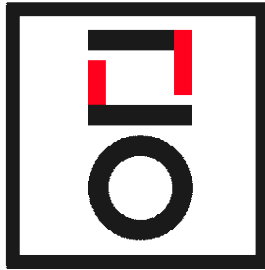


2018년 지방직 9급

- 전경식 교수 -



내가공무원

associated by WITHSTAR

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 2.]

문 1.

The paramount duty of the physician is to do no harm. Everything else — even healing — must take second place.

① chief ② sworn ③ successful ④ mysterious

1. 정답 ①

해석) 의사의 중요한 의무는 해가 되지 않는 것이다. 그 밖의 모든 것, 심지어 치료하는 것은 그 다음 일이다.

어휘) paramount 중요한, 최고의 duty 의무, 책임 physician 의사 take second place 뒷전이다, 덜 중요하다 chief 주요한, 중요한 sworn 선서한, 맹세한

문 2.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

① become ambitious ② become afraid ③ feel exhausted ④ feel saddened

2. 정답 ②

해석) 사람들이 북극을 여행하는 것에 관해 겁을 먹는 것은 이상한 것이 아니다.

어휘) get cold feet 겁먹다, 무서워하다 exhausted 기진맥진한, 녹초가 된 saddened 슬프게 된, 슬퍼진

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request of a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

3. 정답 ④

해설)

④ (what → that / which) what절은 명사절이므로 선행사를 가지지 않지만, 관계대명사는 앞선 명사인 선행사를 수식하는 형용사절이다. what 앞에 post라는 선행사가 있으므로 따라서 what을 사물을 선행사로 받는 관계대명사 that이나 which로 고쳐야 한다.

① for + 시간 표현은 현재 완료 시제와 호응하므로 시제를 바르게 사용했다.

② mentioned라는 과거 분사가 앞에 나온 명사 requirements를 수식하고 있는데, mention은 타동사이지만 목적어가 없고 수동의 의미가 필요하여 적절히 사용됐다.

③ to부정사의 형용사 역할로 명사인 reason을 to doubt가 수식하여 바르게 사용했다.

해석) 저는 Ferrer부인에 대한 추천서에 관한 당신의 요청에 응답하여 글을 쓰고 있는 중입니다. 그녀는 지난 3년 동안 저의 비서로 근무해왔고 훌륭한 직원입니다. 저는 그녀가 당신의 직무 분석표에서 언급된 모든 필요조건들을 충족하고 정말로 여러 면에서 그것들을 능가한다고 믿습니다. 저는 그녀의 완전한 성실성을 의심할 이유를 가져본 적이 전혀 없습니다. 그러므로, 저는 당신이 광고한 그 직책에 대해 Ferrer부인을 추천합니다.

문 4. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 모든 정보는 거짓이었다.

→ All of the information was false.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→ Thomas should have apologized earlier.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→ The movie had already started when we arrived

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→ Being cold outside, I boiled some water to have tea.

4. 정답 ④

해설)

④ (Being cold outside → It being cold outside) 분사구문인 Being cold outside의 경우, 생략된 주어는 날씨를 나타내는 비인칭 주어 it이다. 그러나 분사구에서 주절의 주어와 일치하지 않으면 주어를 생략할 수 없다.

① All of 뒤에 명사 information은 불가산 명사로 all 역시 information을 의미하는 것이므로 단수취급을 해야 한다. 따라서 was라는 단수동사가 바르게 사용됐다.

② should have p,p는 '~했어야 했다'를 의미하는 표현이므로 바르게 사용했다.

③ 부사인 already를 통해 주절의 시제가 when 부사절보다 이전에 일어난 일임을 알 수 있으므로 had started라는 대과거를 적절히 사용했다.

문 5. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

① humorous ② friendly ③ convenient ④ frightening

5. 정답 ④

해석) 최신의 접근법이 위협적이란 것을 발견한 학생은 그 혹은 그녀가 과거의 방법을 통해 배웠을 수 있던 것보다 더 적게 배운다.

어휘) state-of-the-art 최신의, 최근의 intimidating 위협적인, 무서운 method 방법 convenient 편리한 frightening 무서운, 겁을 주는

문 6. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

- ① get rid of ② let go of ③ make do with ④ break up with

6. 정답 ③

해설) 에어컨이 현재 수리 중인 것이 밑줄 친 부분의 원인이므로, 이에 대한 결과로 가장 적절한 ③이 와야 한다.

해석) 에어컨이 현재 수리 중이기 때문에, 그날은 회사원들이 선풍기로 임시 변통해야 한다.

어휘) repair 수리하다, 고치다 get rid of ~을 제거하다, 없애다 let go of ~을 놓아주다 make do with ~으로 임시변통하다, 때우다 break up with ~와 헤어지다

문 7. 어법상 옳은 것은?

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

7. 정답 ②

해석)

- ① 제가 지난주에 드린 이메일 주소로 저에게 연락 부탁드립니다.
② 물이 없다면, 지구상 모든 생명체들은 멸종될 것이다.
③ 노트북 컴퓨터는 사무실 밖에 있는 사람들이 일을 계속하여 할 수 있도록 한다.
④ 그들이 그들의 실수에 대해 설명하기 위해 노력하면 할수록 그들의 이야기는 더욱 나쁘게 들렸다.

해설) ② If it were not for ~ 혹은 If를 생략하고 도치시킨 Were it not for ~는 현재에 존재하는 것이 존재하지 않도록 가정하는 '~이 없다면' 가정법으로 가정법 과거의 조건절이다. 따라서 주절에도 가정법 과거 시제인 would be를 사용하는 것이 적절하다.

① (contact to me → contact me) contact는 타동사이므로 뒤에 전치사 없이 목적어인 me가 바로 오게 수정해야 한다.

③ (who is → who are) who ~ offices는 people을 수식하는 관계대명사 절이다. 관계대명사 who의 선행사인 people은 복수이므로 수일치를 복수 동사인 are로 수정해야 한다.

④ (the worst → the worse) the + 비교급~, the + 비교급은 '~하면 할수록 더욱 ~하다'를 의미하는 표현이다. 따라서 두 문장 모두 비교급을 써야 하므로 최상급인 worst를 비교급으로 고쳐야 한다.

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.

→ He went to the station a few days ago to see off his friend.

② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.

→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.

③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.

→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.

④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?

→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

8. 정답 ①

해설)

① ago는 과거 시제 표현이므로 과거 동사인 went와 바르게 호응하여 사용됐다. to see off ~는 to부정사의 부사적 용법 중 목적으로 사용되는 '~을 하기 위해'를 의미한다.

② (made it believe → made believe) make believe (that)는 '~ 인체[척] 하다'라는 표현으로 뒤의 that은 생략할 수 있다. 따라서 it은 불필요하다.

③ (look forward to go → look forward to going) look forward to ~ing '~을 고대하다'라는 뜻으로 이때 to는 전치사이므로 뒤에 동명사가 온다. 따라서 go가 아니라 going이 되어야 한다.

④ (anything interested → anything interesting) 분사인 interested는 앞의 명사 anything을 수식하고 있다. 이때 anything이 interest한 감정을 느끼는 것이 아닌 느끼게 하는 것이므로 과거분사가 아니라 현재분사인 interesting로 수정해야 한다.

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet — the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The Kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

9. 정답 ③

해설) <GS> 첫 문장에서 르네상스 부엌에서 하는 일에 있어서 위계질서 체계가 있다는 것이 주제이다. 따라서 ③은 정교한 장식과 서빙으로 인해 그곳을 영업부서라 부른다는 설명으로 주방의 위계질서 체계에 대한 설명과 거리가 있다.

해석) 르네상스의 부엌은 정교한 연회를 만들기 위해 공동으로 작업하는 협업에 대해 분명한 체계가 있었다. 최상위에는, 우리가 본 듯이, 주방 뿐만 아니라 식당까지 담당하는 scalco 혹은 급사장이 있었다. 식당은 집사에 의해 관리되는데, 은식기와 식탁보를 담당하고, 또한 연회의 처음부터 끝까지 – 냉요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일 등 전채요리부터 당과 등의 후식까지 – 요리를 준비하는 역할을 한다. 이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 “고객 접대하는 영업부서”로 불린다. 주방은 보조 요리사와 빵 과자 요리사와 주방 보조를 지도하는 주방장에 의해 관리된다.

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become and expert at networking.

10. 정답 ②

해설) <MT – GS> 중요한 인물을 만나야 업적을 쌓고 성공할 수 있다는 통념과 달리, 자기의 업무에서 가치 있는 성과를 달성하는 것이 먼저 이루어야 인맥이 쌓아지게 된다는 것이 이 글의 요지이다. 이와 함께 마지막 문장에서 당신의 통찰력과 결과물들이 대변하게 하라고 하였으므로 개인의 성과가 우선이라는 주장을 반복하고 있으므로, 가장 적절한 것은 ②이다.

해석) 나의 학생들은 종종 만약 그들이 단순히 좀 더 중요한 인물들을 만난다면 그들의 업적이 향상될 것이라 믿는다. 그러나 당신이 세상에 무언가 가치 있는 것을 내어놓지 않는다면, 그런 사람들과 관계를 맺는 것은 상당히 어려운 일이다. 그것이 바로 조언자들과 후원자들의 호기심을 불쾌하게 하는 것이다. 성취는 당신이 무언가를 그쳐 가지는 것이 아니라 무언가 줄 것이 있다는 것을 보인다. 인생에서, 적당한 사람을 알고 있는 것은 확실하게 도움이 된다. 그러나 그들이 당신을 위해 얼마나 열심히 당신을 도울지, 어느 정도까지 그들이 당신을 위해 위험을 무릅쓰는 지는 당신이 무엇을 제공하는지에 달려있다. 강력한 인맥을 구축하는 것은 당신이 인맥 쌓기에 달인이 되는 것을 요구하지 않는다. 그것은 그저 당신이 어떤 것에서 전문가가 되기를 요구한다. 만약 당신이 훌륭한 관계를 만들게 되면, 그들이 당신의 커리어를 발전시킬 지도 모른다. 만약 당신이 위대한 성과를 낸다면, 그러한 관계들은

더욱 쉽게 만들 것이다. 당신의 명함이 아닌 당신의 통찰력과 결과물들이 대변하게 하라.

- ① 후원은 성공적인 커리어를 위해 필수적이다
- ② 좋은 인맥 쌓기는 당신의 성공에서부터 시작된다.
- ③ 강력한 인맥은 당신의 성공을 위한 전제조건이다.
- ④ 당신의 통찰력과 결과물들은 당신이 인맥 쌓기에서 달인이 되며 자라난다.

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course. I tried charging it.

B: _____

A: I should do that, but I'm so lazy

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

11. 정답 ②

해설) 밑줄 친 부분 앞에서 충전을 해봐도 컴퓨터가 안된다 했으므로, 이에 대한 해결책에 관련된 ②가 가장 적절하다.

해석)

A: 내 컴퓨터가 아무 이유 없이 그냥 꺼져. 난 이것을 다시 켤 수도 없어.

B: 너 이거 충전은 해봤어? 그냥 배터리를 다 쓴 것일지도 몰라.

A: 물론이야. 충전해봤어.

B: 그러면 가장 가까운 서비스 센터를 방문해봐.

A: 그렇게 해야 하는데, 내가 너무 게을러서.

- ① 난 네 컴퓨터를 고치는 법을 모르겠어.
- ② 그러면 가장 가까운 서비스센터를 방문해봐.
- ③ 음, 네 문제에 대해 그만 생각하고 잠을 자봐.
- ④ 우리 오빠가 네 컴퓨터를 고쳐주려고 노력 할거야. 왜냐하면 그는 기술자거든.

어휘) charge 충전하다 be out of battery 배터리가 없다 technician 기술자, 전문가

문 12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and

sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

12. 정답 ①

해설) <ST> 시험장에 늦게 도착하여 당황한 심정으로 종료시간까지 시험을 치르는 이야기에 대해 서술한 글로서, 'panic, confused, distracting, doubtedly,' 등과 같은 단어들을 통해 필자의 심경을 알 수 있다.

해석) 나의 얼굴은 백짓장처럼 하얗게 됐다. 나는 손목시계를 쳐다보았다. 시험은 지금쯤 거의 끝났을 수도 있다. 나는 완전한 공황상태로 시험장에 도착했었다. 나는 내 얘기를 하려했지만, 내 문장들과 표현적인 몸짓들은 너무 혼란스러워 그 결과 나는 매우 확실한 인간 회오리바람 형식 이상도 아닌 형태로 의사소통을 했다. 나의 산만한 설명을 막으려는 노력으로, 시험 감독관은 나를 빈자리로 인도했고 내 앞에 시험지 책자를 놓았다. 그는 미심쩍게 나로부터 시계로 눈을 돌렸고, 걸어서 멀어져갔다. 나는 필사적으로 손실된 시간을 만회하기 위해 노력하였고, 미친 듯이 급하게 유사점들과 문장 완성들을 조합했다. "15분이 남았습니다," 비운의 음성이 교실 앞에서 선언되었다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하 도표들이 내 눈 바로 앞을 헤엄쳐 갔다. "끝!, 연필 놓아주세요."

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

* gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) – (C) – (A) ② (B) – (A) – (C) ③ (C) – (A) – (B) ④ (C) – (B) – (A)

13. 정답 ②

해설) 주어진 문장은 모든 연령대에서 건강을 감시 및 추적하는 장치들이 인기를 얻고 있다는 내용이다. 이를 (B)의 however를 통해, 주어진 문장의 Devices를 these technologies라 지칭하고, 노년층의 생명을 구할 수 있는 장점에 대한 설명에 중점을 두어, 주어진 문장 다음에 오는 것이 적절하다. 그 후에 (A)에서 노년층의 생명을 구하는 예로 낙상을 들어 낙상

경보 기술에 대한 언급으로 이어지고, (C)의 This simple technology는 (A)에서 언급된 낙상 경보 기술(Fall alerts)을 설명한 것으로, 가까운 가족이나 응급 구조대원에게 경보를 보내주는 특징이 나와 있으므로 (B) - (A) - (C)의 순서가 가장 적절하다.

해석) 당신의 건강을 감시하고 추적하는 장치들은 점점 더 모든 연령대 사이 사람들에게 인기 있게 됐다. (B)그러나, aging in place(살아온 집에서 노후 보내기) 노인들에서, 특히 가정 내에 돌보는 사람이 없는 사람들은 이러한 기술들은 생명을 구할 수 있다. (A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어 사망의 주요한 원인이다. 낙상 경보는 수년 동안 있었던 대중적인 노인 양로 기술이지만 지금은 개선되고 있다. (C) 이 단순한 기술은 노인이 넘어지는 순간, 자동적으로 911이나 가까운 가족 구성원에게 경보를 보낸다.

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 14. ~ 문15.]

문 14.

A: Where do you want to go for our honeymoon?

B: Let's go to a place that neither of us has been to.

A: Then, why don't we go to Hawaii?

B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh! You must've been to Hawaii already.

14. 정답 ①

해설) 둘 다 가보지 않은 곳으로 신혼 여행지를 정하는 상황에서, 하와이는 어떠한 질문에 가장 적절한 응답은 ①이다.

해석)

A: 우리 신혼여행으로 어디 가고 싶은 곳이 있어?

B: 우리 둘 다 가보지 않은 곳으로 가보자.

A: 그러면 하와이에 가는 것은 언제?

B: 난 항상 그곳에 가고 싶었어.

- ① 난 항상 그곳에 가고 싶었어.
- ② 한국은 살기 좋은 곳 아니야?
- ③ 좋다! 그곳에서 내 마지막 여행은 굉장했어.
- ④ 오, 넌 이미 하와이에 가본 게 틀림없구나.

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory,

it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

15. 정답 ④

해설) <GS> 빈칸 문장은 지문의 요지로, 첫문장과 마지막 문장에서 우선 순위에 있는 한 가지 과제에 집중했을 때, 에너지를 가질 수 있다는 내용을 반복하여 제시하였다. 빈칸에도 이와 같은 의미를 가진 ④가 들어가는 것이 가장 적절하다.

해석) 성공하는 사람들의 비법은 대개 그들이 한 가지에 완전히 집중할 수 있다는 것이다. 그들이 머릿속에 많은 것을 가지고 있더라도, 그들은 많은 책무들이 서로 방해하지 않는 대신 훌륭한 내적 질서를 이루는 방법을 발견했다. 그리고 이 질서는 꽤 단순하다: 가장 중요한 것을 먼저 하라. 이론상으로는 꽤 명확해 보일 수 있지만, 일상생활에서 그것은 오히려 달라 보일 수 있다. 당신은 우선순위에 따라 결정하려 했을지도 모르지만, 당신은 매일의 사소한 일들과 모든 예측하지 못한 방해물 때문에 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 탈출함으로써, 그리고 어떤 방해물도 방해하도록 허용하지 않음으로써 방해물로부터 분리되라. 당신이 우선순위에 있는 한 가지 과제에 집중했을 때, 당신은 가지고 있었으면서도 알지 못했던 당신의 에너지를 발견할 것이다.

- ① 빠를수록 더욱 좋다
- ② 안하는 것보다는 늦더라도 하는 것이 좋다
- ③ 시야에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다
- ④ 가장 중요한 것을 먼저 하라

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish

ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

16. 정답 ③

해설) <GS> 이 글은 첫 번째 문장에 주제가 나와 있으며, 과학자들의 도움으로 어업이 과학적으로 이뤄져야 함을 알아냈다고 했다. 이후 그에 대한 사례를 제시하고 있으므로, 제목으로 가장 적절한 것은 ③이다.

해석) 과학자들의 도움으로 상업적 수산업은 그것이 계속되려면, 어업이 과학적으로 이뤄져야 함을 알아냈다. 물고기 개체수에서 조업 경쟁 없이, 물고기의 수는 예측 가능한 풍부한 수준에 도달하고 그곳에 머무를 것이다. 유일한 변동은 음식의 이용 가능성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경적 요소 때문일 것이다. 만약 어업이 이러한 물고기를 잡도록 발전되면, 어획량이 적다면, 그것의 개체수는 유지될 수 있을 것이다. 북해의 고등어가 좋은 예시이다. 만약 우리가 어업을 늘리고 매년 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대체 가능한 이상적인 수준 아래에서 개체수를 줄이지 않도록 유의해야 한다. 만약 우리가 '최대 지속 가능한 생산량'이라고 부르는 이러한 수준으로 물고기를 잡는다면, 우리는 가능한 한 가장 많은 어획량을 매해 유지할 수 있다. 우리가 너무 많이 잡는다면, 우리는 어업을 할 수 없을 때까지 물고기의 수는 매년 줄어들게 될 것이다. 심각하게 남획된 물고기의 예시로는 대서양의 흰긴수염고래와 북대서양의 넙치가 존재한다. 연 최대 어획량을 유지하기 위해 정확한 양의 물고기를 잡는 것은 과학과 더불어 기술이다. 우리가 물고기 개체수를 더 잘 이해하도록 돕고, 개체수를 고갈시키지 않고 최대한 이용하는 방법에 대한 연구는 지속적으로 진행되고 있다.

- ① 상업적 어업을 반대하라
- ② 수산업으로 여겨지는 양식 어업
- ③ 왜 어업에 과학이 필요한 것인가?
- ④ 남획된 물고기들: 불법 어업의 예시들

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, ____ (A) ____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks

that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. ____ (B) ____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- | | |
|-----------|-----------------|
| (A) | (B) |
| ① thereby | Similarly |
| ② while | Therefore |
| ③ while | Fortunately |
| ④ thereby | On the contrary |

17. 정답 ①

해설) (A) 빈칸의 전후 내용은 순접 관계로 앞부분은 원인에 해당하고 뒷부분은 결과에 해당하므로, 따라서 thereby가 들어가는 것이 적절하다. (B) 빈칸을 전후로 진주만 공격과 911 테러의 유사점에 대한 설명이 나열되고 있으므로, Similarly가 들어가는 것이 가장 바람직하다.

해석) 테러리즘은 정말 유효하게 작용할까? 911공격은 알카에다에게는 거대한 전술적인 성공이었고, 부분적인 이유는 이것이 세계의 언론의 중심지이며 미국의 실질적인 수도에서 일어난 공격을 포함했고, (A) 그로 인해 이 사건의 가능한 가장 폭넓은 보도를 확보했기 때문이다. 만약 테러리즘이 많은 사람들이 시청하기를 원하는 극장의 한 형태라면, 인간 역사에서 911공격보다 더 많은 전 세계 시청자들에 의해 목격된 사건은 없을 것이다. 그 당시 911공격이 진주만 공격과 어떻게 같은 것인지에 대한 수많은 토론이 있었다. 그것들 모두 미국을 중요한 전쟁으로 이끄는 기습공격이었기 때문에 실제로 유사했다. 그러나 그들은 또한 다른 의미에서 비슷했다. 진주만 공격은 제국주의 일본의 전술적인 대성공이었지만, 이 공격은 큰 전략적 실패로 이어졌다: 진주만 공격 이후 4년 만에, 일본 제국은 폐허가 되었으며, 완전히 패배했었다. (B) 유사하게, 911공격은 알카에다의 전술적인 대성공이었지만, 이 역시 오사마 빈 라덴에게 큰 전략적 실패로 판명 났다.

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

* eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

18. 정답 ①

해설) ① 9번째 문장에서 의사들은 지금은 하지 말아야 한다는 것과 열 번째 문장에서 위원회가 경고하는 것에 충분한 이유가 있다고 말하고 있어, 배아 수정을 바로 추진하도록 권고한다는 선지는 글의 내용과 일치하지 않다.

해석) 우리는 중국의 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 제거하기 위해 – 그 아이에게서 뿐만 아니라 그 아이의 자손 모두로부터 – 인간 배아를 개조했을 때 인종으로서 새로운 국면에 접했다. 연구자들은 이 과정을 "germline modification(생식세포 변형)"이라 부른다. 언론은 "designer babies"라는 어구를 좋아한다. 그러나 우리는 이것을 바로 그것인 "우생학"으로 불러야만 한다. 그리고 인류인, 우리는 우리가 그것을 사용하길 원하는지 아닌지 결정할 필요가 있다. 지난달 미국에서 과학 기구가 관여했었다. 전미(全美) 과학 아카데미와 전미 의학 아카데미의 합동 위원회는 "합리적인 대안이 없을 때", 심각한 질병을 유발하는 유전자를 목표로 하는 배아 수정을 승인했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하거나 키가 크게 만드는 것 같은 "향상"을 위한 수정에 관해 더욱 경계했다. 이것은 공론을 권고했으며, 의사들이 "이 시점에서는 진행해서는 안 된다"라고 말했다. 이 위원회는 신중을 촉구하는 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 불행으로 가득하다.

- ① 의사들은 향상을 위한 배아 수정을 즉시 추진하도록 권고 받았다.
- ② 최근에 미국의 과학기구는 우생학에 관한 토론에 참여했다.
- ③ 중국의 과학자들은 심각한 혈액 장애를 막기 위해 인간 배아를 수정했다.
- ④ "Designer babies"는 생식 세포 수정 과정의 다른 용어이다.

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.
--

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympics events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pakration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his

opponents' fingers!

19. 정답 ④

해설) 둘 중 한 사람이 쓰러질 때까지 계속된 경기를 설명한 후, 주어진 문장의 '둘 다 포기하지 않으면'이라는 조건이 나와야 의미상 적절하다. 따라서 주어진 문장의 If neither surrendered은 ④ 앞의 until one of the two collapsed에 이어지는 것이므로, 주어진 문장은 ④에 위치하는 것이 가장 적절하다.

해석) 고대 올림픽 경기는 우리의 현대의 경기들과 같이 선수들에게 자신의 건강과 우월성을 증명할 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기는 약한 자들을 제거하고 강한 자들을 찬양하기 위해 설계되었다. 승리자는 벼랑 끝으로 몰렸다. 현대와 같이, 사람들은 극한 스포츠를 사랑했다. 선호하는 경기들 중 하나는 33회 올림픽 경기에 추가됐다. 그것은 판크라티온(pankration) 또는 레슬링과 권투의 극단적 조합이었다. 그리스 단어인 pankration은 '완전한 힘'을 뜻한다. 남자들은 그들의 상대방을 끔찍히 영광으로 만들 수 있었던 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했었다. 이 위험한 형식의 레슬링은 시간이나 체중 제한이 없었다. 이 경기에서는 오직 두 가지 규칙만이 적용됐다. 첫째, 레슬러는 엄지로 눈을 찌르는 것이 허용되지 않는다. 둘째, 그들은 물어뜯을 수 없었다. 그 외의 어느 것도 공정한 경기로 여겨졌다. 경쟁은 권투 경기와 같은 방식으로 결정되었다. 경쟁자는 둘 중 하나가 쓰러질 때까지 경기를 지속했다. 만일 누구도 항복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 녹초가 될 때까지 주먹을 주고 받았다. 오직 가장 강하고 굳건한 선수만이 이 경기를 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨려 그의 별명을 얻은 레슬링의 'Mr. Fingertips'를 상상해 보아라.

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced — by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

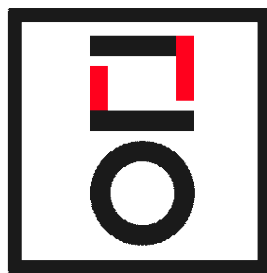
20. 정답 ①

해설) <GS> 첫 번째 문장에서 주제가 제시되며, 이는 시장의 법칙뿐만 아니라 과학과 기술

의 발전 역시 자신만의 생명력을 가지고 인간에 대한 지배력을 갖는다는 것이다. 이후에는 그에 대한 설명이 열거되고 있으며, 인간이 과학 발전의 주체가 아니라 그것에 종속되는 것을 설명한다. 따라서 마지막 빈칸에는 시스템이 인간을 자신의 부속물로 만든다는 내용이 가장 적절하여 답은 ①이다.

해석) 우리 시대에, 자신만의 생명력과 인간에 대한 지배력을 갖는 시장의 법칙뿐이 아니라 과학과 기술의 발전 역시 그렇다. 많은 이유에서, 과학의 문제들과 구조는 오늘날 다음과 같은데 과학자가 그의 문제점들을 선택하는 것이 아니라는 것이다.; 문제점들이 과학자에게 그들 스스로를 강요한다는 것이다. 그가 한 가지 문제를 해결하고, 그리고 그 결과는 그가 좀 더 확고하거나 확신을 갖게 되는 것이 아니라, 열 가지 다른 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제가 있던 장소에 공공연하게 나타나게 된다는 것이다. 그들은 그 과학자에게 그들을 해결할 것을 강요한다; 그는 전례 없이 빠른 속도로 진행해야 한다. 이것은 산업적 기술에도 동일하게 적용이 된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력 에너지를 강요한다; 원자 폭탄의 성공적 생산은 우리에게 수소 폭탄의 생산을 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않으며, 우리의 생산품을 선택하지 않는다; 즉, 우리는 떠밀려지고, 강요받는다. — 무엇에 의해서인가? 그것을 능가하는 목표와 목적이 없는, 그리고 인간을 그의 부속물로 만드는 시스템에 의해서이다.

- ① 인간을 그의 부속물로 만드는
- ② 보안에 대한 거짓된 생각을 창조하는
- ③ 창조적인 도전들로 인간에게 영감을 주는
- ④ 과학자들에게 시장 법칙을 통제할 권한을 주는



내가공무원

associated by WITHSTAR