

2023년 지방직 9급 행정학(2023.6.10.)

• 해설 : 이승철

* 변별력은 개나 쥐버려!! a piece of cake.

01 계급제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 직무의 속성을 중심으로 공직을 분류하는 제도이다.
- ② 폐쇄형 충원방식을 원칙으로 한다.
- ③ 일반행정가 양성을 지향한다.
- ④ 탄력적 인사관리에 용이하다.

해설

① (×) 직위분류제의 특징임.

계급제	인간중심 분류	학력·경력·자격·능력 같은 공무원이 가지는 개인적 특성(rank - in - person)을 기준으로 유사한 개인의 특성을 가진 공무원을 하나의 범주나 집단으로 구분하여 계급을 형성하는 제도.
직위 분류제	직무중심 분류	직무(Job)나 직위(Position) 관념에 기초하여 직무의 종류·성질에 따라 직류·직렬·직군별로 수직적 분류 후, 직무의 곤란도(난이도)·책임도를 기준으로 하여 직급·등급별로 수평적 분류.

②③④ (○)

구 분	직위분류제	계급제
인간과 직무	직무 중심(인간적 요인 배제, 직무분석과 평가를 중시)	인간(계급) 중심(능동적·창의적·쇄신적 행정인 강조)
분류기준	직무의 차이 : 직무의 종류·성질(종적 분류 : 직급·등급) + 직무의 책임도·곤란도(횡적 분류 : 직류·직렬·직군) 직무분화·계급세분화 ⇨ 권한·책임 한계 명확	사람의 차이 : 개개인의 자격·능력·신분(횡적 분류) 4대 계급제 ⇨ 권한·책임 한계 불명확
임용방식	개방형 (결원시 외부에서도 충원)	폐쇄형 (결원시 내부에서만 충원)
경력발전	전문행정가(좁은 식견, 깊은 지식 수준, 전문적 권위) 행정의 전문성 높음	일반행정가(넓은 식견, 낮은 지식 수준, 행정적 권위) 행정의 전문성 낮음
배치전환 인사이동 전직·전보	배치전환의 비신축성·비융통성 - 동일 직군 내 이동, 전직·전보 범위 좁음(외부개방성은 높고, 수평적 개방성은 낮음) 배치전환 기준의 공정성·합리성(적재적소 배치)	배치전환의 신축성·융통성 - 능력발전 중시, 전직·전보범위 넓음(외부 개방성은 낮고, 수평적 개방성은 높음) 배치전환 기준의 비합리성

답 ①

02 민츠버그(Mintzberg)가 제시한 조직유형이 아닌 것은?

- ① 기계적 관료제
- ② 애드호크라시(adhocracy)
- ③ 사업부제 구조
- ④ 홀라크라시(holacracy)

해설

- 민츠버그(Mintzberg)의 조직유형 : 기계적 관료제, 전문관료제, 단순구조, 사업부제, adhocracy
- 홀라크라시(holacracy) : 조직의 위계질서를 없애고 모든 구성원이 동등한 위치에서 업무를 수행하는 제도로서 자율적 단위인 서클별로 다른 일을 한다. 경영진을 뺀 나머지는 모두 직급상 수평적으로 같기 때문에 조직 파괴에 가깝고 모든 직원은 회의를 소집할 권리를 가진다. 홀라크라시는 '개별 서클이 각자의 자율성을 보장받으면서 동시에 조직 목적에 의존적인 형태의 새로운 조직구조'라고 할 수 있다. holacracy는 영국의 아서 케슬러(Arthur Koestler)가 1967년 저서에서 '자율적(autonomous)이면서 자급자족적인(self-sufficient unit) 결합체'라는 의미로 소개한 신조어 '홀라키(holachy)'와 '통치'나 '지배'를 뜻하는 어근 '크라시(cracry)'를 붙인 합성어다.

답 ④

03 정책결정모형에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 혼합주사모형(mixed scanning approach)은 1960년대 미국의 쿠바 미사일 위기사건을 설명하기 위해 연구된 모형이다.
- ② 사이버네틱스모형을 설명하는 예시로 자동온도조절장치를 들 수 있다.
- ③ 쓰레기통모형은 갈등의 준해결, 문제 중심의 탐색, 불확실성 회피, 표준운영절차의 활용을 설명하는 모형이다.
- ④ 합리모형은 만족할 만한 수준에서 의사결정이 이루어진다고 설명하는 모형이다.

해설

- ① (×) 1960년대 미국의 쿠바 미사일 위기사건을 설명하기 위해 연구된 모형은 엘리스 모형.
- ② (○) 사이버네틱스모형에 따르면 광범위하고 복잡한 탐색을 거치지 않고 주요 변수에 대한 정보만을 미리 정해진 표준운영절차에 따라 처리하고 미리 개발해 둔 해결목록에 의해 문제를 해결한다. 이는 온도조절기 같이 일정 조건이 설정되면 자동적·반복적으로 작동하는 기계의 원리를 정책결정 현상에 응용한 것이다.
- ③ (×) 갈등의 준해결, 문제 중심의 탐색, 불확실성 회피, 표준운영절차의 활용은 회사모형(연합모형)과 관련됨.
- ④ (×) 만족할 만한 수준에서 의사결정이 이루어진다고 설명하는 모형은 만족모형.

답 ②

04 행정이론의 발달을 오래된 순서대로 바르게 나열한 것은?

- ㉠ 과학적 관리론 - 테일러(Taylor)
- ㉡ 신공공관리론 - 오스본과 게블러(Osborne & Gaebler)
- ㉢ 신행정론 - 왈도(Waldo)
- ㉣ 행정행태론 - 사이먼(Simon)

- ① ㉠ - ㉣ - ㉡ - ㉢ ② ㉠ - ㉡ - ㉣ - ㉢ ③ ㉡ - ㉠ - ㉢ - ㉣ ④ ㉡ - ㉣ - ㉢ - ㉠

해설

㉠ 과학적 관리론(1900년대) → ㉣ 행정행태론(1940년대) → ㉢ 신행정론(1960년대 후반) → ㉡ 신공공관리론(1980년대)

답 ②

05 엘리트이론과 다원주의이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 고전적 엘리트이론에서 엘리트들은 다른 계층에 대해 책임을 지지 않는다.
- ② 밀즈(Mills)는 명성접근법을 사용하여 엘리트들을 분석한다.
- ③ 달(Dahl)은 권력이 분산되어 있음을 전제로 다원주의론을 전개한다.
- ④ 바흐라흐와 바라츠(Bachrach & Baratz)는 무의사결정이 의제설정과정뿐만 아니라 정책결정과정에서도 발생할 수 있다고 주장한다.

해설

① (○) • **엘리트의 특징(엘리트이론)**

- ㉠ 지배계급(엘리트)과 피지배계급(일반대중) 간 정치권력의 불균등 배분 : 엘리트가 사회적 가치(권력·부·명예)를 독점.
- ㉡ 엘리트의 동질성(유사한 사회적 배경·가치관)·폐쇄성(사회의 특수 계층으로부터 충원됨)
- ㉢ 국민에 대한 엘리트의 자율성과 무책임성(일반대중에 대해 책임을 지지 않음)

② (×) 헌터(F. Hunter)는 명성접근법, 밀스(C. Mills)는 지위접근법(제도적 접근법).

• **통치엘리트권력론(1950년대 미국의 엘리트론)**

헌터(F. Hunter)의 명성접근	지역사회에 계층적 권력구조	• 지역사회 엘리트 : 기업인[CEO], 변호사, 市정부 고위관료 등
밀스(C. Mills)의 지위접근	권력엘리트(Power Elite)	• 군산복합체 : 군 장성, 대기업 간부, 정치집단의 지도자(정치엘리트)나 관료

③ (○) 달(Dahl)의 다원주의론은 정치권력의 실질적 소재의 다원화·분산을 강조. 정치적 영향력과 권력은 사회 각 계층에 널리 분산되어 있고 정치제도상 중요 지위에 있는 자들은 정치적 지위를 유지하기 위해 일반시민의 요구에 따라 권한을 행사한다고 봄. 따라서, 공식적으로는 소수가 정책과정을 좌우하고 있지만, 실질적으로는 다수에 의한 정치(polyarchy)가 이루어지고 있다고 주장.

④ (○) 협의의 무의사결정은 정책의제설정과정과 관련되지만, 광의의 무의사결정은 정책과정 전반을 통해 나타난다고 봄

- 정책의제설정단계 : 엘리트의 이익에 반하는 사회적 이슈와 공중의제의 확산·진입을 막고 정부의제화를 저지. 전형적인 무의사결정
- 정책결정단계 : 고려되는 대안의 범위나 내용을 한정·수정시켜 내용은 없고, 상징에 그치는 대안이 채택되도록 영향력 행사.
- 정책집행단계 : 정책집행에 필요한 예산을 없애거나 정책집행자를 매수하여 정책집행을 실질적으로 막는다.
- 정책평가·환류단계 : 편견을 동원하여 자신의 이익에 반대되는 정책을 종결시키고 기존 정책으로 회귀하도록 압력 행사.

☑ 무의사결정은 정책결정과정에서 집중적으로 이뤄진다.(x) - 정책의제설정과정에서 주로 나타나며 이후의 과정에도 지속됨

답 ②

06 예산 불성립에 따른 예산 종류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 준예산은 전년도 예산을 기준으로 예산을 편성해 운영하는 제도이다.
- ② 현재 우리나라는 준예산제도를 채택하고 있다.
- ③ 가예산은 1개월분의 예산을 국회의 의결을 거쳐 집행하는 것으로 우리나라가 운영한 경험이 있다.
- ④ 잠정예산은 수개월 단위로 임시예산을 편성해 운영하는 것으로 가예산과 달리 국회의 의결이 불필요하다.

해설

①②③ (○)

• 예산 불성립시 예산제도(회계연도 개시 전까지 예산이 성립되지 못할 때 활용되는 예산제도)

종 류	사용기간	의회 의결	지출항목	채택국가	우리나라
준예산	제한 없음	불필요	한정적	독일, 우리나라	2 공화국 때부터(1960~) 채택, 사용된 적 없음
가예산	최초 1개월	필요	전반적	프랑스 3·4공화국	1 공화국 때(1948~1960) 채택, 사용된 적 있음
잠정예산	제한 없음(주로 의회 의결시 정함)	필요	전반적	영국, 미국, 캐나다, 일본	채택한 적 없음

• 준예산의 사용

헌법 제54조 ③ 새로운 회계연도가 개시될 때까지 예산안이 의결되지 못한 때에는 정부는 국회에서 예산안이 의결될 때까지 다음의 목적을 위한 경비는 전년도 예산에 준하여 집행할 수 있다.

1. 헌법이나 법률에 의하여 설치된 기관 또는 시설의 유지·운영(예 공무원 보수와 사무처리에 관한 기본경비, 공공요금)
2. 법률상 지출의무의 이행(예 행정상 손해배상액)
3. 이미 예산으로 승인된 사업의 계속

④ (×) 잠정예산과 가예산 모두 국회의 사전의결을 요한다.

답 ④

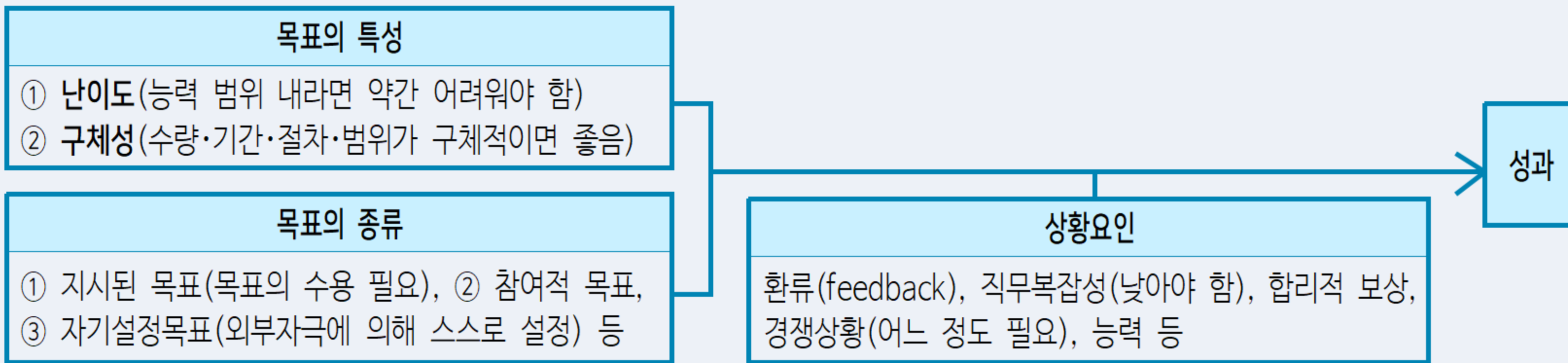
07 동기부여 이론에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 로크(Locke)의 목표설정이론에서는 목표의 도전성(난이도)과 명확성(구체성)을 강조했다.
- ② 매슬로우(Maslow)의 욕구 5단계설에서는 욕구의 좌절과 퇴행을 강조했다.
- ③ 해크만과 올드햄(Hackman & Oldham)의 직무특성이론에서는 유의성, 수단성, 기대감을 동기부여의 핵심으로 보았다.
- ④ 앨더퍼(Alderfer)의 ERG이론에서는 위생요인이 충족되었다고 하더라도 동기부여가 되는 것은 아니라고 주장했다.

해설

① (○) • 로크(J. Locke)의 목표설정이론(Goal Setting Theory)

목표설정 이론은 개인의 성과가 목표의 특성 및 종류에 따라 결정되며 그 영향의 정도는 여러 가지 상황요인에 따라서 달라진다.



• 목표의 특성에서 목표의 난이도(difficulty)와 구체성(specificity)에 따라 개인의 성과가 결정된다. 구체적인 목표는 인간에게 노력의 방향을 제시해주고, 도전적인 목표(난이도가 높은 목표)는 노력의 강도를 높여주어 성과에 영향을 미친다. 목표의 난이도는 어느 정도 높은 수준이어야 한다. 너무 쉬운 목표는 성취감을 주지 못하므로 관심의 대상이 될 수 없고, 너무 이상적이거나 성취할 가능성이 희박한 목표는 노력한 대가를 얻을 수 없기 때문에 쉽게 포기해 버린다.

- ② (×) 매슬로우(Maslow)의 욕구 5단계설에서는 욕구의 상향적·순차적·단계적 발현을 강조했다. 하위욕구가 어느정도 충족되어야 그 다음 단계 상위욕구가 발현된다는 만족과 진행(상향적 욕구발현)을 강조했다. 반면 앨더퍼(C. Alderfer)의 ERG이론은 만족·진행 접근 외에도 좌절·퇴행접근을 제시하여 상위욕구가 충족되지 않을수록 하위욕구가 증대(하향적 욕구 발현)된다는 욕구좌절의 원리도 주장하였다.
- ③ (×) 유의성(V), 수단성(I), 기대감(E)을 동기부여의 핵심으로 보는 것은 브룸(V. Vroom)의 선호·기대이론(V·I·E 이론)
 - 해크만과 올드햄(Hackman & Oldham)의 직무특성이론: 직무의 특성(기술다양성, 직무정체성, 직무중요성, 자율성, 환류)이 개인의 심리상태(개인적 요인)와 결합되어 직무수행자의 성장욕구수준(growth need strength)에 부합될 때 그 직무가 구성원에게 더 큰 의미와 책임감을 주고, 긍정적인 동기를 유발시킨다는 이론.
- ④ (×) 허즈버그(F. Herzberg)의 욕구충족 2요인론(동기·위생이론)에 대한 내용임.

답 ①

08 품목별예산제도(line-item budget system)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 미국에서 공무원의 부정부패를 막고 행정의 능률을 향상시키기 위해 도입되었다.
- ② 정부 활동에 대한 총체적인 사업계획과 우선순위 결정에 유리하다.
- ③ 예산 집행의 책임성을 확보할 수 있는 통제지향 예산제도이다.
- ④ 특정 사업의 지출 성과에 대해서는 파악하기 어렵다.

해설

② (×) 정부 활동에 대한 총체적인 사업계획과 우선순위 결정에 유리한 예산제도는 계획예산제도(PPBS). 품목별예산제도는 재정통제에 역점을 둔 전년도 답습방식의 1년주의 현실지향적 예산으로 목표의식이 결여되어 장기적 계획과의 연계가 곤란하고, 한정된 대안만 분석한다.

답 ②

09 블랙스버그 선언(Blacksburg Manifesto)과 행정재정립운동(refounding movement)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 블랙스버그 선언은 행정의 정당성을 침해하는 정치·사회적 상황을 비판했다.
- ② 행정재정립운동은 직업공무원제를 옹호했다.
- ③ 행정재정립운동은 정부를 재창조하기보다는 재발견해야 한다고 주장했다.
- ④ 블랙스버그 선언은 신행정학의 태동을 가져왔다.

해설
 ④ (×) 신행정학은 1960년대 말 등장, 블랙스버그 선언은 1990년대 등장. 답 ④

블랙스버그 선언(Blacksburg Manifesto), 행정재정립운동(Refounding Public Administration Movement) - 1990년대

1. 의의

- ① 미국의 70년대와 80년대에 일어났던 '관료후려치기'라는 행정관료에 대한 무분별한 사회적 공격에 반발하고, 행정이 스스로 정당성과 권위를 회복할 수 있는 방안을 제안. 행정이 사회적 리더십을 가질 수 있도록 윤리 및 규범적 역할이 강조되어야 한다는 운동.
- ② 특징 : 행정의 정당성·규범성, 전문직업주의 강조. 행정은 경영이나 정치와 다름(정치·행정2원론, 공·사행정2원론). 행태주의·실증주의에 반발, 신공공관리론이나 행정의 경영화에도 부정적 시각.
- ③ 연혁 : 미국 버지니아텍 대학교 행정학과 교수인 웜슬리(G. Wamsley), 굿셀(C. Goodsell), 울프(J. Wolf), 로어(J. Rohr), 화이트(O. White)가 공동선언, 미국행정학회 1983년 연례학술대회에서 소개. Wamsley의 「행정재정립론, 1990」을 통해 개념 확대.

2. 내용

- ① 행태론·실증주의 및 정치·행정이원론 등 탈가치적 학문 조류에 반대 : 규범적 문제가 간과되고 행정의 정당성 규명이 곤란하므로 행정학의 토대를 국정운영(governance)의 규범성, 특히 입헌주의(constitutionalism)를 통해 다시 닦아야 한다.
- ② 행정과 경영은 중요하지 않은 부분에서만 닮았으며 행정의 특수성을 인식하고 유지해야 한다.
- ③ 행정가는 국정운영과정에서 헌법의 원칙을 실현하는 참여가 필요하다. 정치적 외압에 좌절되거나 정치권의 도구로서 다루어지는 이미지를 뛰어넘어 공익추구에 있어서 비판적으로 의식적인 수탁자(trustee)로서의 역할을 해야 하며 진정한 공익을 위하여 다양한 의견을 수렴해야 한다.
- ④ 행정가가 긍정적 의미의 권위를 갖추기 위해 행정가의 규범적 역할, 특히 전문직업주의(Professionalism)를 강조. 전문직업주의 정립을 위해 전문가적인 자질을 입증할 경험, 훈련, 자격증 등만이 아니라 윤리와 규범이 필요하다.
- ⑤ 삼권분립의 체제에서 행정가의 역할을 시계의 '평형바퀴'(balance wheel)에 비유. 행정가는 공공선의 수탁자로서, 또한 대리인의 관점에서, 장기적인 안목으로 공익을 추구하고 헌법의 의도를 준수할 것 같은 정치체제의 참여자를 찾아 선택적으로 대응성을 높일 수 있다. 따라서 때로는 대통령을, 때로는 의회를, 때로는 법원을, 때로는 이익집단을 지원할 수 있어야 한다.

3. 공헌

미국사회와 정치인의 반관료적 성향에 대응하여 미국행정의 정당성 확인을 위한 논의를 활성화. 특히 민영화가 증가하고 정부재창조의 개념이 국정지표로 선택되어 효율성이 강조되는 반면, 퇴색되어 가는 시민의식, 공공서비스, 행정(관리와 구별되는 개념)의 중요성을 강조.

구 분	관료후려치기의 배경		관료후려치기의 극복방안
논의의 초점	정부역할의 축소	⇒	효과적인 정부의 성격과 역할
기본가정	경영이 생산성에서 우위	⇒	근거 없는 경영 우위론
행정가의 이미지	기능인(technician)	⇒	공익의 수탁자(trustee)
공익정의의 주요수단	가치중립적인 관리기법	⇒	대리인의 관점
삼권분립에서의 위상	의회견제를 위한 대통령의 정치적 도구	⇒	삼부에 선택적으로 대응하는 균형바퀴(balance wheel)
정치체제의 위상	이익집단 간 경합의 희생양	⇒	민선공직자와 함께 국민을 대변
정치와 행정의 방향	정치행정이원론	⇒	정치행정이원론 또는 행정우위의 정치행정이원론
행정연구의 접근방법	실증주의 / 행태주의	⇒	반실증주의 / 규범적 접근

10 정부예산의 종류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 기금은 예산원칙의 일반적 제약으로부터 벗어나 탄력적으로 운용된다.
- ② 특별회계예산은 국가의 회계 중 특정한 세입으로 특정한 세출을 충당하기 위한 예산이다.
- ③ 특별회계예산은 일반회계예산과 달리 예산편성에 있어 국회의 심의 및 의결을 받지 않는다.
- ④ 기금은 예산 통일성 원칙의 예외가 된다.

해설

③ (×) 예산은 일반회계와 특별회계로 구분되며 모두 국회의 사전 심의·의결을 거친다.

▣ 일반회계, 특별회계, 기금의 비교

구 분	일반회계	특별회계	기 금
설치사유	국가의 일반적 재정활동	① 특정사업 운영, ② 특정자금의 보유·운용, ③ 특정세입으로 특정세출에 충당	특정 목적을 위해 특정 자금을 신축적으로 운용할 필요가 있을 때
		법률로써 설치	
재원조달 및 운용형태	공권력에 의한 조세수입을 재원	일반회계와 기금의 운용형태 혼재	정부출연금·민간임의출연금·외부차입금·부담금 등 다양한 수입원을 재원
	무상급부 원칙 - 일반보상	유상급부(배제성) - 개별보상 가능	
수립 및 확정절차	부처의 예산요구 기획재정부가 정부예산안 편성		기금관리주체가 계획안 수립 기획재정부장관과의 협의·조정
	국회의 심의·의결로 확정(회계연도 개시 30일 전까지)		
통일성	특정한 수입과 지출의 연계 배제	특정한 수입과 지출의 연계(통일성 원칙의 예외)	
완전성	정부 예산		예산 외로 운영(완전성의 예외)
집행상 재량성	집행과정에서 합법성에 입각한 엄격한 통제(특별회계가 자율성이 상대적으로 큼)		합목적성 차원에서 상대적으로 자율성·탄력성 보장
계획변경	이용(국회의결 필요), 전용 국가재정법정 사유에 해당시 추가경정예산의 편성		주요항목 지출금액의 20%(금융성기금은 30%) 이하의 변경안은 국회 제출 불필요
결 산	감사원의 결산 검사, 국회의 결산심의와 승인(정기국회 개회 전까지)		

답 ③

11 지방정부의 사무에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 기관위임사무의 처리에 드는 경비는 중앙정부와 지방정부가 공동 부담하는 것이 원칙이다.
- ② 단체위임사무는 집행기관장이 아닌 지방정부 그 자체에 위임된 사무이다.
- ③ 지방의회는 단체위임사무의 처리 과정에 관한 조례를 제정할 수 있다.
- ④ 중앙정부는 자치사무에 대해 합법성 위주의 통제를 주로 한다.

해설

- ① (×) 단체위임사무는 자치단체와 위임기관이 공동 부담. 기관위임사무는 위임기관이 전액 부담(위임기관이 중앙정부인 경우 중앙정부가 전액 부담).
- ② (○) **단체위임사무**는 법령에 의해 국가나 상급자치단체로부터 **지방자치단체에게 위임된** 사무. 위임기관과 자치단체가 공동의 이해관계를 가짐
기관위임사무는 법령에 의해 국가나 상급자치단체로부터 **지방자치단체의 집행기관[자치단체장]에게 위임된** 사무. 지방적 이해관계보다는 전국적 이해관계가 큰 사무.
- ③ (○) 지방의회는 지방사무(자치사무와 단체위임사무)에 대한 조례 제정 가능, 집행기관 장에게 위임된 기관위임사무에 대해서는 원칙적으로 조례 제정 불가(법률의 위임이 있는 경우에는 제정 가능-위임조례)
- ④ (○) 중앙정부의 통제로서 자치사무에 대한 통제는 합법성 통제, 사후교정적 통제만 가능. 합목적성 통제나 사전예방적 통제는 불가.

▣ 지방자치단체의 사무 비교

구 분	자치사무(고유사무)	단체위임사무	기관위임사무
의의	주민의 복리증진과 지방자치단체 존립과 관련된 본래적 사무	국가나 상급자치단체가 지방자치단체에게 개별 법령에 의해 위임한 사무	국가나 상급자치단체가 포괄적 법령 근거에 의해 지방자치단체의 집행기관에게 위임한 사무
사무성질	지방적 이해를 갖는 사무	지방적 + 전국적 이해관계	전국적 이해관계
사무처리주체	지방자치단체	지방자치단체	지방자치단체장(일선기관의 지위)
결정주체	지방의회	지방의회	국가(집행기관에 위임)
지방의회의 관여	가능	가능	불가능(단, 경비 부담시 관여 가능)
자치입법	조례, 규칙	조례, 규칙	규칙(조례 불가)
경비부담	지방자치단체가 부담 국가보조금은 장려적 보조금	위임기관과 지방자치단체 공동부담 국고보조금은 부담금(일정 비율 부담)	전액 위임기관이 부담 국고보조금은 교부금(전액 부담)
배상책임	지방 책임	국가·지방 공동책임	국가 책임
국가의 감독	합법성 통제 사후·교정적 감독	합법성 + 합목적성 통제 사후·교정적 감독	합법성 + 합목적성 통제 사후·교정적 + 사전·예방적 감독
사무 예시	지역소방, 상하수도, 오물처리 및 청소, 시장·병원·공원·도서관·운동장 설치, 초등학교교육, 학교급식, 도시계획, 도서관, 지방세 부과·징수 등	보건소 운영, 시·군의 도세 징수, 시·도의 국세징수, 도의 국도 유지·수선, 광역자치단체의 하천 보수·유지, 국유하천 점유료 및 사용자 징수, 국민기초생활보장사무, 전염병 예방접종, 재해구호 등	징병·병역자원관리, 가족관계등록사무, 민방위, 선거, 인구조사, 경제통계, 농업개발, 상공업 및 수산업 진흥업무, 공유수면매립면허, 지적, 국세조사

답 ①

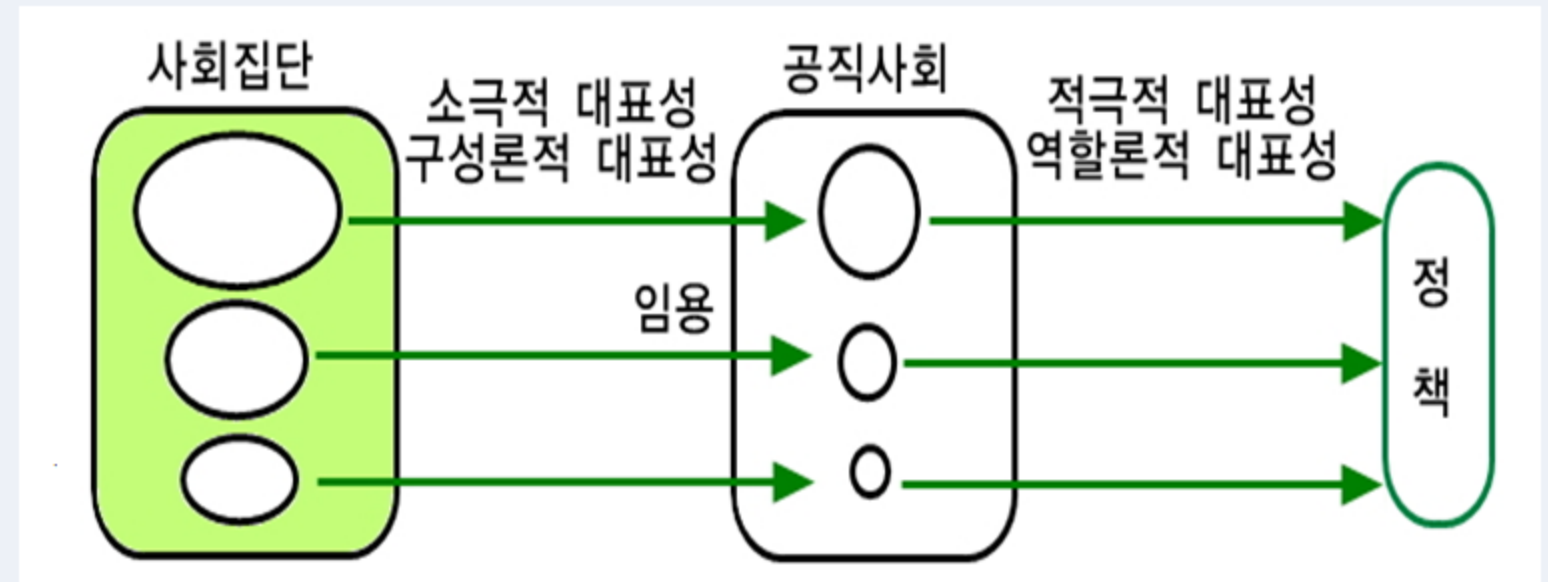
12 대표관료제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 우리나라는 양성채용목표제, 장애인 의무고용제 등 다양한 균형인사제도를 통해 대표관료제의 논리를 반영하고 있다.
- ② 다양한 집단의 이익을 반영하는 실적주의 이념에 부합하는 인사제도이다.
- ③ 할당제를 강요하는 결과를 초래하고, 특정 집단에 대한 역차별 문제를 야기할 수 있다.
- ④ 임용 전 사회화가 임용 후 행태를 자동적으로 보장한다는 가정 하에 전개되어 왔다.

해설

- ② (×) 다양한 집단의 이익을 반영하려는 대표관료제는 개인 간 자유로운 경쟁과 실적을 기준으로 하는 실적주의 이념과 상충된다. 사회 각 계층에서 고르게 선발함으로써 소외계층의 공직임용 기회를 확대하는 대표관료제는 민주성·대응성·책임성·수직적 형평성은 향상시키는 반면, 실적과 자격 등 객관적 기준에 의한 선발(실적주의 원칙)이 아니므로 수평적 형평성·합리성·객관성·능률성·생산성·전문성을 저해한다.
- ③ (○) 임용할당제를 통한 임용은 역차별 문제(수평적 평등의 저해)를 야기하며 좀 더 우수한 능력을 지닌 개인이 종래에 혜택을 받아오던 집단의 출신이라는 이유만으로 신규채용이나 승진에서 불이익을 받는 경우가 발생한다.
- ④ (○)

• 대표관료제의 기본가정 : 소극적 대표가 적극적 대표로 연결됨(사회적 대표성이 정치적·정책적 대표성을 확보) - 관료와 국민사이의 사회경제적 배경의 유사성의 정도와 그들 간 정책태도 또는 정책선호의 유사성의 정도사이에 밀접한 상관관계를 가정(공무원의 행태는 자신과 출신배경을 같이 하는 집단의 가치와 이해에 의해 결정된다. 각 사회집단을 대표하는 공무원들의 상호조정과 타협을 거쳐 사회적 가치와 이익을 대변하는 정책이 산출됨)



대표관료제의 특징 구별

대표관료제의 특징인 것	대표관료제의 특징이 아닌 것
대표성·대응성·책임성·민주성	전문성·능률성·생산성, 대내적 민주성 확보
사회적 형평성, 실질적 기회균등	정치적 중립성 윤리와외의 조화, 형식적 기회균등
결과의 평등 / 수직적 평등의 확보, 수평적 평등의 저해(역차별) 우려	기회의 평등 / 수평적 평등의 확보, 수직적 평등의 저해, 역차별 방지
내부통제, 비공식적 통제의 방법, 민중통제(외부통제)의 내재화	외부통제, 공식통제의 방법
사회집단의 인구구성비율 반영	공개경쟁채용시험, 선거를 통한 임용, 실적과 능력 중시
실적주의의 폐단 시정, 실적주의와 충돌 가능	업관주의의 폐단 시정, 실적주의의 강화, 실적주의와 양립 불가
적극적 인사행정, 정치적 임용 가능	정치적 임용 배제, 정당정치 발전에 기여
집단중심의 사고	개인주의·자유주의의 강화, 국민주권원리, 거버넌스적 시각
충원 후 사회화(재사회화·2차 사회화)를 고려 못함	충원 후 사회화(재사회화·2차 사회화)의 고려

답 ②

13 킹던(Kingdon)이 제시한 정책흐름모형에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㉠ 경쟁하는 연합의 자원과 신념 체계(belief system)를 강조한다.
- ㉡ 쓰레기통모형을 발전시킨 것이다.
- ㉢ 정책 과정의 세 흐름은 문제흐름, 정책흐름, 정치흐름이 있다.

- ① ㉠
- ② ㉢
- ③ ㉠, ㉡
- ④ ㉡, ㉢

해설

㉠ (×) 사바티어(Sabatier)의 정책옹호연합모형의 내용이다.

- 사바티어(Sabatier)의 정책옹호연합(policy advocacy coalitions, 정책지지연합)
 - ① 정책하위체제 내 정책행위자는 특정 정책에 대해 자신의 신념체계를 통해 그 정책을 지각하며 자신과 같은 신념을 지닌 다른 행위자들과 옹호연합을 형성하여 그들의 신념을 정책을 통해 실현하기 위해 노력함.
 - ② 옹호연합의 결속력 강화요인으로 신념체계가 작용하며 옹호연합 내 구성원 또는 같은 신념을 공유하는 옹호연합들의 중심 고리가 됨. 정책하위체제에는 상이한 정책목표를 가진 옹호연합이 존재하며, 각 집단은 정치인·집행관료·이익집단지도자·전문가 등 공·사 부문의 다양한 행위자로 구성.
 - ③ 옹호연합은 공통의 신념체계를 지니며, 보유한 자원과 신념을 기초로 정책에 영향을 미치기 위한 전략을 개발.
 - ④ 신념체계에 의해 형성된 옹호연합들은 안정적인 내적변수와 역동적인 외적변수로 인해 지원 또는 제약을 받으며, 이러한 환경적 요인 속에서 그들만의 전략과 자원을 지니며 다른 옹호연합과 갈등과 경쟁을 보임.
 - ⑤ 옹호연합은 정책에 영향을 미치게 되어 정책변동을 유도하게 되는데, 정책변동에 영향을 미치는 요인은 전략과 자원뿐 아니라 정책지향학습과 협상에 의한 합의, 내부적·외부적 충격 등이 있음.

㉡ (○) 킹던(Kingdon)이 제시한 정책흐름모형 : 의사결정에 관한 쓰레기통모형을 다소 변형시켜 서로 연관이 없으면서도 정책의제설정과정과 정책결정과정을 구성하는 문제·정치·정책흐름을 현실에 바탕을 두고 분석한 모형. 정책과정의 세 흐름인 문제흐름(problem stream), 정책흐름(policy stream), 정치흐름(political stream)이 상호 독립적으로 방만하게 흘러 다니다가 일정한 상황에서 우연히 만날 때(coupling) 정책의 창이 열리고 정책으로 채택된다고 봄.

답 ④

14 행정가치에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 합리성은 어떤 행위가 궁극적 목표 달성의 최적 수단이 되느냐의 여부를 가리는 개념이다.
- ② 효율성은 목표의 달성도를 나타내고, 효과성은 투입 대비 산출의 비율을 의미한다.
- ③ 자율적 책임성은 공무원이 직업윤리와 책임감에 기초해 전문가로서 자발적인 재량을 발휘할 때 확보된다.
- ④ 행정의 민주성은 국민과의 관계뿐만 아니라 관료조직의 내부 의사결정 과정의 측면에서도 고려된다.

해설

- ① (○) 합리성(rationality) : 어떤 행위가 궁극적 목표달성의 최적 수단이 되느냐의 여부로서 목적과 수단, 원인과 결과 간 관계에 관한 타당한 근거를 가지고 행동하는 것. 수단의 합목적성에 입각한 목적·수단의 연쇄 또는 목적·수단의 계층제에 기초.
- ② (×) 효율성(능률성, efficiency) : 투입 대비 산출 비율의 극대화(최소의 투입으로 최대의 산출)
효과성(effectiveness) : 목표의 달성도
- ③ (○)

자율적 책임성 (responsibility) = 주관적 책임	공식적인 각종 제도적 통제를 통해 국민에 의해 표출된 국민의 요구를 충족시켜 주기 위해 정부와 공무원들이 임무를 수행하게 하는 타율적 수동적인 행정책임 . 전통적으로 의원내각제인 영국의 경우는 정치적 책임을, 대통령제인 미국은 법적 책임을 강조.
제도적 책임성 (accountability) = 객관적 책임	공무원이 전문가로서의 직업윤리와 책임감 에 기초하여 적극적·자발적인 재량을 발휘 하여 확보되는 행정책임. 공무원이 내면의 가치와 기준에 따라 자발적으로 적극적인 재량을 발휘하여 합리적인 대안을 선택하고, 국민의 요구와 기대를 정확하게 인식하여 능동적으로 대응하는 것(대응성에 기초).

- ④ (○) • 민주성
 - ㉠ 대외적으로 공익, 인간의 자유·평등·존엄을 확보하기 위해 행정체제를 국민의, 국민을 위한, 국민에 의한 체제로 나아가게 하는 것 : 국민의 의사가 우선(참여·대표성), 국민을 위한 행정(대응성·봉사), 국민에 대한 책임(통제).
 - ㉡ 대내적으로 행정조직관리의 인간화·인격화·분권화 추진 : 인간의 비합리적·감정적·사회심리적 요인 중시.

답 ②

15 근무성적평정상의 오류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 평정자가 피평정자를 잘 모르는 경우 집중화 경향이 발생할 수 있다.
- ② 평정자의 평정기준이 일정하지 않은 경우 총계적 오류(total error)가 발생할 수 있다.
- ③ 연쇄효과(halo effect)는 초기 실적이나 최근의 실적을 중심으로 평가함으로써 발생하는 시간적 오류를 의미한다.
- ④ 관대화 경향의 폐단을 막기 위해 강제배분법을 활용할 수 있다.

해설

- ① (○) 집중화 경향(central tendency) : 평정자가 모든 피평정자들에게 대부분 중간수준의 점수나 가치를 주는 심리적 경향. **평정상 의문이 있거나 피평정자에 관해 잘 모르는 경우, 모험을 피하려는 방편**으로 모든 것이 평균이라는 평정을 하게 됨. 무사안일주의에 빠져있거나 평정에 자신이 없을 때 책임회피 수단으로 발생.
- ② (○) 총계적·총합적·총체적 오류(total error) : 평정자의 평정기준이 일정하지 않아 관대화·엄격화 경향이 불규칙하게 나타나는 것, 각 피평정자들의 점수와 평균점수 간 차이의 총합이 크며(표준편차·분산이 큼) 평정자의 평정기준이 불규칙하게 위아래로 움직이기 때문에 발생.
- ③ (×)
 - 연쇄효과(헤일로 효과 : halo effect, 후광·현혹효과) : 어느 한 평정요소에 대한 평정자의 판단이 연쇄적으로 다른 요소의 평정에도 전반적인 인상으로 작용하여 부분적 특징만으로 전체를 평가하거나, 평정자가 피평정자에 대해 가지고 있는 막연한 일반적 인상이 모든 평정요소에 영향을 미치는 것(하나의 장점이 모든 것을 좋게 평가하게 하거나 하나의 단점이 모든 것은 나쁘게 평가). **예** 외모가 단정하면 신뢰성에도 우수한 평정, 성실하다는 것을 이유로 창의적이고 청렴하다고 평정
 - 시간적 오류
 - ㉠ 근접(근시성·최근성·막바지)효과(recency·proximity error) : 오래된 실적보다는 쉽게 기억할 수 있는 최근의 실적이나 능력을 중심으로 평가하려는 경향. 평정대상기간 중 평정시점에 가까운 실적이나 사건일수록 평정에 더 크게 반영되는 현상.
 - ㉡ 최초(초두·첫머리)효과(primacy effect) : 근접오차와 반대로 첫인상에 너무 큰 비중을 두는 데서 오는 오류.
- ④ (○) 강제배분법[분포제한법, 강제할당법, 정규분포법](Forced Distribution) : 성적분포의 과도한 집중화·관대화·엄격화 오차를 방지하기 위해 성적분포비율이 정규분포화 되도록 획일적으로 분포비율을 미리 정해 놓는 방법. 도표식 평정을 보완.

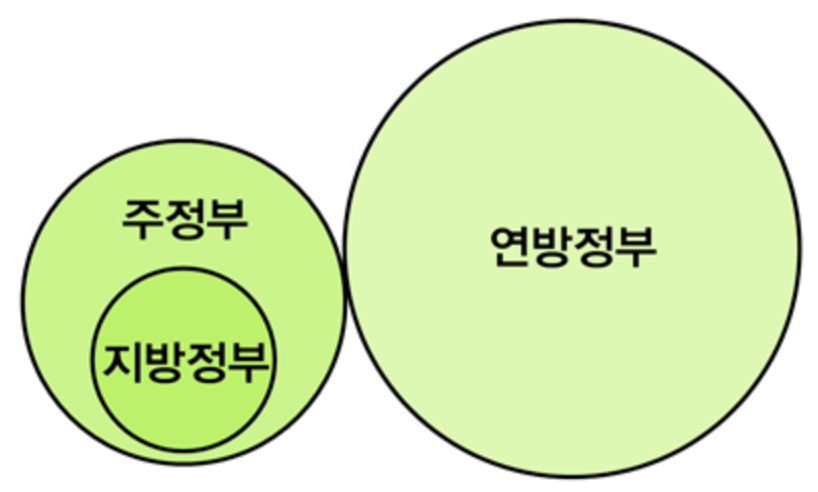
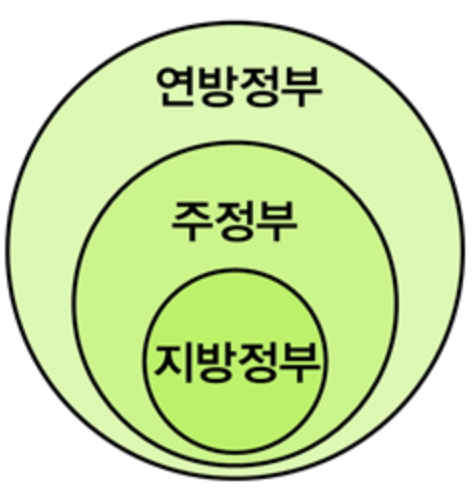
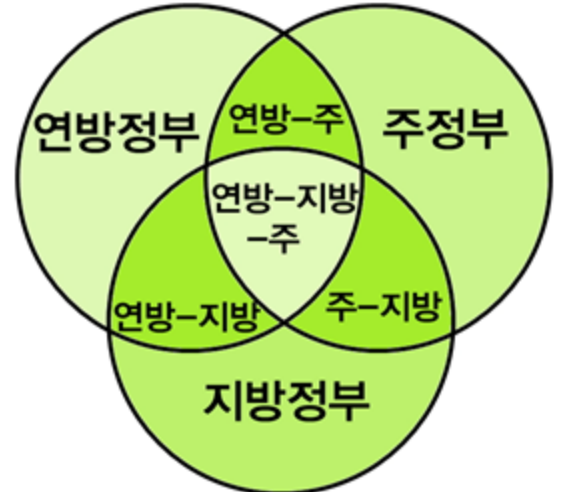
답 ③

16 라이트(Wright)의 정부간관계(Inter-Governmental Relations: IGR) 모형에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 정부 간 상호권력관계와 기능적 상호의존관계를 기준으로 정부간관계(IGR)를 3가지 모델로 구분한다.
- ② 대등권위모형(조정권위모형, coordinate-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부가 모두 동등한 권한을 가지고 있다고 설명한다.
- ③ 내포권위모형(inclusive-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부를 수직적 포함관계로 본다.
- ④ 중첩권위모형(overlapping-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부가 상호 독립적인 실체로 존재하며 협력적 관계라고 본다.

해설

- ② (×) **대등권위모형(조정권위모형, coordinate-authority model)** : 연방정부와 주정부는 동등한 권한을 갖지만 지방정부는 주정부에 종속됨.
- ㉠ 연방정부와 주정부 : 연방정부와 주정부 간에 권위의 한계가 분명하게 분리되어 상호독립적이고 주정부는 완전자치적으로 운영됨(주정부의 자치권은 고유한 권리로서 연방정부의 의지에 의해 침해될 수 없음). 연방정부와 주정부가 대등한 지위를 유지하여 상호경쟁적 관계. 주정부가 처리하는 사무도 고유사무가 주종을 이루며, 재정·인사에서도 완전분리형을 취함(연방정부와 주정부가 상호협력 및 상호의존을 할 이유가 없음), 이원연방제(dual federalism)와 유사.
 - ㉡ 주정부와 지방정부 : 지방정부는 주정부에 종속(딜런의 법칙 : ㉠ 지방자치권은 보통법상으로 인정되지 않으며 지방정부는 주정부가 명시적으로 부여한 권한만 행사, ㉢ 지방정부는 주정부의 창조물이며 주정부의 법에 의해 창설·폐지됨, ㉣ 지방정부는 주의회의 의지에 종속된 권한의 차용자(tenants)에 불과함)

구분 (Designation)	동등[대등]권위형·분리권위형·독립형 Coordinate	포괄권위형·내포형 Inclusive	중첩[중복]권위형·상호의존형 Overlapping
관계 (relationship)	독립적(단 지방정부는 주정부에 종속) 	의존적·종속적·수직적 	상호의존적(interdependent) 
권위형태(authority)	자율(자치 ; autonomy)	계층제(hierarchy)	협상(교섭·홍정 ; bargaining)
인사·재정	완전 분리	완전 종속	인사 - 상호교류 / 재정 - 상호의존
하위정부 사무분담	주로 고유사무	주로 기관위임사무	고유사무 + 위임사무 혼재(고유사무 비중이 높음)

답 ②

17 변혁적 리더십에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 도전적 목표와 임무, 미래에 대한 비전을 추구하도록 격려한다.
- ② 구성원 개개인에게 관심을 가지고 배려한다.
- ③ 상황적 보상과 예외관리를 특징으로 한다.
- ④ 새로운 관점에서 문제를 재구성하고 해결책을 찾도록 자극한다.

해설

① 영감적 동기부여, ② 개인적 배려, ④ 지적 자극은 변혁적 리더십(Transformational Leadership)의 특징

■ **배스와 아볼리오(B. Bass & B. Avolio, 1993)의 변혁적 리더십의 구성요소(4I's)**

이상화된 영향력(idealized influence) = 카리스마적 리더십	본보기가 될 수 있도록 행동하여 구성원들로 부터 존경과 신뢰 획득. 구성원들은 리더와 같은 사람이 되기를 원함. 리더가 난관을 극복하고 현상에 대한 각성(disenchantment)을 확고하게 표명함으로써 부하들에게 자긍심과 신념을 심어줌
영감적 동기부여 (inspirational motivation)	부하가 도전적 목표와 임무, 미래에 대한 비전을 열정적으로 받아들이고 계속 추구하도록 격려. 안전 같은 낮은 수준의 욕구가 아닌 자아실현·존중감 같은 높은 수준의 욕구를 실현시키는데 관심을 가지며 부하 개인의 이해를 넘어 조직 차원의 큰 목표에 관심을 갖도록 함.
지적 자극 (intellectual stimulation)	부하로 하여금 형식적 관례와 사고를 다시 생각하게 함으로써 새로운 관념을 촉발시킴. 부하들이 혁신적이고 창의적인 태도를 갖도록 자극하며, 문제해결 과정에 참여하도록 함.
개인적 배려(individual consideration)	부하들을 개인적으로 지도하면서 부하 개개인의 발전·성장에 대한 욕구에 특별한 관심. 부하에 대해 개인적으로 존중한다는 것을 전달.

③ 상황적 보상, 예외관리는 거래적(교환적) 리더십(Transactional Leadership)의 특징

- 상황적 보상[조건적 보상](contingent reward) : 리더가 규정한 수준의 성과를 부하가 달성시 약속된 보상을 제공, 적절한 수준의 노력·성과를 보이면 승진, 임금인상, 칭찬 같은 보상을 적절히 사용.
- 예외에 의한 관리[예외관리](management-by-exception) : 정해진 규정·규칙 위반을 사전적으로 감독하여 효율적이 되도록 시정조치(예외에 의한 능동적 관리, 적극적 예외관리), 업무목표(성과)수준 및 기준에 명백히 미달할 경우 개입(예외에 의한 수동적 관리, 수동적 예외관리)

답 ③

18 무어(Moore)의 공공가치창출론(creating public value)적 시각에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 행정의 정당성 위기를 극복하기 위한 대안적 접근이다.
- ② 전략적 삼각형 개념을 제시한다.
- ③ 신공공관리론을 계승하여 행정의 수단성을 강조한다.
- ④ 정부의 관리자들과 공공가치 실현에 힘써야 한다고 주장한다.

해설

③ (×) 신공공관리론은 도구적 관점에서 행정의 수단성만 강조함으로써 정부의 존재이유에 대한 근본적 의문에 적절한 답을 제공하지 못하였다. 신공공관리론이 야기한 행정의 정당성 위기, 즉 행정의 공공성 약화를 극복하기 위한 대안적 패러다임으로 등장한 것이 공공가치관리론이다. 무어(Moore)의 공공가치창출론은 공공가치관리론의 접근방법 중 하나이다.

공공가치관리론(Public Value Management)(새행정학 3.0(이종수 외 공저) p.132~135)

등장 배경	신공공관리론은 도구적 관점에서 행정의 수단성만 강조함으로써 정부의 존재이유에 대한 근본적 의문에 적절한 답을 제공하지 못함. 신공공관리론이 야기한 행정의 정당성 위기, 즉 행정의 공공성 약화를 극복하기 위한 대안적 패러다임으로 등장한 것이 공공가치관리론
특징	시민과 이해관계자의 관여와 이들과 공공무원 간 속의민주주의 과정을 통한 공공가치의 결정, 공공가치의 창출, 그 결과에 대한 평가가 이루어질 때 행정의 정당성이 강화될 수 있으며, 정부가 시민의 능동적 신뢰를 창출할 수 있음.

접근 방법

1. 무어(Moore)의 공공가치창출론(creating public value) : 공공가치의 창출과 공공관리자의 거시적인 전략적 사고 강조

- 정부의 관리자들은 국가의 권리나 공공자산(국가권위·국가재정)을 활용하여 시민을 위한 공공가치를 창출해야 함.
- 공공가치창출을 위한 전략적 삼각형(strategic triangle)

③ 능률성만 중시하는 신공공관리론이나 기술적 차원에서 관리효율성을 강조하는 전통적 행정관리이론과는 다른 특징을 지님.

2. 보우즈만(Bozeman)의 공공가치실패론(public value failure) : 공공가치의 실재론에 기초하여 공공가치 실패를 강조

- 공공가치실패 : 시장 메커니즘이 효율적으로 작동하고 있음에도 불구하고 본질적 가치를 제공하지 못하는 실패 현상이 발생하는 경우
- 만약 공공가치 달성에 필요한 공공서비스 혹은 공공재화의 공급을 담당하는 시장 행위자 혹은 공공부문의 행위자가 공공가치에 부합한 재화나 서비스를 제공하지 못하는 경우를 공공실패가 발생한 것으로 간주하고, 정부 개입의 근거가 되어야 함.
- 공공가치의 핵심 가치들로 인간의 존엄성, 지속가능성, 시민참여, 개방성과 기밀성, 타협, 온전성, 강건성 등을 제시하고, 이 가치들을 이웃하는 가치들과 매핑시켜 시장에서 공급할 수 없는 가치들을 제안

답 ③

19 로위(Lowi)의 정책 유형과 리플리와 프랭클린(Ripley & Franklin)의 정책 유형에는 없지만, 앨먼드와 파월(Almond & Powell)의 정책 유형에는 있는 것은?

- ① 상징정책 ② 재분배정책 ③ 규제정책 ④ 분배정책

해설

학자별 정책유형 비교

Lowi	분배정책	규제정책	재분배정책	구성정책
Almond와 Powell	분배정책	규제정책		추출정책, 상징정책
Ripley와 Franklin	분배정책	경쟁적 규제, 보호적 규제	재분배정책	
Salisbury	분배정책	규제정책, 자율규제정책	재분배정책	
Frohock	분배정책	규제정책	재분배정책	자본축적정책, 윤리정책

답 ②

20 정부 예산팽창이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- 바그너(Wagner)는 경제 발전에 따라 국민의 욕구 부응을 위한 공공재 증가로 인해 정부 예산이 증가한다고 주장한다.
- 피코크(Peacock)와 와이즈맨(Wiseman)은 전쟁과 같은 사회적 변동이 끝난 후에도 공공지출이 그 이전 수준으로 되돌아가지 않는 데에서 예산팽창의 원인을 찾고 있다.
- 보몰(Baumol)은 정부 부문과 민간 부문 간의 생산성 격차를 통해 정부 예산의 팽창 원인을 설명하고 있다.
- 파킨슨(Parkinson)은 관료들이 자신들의 권력 극대화를 위해 필요 이상으로 자기 부서의 예산을 추구함에 따라 정부 예산이 지속적으로 증가한다고 주장한다.

해설

④ (×) 파킨슨 법칙 : (본질적)업무량의 증감과 무관하게 매년 일정비율 공무원 수 증가
 니스칸넨(W. Niskanen)의 예산극대화가설 : 관료들은 자신의 효용을 극대화하기 위해 필요 이상으로 자기부서 예산을 많이 확보함으로써 사회적 적정수준의 산출량보다 더 많은 공공서비스를 생산.

<p>바그너(A. Wagner)의 법칙</p>	<p>경제발전과정에서 1인당 국민소득이 증가할 때 국민경제에서 차지하는 공공부문의 상대적 크기가 증가하는 현상(공공재 수요의 소득탄력성이 큼). 국가경제의 성장(1인당 GNP의 성장)에 따라 행정수요(정부개입 요구)가 증가하므로 공공부문의 규모가 확대되고, 도시화의 진전과 사회의 상호의존관계 심화는 정부개입의 강화를 요구하게 되어 재정지출의 확대를 유발.</p>
<p>피콕(A. Peacock)과 와이즈만(J. Wiseman)의 대체효과(전위효과) (Displacement Effect)</p>	<p>전쟁·재난·위기시 증대된 조세는 평시로 환원되어도 그대로 유지되면서 재정이 팽창. 전쟁이나 위기시(경제공황) 조세부담 증대에 대한 국민의 허용수준이 높아지는데(문지방효과 ; threshold effect), 위기시 증액된 조세는 위기가 끝난 후 원상태로 돌아가지 않고(단속적 효과 ; 톱니바퀴 효과 ; ratchet effect), 새로운 사업계획 추진에 이용되는 대체효과가 발생하여 재정팽창 유발. 이 경우 원래는 민간에서 사용될 재원을 정부가 사용하게 되므로 공공지출(정부지출)이 민간지출(사적지출)을 대체하게 됨(민간지출이 공공지출을 대체x).</p>
<p>보몰의 병 (Baumol's Disease) 비용질병(cost disease)</p>	<p>정부서비스는 노동집약적인 생산구조(정부지출 중 인건비 비중이 높음)를 지니므로 민간부분보다 생산성이 낮으며(생산성 격차 가설), 자본지출을 통한 생산성 향상이 곤란하다고 봄. 공공부문의 생산성은 민간보다 낮으나 임금상승은 유사한 수준을 유지해야 하며, 공공부문은 민간부분보다 인원감축에도 많은 제약이 있으므로 비용절감이 곤란하고 정부지출규모는 확대됨.</p>
<p>제국형성 관료제국주의 (Empire Building)</p>	<p>조직의 관리자들은 불필요하게 인원, 예산, 기구, 권한 등을 무조건 확대하려는 경향을 지님. ① 파킨슨 법칙 : (본질적)업무량의 증감과 무관하게 매년 일정비율 공무원 수 증가 → 인건비 증가 → 재정팽창으로 연결. ② 니스칸넨(W. Niskanen)의 예산극대화가설 : 관료들은 자신의 효용을 극대화하기 위해 필요 이상으로 자기부서 예산을 많이 확보함으로써 사회적 적정수준의 산출량보다 더 많은 공공서비스를 생산.</p>

답 ④