

<2023년 지방 9급 문제 및 해설>

<출제비중>

총론	정책	조직	인사	재무	환류	지자
5	4	3	3	3		2

<총평>

시험 보신다고 수고 많았습니다! 키워드 정리자료만 봐도 85점 이상은 충분히 받을 수 있었고 90~95점은 받아야 했던 시험입니다.

다소 어려웠던 문제는 9번(블랙스버그 선언), 18번(공공가치창출론), 20번(정부 예산팽창이론) 정도였습니다. 9번은 블랙스버그 선언은 2020 군무원 7급, 2007 서울 9급에 출제된 내용이라 꼼꼼하게 정리하지 않으면 대비하기 어려웠을 것입니다. 18번은 새행정학 3.0에 추가된 내용으로 누적 모의고사에서 출제된 주제입니다. 누적모의고사 푸신 분은 잘 푸셨으리라 봅니다. 20번은 파킨슨의 법칙은 이미 키워드 정리자료에 있어서 다른 지문이 어려워도 답은 찾을 수 있었을 것이라 생각합니다.

01. 계급제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 직무의 속성을 중심으로 공직을 분류하는 제도이다.
- ② 폐쇄형 충원방식을 원칙으로 한다.
- ③ 일반행정가 양성을 지향한다.
- ④ 탄력적 인사관리에 용이하다.

<해설>

- ① (X) 직위가 가지는 속성을 중심으로 직위를 분류하는 직무 중심의 분류 체계는 직위분류제입니다.
- ②, ③ (O) 계급제는 폐쇄형 충원체제를 특징으로 하고 일반행정가(일반적인 능력과 소양을 갖춘 사람을 선발하여 다양한 경험과 지식을 축적시켜 조직 전체 혹은 국가 전반의 시각에서 업무를 파악하고 처리)를 지향합니다.
- ④ (O) 계급제는 순환근무를 통한 신축적 인사정책이 가능합니다.

답: ①

02. 민츠버그(Mintzberg)가 제시한 조직유형이 아닌 것은?

- ① 기계적 관료제
- ② 애드호크라시(adhocracy)
- ③ 사업부제 구조
- ④ 홀라크라시(holacracy)

<해설>

민츠버그가 제시한 조직유형은 단기전사임(단순구조, 기계적 관료제, 전문적 관료제, 사업부제, 임시체제)입니다. 홀라크라시는 민츠버그가 제시한 조직유형이 아닙니다. 참고로 홀라크라시란 권한과 의사결정이 상위 계층에 속하지 않고 조직 전체에 걸쳐 분배되어 있는 조직구조를 의미합니다.

답: ④

03. 정책결정모형에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 혼합주사모형(mixed scanning approach)은 1960년대 미국의 쿠바 미사일 위기사건을 설명하기 위해 연구된 모형이다.
- ② 사이버네틱스모형을 설명하는 예시로 자동온도조절장치를 들 수 있다.
- ③ 쓰레기통모형은 갈등의 준해결, 문제 중심의 탐색, 불확실성 회피, 표준운영절차의 활용을 설명하는 모형이다.
- ④ 합리모형은 만족할 만한 수준에서 의사결정이 이루어진다고 설명하는 모형이다.

<해설>

- ① (X) 1960년대 미국의 쿠바 미사일 위기사건을 설명하기 위해 연구된 모형은 앨리슨 모형입니다.
- ② (O) 사이버네틱스는 인공지능학을 의미합니다. 정보의 획득과 환류에 의한 제어가 학습과 재생의 핵심 메커니즘이라고 보았습니다. 자동온도조절장치를 생각해봅시다. 사전에 프로그래밍된 메커니즘(ex 실내희망온도)에 따라 집 안의 현재 온도라는 정보에 따라 보일러가 켜지기도 꺼지기도 합니다. 이런 것이 사이버네틱스와 관련된 의사결정방식입니다.
- ③ (X) 갈등의 준해결, 문제 중심의 탐색, 불확실성의 회피, 표준운영절차의 활용을 설명하는 모형은 회사모형입니다.
- ④ (X) 여러 제약조건하에서는 목표달성을 극대화하는 대안을 선택하기보다 만족할만한 대안을 선택하는 의사결정을 하는 것은 만족모형에 대한 설명입니다.

답: ②

04. 행정이론의 발달을 오래된 순서대로 바르게 나열한 것은?

- | |
|--|
| (가) 과학적 관리론 - 테일러(Taylor) |
| (나) 신공공관리론 - 오스본과 게블러(Osborne & Gaebler) |
| (다) 신행정론 - 왈도(Waldo) |
| (라) 행정행태론 - 사이먼(Simon) |

- ① (가) - (다) - (라) - (나)
- ② (가) - (라) - (다) - (나)
- ③ (라) - (가) - (나) - (다)
- ④ (라) - (다) - (나) - (가)

<해설>

(가) 과학적 관리론: 20세기 초
 (나) 신공공관리론: 1980년대
 (다) 신행정론: 1960년대
 (라) 행정행태론: 1940년대
 행정이론의 발달을 오래된 순서대로 나열하면
 ‘(가) - (라) - (다) - (나)’ 입니다.

답: ②

05. 엘리트이론과 다원주의이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 고전적 엘리트이론에서 엘리트들은 다른 계층에 대해 책임을 지지 않는다.
- ② 밀즈(Mills)는 명성접근법을 사용하여 엘리트들을 분석한다.
- ③ 달(Dahl)은 권력이 분산되어 있음을 전제로 다원주의론을 전개한다.
- ④ 바흐라흐와 바라츠(Bachrach & Baratz)는 무의사결정이 의제 설정과정뿐만 아니라 정책결정과정에서도 발생할 수 있다고 주장한다.

<해설>

- ① (O) 고전적 엘리트론에서 엘리트들은 자율적이며 다른 계층에 대해 책임을 지지 않습니다. 중요한 정치적 문제는 대중들의 이익이나 사회전체의 이익과는 상관없이 자신들의 이해관계를 고려하여 해결하게 됩니다.
- ② (X) Mills의 지위접근법에서는 권력은 계급이나 능력이 아니라 사회적 지위에서 나온다고 보았습니다(명성접근법 X).
- ③ (O) 달의 다원론에 대한 설명입니다.
- ④ (O) 정책문제 채택과정에서 무의사결정이 이루어지기도 하나, 정책결정과 집행과정에서도 무의사결정이 일어납니다.

답: ②

06. 예산 불성립에 따른 예산 종류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 준예산은 전년도 예산을 기준으로 예산을 편성해 운영하는 제도이다.
- ② 현재 우리나라는 준예산제도를 채택하고 있다.
- ③ 가예산은 1개월분의 예산을 국회의 의결을 거쳐 집행하는 것으로 우리나라가 운영한 경험이 있다.
- ④ 잠정예산은 수개월 단위로 임시예산을 편성해 운영하는 것으로 가예산과 달리 국회의 의결이 불필요하다.

<해설>

- ③ (O) 가예산은 우리나라의 경우 1948년 정부 수립 후부터 1960년 제3차 헌법 개정 전까지 이용되었던 제도입니다.
- ④ (X) 잠정예산은 본예산이 성립되지 않을 때 잠정적으로 예산을 편성해 의회에 제출하고 국회의 사전 의결을 얻어 사용하는 제도입니다(국회의 의결 불필요 X).

답: ④

07. 동기부여 이론에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 로크(Locke)의 목표설정이론에서는 목표의 도전성(난이도)과 명확성(구체성)을 강조했다.
- ② 매슬로우(Maslow)의 욕구 5단계설에서는 욕구의 좌절과 퇴행을 강조했다.
- ③ 해크만과 올드햄(Hackman & Oldham)의 직무특성이론에서는 유의성, 수단성, 기대감을 동기부여의 핵심으로 보았다.
- ④ 엘더퍼(Alderfer)의 ERG이론에서는 위생요인이 충족되었다고 하더라도 동기부여가 되는 것은 아니라고 주장했다.

<해설>

- ① (O) 로크의 목표설정이론은 개인의 목표를 강력한 동기유발 요인으로 보고, 목표의 도전성과 명확성에 따라 직무 성과가 결정된다고 주장하였습니다.
- ② (X) 매슬로우는 욕구가 충족되지 않을 때 하위욕구가 발로되는 욕구의 후진적·퇴행적 진행을 인지하지 못하였습니다.
- ③ (X) 유의성, 수단성, 기대감을 동기부여의 핵심으로 본 것은 브룸의 기대이론입니다.
- ④ (X) 위생요인이 충족되었다고 하더라도 동기부여가 되는 것은 아니라고 주장한 것은 허즈버그의 욕구충족요인이론입니다.

답: ①

08. 품목별예산제도(line-item budget system)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
- ① 미국에서 공무원의 부정부패를 막고 행정의 능률을 향상시키기 위해 도입되었다.
 - ② 정부 활동에 대한 총체적인 사업계획과 우선순위 결정에 유리하다.
 - ③ 예산 집행의 책임성을 확보할 수 있는 통제지향 예산제도이다.
 - ④ 특정 사업의 지출 성과에 대해서는 파악하기 어렵다.

<해설>

- ①, ③ (O) 품목별 예산제도는 예산액을 지출 대상별로 한계를 명확히 정해 배정함으로써 관료의 권한과 재량을 제한하는 통제 지향적 예산제도입니다.
- ② (X), ④ (O) 품목별 예산제도는 지출 대상별로 금액을 배정하여 전반적인 정부 기능 및 전체 사업에 대한 확인이 어렵고, 계획과 연계가 어렵습니다(총체적인 사업계획과 우선순위 결정에 유리 X).

답: ②

09. 블랙스버그 선언(Blacksburg Manifesto)과 행정재정립운동(refounding movement)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
- ① 블랙스버그 선언은 행정의 정당성을 침해하는 정치·사회적 상황을 비판했다.
 - ② 행정재정립운동은 직업공무원제를 옹호했다.
 - ③ 행정재정립운동은 정부를 재창조하기보다는 재발견해야 한다고 주장했다.
 - ④ 블랙스버그 선언은 신행정학의 태동을 가져왔다.

<해설>

- ① (O) 1987년 Wamsley 등이 주장한 블랙스버그선언은 미국 사회에서 일어나고 있는 필요 이상의 관료 공격, 대통령의 반관료적 성향, 정당 정치권의 반정부 어조와 같이 행정의 정당성을 침해하는 정치 사회적 문제점을 지적한 선언입니다.
- ②, ③ (O) 블랙스버그 선언의 연장선상에 있는 행정재정립 운동은 공무원의 적극적 역할과 직업공무원제 옹호하였고 정부를 '재창조'하기보다 '재발견'해야 한다고 주장하였습니다.
- ④ (X) 신행정학의 등장시기는 1960년대이고, 블랙스버그선언은 1987년이므로 블랙스버그 선언이 신행정학의 태동을 가져올 수는 없습니다.

답: ④

10. 정부예산의 종류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
- ① 기금은 예산원칙의 일반적 제약으로부터 벗어나 탄력적으로 운용된다.
 - ② 특별회계예산은 국가의 회계 중 특정한 세입으로 특정한 세출을 충당하기 위한 예산이다.
 - ③ 특별회계예산은 일반회계예산과 달리 예산편성에 있어 국회의 심의 및 의결을 받지 않는다.
 - ④ 기금은 예산 통일성 원칙의 예외가 된다.

<해설>

- ① (O) 기금은 국가의 특정한 정책 목적을 실현하기 위해 예산 원칙의 일반적인 제약에서 벗어나 좀 더 신축적으로 운용될 수 있도록 특정 사업을 위해 보유·운용하는 자금입니다. 기금은 단일성의 원칙, 통일성의 원칙 예외로 예산원칙의 일반적인 제약에서 자유로운 편이고, 운영의 자율성과 탄력성이 높습니다.
- ② (O) 「국가재정법」제4조

「국가재정법」
제4조(회계구분) ③ 특별회계는 국가에서 특정한 사업을 운영하고자 할 때, 특정한 자금을 보유하여 운용하고자 할 때, 특정한 세입으로 특정한 세출에 충당함으로써 일반회계와 구분하여 회계처리할 필요가 있을 때에 법률로써 설치하되, 별표 1에 규정된 법률에 의하지 아니하고는 이를 설치할 수 없다.

- ③ (X) 특별회계는 국가의 예산을 구성하며 국회의 심의를 받습니다.
- ④ (O) 기금은 단일성의 원칙, 통일성의 원칙 예외입니다(특기 단통).

답: ③

11. 지방정부의 사무에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
- ① 기관위임사무의 처리에 드는 경비는 중앙정부와 지방정부가 공동 부담하는 것이 원칙이다.
 - ② 단체위임사무는 집행기관장이 아닌 지방정부 그 자체에 위임된 사무이다.
 - ③ 지방의회는 단체위임사무의 처리 과정에 관한 조례를 제정할 수 있다.
 - ④ 중앙정부는 자치사무에 대해 합법성 위주의 통제를 주로 한다.

<해설>

- ① (X) 기관위임사무의 처리에 드는 경비는 원칙 전액 위임기관(중앙정부)이 부담하는 것이 원칙입니다.
- ② (O) 단체위임사무는 법령에 의하여 국가 또는 상급 자치단체로부터 그 지방자치단체에 위임된 사무를 말합니다.

답: ①

12. 대표관료제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 우리나라는 양성채용목표제, 장애인 의무고용제 등 다양한 균형인사제도를 통해 대표관료제의 논리를 반영하고 있다.
- ② 다양한 집단의 이익을 반영하는 실적주의 이념에 부합하는 인사제도이다.
- ③ 할당제를 강요하는 결과를 초래하고, 특정 집단에 대한 역차별 문제를 야기할 수 있다.
- ④ 임용 전 사회화가 임용 후 행태를 자동적으로 보장한다는 가정하에 전개되어 왔다.

<해설>

- ② (X) 대표관료제는 실적주의의 폐단을 보완하기 위해 도입되었습니다(실적주의 이념에 부합 X). 또한 능력·자격을 2차적인 기준으로 생각하여 행정의 전문성, 생산성, 능률성이 저하될 수 있습니다.
- ④ (O) 대표관료제 이론은 관료들이 누구나 자신의 사회적 배경(출신집단)의 가치나 이익을 정책 과정에 반영시키려고 노력하는 명제를 전제로 하고 있습니다.

답: ②

13. 킹던(Kingdon)이 제시한 정책흐름모형에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 경쟁하는 연합의 자원과 신념 체계(belief system)를 강조한다.
- ㄴ. 쓰레기통모형을 발전시킨 것이다.
- ㄷ. 정책 과정의 세 흐름은 문제흐름, 정책흐름, 정치흐름이 있다.

- ① ㄱ
- ② ㄷ
- ③ ㄱ, ㄴ
- ④ ㄴ, ㄷ

<해설>

- ㄱ. (X) 신념 체계를 강조하는 모형은 정책지시연합모형입니다.
- ㄴ. (O) 킹던의 정책흐름모형은 쓰레기통 모형의 기본아이디어를 정책의제설정과정에 적용시킨 것입니다.
- ㄷ. (O) 킹던의 정책흐름모형은 서로 무관하게 자신의 규칙에 따라 흘러 다니는(상호 분리되어 독립적으로 흐르는) 정책 문제의 흐름, 정치의 흐름, 정책대안의 흐름 등 세 가지 흐름이 어떤 계기(사회적 사건이나 정치적 사건과 같은 점화장치)로 서로 결합하여 새로운 정책의제 설정이 이루어진다는 모형입니다.

답: ④

14. 행정가치에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 합리성은 어떤 행위가 궁극적 목표 달성의 최적 수단이 되느냐의 여부를 가리는 개념이다.
- ② 효율성은 목표의 달성도를 나타내고, 효과성은 투입 대비 산출의 비율을 의미한다.
- ③ 자율적 책임성은 공무원이 직업윤리와 책임감에 기초해 전문가로서 자발적인 재량을 발휘할 때 확보된다.
- ④ 행정의 민주성은 국민과의 관계뿐만 아니라 관료조직의 내부 의사결정 과정의 측면에서도 고려된다.

<해설>

- ② (X) 반대입니다. 목표의 달성도가 효과성이고, 투입 대비 산출의 비율이 효율성입니다.
- ④ (O) 행정의 민주성은 대외적으로 국민 의사를 존중하고 수렴하며 대내적으로 행정조직을 민주적으로 운영한다는 두 가지 측면을 가지고 있습니다.

답: ②

15. 근무성적평정상상의 오류에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 평정자가 피평정자를 잘 모르는 경우 집중화 경향이 발생할 수 있다.
- ② 평정자의 평정기준이 일정하지 않은 경우 총계적 오류(total error)가 발생할 수 있다.
- ③ 연쇄효과(halo effect)는 초기 실적이나 최근의 실적을 중심으로 평가함으로써 발생하는 시간적 오류를 의미한다.
- ④ 관대화 경향의 폐단을 막기 위해 강제배분법을 활용할 수 있다.

<해설>

- ① (O) 집중화 경향(central tendency): 평정자가 모든 피평정자들에게 대부분 중간 수준의 점수를 주는 심리적 경향으로 피평정자를 잘 모를 때, 비공식집단적 유대 때문에 부하들의 평가에 심리적 부담을 느끼는 평정자가 책임 회피의 수단으로 비슷한 점수를 주는 경우 발생합니다.
- ② (O) 총계적 오류(total error)란 평정자의 평정 기준이 일정치 않아 관대화 및 엄격화 경향이 불규칙하게 나타나는 경우를 말합니다.
- ③ (X) 연쇄효과는 한 평정 요소에 대한 평정자의 판단이 연쇄적으로 다른 요소의 평정에도 영향을 주는 현상입니다.

답: ③

16. 라이트(Wright)의 정부간관계(Inter-Governmental Relations: IGR) 모형에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 정부 간 상호권력관계와 기능적 상호의존관계를 기준으로 정부간 관계(IGR)를 3가지 모델로 구분한다.
- ② 대등권위모형(조정권위모형, coordinate-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부가 모두 동등한 권한을 가지고 있다고 설명한다.
- ③ 내포권위모형(inclusive-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부를 수직적 포함관계로 본다.
- ④ 중첩권위모형(overlapping-authority model)은 연방정부, 주정부, 지방정부가 상호 독립적인 실체로 존재하며 협력적 관계라고 본다.

<해설>

- ① (O) 라이트의 정부간 관계모형은 중앙정부와 지방정부의 권력관계 및 기능적 상호의존관계를 기준으로 정부 간 관계를 분리형(the separated-authority model), 내포형(the inclusive-authority model), 중첩형(the overlapping-authority model)으로 나누어 설명하고 있습니다.
- ② (X) 조정권위모형(coordinate-authority model)은 1978년 초판에서는 연방정부와 주정부가 동등한 권한을 가진 독립적인 관계라는 의미에서 분리권위모형이라고 표현했으나, 1988년 제3판에서 이름을 바꾸었습니다. 조정권위모형은 각 정부 간의 독립성을 존중하고 정부 간 의사불일치를 조정하는 것이 정부 간 관계의 중요한 요소라는 측면을 강조하고 있습니다.

답: ②

17. 변혁적 리더십에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 도전적 목표와 임무, 미래에 대한 비전을 추구하도록 격려한다.
- ② 구성원 개개인에게 관심을 가지고 배려한다.
- ③ 상황적 보상과 예외관리를 특징으로 한다.
- ④ 새로운 관점에서 문제를 재구성하고 해결책을 찾도록 자극한다.

<해설>

- ③ (X) 조건적 보상(높은 성과에 대한 보상: ex 상여금)과 예외 관리(합의된 성과수준에 도달하지 못할 경우에 리더가 개입)를 구성요소로 하는 것은 거래적 리더십입니다.

답: ③

18. 무어(Moore)의 공공가치창출론(creating public value)적 시각에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 행정의 정당성 위기를 극복하기 위한 대안적 접근이다.
- ② 전략적 삼각형 개념을 제시한다.
- ③ 신공공관리론을 계승하여 행정의 수단성을 강조한다.
- ④ 정부의 관리자들은 공공가치 실현에 힘써야 한다고 주장한다.

<해설>

- ① (O), ③ (X) 1960년대 이후 행정국가화 현상이 심화되면서 발생한 다양한 정부실패의 문제를 해결하기 위해 1980년대에 효율성과 경쟁원리에 기반한 시장경제적 유인구조를 관리 도구로 채택한 신공공관리론이 등장하였습니다. 그러나 1990년대 중·후반부터 신공공관리론은 신관리주의와 시장주의를 적용하는 과정에서 공공부문의 근본적 가치인 책임성, 반응성, 민주성 등의 기반을 약화시켰습니다. 신공공관리론이 야기한 행정의 정당성 위기, 즉 행정의 공공성 약화를 극복하기 위한 대안적인 패러다임으로 등장한 것이 공공가치관리론입니다. 공공가치에 관한 연구는 크게 두 가지 접근 방법이 있는데, 공공가치의 창출과 공공관리자의 거시적인 전략적 사고를 강조한 무어의 공공가치창출론과 공공가치의 실재론에 기초하여 공공가치실패를 강조하는 보우즈만의 접근방법이 있습니다.

- ② (O) 무어는 공공가치창출을 세 가지 전략적 삼각형으로 구성하여 제안합니다. 전략적 삼각형의 첫 번째는 정당성과 지원의 확보이고, 두 번째는 공적 가치의 형성이며, 세 번째는 운영 역량의 형성입니다. 우선, 정당성과 지원의 확보는 외부환경으로부터 정당성 부여 환경을 의미하는 것으로서 시민의 지지 및 정당성, 선출직 대표에 대한 책무성, 시민사회와의 관계, 미디어 평단 등을 중요한 요소로 합니다. 다음으로, 공공가치의 생성은 조직 차원에서 조직 비전과 미션, 전략적 목표, 목적과 활동 산출물 사이의 연계성, 정부조직에 대한 신뢰 등을 통한 과업환경을 확보하는 것을 중요한 요소로 합니다. 아울러 운영 역량은 조직이 운영하는 정책이나 프로그램을 실현하는 데 필요한 재정적 역량, 조직 내 인적자원의 역량, 조직혁신 역량, 조직의 생산성 등을 중요한 요소로 합니다.

- ④ (O) 무어의 공공가치창출론은 민간분야의 관리자들이 주어진 자산을 활용하여 주주가 요구하는 민간분야의 가치를 창출하는 것처럼 민주적으로 선출되어 정당성을 부여 받은 정부의 관리자들은 공공자산(국가 권위, 국가재정)을 활용하여 시민을 위한 공공가치를 창출해야 한다는 점에 착안한 것입니다.

답: ③

19. 로위(Lowi)의 정책 유형과 리플리와 프랭클린(Ripley & Franklin)의 정책 유형에는 없지만, 앨먼드와 파월(Almond & Powell)의 정책 유형에는 있는 것은?

- ① 상징정책
- ② 재분배정책
- ③ 규제정책
- ④ 분배정책

<해설>

- i) 로위의 정책유형: 배구규제(분배정책, 구성정책, 규제정책, 재분배정책)
 - ii) 리플리와 프랭클린의 정책 유형: 분배정책, 경쟁적 규제정책, 보호적 규제정책, 재분배정책
 - iii) 앨먼드와 파월의 정책유형: 상추배규(상징정책, 추출정책, 분배정책, 규제정책)
- 상징정책은 앨먼드와 파월의 정책유형에만 있습니다.

답: ①

20. 정부 예산팽창이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 바그너(Wagner)는 경제 발전에 따라 국민의 욕구 부응을 위한 공공재 증가로 인해 정부 예산이 증가한다고 주장한다.
- ② 피코크(Peacock)와 와이즈맨(Wiseman)은 전쟁과 같은 사회적 변동이 끝난 후에도 공공지출이 그 이전 수준으로 되돌아가지 않는 데에서 예산팽창의 원인을 찾고 있다.
- ③ 보몰(Baumol)은 정부 부문과 민간 부문 간의 생산성 격차를 통해 정부 예산의 팽창 원인을 설명하고 있다.
- ④ 파킨슨(Parkinson)은 관료들이 자신들의 권력 극대화를 위해 필요 이상으로 자기 부서의 예산을 추구함에 따라 정부 예산이 지속적으로 증가한다고 주장한다.

<해설>

- ① (O) Wagner의 경비팽창의 법칙에서는 국민소득이 증가할 때 공공재의 수요가 국민소득 증가비율보다 커서 공공부문의 상대적 크기가 지속적으로 증대된다고 봅니다.
- ② (O) Peacock & Wiseman의 전위효과에서는 전쟁, 기근 등 위기 시 국민의 조세부담 허용수준 증대하고 위기 시에 증대된 재정수준은 원상태로 돌아가지 않는다고 봅니다.
- ③ (O) 보몰은 공공서비스가 노동집약적(노동이 많이 투입됨)이고 필수재(인간의 삶에 필요한 재화)의 성격이 강해(ex 복지 서비스의 경우 서비스 제공에 사람이 많이 필요하고 생활에 필요한 서비스인 경우가 많음) 임금 상승으로 생산비용이 크게 증가하고 공급비용이 증가하여도 서비스의 공급을 줄일 수 없다고 설명합니다(공공서비스 과다공급 → 정부팽창).
- ④ (X) 관료들이 자신들의 권력 극대화를 위해 필요 이상으로 자기부서의 예산을 추구하는 것은 니스카넨의 예산극대화과 관련이 있습니다. 파킨슨 법칙은 공무원의 수가 해야 할 업무의 경중이나 그 유무에 관계없이 일정 비율로 증가하는 현상을 의미합니다.

답: ④