

# 2021 국회직 9급 영어 가책형 [해설]



- 1 ④ 2 ③ 3 ④ 4 ① 5 ⑤  
 6 ② 7 ② 8 ③ 9 ⑤ 10 ①  
 11 ⑤ 12 ⑤ 13 ③ 14 ③ 15 ④  
 16 ① 17 ② 18 ① 19 ④ 20 ⑤

## 01 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

These economic policies are inimical to the interests of society.

- ① amenable                      ② arduous  
 ③ favorable                      ④ harmful  
 ⑤ pertinent

## 01 어휘 | 동의어

④ 난이도 ●●○

**해석** 이러한 경제 정책들은 사회의 이익에 반한다.

- ① 말을 잘 듣는                      ② 몹시 힘든, 고된  
 ③ 호의적인                          ④ 해로운  
 ⑤ 적절한, 관련 있는

**해설** 형용사 inimical은 '~에 해로운, 반하는'의 의미이다. 밑줄 어휘 자체의 난이도가 있기 때문에 다소 어려울 수 있고, 해석을 통한 추론도 불가능해 보인다. 하지만 정답인 ④ harmful은 쉬운 어휘이므로, 관건은 inimical을 아는가 모르는데에 있다.

**어휘** inimical ~에 해로운, 반하는 interest 이익(주로 복수) amenable 말을 잘 듣는 arduous 몹시 힘든, 고된 favorable 호의적인 harmful 해로운 pertinent 적절한, 관련 있는

## 02 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

When a group of atoms is driven by an external source of energy and surrounded by a heat bath, it will often gradually restructure itself in order to dissipate increasingly more energy.

- ① conserve                          ② create  
 ③ scatter                            ④ secure  
 ⑤ utilize

## 02 어휘 | 동의어

③ 난이도 ●○○

**해석** 한 무리의 원자들이 외부적 에너지원으로 인해 한쪽으로 몰리고 열원에 의해 둘러싸이면, 이것은 점점 더 많은 에너지를 소멸시키기 위해서 보통은 점점 자체적으로 재구성하기 마련이다.

- ① 보존하다                          ② 만들어내다  
 ③ 흩어지게 만들다                      ④ 확보하다  
 ⑤ 사용하다

**해설** 동사 dissipate는 '소멸되다, 소멸시키다'의 의미이다. 밑줄 어휘가 아주 어려운 어휘가 아니었고, 해석을 통한 추론도 어느정도는 가능하다고 볼 수 있다. 정답인 ③ scatter 역시 쉬운 어휘이므로 충분히 답으로 접근 가능한 문제다. 그럼에도 지문 내용 자체는 물리적인 내용으로 난해하게 보일 수 있다.

**어휘** atom 원자 external 외부적인 heat bath 열원(thermal reservoir) restructure 재구성하다 dissipate 소멸하다(시키다) conserve 보존하다

**N** ▶ **합격은형구형**을 검색하세요.

scatter 흩어지다, 흩어지게 하다 secure 어렵게 확보하다 utilize 사용하다, 활용하다

## 03 어법상 옳지 않은 문장은?

- ① The question debated in Parliament yesterday was about the new tax.  
 ② A man wearing a red vest is standing still on roller skates.  
 ③ They knew the man who was going out with their daughter.  
 ④ The list shows all articles that are belonging to the owner.  
 ⑤ Authorities are afraid of people knowing the truth.

## 03 문법 | 어법성 판단

④ 난이도 ●●○

- 해석** ① 어제 의회에서 논의된 문제는 새로운 세금에 관한 것이었다.  
 ② 빨간 조끼를 입고 있는 한 남자가 롤러스케이트를 신고 가만히 서 있었다.  
 ③ 그들은 딸과 사귀고 있는 그 남자를 알았다.  
 ④ 그 목록은 그 소유자에게 속한 모든 품목들을 보여준다.  
 ⑤ 정부당국은 그 진실을 알고 있는 사람들을 두려워한다.

**해설** ④ 일반적으로 '소유'를 나타내는 동사들(have, belong to)는 상태를 나타내는 표현이므로 진행형을 쓸 수 없다. 따라서 are belonging to를 belong to로 고쳐야한다. 보통 공무원 영어문제에서는 잘 출제되지는 않는 포인트라 오히려 어렵게 느껴졌을 수 있다.

- ① 주어인 The question을 과거분사로 뒤에서 debated로 적절하게 수식하고 있다. 주어와 멀리 떨어진 동사 was도 수 일치를 적절하게 단수로 맞춰주고 있으므로 이상 없는 문장이다.  
 ② 현재분사 wearing으로 뒤에 a red vest라는 목적어도 적절하고 쓰면서 앞에 A man도 수식하고 있다. is standing이라는 진행형을 쓰는데도 전혀 문제가 없다.  
 ③ the man을 수식하는 관계절에서 was로 선행사 the man과 단수 일치하는 부분이 이상 없다. go out with ~하면 '~와 사귀다, 데이트하다'란 의미이다.  
 ⑤ be afraid of로 '~을 두려워하다'라는 표현이 적절하게 사용되었다. people을 수식하는 현재분사가 뒤에 the truth까지 분사의 목적어로 끌고 나와서 현재분사의 쓰임에 문제가 없다.

**어휘** parliament 의회, 국회 vest 조끼 still 가만히 있는, 정지한 go out with ~와 사귀다, 데이트하다 article 물품 belong 속하다 authority 당국

## 04 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Obviously, the educational process for jurors needs to be improved, and judges and lawyers need to become active participants in this educational process. They need to take the responsibility for informing jurors about the relevant legal issues in each case. They must educate jurors on the rules of law applicable to the cases at hand and in language they can understand. Some may argue that this system may be abused by lawyers who want to bias a jury in their favor. This is, of course, possible. But one must realize that \_\_\_\_\_.

Each juror walks in with his or her own distinct set of values and beliefs. The lawyers are always trying to influence them to see their side. I would argue, however, that it is better to risk the possibility of some additional bias in order for the juries to be

better informed. It is more desirable to have a knowledgeable jury, even at the risk of some bias, rather than to have a jury that is totally in the dark about the legal issues surrounding a particular case.

- ① juries are inherently biased
- ② juries will never change their mind
- ③ judges are always impartial
- ④ lawyers hardly succeed in persuading juries
- ⑤ judges are likely to dictate the court

## 04 독해 | 빈칸 완성

① 난이도 ●●○

### 해석

명백히, 배심원들을 위한 교육과정은 개선될 필요가 있고 판사와 변호사는 이러한 교육과정에 적극적인 참여자가 되어야 한다. 그들은(판사와 변호사) 배심원들이 각각의 사건의 관련된 법률적 쟁점에 대해 알 수 있도록 하는데 책임이 있어야 한다. 그들은(판사와 변호사) 해당 사건에 가장 적용 가능한 법규에 대해서 그들이 이해할 수 있는 언어로 배심원들을 가르쳐야 한다. 몇몇 사람들은 이러한 시스템이 배심원단을 그들에게 유리한 쪽으로 편향되게 하려는 변호사들에 의해 남용될 수 있다고 주장한다. 이는 물론 가능하다. 하지만 우리는 배심원은 본래 편향되었다는 것을 깨달아야 한다. 각각의 배심원은 자신만의 독특한 가치관과 신념을 가지고 참여하는 것이다. 변호사는 언제나 그들에게 영향을 미쳐 그들의 편에서 바라보게끔 노력하는 것이다. 하지만 나는 배심원들이 더욱 잘 파악하고 있기 위해서 약간의 추가적인 편향의 가능성이란 위험을 감수하는 것이 더 낫다고 주장하겠다. 특정 사건을 둘러싸고 있는 법률적 쟁점에 완전히 무지한 배심원단이 있는 것보다, 약간의 편향의 위험성이 있더라도 많이 알고 있는 배심원단이 있는 것이 더욱 바람직하다.

- ① 배심원들은 본래 편향되었다
- ② 배심원들을 절대로 그들의 생각을 바꾸지 않을 것이다
- ③ 판사들은 언제나 공평하다
- ④ 변호사들은 거의 배심원들을 설득하는데 성공하지 못한다
- ⑤ 판사들은 법정을 좌우하는 경향이 있다

### 해설

빈칸의 위치가 지문의 가운데 배치되어 있다. 빈칸의 해석은 “하지만 우리는 \_\_\_\_\_는 사실을 깨달아야 한다”이다. 빈칸 자체 해석으로 많은 힌트를 얻을 수는 없다. 보통은 but 때문에 앞 내용을 파악하려 하지만, 이 정도 문제에서 일부 사실만을 가지고 바로 답을 연결시키기는 어렵다. 따라서 전체적인 해석을 처음부터 진행하는 것이 오히려 효율적이다. 글의 주제는 ‘배심원에 대한 법률적 쟁점 교육의 필요성’로 감을 수 있다. 빈칸 부분이 필자가 주장하는 하나의 전제가 된다. 이 전제는 바로 뒤에 부연하여 설명되고 있다. “각각의 배심원은 자신만의 독특한 가치관과 신념을 가지고 참여하는 것이다”라는 근거로 인해 필자는 배심원의 편향성이라고하는 부분이 이미 전체로 깔려있다는 것을 뒷받침하고 있다. 따라서 이를 가장 가깝게 언급하고 있는 보기는 ①번이다.

### 어휘

obviously 명백히 juror 배심원(한 명) judge 판사 applicable 적용할 수 있는 relevant 관련 있는 abuse 남용하다 in one's favor ~에 유리하게 distinct 독특한 desirable 바람직한 knowledgeable 아는 것이 많은 inherently 본래, 선천적으로 impartial 공평한 dictate 지배하다

## 05 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

One useful guideline for differentiating a dialect from a language is that different languages are not \_\_\_\_\_, whereas different dialects generally are. For example, if you are a monolingual speaker of Mandarin Chinese and you encounter a monolingual speaker of Cantonese Chinese, the two of you will have a great deal of difficulty communicating through language alone, since Mandarin and Cantonese are two different languages. On the other hand, if you are a native Dane and you encounter a native Norwegian, the similarities between your

**합격은형구형**을 검색하세요.

linguistic systems will far outweigh any differences; you will have little trouble communicating with each other, since Danish and Norwegian represent two different dialects of a single language.

- ① of the same ethnic background
- ② culturally comprehensible
- ③ officially used in a country
- ④ earned in the same way
- ⑤ mutually intelligible

## 05 독해 | 빈칸 완성

⑤ 난이도 ●○○

### 해석

방언과 언어를 구분 짓는 하나의 유용한 가이드라인은 서로 다른 방언은 일반적으로 그러한테(서로 알아들을 수 있는데) 반해, 서로 다른 언어는 상호 알아들을 수 없다는 것이다. 예를 들어, 만약 당신이 만다린어(보통어) 하나만 쓸 줄 아는 사람이고 우연히 광둥어만 쓸 줄 아는 사람을 만난다면, 만다린어와 광둥어는 서로 다른 언어이기 때문에, 그 둘은 언어만가지고 의사소통을 하는데 엄청난 어려움을 겪을 것이다. 반면에, 당신이 덴마크 사람이고 우연히 노르웨이인을 만나게 된다면, 당신의 언어적인 체계의 유사점들이 차이점을 훨씬 클 것이다; 덴마크어와 노르웨이어는 하나의 언어의 두 개의 다른 방언에 해당하기 때문에, 당신들은 서로 의사소통 하는데 거의 어려움이 없을 것이다.

- ① 같은 민족적 배경을 가지고 있는
- ② 문화적으로 이해할 수 있는
- ③ 공식적으로 한 국가에서 사용되는
- ④ 같은 방식으로 학습되는
- ⑤ 상호 알아들을 수 있는

### 해설

첫 문장에 빈칸이 포함되어 있고, 이는 글 전체의 주제에 해당하는 부분이다. 빈칸 문제에서 항상 주의할 것은 빈칸 앞, 뒤에 있는 부정어이다. 이 경우 not이 앞에 있는 것에 조심해야한다. 빈칸 자체의 해석은 “방언과 언어를 구분 짓는 하나의 유용한 가이드라인은 서로 다른 방언은 일반적으로 그러한테(서로 알아들을 수 있는데) 반해, 서로 다른 언어는 \_\_\_\_\_ 못한다는 것이다”로 해석된다. 따라서 우리의 초점은 서로 다른 언어가 ‘\_\_\_\_\_’하지 못하는지에 맞춰지면 된다. 이후에 등장한 예시 중에서 만다린어와 광둥어의 경우에 이에 해당된다. 직접적으로 언급된 부분을 찾는다면 “the two of you will have a great deal of difficulty communicating through language alone”에 해당하는 부분이다. 의사소통이 어렵다는 부분을 다르게 표현한, 그러면서 not이 빠져 있는 답을 골라야 하기 때문에 정답은 ⑤번이 된다.

### 어휘

dialect 방언 differentiate 구분하다 whereas 반면에 monolingual 하나의 언어를 사용하는 Mandarin 만다린어(보통어, 표준 중국어) Cantonese 광둥어(관동어) dane 덴마크의, 덴마크인 outweigh ~보다 크다 ethnic 민족의 comprehensible 이해할 수 있는 mutually 서로, 상호 intelligible 알 수 있는, 이해할 수 있는

## 06 Komodo dragons에 대한 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Do dragons really exist? In Indonesia they do. Called Komodo dragons, they are the largest living members of the lizard family. They grow up to 10 feet long. They are part of a group of lizards known as monitors. According to legend, the lizards get the name “monitor” because they warn of the presence of crocodiles. Coincidentally, Indonesians call Komodo dragons “land crocodiles.” They have armor-plated heads, thick forked tongues, claws that are sharp and long, and strong skin that looks like polished gravel. They don't breathe fire like the mythical dragons of European lore. But neither do they sit on logs all day sunning themselves like some lizards. During the

hottest hours of the day, the giant lizards rest in caves that they've dug, storing up their energy for hunting in the evening and early morning. Their hunting tactics are a lot like a cat's. After hiding in a bush, they lunge at and surprise their prey, which includes deer, wild pigs, and even water buffalo. If carrion (the rotting flesh of dead animals) presents itself, they'll choose it over animals they have to kill themselves.

- ① 도마뱀과 중에서 가장 큰 살아있는 동물로 신화 속 용처럼 불을 내뿜지는 않는다.
- ② 두껍고 갈라진 혀를 가지고 있으며 피부 표면이 거칠어 보인다.
- ③ 가장 더운 시간에는 직접 판 동굴에 들어가 나중의 사냥에 대비한다.
- ④ 덩불에 숨어있다가 갑자기 사냥감에 달려드는 사냥방식이 고양이와 비슷하다.
- ⑤ 죽은 동물과 직접 사냥해야 할 동물 중에서 죽은 동물을 선호한다.

## 06 독해 | 일치·불일치

② 난이도 ●○○

### 해석

용이 실제로 존재하는가? 인도네시아에는 그렇다. 코모도 드래곤이라 불리는 그것은 살아있는 가장 큰 도마뱀과의 일원이다. 이것은 최대 10피트 길 이까지 자란다. 그것은 왕도마뱀이라고 알려진 도마뱀 그룹의 한 부분이다. 전설에 따르면, 그 도마뱀은 악어의 존재에 대해 경고하는 것 때문에 "감시자"라는 이름을 얻게 되었다. 우연히도, 인도네시아인들은 코모도 드래곤을 "육지 악어"라고 부른다. 그것은 장갑판을 댄 머리, 두꺼운 갈라진 혀, 날카롭고 긴 발톱과, 윤이나는 자갈 같은 툼툼한 피부를 가지고 있다. 그것은 유럽 구전의 신화 속 용처럼 불을 뿜지는 않는다. 하지만 몇몇 도마뱀처럼 나무 위에 앉아서 하루 종일 일광욕을 하지도 않는다. 낮에 가장 더운 시간대에는, 그 거대 도마뱀은 그들이 판 동굴 속에서 저녁과 이른 아침에 사냥하기 위한 에너지를 비축하면서 쉰다. 그것의 사냥 전술을 고양이의 전술과 매우 유사하다. 덩불 속에 숨은 후에, 그들은 사슴, 멧돼지, 그리고 심지어는 물소까지 포함하는 먹잇감에 달려들어 놀라게 한다. 만약 썩은 고기(죽은 동물의 썩어가는 살점)가 나타나면, 그들은 직접 죽여야 하는 동물들보다 그것(썩은 고기)을 선택할 것이다.

### 해설

- 9급의 국가직, 지방직 영어에서는 대부분의 일치·불일치 문제의 선택지가 영어로 되어있지만 국회직은 수능과 비슷하게 우리말로 되어있다. 이런 경우 아래 선택지를 먼저 파악하고 지문을 접근하는 것이 시간적으로 유리하다.
- ② "피부 표면이 거칠어 보인다"라고 되어있지만 지문에서는 "and strong skin that looks like polished gravel"로 나와있으므로 거칠어 보이는게 아니라 매끄러워 보인다고 하는 것이 적절하다.
  - ① "they are the largest living members of the lizard family"와 "They don't breathe fire like the mythical dragons of European lore." 이 두 부분에 정확히 언급 되어있다.
  - ③ "During the hottest hours of the day, the giant lizards rest in caves that they've dug, storing up their energy for hunting in the evening and early morning." 이 부분에 정확하게 언급 되어있다.
  - ④ "Their hunting tactics are a lot like a cat's. After hiding in a bush, they lunge at and surprise their prey ~" 이 부분에 정확하게 언급 되어있다.
  - ⑤ "If carrion (the rotting flesh of dead animals) presents itself, they'll choose it over animals they have to kill themselves." 이 부분에 정확하게 언급 되어있다.

### 어휘

family 과(科) monitor 왕도마뱀 presence 존재 coincidentally 우연히도 armor-plated 장갑판을 댄 forked 갈라진 tongue 혀 claw 발톱 polished 광이 나는 gravel 자갈 breathe ~을 뿜다 lore 구전 설화 tactic 전술 lunge 돌진하다 carrion 썩은 고기

## 07 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Most people know the phrase Stockholm Syndrome from the numerous high-profile kidnapping and hostage cases — usually involving women — ① in which it has been cited. The term

**N** ▶ **합격은형구형**을 검색하세요.

② most associates with Patty Hearst, the Californian newspaper heiress who was kidnapped by revolutionary militants in 1974. She ③ appeared to develop sympathy with her captors and joined them in a robbery. She was eventually caught and received a prison sentence. But Hearst's defense lawyer Bailey claimed that the 19-year-old ④ had been brainwashed and was suffering from "Stockholm Syndrome" — a term that had been recently coined to explain the ⑤ apparently irrational feelings of some captives for their captors.

## 07 문법 | 밑줄

② 난이도 ●●○

### 해석

대부분의 사람들은 거기서 그것(스톡홀름 증후군)이 언급된 세간의 이목을 끄는 납치와 인질 사건들 — 보통은 여성들을 포함하는 — 로 인해 스톡홀름 증후군이라는 문구를 알고 있다. 그 용어는 1974년에 혁명 무장군에 의해 납치된 캘리포니아 신문 상속녀인 Patty Hearst와 가장 관련이 있다. 그녀는 억류자에 대해 공감이 생겼던 것으로 보였고, 그들과 강도사건에 가담했다. 그녀는 마침내 잡혔고 징역형을 받았다. 하지만 Hearst의 변호인인 Bailey는 19살인 그녀가 세뇌당하고 "스톡홀름 증후군" — 억류자에 대한 몇몇 피억류자의 명백히 비합리적인 감정을 설명하기 위해서 막 만들어진 용어 — 으로 고통받았다고 주장했다.

### 해설

② associate는 타동사로서 주로 쓰이고, 이를 수동의 형태로 바꿔서도 많이 쓰인다. 해당 문장에서는 "이 용어가 Patty Hearst와 관련이 깊다"라는 의미이기 때문에, 목적어가 없는 문장의 형태로는 어색하다. 따라서 수동태로 바꿔서 "The term is most associated with Patty Hearst"로 바꿔 써야 적절한 문장이 된다.

### 어휘

phrase (문) 구 high-profile 세간의 이목을 끄는 cite 언급하다 heiress 상속녀 militant 투사 sympathy 공감 captor 억류자 prison sentence 징역형 defense lawyer 변호인 brainwash 세뇌하다 coin (용어)만들어 내다 irrational 비합리적인

## 08 글의 흐름상 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Similarly, television gave rise to televise, double-glazing preceded double-glaze, and baby-sitter preceded baby-sit.

It is common in English to form a new lexeme by adding a prefix or a suffix to an old one. From *happy* we get *unhappy*, from *inspect* we get *inspector*. ( ① ) Every so often, however, the process works the other way round, and a shorter word is derived from a longer one by deleting an imagined affix. ( ② ) *Editor*, for example, looks as if it comes from *edit*, whereas the noun was in the language first. ( ③ ) Such forms are known as 'back-formation'. Each year sees a new crop of back-formations. ( ④ ) Some are coined because they meet a real need, as when a group of speech therapists in the 1970s felt they needed a new verb to describe what they did — *to therap*. Some are playful formations, as when a tidy person is described as *couth*, *kempt*, or *shevelled*. ( ⑤ ) Back-formations often attract criticism when they first appear, as happened in the late 1980s to *explete* ('to use an expletive') and *accreditate* (from accreditation).

## 08 독해 | 문장 삽입

③ 난이도 ●○○

### 해석

유사하게, 텔레비전은 방송하드를 생겨나게 했고, 이중 유리창이 이중 유리를 끼우다보다 먼저 생겨났고, 베이비시터가 아이를 돌보라는 말보다 먼저 있었다.

영어에서는 하나의 오래된 어휘소에 접두어나 접미어를 추가함으로써 새로

은 어휘소를 형성하는 것이 일반적이다. happy로부터 우리는 unhappy를 얻고, inspect로부터 우린 inspector를 얻는다. ( ① ) 하지만 가끔, 그 과정은 거꾸로도 작동하고 하나의 짧은 단어가 상상의 접사를 삭제함으로써 하나의 더 긴 단어로부터 유래한다. ( ② ) 예를 들어, 명사가 먼저 있었지만, editor는 edit에서 나온 것처럼 보인다. ( ③ ) 이와 같은 형태는 '역성어'라고 알려졌었다. 매해 새로 잇달아 생겨나는 역성어들을 보게된다. ( ④ ) 몇몇은 1970년대에 한 무리의 언어 치료사들이 그들이 하는 것 — 치료하다 —을 묘사할 새로운 동사가 필요하다고 느끼면서 그것이 실제적인 필요를 채우기 때문에 만들어졌다. 어떤 것들은 깔끔한 사람이 couth, kempt 혹은 shevelled하다고 묘사될 때 장난스럽게 만들어진다. ( ⑤ ) 역성어는 1980년대 말에 explete과 accreditate에서 있었던 것처럼 처음 만들어질 때 종종 비판을 받는다.

**해설**

전제 내용 파악은 조금 어려운 대신에 정답을 찾는 것을 다소 수월하다. 박스로 제시된 제시문의 정확한 해석과 여기서 파악할 수 있는 앞 문장에 대한 힌트가 중요하다. 연결어 Similarly로 인해 알 수 있는 것은, 제시문에서 말하는 내용과 비슷한 내용 및 논리가 앞 문장에 등장한다는 것이다. 제시문의 예시는 television에서 televise가 나오고, double-glazing에서 double-glaze가 나왔다는 예시이다. 즉 있는 말에서 가상의 접어를 제거하여 새로운 어휘소를 만드는 '역성어'의 개념에 대한 예시인 것이다. 따라서 앞 문장에서도 역성어의 논리가 등장해야 한다. 이 부분이 최소 ②번 이후가 된다. 따라서 역성어에 대한 예시가 처음으로 ②번 이후에 등장하고, ③번 후에는 이와 같은 것을 '역성어'라고 정의하기 때문에 그 후에 예시가 다시 등장할 수는 없다. 따라서 제시문이 들어갈 자리는 ③번 자리이다.

\*참고로 couth는 원래 uncouth(무례한)에서, kempt는 unkempt(단정하지 못한)에서, shevelled는 dishevelled(단정치 못한)에서 생겨난 표현이다.

**어휘**

give rise to ~이 생겨나게 하다 precede ~보다 먼저 발생하다 lexeme 어휘소 every so often 종종 affix 접사 back-formation 역성어 a crop of 잇달은 tidy 단정한

**09** 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Issues seem to become more and more complex as the world becomes more complex. In an interview, the actress Susan Sarandon, who has always been engaged with social issues, states that in the mid- to late 1960s, when she was in college, the issues seemed simpler, more black and white. The issues at that time, for example, centered on civil rights and the Vietnam War. "We were blessed with clear-cut issues." she says. "We were blessed with clear-cut grievances. \_\_\_\_\_".

- ① Issues were never as clear as they are.
- ② We talked about politics more often than now.
- ③ We are now seeing the light at the end of the tunnel.
- ④ Truly, every cloud has a silver lining.
- ⑤ Things were not as gray as they are now.

**09** 독해 | 빈칸

⑤ 난이도 ●●●○

**해설**

문제들은 세상이 더욱 복잡해짐에 따라서 더욱 더 복잡해져 보인다 한 인터뷰에서, 늘 사회적인 문제에 참여해 온 배우 Susan Sarandon은 그녀가 대학생이었던 1960년대 중후반에 사회적인 문제는 더 간단해 보였고 더 이분법적이었다고 말한다. 예를 들어, 당시의 문제들은 인권과 베트남 전쟁을 중심으로 하였다. "우리는 명백한 쟁점들을 마음껏 누렸어요"라고 그녀는 말한다. "우리는 명백한 고충들을 누렸었죠. 상황이 지금처럼 모호하지 않았어요."

- ① 문제가 지금처럼 절대 명확하지 않았습니니다.
- ② 우리는 지금보다 더욱 자주 정치에 대해서 이야기했습니다.
- ③ 우리는 지금 터널의 끝에서 빛을 바라보고 있습니다.
- ④ 참으로, 모든 역경에는 희망이 있습니다.
- ⑤ 상황이 지금처럼 모호하지 않았습니니다.

**해설**

큰 대용표 속에 들어갈 직접 인용된 내용은 결국 과거에는 지금만큼 상황, 쟁점들이 모호하지 않았다는 의미의 말이 들어가야 한다. 거꾸로 말하면 시간이 흐름에 따라서 문제가 더욱 복잡해졌다는 첫 문장의 주제문에 부합되는 내용이기도 하다. 따라서 이와 같은 방향으로 언급하고 있는 보기는 ⑤번 하나뿐이다.

**어휘**

state 언급하다 center on ~에 초점을 맞추다 clear-cut 명확한 grievance 고충 Every cloud has a silver lining. 모든 구름의 뒤편은 은빛으로 빛난다.(괴로움 뒤에는 기쁨이 있다)

**10** 밑줄 친 (A)와 (B)에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Child psychologist Jean Piaget was one of the first to study questions of moral development. He suggested that moral development, like cognitive development, proceed in stages. The earliest stage is a broad form of moral thinking he called heteronomous morality, in which rules are seen as invariant and unchangeable. During this stage, which lasts from about age 4 to 7, children play games rigidly, assuming that there is one, and only one, way to play and that every other way is wrong. At the same time, though, preschool-age children may not even fully grasp game rules. \_\_\_\_ (A) \_\_\_\_, a group of children may be playing together, with each child playing according to a slightly different set of rules. Nevertheless, they enjoy playing with others. Piaget suggests that every child may "win" such a game \_\_\_\_ (B) \_\_\_\_ winning is equated with having a good time, as opposed to truly competing with others.

- |                |             |
|----------------|-------------|
| (A)            | (B)         |
| ① Consequently | because     |
| ② For instance | although    |
| ③ In reality   | whereas     |
| ④ However      | by the time |
| ⑤ In addition  | in case     |

**10** 독해 | 연결어

① 난이도 ●○○○

**해설**

아동 심리학자인 Jean Piaget는 도덕성 발달의 문제를 연구한 최초의 사람들 중 하나였다. 그는 인지발달과 마찬가지로 도덕성 발달이 단계별로 이루어진다고 말했다. 가장 초기의 단계는 그가 타율적 도덕성이라고 불렀던 도덕적 사고의 광범위한 형성이었고 거기선 규칙들이 변하지 않고 변할 수 없는 것으로 여겨졌다. 약 4세부터 7세까지 지속되는 이시기에, 아이들은 오직 하나의 규칙만 있고 다른 방식은 모두 틀렸다고 생각하며 엄격하게 게임을 한다. 하지만 동시에, 취학 전 연령의 아이들은 게임 규칙들은 완전히 이해하지 못할 수도 있다. (A) 따라서, 한 무리의 아이들이 각각의 아이들이 약간은 다른 규칙들을 가지고 함께 게임을 할 수도 있다. 그럼에도 불구하고, 그들은 다른 아이들과 함께 게임하는 것을 즐긴다. 실제로 다른 사람들과 경쟁한다는 것과는 반대로, 이기는 것이 좋은 시간을 보내는 것과 같은 것이기 (B) 때문에 Piaget는 모든 아이들이 그런 게임에서는 "이길" 수 있다고 말한다.

- |         |           |
|---------|-----------|
| (A)     | (B)       |
| ① 따라서   | 왜냐면       |
| ② 예를 들어 | ~에도 불구하고  |
| ③ 실제로   | 반면에       |
| ④ 하지만   | ~할 때쯤에    |
| ⑤ 게다가   | ~할까봐 대비하여 |

**해설**

실제로 (A)는 연결어, 즉 접속부사에 해당하고, (B)는 문장을 하나로 만들어주는 접속사에 대해 물어보는 문제이다. (A) 앞에 문장은 "취학 전 연령의 아이들은 게임 규칙들은 완전히 이해하지 못할 수도 있다"라고 말한다. 그리고 뒤에 문장은 "한 무리의 아이들이 각각의 아이들이 약간은 다른 규칙들을 가지고 함께 게임을 할 수도 있다"



해석

의문을 제기하고 만족스러운 정보를 얻는 법을 배우는 것은 아이의 발달에 있어서 핵심적인 사회적, 그리고 지적인 경험이다. 이 단계에서 성공적인 경험을 갖지 못하거나, 그들의 경험이 좌절되거나 비뚤어진 아이들은 학습 과정에 참여하기를 그만둔다. 그들은 그들의 의문점을 표현하기를 멈추고, 결국에는 의문점을 생각해내는 것을 멈출 수도 있다.

해설

- ③ 일반적인 관계절로 본다면 who는 선행사 "Children"을 수식하는 것이다. 선행사가 '사람'이므로 우선적으로 who를 썼다는 것은 문제가 없다. 하지만 관계절 속의 문장만 본다면 "experience is frustrated or perverted"로 소위 '완전한' 문장이다. 따라서 명사가 빠진 불완전한 문장을 이끄는 관계대명사 who는 적절하지 못하다. 해석으로 보나, 구조로 보나, '아이들의 경험'을 말하는 것이 자연스럽게 때문에 who를 whose로 고쳐서 이어줘야 한다.
- ① 앞에 to와 함께 to 부정사를 이뤄주는 구조이므로, 뒤에 목적어 questions까지 적절하게 받고 있으므로 이상 없다.
- ② 주어가 "Learning"으로 시작하는 동명사구이므로 단수로 취급하는 것이 적절하다. 따라서 is는 문제가 없다. 또한 a라는 관사는 뒤에 experience와 맞춰 쓰인 것이므로 이 또한 적절하다.
- ④ 주어는 "Children"이고, 여기에 수 일치를 한 부분, 그리고 '~하기를 멈추다'라는 의미에 맞게 stop 뒤에 -ing의 동명사를 이어준 부분 역시 문제없다.
- ⑤ think up이라는 구동사를 동명사로 stop의 목적으로 적절하게 썼다. 그리고 타동사와 부사 구조의 구동사이므로, 대명사 목적어 them은 이어동사 사이에 들어가는 것이 적절하다. (thinking up them은 틀린 문장)

어휘

pose 제기하다 intellectual 지적인 pervert 비뚤어지게 하다 think up ~을 생각해내다

15 글의 흐름상 적절하지 않은 문장은?

Although parent-child conflicts are found in every culture, there does seem to be less conflict between parents and their teenage children in "traditional," preindustrial cultures. ① Teens in such traditional cultures also experience fewer mood swings and instances of risky behavior than do teens in industrialized countries. ② Why? The answer may relate to the degree of independence that adolescents expect and adults permit. In more industrialized societies, in which the value of individualism is typically high, independence is an expected component of adolescence. ③ Consequently, adolescents and their parents must negotiate the amount and timing of the adolescents' increasing independence — a process that often leads to strife. ④ Parent-child conflicts are more likely to occur during adolescence, particularly during the early stages. In contrast, in more traditional societies, individualism is not valued as highly, and therefore adolescents are less inclined to seek out independence. ⑤ With diminished independence-seeking on the part of adolescents, the result is less parent-child conflict.

15

독해 | 문장 삭제

해석

비록 부모와 아이의 갈등은 모든 문화에서 발견되지만, "전통적인" 산업화 이전의 문화에서 부모와 10대 아이들 사이에서 분명히 더 적은 갈등이 있어 보인다. ① 이러한 전통적인 문화에서의 10대들은 또한 산업화된 나라에서의 10대들보다 더 적은 감정의 기복과 위험한 행동의 사례를 경험한다. ② 왜 그럴까? 정답은 아마도 청소년들이 기대하는, 그리고 어른들이 허락하는 독립의 정도와 관련이 있을 것이다. 개인주의의 가치가 일반적으로 높은 더욱 산업화된 사회에서는, 독립은 청소년의 예상되는 요소이다. ③ 따라서, 청소년들과 그들의 부모들은 점점 높아지는 독립-보통은 갈등을 유발하는 과정—의 정도와 시기에 대해서 협상을 해야만 한다. ④ 부모와 아이의 갈등은 청소년기에, 특히 초기에, 더욱 일어나는 경향이 있다. 반면에, 더욱 전통적인 사회에서는, 개인주의가 그만큼 높이 가치가 매겨지지 않고,

그러므로 청소년들은 독립을 추구하는 경향이 더욱 적다. ⑤ 청소년 입장에서 줄어든 독립 추구로 인해, 결과물은 더 적은 부모와 아이 사이의 갈등으로 드러난다.

해설

글의 주제는 '산업화된 사회에서 부모와 청소년인 자식 간의 갈등이 더 많은 이유'가 된다. 물론 동시에 전통적인 사회에서는 그 갈등이 적은 이유도 함께 이야기하고 있다. 전체적으로 주제의 맥락에 맞게 내용이 전개되는데, ④번의 내용은 갈등의 시기가 '초기 단계'에 주로 발생한다는 내용이다. 해당 내용이 '절대' 들어가면 안 된다는 것은 아니다. 하지만 유일하게 글의 통일성을 방해하고 있기 때문에, 문장 하나를 삭제해야 한다면, 반드시 ④번이 삭제되어야 한다.

어휘

conflict 갈등, 마찰 preindustrial 산업화 이전의 mood swings 감정 기복 industrialized 산업화된 negotiate 협상하다 strife 갈등, 불화 be inclined to ~하는 경향이 있다

16 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Two kinds of evidence show that much of the behavioral differences among groups are \_\_\_\_\_. First, individual cross-cultural adoptees behave like members of their adopted culture, not the culture of their biological parents. Second, groups of people often change behavior much more rapidly than natural selection could change gene frequencies. These data are far too coarse to prove that there are no genetic differences between human groups, but we believe the evidence is sufficient to conclude that the cultural differences between groups are much larger than any genetic variation that might exist.

- ① not genetic
- ② inherent to human beings
- ③ linked to biological traits
- ④ explained in terms of evolution
- ⑤ unknowable

16

독해 | 빈칸 완성

해석

두 가지 유형의 증거는 집단 사이의 행동상의 차이점의 상당부분이 유전적이 않다는 것을 보여준다. 우선, 여러 문화가 섞인 양자들은 그들의 친부모의 문화가 아니라, 그들의 입양된 문화의 구성원들처럼 행동한다. 둘째로, 집단의 사람들은 종종 자연 선택이 유전자 빈도를 바꿀 수 있는 것보다 훨씬 빠르게 행동을 바꾼다. 이러한 데이터는 너무 대략적이라 인간 집단들 사이에 유전적인 차이가 없다는 것을 입증할 수는 없지만, 우리는 그 증거가 집단들 사이에 문화적인 차이가 있을지도 모르는 어떤 유전 변이보다 훨씬 더 크다는 결론을 내리기에는 충분하다고 생각한다.

- ① 유전적이지 않은
- ② 인간 고유의
- ③ 생물학적인 특징과 관련 있는
- ④ 진화라는 관점에서 설명되는
- ⑤ 알 수가 없는

해설

빈칸 문제의 특징은, 지문의 길이가 짧다고 해서 절대로 쉽지 않다는 것이다. 빈칸 포함 문장 바로 뒤에 'First'를 통해서 열거가 시작되는 것을 알 수 있다. 즉, 첫 문장이 주제문에 해당된다. 따라서 일반적인 주제 문제처럼 접근해도 가능한 부분이다. 두 가지 열거의 핵심은 인간의 행동상의 차이점이 유전적, 진화적이라기 보다는 문화적인 요소가 크다는 것을 나타내고 있다. 따라서 빈칸 자체에 들어갈 내용은 '문화적이다'라고 하거나, 반대로 '유전적이지 않다'라고 채워져야 적절하다. 이에 해당하는 정답은 ①번이다.

어휘

behavioral 행동상의 cross-cultural 여러 문화가 섞인 adoptee 양자 biological parents 친부모 natural selection 자연 선택 gene frequency 유전자 빈도 coarse 거친, 대략적인 sufficient 충분한 genetic variation 유전 변이

## 17 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Think about how you feel if somebody cuts you off, or makes an illegal left turn in front of you. If you are like most people you get annoyed, perhaps very annoyed, and want to punish the rule breaker, even though you know you'll never see the person again. Or, think about how you feel when someone cuts in line while you wait for a movie. Most people get quite angry, even if they are near the front of the line and are sure to get a good seat. Such emotions can give rise to voluntary, informal punishment of people who break social rules. But in complex societies, it's hard to know whether such punishment plays a significant role in maintaining social norms because police and courts also act to punish rule breakers. Many simple societies lack formal legal institutions, so the only kind of punishment is informal and voluntary. In small-scale societies, considerable ethnographic evidence suggests that moral norms are enforced by punishment.

- ① benefits and disadvantages of formal punishment
- ② the relationship between punishment and the scale of society
- ③ moral norms and their impacts on the society
- ④ the effect of harsh punishment on antisocial behaviors
- ⑤ the role of the legal system in safeguarding national security

## 17 독해 | 대의 파악

② 난이도 ●●●○

### 해석

만약 누군가가 당신 말하는데 끼어들면, 혹은 당신 앞에서 불법 좌회전을 한다면 어떻게 느껴지는지 생각해보아라. 만약 당신이 대부분의 사람들과 같다면, 당신은 짜증이 날 것이다. 아마 아주 짜증이 날 것이고, 비록 당신이 그 사람을 절대로 다시 볼 일이 없다는 것을 알지라도, 규칙을 어긴 자를 벌하고 싶을 것이다. 혹은, 누군가 당신이 영화 보려고 줄 서있는데 누군가가 새치기를 한다면 어떻게 느껴질지 생각해보아라. 대부분의 사람들은 비록 그들이 줄의 거의 앞쪽에 있고 좋은 자리를 잡을 것이 분명함에도, 꽤나 화가 날 것이다. 이러한 감정은 규칙을 어긴 사람에 대한 자발적이면서 일상적인 처벌을 일으킬 수 있다. 하지만 복잡한 사회에서, 경찰과 법원이 또한 위법자들을 처벌하는 역할을 하기 때문에, 그러한 처벌이 사회 규범을 유지하는데 상당한 역할을 하는지 알기는 어렵다. 많은 단순한 사회들은 공식적인 법적 기관들이 부재하므로 유일한 처벌의 유형이 일상적, 자발적인 것뿐이다. 작은 규모의 사회에서는, 상당한 민족지적인 증거가 도덕 규범이 처벌에 의해서 실시된다는 것을 나타낸다.

- ① 공식적인 처벌의 장점과 단점
- ② 처벌과 사회 규모 상의 연관성
- ③ 도덕 규범과 그것이 사회에 끼치는 영향
- ④ 혹독한 처벌이 반사회적 행위에 끼치는 영향
- ⑤ 국가 안보를 지키는데 있어서의 사법 체계의 역할

### 해설

초반에 "Think ~"로 시작하는 부분들은 사례를 통한 도입부에 불과하다. 실제로 주제가 본격적으로 드러나는 부분은 중간 부분에 "But" 이후이다. 사회를 complex societies와 simple societies로 구분하여 이 두 가지의 사회에서 voluntary, informal punishment가 끼치는 영향에 대해 말하고 있다. 이 모든 것을 포함하고 있는 보기는 ②번 "the relationship between punishment and the scale of society" 뿐이다.

### 어휘

cut off 끼어들다 get annoyed 짜증나다 punish 처벌하다 cut in line 새치기하다 give rise to ~을 일으키다 voluntary 자발적인 informal 일상적인, 비격식의 norm 규범 lack ~이 없다, 부재하다 institution 기관 considerable 상당한 ethnographic 민족지적인

## 18 어법상 옳지 않은 문장은?

**N** ▶ **합격은형구형**을 검색하세요.

- ① The average size of humans have fluctuated over the last million years.
- ② Before I made a decision about what to do, I had weighed all the alternatives.
- ③ Tom played so well that he received a standing ovation from the audience.
- ④ The local government addresses the problems of malnutrition in the state.
- ⑤ All members must agree to abide by the club regulations.

## 18 문법 | 어법성 판단

① 난이도 ●○○○

### 해석

- ① 사람의 평균 사이즈는 지난 1000년간 변동해왔다.
- ② 무엇을 해야 할 지에 대해서 결정을 내리기 전에, 나는 모든 대안에 대해서 따져 보았다.
- ③ Tom은 너무 연주를 잘해서 청중들로부터 기립박수를 받았다.
- ④ 그 지방 정부는 해당 주에서의 영양실조 문제를 다룬다.
- ⑤ 모든 구성원들은 클럽 규정을 준수하는데 동의해야 한다.

### 해설

- ① 주어는 "The average size"이고 뒤에 붙은 수식어 of humans는 수 치에 영향을 주지 않는다. 따라서 동사는 단수형이 와야 하므로 have fluctuated가 아니라 has fluctuated로 고쳐야 한다. 따라서 정답은 ①번이다.
- ② before로 시간상의 선, 후를 구분하고 있지만, 그래도 과거시제보다 더 먼저 발생한 동작은 과거완료로 쓰는 것이 잘못된 것은 아니다. 따라서 had weighed로 과거완료로 쓴 것이 적절하다. 물론 그냥 과거시제로 weighed를 써도 문제없다.
- ③ so 뒤에 형용사나 부사가 온 뒤에 that절을 쓰면, 이는 정도가 심하다는 것이 원인이고 that절의 내용은 결과가 된다. 이 부분이 전혀 문제없이 사용된 문장이다.
- ④ address는 '다루다'라는 의미로 뒤에 보통은 '문제'에 해당하는 목적어를 주로 취한다. 이상이 없는 문장이다.
- ⑤ agree to 부정사는 '~하는데 동의하다'란 의미이다. 그리고 abide는 보통 전치사 by와 함께 쓰인다. 따라서 이상이 없다.

### 어휘

fluctuate 변동하다, 들락은 반복하다 weigh 따져 보다 alternative 대안 standing ovation 기립박수 address 다루다, 해결하다 abide by 준수하다 regulation 규칙

## 19 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 단어는?

Parents who are overly involved in the lives of their college-age children are the folks we love to scorn. A steady stream of articles and blog posts bristle with indignation over dads who phone the dean about a trivial problem or moms who know more than we think they should about junior's love life.

- ① argumentation
- ② contemplation
- ③ indulgence
- ④ resentment
- ⑤ quest

## 19 어휘 | 동의어

④ 난이도 ●●●○

### 해석

대학생 나이의 아이들의 삶에 과하게 관여하는 부모들은 꾸중하기를 좋아하는 사람들이다. 꾸준히 많은 기사들과 블로그 게시물들은 사소한 문제로 학과장에게 전화를 하는 아빠들이나 대학생의 연애사에 우리가 생각하는 것보다 더 많이 알고 있는 엄마들에 대해서 분개하여 발끈한다.

- ① 논증
- ② 사색
- ③ 탐닉
- ④ 분개
- ⑤ 탐구

- 해설** 명사 indignation은 '분개, 분함'의 의미이다. 밑줄 어휘가 조금 어려운 어휘에 해당하지만, 지문이 약간 길어서 해석을 통한 추론이 어느정도는 가능하다고 볼 수 있다. 정답인 ④ resentment는 아주 쉬운 어휘는 아니지만, 국회직을 대비하여 공부한 수험생이라면 반드시 알아야 하는 어휘이다.
- 어휘** folk 사람 scorn 멸시하다 bristle 발끈하다 indignation 분개 dean 학과장 trivial 사소한 argumentation 논증 contemplation 사색 indulgence 마음껏 함, 탐닉 resentment 분개 quest 탐구, 탐색

**20** 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Dottie and I entered 1966 expecting another good year, but as it turned out, that was not to be, as our parents were hurting.

- (A) We flew to Wichita and were met by my sisters. By the time we got to the hospital, Dad was responding to some new medicine. He recovered and was able to go home in a couple of weeks.
- (B) We made some changes in his care, and after a couple of days, he was beginning to recover. We then received the call that Dad had gotten worse, his remaining kidney had stopped functioning, he had fallen into a coma, and that we should come.
- (C) Mother had fallen and hurt her leg; then, in April, Dad had a kidney removed due to a tumor. At the same time, Dottie's father became very sick, and we flew to Tucson to be with him.
- ① (A)-(C)-(B)  
 ② (B)-(A)-(C)  
 ③ (B)-(C)-(A)  
 ④ (C)-(A)-(B)  
 ⑤ (C)-(B)-(A)

(C)를 선행하기 어렵다. 먼저 (C)에서 '나'의 아버지가 신장 제거를 해야 (B)에서 말한 "Dad had gotten worse"가 가능하기 때문이다. 이 논리로 보면 (C)에서 '나'의 부모님 상태가 언급되고, Dottie의 아버지 상태로 인해 Tucson으로 가는 부분이 처음. 그 후에 (B)에서 '나'의 아버지 상태를 듣고 (A)에서 Wichita로 날아가는 것이 마무리가 된다. 따라서 정답은 ⑤번이다.

**어휘** turn out ~으로 드러나다, 판명되다 kidney 신장 come 혼수상태 fall 넘어지다, 낙상하다

**20** 독해 | 문단 순서 ⑤ 난이도 ●●○

**해설** Dottie와 나는 또 다른 좋은 해를 기대하면 1966년에 들어섰지만, 우리 부모님이 아프시게 되면서 그렇지 않다는 것이 드러나고 말았다.

- (A) 우리는 Wichita로 날아갔고 누나들을 만났다. 우리가 병원에 도착했을 때쯤에는 아버지께서 약간의 신약에 반응을 보이셨다. 그는 회복하셨고 몇 주 후에 집으로 돌아갈 수 있었다.
- (B) 우리는 그를 보살피는데 약간의 변화를 주었고, 며칠이 지나고 나서, 그는 회복되기 시작했다. 그리고 나서 우리는 아버지께서 악화되었고, 남아있는 신장이 작동하지 않는다는, 그리고 그가 혼수상태에 빠져서 우리가 봐야 한다는 연락을 받았다.
- (C) 어머니께서는 넘어지셔서 다리를 다치셨다; 그리고 4월에 아버지께서는 중앙으로 신장 하나를 제거하셨다. 동시에 Dottie의 아버지는 매우 위중해지셨고, 우리는 그와 함께하기 위해서 Tucson으로 날아갔다.
- ① (A)-(C)-(B)  
 ② (B)-(A)-(C)  
 ③ (B)-(C)-(A)  
 ④ (C)-(A)-(B)  
 ⑤ (C)-(B)-(A)

**해설** 문단 순서배열 문제는 늘 박스 안에 제시문을 정확하게 파악해야 한다. 지문의 주인공은 Dottie와 '나' 이렇게 두 명이다. 그래서 등장하는 he에 해당하는 아버지도 두 명이라는 것을 파악해야 한다. 제시문의 내용에 바로 이어지기 힘든 부분은 우선 (A)이다. 여기 등장하는 Dad는 '나'의 아버지인데, (B)에서 아버지의 상태에 대해서 전화를 받는 부분이 없이 바로 Wichita로 날아가기에는 논리가 부족하다. 그리고 (B)는