

국제법

문 1. 국제법의 법원(法源)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 국제법의 주요한 법원으로 조약과 관습 등이 있다.
- ② 일반적으로 관습국제법의 성립에는 일반적 관행(general practice)과 법적 확신이라는 두 요소가 필요하다.
- ③ 관습국제법은 일반국제법이므로 소수 국가들 사이에서는 성립되지 않는다.
- ④ 국제사법재판소(ICJ)는 법의 일반원칙을 적용하여 재판할 수 있다.
- ⑤ 관습국제법과 조약 사이에는 효력의 우열관계가 존재하지 않으며, 양자가 상충하는 경우에는 신법우선의 원칙이나 특별법우선의 원칙 등에 따라 해결한다.

문 2. 국제법과 국내법의 관계에 관한 설명 중 옳지 않은 것으로 묶인 것은?

- ㄱ. 이원론에 따르면, 국제법은 국제관계에 적용되는 법규범으로 그 자체로는 국내적으로 효력을 갖지 않는다.
- ㄴ. 대한민국 헌법은 헌법에 의하여 체결·공포된 조약과 일반적으로 승인된 국제법규에 대해 국내법과 같은 효력을 부여하고 있다.
- ㄷ. 국제법이 국내법에 우선한다는 것이 일반적으로 승인된 국제법원칙이므로, 조약에 반하는 국내법은 국내적으로 당연무효이다.
- ㄹ. 관습국제법은 국내법으로 변형되지 않는 한 국내적으로 효력을 갖지 않는다.
- ㅁ. 국가는 조약의 불이행을 정당화하기 위하여 자국의 국내법의 존재 또는 입법의 불비(不備)를 원용할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄷ, ㄹ ⑤ ㄹ, ㅁ

문 3. 국가승인에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 국가승인은 일방적 행위(unilateral acts)의 한 유형이다.
- ② 신생국과 우호통상항해조약을 체결하는 경우, 이는 그 신생국을 국가로 승인하는 효과를 가져오지 않는다.
- ③ 신생국과의 외교관계 수립은 그 국가에 대한 묵시적 승인으로 간주된다.
- ④ 개별국가에 의한 승인은 승인국과 피승인국 사이에서만 그 효과를 발생시킨다.
- ⑤ 외교관계의 단절은 그 사실만으로는 승인이 철회되는 효과를 가져오지 않는다.

문 4. UN국제법위원회의 2001년 「국제위법행위에 대한 국가책임 초안」의 내용에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 해당 국가의 국내법에 따라 국가기관의 지위를 갖는 모든 사람의 직무상 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주된다.

- ② 해당 국가의 국내법에 의하여 정부권한을 행사하도록 권한을 부여받은 사람이 그 자격으로 행동하는 경우, 그 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주된다.
- ③ 한 국가의 신정부가 된 반란단체의 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주된다.
- ④ 국가기관의 지위에 있는 자가 그 자격으로 행동함에 있어서 자신의 권한을 넘어서거나 또는 상급자의 지시를 위반하여 행동한 경우, 그 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주되지 않는다.
- ⑤ 사인(私人)이 사실상 한 국가의 지시 또는 통제 하에서 행동한 경우, 그 행위는 국제법상 그 국가의 행위로 간주된다.

문 5. 국내문제불간섭의무에 관한 설명 중 옳지 않은 것으로 묶인 것은?

- ㄱ. 한 국가의 배타적 관할영역상에서 발생한 모든 문제는 국내 문제이다.
- ㄴ. 국내문제불간섭의무는 주권평등원칙에 기초를 두고 있다.
- ㄷ. 무력에 의한 간섭은 금지되나 비무력적 간섭은 허용된다.
- ㄹ. 한 국가가 자신의 의사를 다른 국가에 강제하는 것은 간섭이다.
- ㅁ. 한 국가가 타국의 반란단체에 대해 재정지원, 무기공급, 정보제공 또는 병참지원을 하는 것은 간섭에 해당되지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ ② ㄱ, ㄴ, ㄹ ③ ㄱ, ㄷ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄹ, ㅁ ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 6. UN국제법위원회의 2001년 「국제위법행위에 대한 국가책임 초안」에 규정된 손해배상(reparation for injury)의 방식으로 묶인 것은?

- ㄱ. 원상회복(restitution) ㄴ. 자위(self-defence)
- ㄷ. 대항조치(countermeasures) ㄹ. 만족(satisfaction)

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

문 7. 국적에 관한 설명 중 옳은 것으로 묶인 것은?

- ㄱ. 출생을 이유로 국적을 부여하는 방식 중의 하나인 혈통주의는 부계혈통주의와 부모양계혈통주의 등으로 나뉘는데, 대한민국은 부계혈통주의를 채택하고 있다.
- ㄴ. 이중국적자의 외교적 보호가 문제되는 경우, 관습국제법상 먼저 외교적 보호권을 주장하는 국적국만이 그 권리를 갖는다.
- ㄷ. 국제사법재판소(ICJ)는 Nottebohm 사건에서 한 국가가 귀화에 의해 자국적을 취득한 개인을 위하여 외교적 보호에 나서기 위해서는 해당 국가와 개인간에 '진정한 관련'이 존재하여야 한다는 취지로 판시하였다.
- ㄹ. 국제사법재판소(ICJ)는 Barcelona Traction Co. 사건에서 회사의 경우 원칙적으로 그 주주의 국적국이 회사를 위하여 외교적 보호권을 행사할 수 있다고 판결하였다.
- ㅁ. 개인의 국적은 원칙적으로 해당 국가의 국내법에 따라 부여된다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㅁ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄷ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㅁ

문 15. UN해양법협약상 영해에서의 무해통항권에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 외국선박은 연안국의 평화, 안전 또는 공공질서를 해하지 않는 범위 내에서 통항권을 향유한다.
- ② 선박뿐만 아니라 항공기도 무해통항권을 향유한다.
- ③ 통항 중 연안국의 국방이나 안전에 해가 되는 정보 수집을 하는 것은 무해통항에 해당되지 않는다.
- ④ 연안국은 자국의 안전보호상 긴요한 경우에는 외국선박의 무해통항을 일시적으로 정지시킬 수 있다.
- ⑤ 연안국은 무해통항 중인 외국선박 내의 사람에 대한 민사판할권 행사를 위하여 그 선박의 항로를 변경시킬 수 없다.

문 16. 1969년 「조약법에 관한 비엔나협약」상, 조약 교섭국간에 별도의 합의가 없는 경우 조약문을 정본이며 최종적인 것으로 확정하는 방식으로 묶인 것은?

- | |
|---|
| ㄱ. 서명(signature) |
| ㄴ. 가서명(initialling) |
| ㄷ. 비준(ratification) |
| ㄹ. 수락(acceptance) |
| ㅁ. 승인(approval) |
| ㅂ. 조건부서명(signature <i>ad referendum</i>) |

- ① ㄱ, ㄴ, ㅂ ② ㄱ, ㄷ, ㅁ ③ ㄱ, ㄹ, ㅂ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 17. 국제사법재판소(ICJ)의 관할권에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① ICJ규정 당사국간에 발생한 분쟁이라도 ICJ의 관할권이 성립하려면 원칙적으로 양 분쟁당사국의 동의가 있어야 한다.
- ② ICJ규정 당사국은 동일한 의무를 수락한 국가와의 관계에서 재판소의 관할권을 미리 수락해 놓을 수 있다.
- ③ 분쟁당사국들이 특별협정을 체결함으로써 이미 발생한 분쟁을 ICJ에 회부하기로 합의하는 방식으로 ICJ의 관할권이 성립될 수 있다.
- ④ 분쟁당사국 사이에 장래에 발생하는 분쟁을 ICJ에 회부하기로 조약에 미리 규정하는 경우 ICJ의 관할권이 성립될 수 있다.
- ⑤ ICJ규정 제36조 제2항(선택조항)에 따른 관할권수락선언은 철회되거나 수정될 수 없다.

문 18. 국제사법재판소(ICJ)의 권고적 의견(advisory opinion)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 국제기구는 ICJ에서 쟁송사건의 당사자가 될 수 없으나 일정한 요건하에 권고적 의견을 요청할 수 있다.
- ② UN총회와 안전보장이사회는 어떠한 법적 문제에 관해서도 권고적 의견을 요청할 수 있다.
- ③ 안전보장이사회에 의하여 권고적 의견을 요청할 자격이 부여된 UN의 다른 기관 및 전문기구는 자신의 활동 범위에 속하는 법적 문제에 한하여 권고적 의견을 요청할 수 있다.
- ④ 권고적 의견 부여에 있어서 재판소는 가능한 범위내에서 쟁송사건에 적용되는 절차를 따른다.

- ⑤ 재판소에 출석할 자격이 있는 국가는 권고적 의견을 직접 요청할 수는 없으나, 요청된 권고적 의견 부여절차에 참여하여 서면 또는 구두로 진술할 수 있다.

문 19. 국제사법재판소(ICJ)에 관한 설명 중 옳은 것으로 묶인 것은?

- | |
|--|
| ㄱ. 당사자의 권리를 보전하기 위하여 취해지는 잠정조치는 법적 구속력이 없다는 것이 ICJ의 입장이다. |
| ㄴ. 소송의 당사자는 아니지만 자신이 당사국으로 있는 협약의 해석이 문제가 되어 소송에 참가한 국가는 재판소의 판결에 의해 부여된 해석에 구속되지 않는다. |
| ㄷ. 판결이 선고되었을 당시 당사자와 재판소가 알지 못하였던 결정적 사실이 발견된 경우, 재심이 청구될 수 있다. |
| ㄹ. 일방 당사자가 재판소에 출석하지 않거나 그 사건을 방어하지 않는 경우, 타방 당사자는 자기의 청구에 유리하게 결정할 것을 재판소에 요청할 수 있다. |
| ㅁ. UN헌장은 회원국이 그들 간의 분쟁을 해결하기 위하여 ICJ 이외의 다른 재판소에 제소하는 것을 방해하지 않는다. |

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ ② ㄱ, ㄴ, ㄹ ③ ㄱ, ㄷ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 20. 세계무역기구(WTO) 분쟁해결제도에 관한 설명 중 옳은 것으로 묶인 것은?

- | |
|---|
| ㄱ. 패널설치 요청은 서면 또는 구두로 이루어지며, 반드시 그 법적 이유를 밝혀야 한다. |
| ㄴ. 패널설치 요청에 대해 모든 회원국이 총의(consensus)로 패널을 설치하지 않기로 결정하지 않는 한, 패널은 설치된다. |
| ㄷ. 패널은 분쟁당사자가 5인의 패널위원으로 구성하기로 합의하지 않는 한, 3인의 패널위원으로 구성된다. |
| ㄹ. WTO 사무총장은 회원국의 분쟁해결을 지원하기 위하여 직권으로 주선, 조정 또는 중개절차를 제공할 수 있다. |
| ㅁ. 패널설치 이후에는 주선, 조정 또는 중개절차를 이용할 수 없다. |

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ ② ㄱ, ㄷ, ㅁ ③ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄹ, ㅁ ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 21. 세계무역기구(WTO)의 의사결정에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 별도의 규정이 없으면 총의(consensus)로 의사결정이 이루어지지 않는 경우 표결에 의한다.
- ② WTO설립협정 또는 다자간 무역협정에 달리 규정되어 있는 경우를 제외하고는, 각료회의와 일반이사회는 결정은 투표과반수에 의한다.
- ③ 각료회의와 WTO 사무총장은 WTO설립협정의 해석을 채택하는 권한을 갖는다.
- ④ 각료회의는 달리 규정되지 않는 한 회원국 4분의 3 다수결에 의하여 회원국의 의무면제를 결정할 수 있다.
- ⑤ 각료회의에서의 WTO설립협정 부속서 1의 다자간 무역협정에 관한 해석결정은 회원국 4분의 3 다수결에 의한다.

