# 2012년 7월 28일 시행 국가직 7급 영어 인 책형

※ 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것을 고르시오. (01~03)

문 1.

Jennifer's decision to quit her job is both risky and <u>audacious</u>, since the country is in a serious depression.

1 plucky

2 skeptical

③ effeminate

4 consummatory

해석 직장을 그만두기로 한 Jennifer의 결정은 그 나라가 심각한 경제 불황기였기 때문에 위험하고도 대담했다.

해설 <대담하다, 넉살좋다>는 의미인 audacious와 가장 가까운 의미를 가진 말은 ①번 plucky가가장 가까운 의미이다.

audacious [au (=avid=bird 새, 탐욕) + da (=dare, bold 대담한) + cious (=full) → 욕심이 끝이 없어 대담하게도 ~하는] 용감한(brave, courageous, heroic, gallant, valiant), 뻔뻔스러운 (brazen-faced, shameless, impudent, cheeky), 넉살 좋은(impudent, brash, saucy, sassy), 무 엄한(imprudent, indiscreet, bold, forward, impolite, rude, discourteous, disrespectful, indecent, uncivil, insolent)

- ① plucky[pluc (깃털을 뽑다 / 당기다 feather/pluck/pull) + y (충분함/작음/귀여움 full/little) → 새가 깃털을 뽑듯이 잡아당겨 부풀게 하다 = audacious)] (형용사) 용기 있는, 담력 있는
- ② skeptical [skep (의심/보다의 어원(=scep=>scop)) + ical (형용사 어미) → skep (=look) + t + ical (=adjective) → 의심을 갖고 보는] (형) 의심많은, 회의적인 (about/of)
- ③ effeminate [ef (밖 out (=e=ex) + fem (젖을 빨아 당기다 / 여자의 어원(=femin)]여자 같은, 나약한 (동) 나약하게 하다. 나약하게 되다
- ④ consummatory [con (강조/함께 together) + sum (정점/최고) highest/super (L:summus) → 최고경지에 오른] 완전한

정답 ①

문 2.

Kimberly would never do anything stupid. She is very <u>down-to-earth</u>.

1 conciliatory

2 practical

③ compassionate

4 perverse

해석 Kimberly는 결코 어떠한 어리석은 짓을 할 사람이 아니다. 그녀는 매우 현실적인 (down-to-earth) 사람이다.

해설 down-to-earth는 천상에서나 벌어질 것 같은 <공상>에 있지 않고 우리가 발을 딛고 있는

세상에 내려와 있다는 말로 <현실적이고 실제적>이라는 의미를 나타내므로 정답은 ②번이 가장가깝다.

- ① conciliatory [con (강조/함께 together ) + cil (불러 모으다 / 덩어리 call) + at (make) + ory (성질의/장소 place) → (달래기 위해) 모두 불러 모으는]타협하는, 타협적인, 융화적인, 회유적인
- ② practical [prac (비지니스/하다 do/business) + ical (형용사형 접미사) → 실제로 하다] 실행하는, 실용적인, 실제의
- ③ compassionate [com (함께 together) + pas (고통/감정 passionL:pat)) + ion (Latin계 동 사접미어) + ate (성질) → com (=together) + pass (=feel) + ion (=noun suffix) + ate(=suffix) → 함께 같은 감정을 갖는] 동정하는, 동정적인, 인정 많은 (동) 동정하다
- ④ perverse [per (통한/내내/전부/완전 through/completely) + ver (돌리다/반대 turn) → per (=completely) + ver (=turn) + s + e → 처음부터 끝까지 삐딱하게 돌아가는] 성질이 비뚤어진, (덮어놓고)고집부리는, 성미가 까다로운, 심술궂은 정답 ②

## 문 3.

The tale of teeth is the ultimate oral history which carries multiple meanings. Teeth allow us to eat, and so are emblematic of life. Teeth are ornamental — a significant aspect of appearance and sexual appeal. Nothing can look more <u>threatening</u> than fully bared teeth. Yet nothing is more inviting, more deeply human, than a bright open smile.

① menacing

2 revealing

3 protrusive

4 attractive

해석 치아(teeth)에 대한 이야기는 여러 가지 의미를 지니고 있는 최고의 구두로 전달된 역사이다. 치아 덕택에 우리는 먹을 수 있고 그렇게 생명을 상징한다. 치아는 장식(ornamental)이다 — 겉모습과 성적 매력에 있어서 중요한 측면인. 완전히 드러나 다 보이는 이 보다 그 어떤 것도 더위협적(threatening=menacing)으로 보일 수는 없다. 하지만 밝고 환한 미소보다 그 어떤 것도 더매력적(inviting)이고, 더 깊이 인간적이지 않다.

해설 threatening(위협적인)과 가장 가까운 의미는 menacing이다. revealing 흥미로운 사실을 보여주는 / protrusive 불쑥 내미는, 돌출한 / attractive 매력적인 / be emblematic of…의 표상이다, …을 상징하다

- ① menace [men (뾰족하여 눈에띄는/이끌다 project/lead) + ace (명사 접미사 (L:acem)) → 뾰족한 것(칼, 사나운 말)을 내미는 것] 위협, 협박; 귀찮은 것, 골칫거리, 말썽꾸러기
- ② reveal [re (다시, 뒤로 (again, back) + veil(가리다 veil) → re(=again) + veal(=veil) → 가린 베일(veil)을 다시 움직여서 벗기다] 폭로하다 알리다, 나타내다 (명사) 계시, 묵시; 폭로
- ③ protrusive [pro 앞으로 (forward) + trus 밀다 thrust) +ive(형용사형 어미) → 앞으로 밀고 나오는] 튀어 나온; 불쑥 내미는; 주제넘게 나서는
- ④ attractive [at (~로 to) + tract (당기다 draw) + ive (형용사 어미) → at (=toward) + tract (=draw) + ive (=adjective) → ~ 어디로 끌리는, 잡아끄는] 매력적인, 마음을 끄는 정답 ①

Each contestant will sing with a different partner each week, and judges, who have not yet \_\_\_\_\_, will offer guidance and critiques while deciding who will advance to the next round.

1 named

2 naming

3 been named

4 been naming

해석 모든 참가자들은 매 주 다른 파트너와 함께 노래하게 될 것이고, 아직 지명되지 않은 심사위원들은 누가 다음 라운드에 진출할지를 결정하는 동안 지도와 비평을 하게 될 것이다. 해설 관계대명사 who는 선행하는 명사 judges를 가리키고 있으며 선택지에 주어진 동사 name은 문법적으로 타동사로 목적어를 가져야 하나 주어진 문장에는 목적어 없이 쓰였으므로 수동의 형태가 답이 되어야 한다. 또한 동사 부분에 완료를 나타내는 have가 있으므로 have다음에 쓰일 수동태의 be를 been의 형태로 바꾼 ③번이 정답이며 내용적으로 보아도 심사위원들은 <아직 지명되지 않은>상태이므로 완료시제와 수동태가 동시에 들어있는 현재완료의 수동형이 되어야 한다.

정답 ③

문 5.

They speak openly about their life at home, hopes for the future, how they got through the past year, and \_\_\_\_\_ they plan to honour the memory of their Wildlife Warrior.

① that

② how

3 as if

④ as

해석 그들은 그들의 가정에서의 생활, 미래에 대한 희망, 작년에 그들이 어떻게 지냈는지 그들의 집에서의 삶, 미래에 대한 희망, 어떻게 그들이 작년을 버텼는지, 그리고 어떻게 그들이 the Wildlife Warrior(야생동물을 지키는 전사; the Crocodile Hunter라고도 불리는 호주의 야생동물 전문가)에 대한 기억을 기릴 계획인지를 숨김없이 공개적으로 이야기한다.

해설 문장이 자동사 speak뒤에 전치사 about에 걸리는 4개의 전치사의 목적어 ① their life ② hopes ③ how they got through~ ④ how they plan to ~ 가 등위 접속사로 연결되어 있으며 빈칸 다음에 나오는 말도 역시 명사구 또는 명사절이 되어있어야 하며 빈칸 뒤의 문장의 구조가 주어(they), 동사(plan), 목적어 (to honour), 그리고 부정사의 목적어 (the memory)가 모두 나오고 있으므로 완전한 절의 형태를 취하고 있다. 따라서 빈칸에는 명사절을 이끌고 자신의 품사는 부사인 접속사가 와야 하므로 정답은 ②번이다. ①번은 speak about에서 전치사 about 뒤에 목적어로 that절을 쓸 수 없어 틀렸고 ③번과 ④번은 부사절을 이끌어 역시 전치사 about의 목적어가될 수 없어 오답이다.

정답 ②

문 6.

When the Dalai Lama fled across ① the Himalayas into exile in the face of ② advancing Chinese troops, ③ little did the youthful spiritual leader know ④ what he might never see his Tibetan homeland again.

해석 달라이라마가 진군해오는 중국 군대에 마주해서 히말라야 산맥을 건너 달아나 망명길에 올 랐을 때, 그 젊은 정신적 지도자는 자신이 다시는 티벳의 고향땅을 다시 볼 수 없을지도 모른다는 것을 전혀 알지 못했다.

해설 ④번에서 앞의 타동사 know의 목적어로 관계대명사 what이 왔는데 관계대명사 what은 what은 스스로 명사역할을 할 수 있어서 선행사가 필요하지 않고 그 뒤에 오는 절도 불완전한 형태를 취하고 있어야 하는데 what 뒤에 주어 he, 동사 see, 목적어 his Tibetan homeland가 나와 있는 완전한 문장이 왔으므로 접속사 that으로 고쳐 써야한다.

정답 ④

## 문 7.

Any manager of a group that wants to achieve a meaningful level of acceptance and commitment to ① <u>a planned</u> change must present the rationale for the contemplated change as ② <u>clear</u> as possible and provide opportunities for discussion ③ <u>to clarify</u> consequences for those who will ④ <u>be affected</u> by the change.

해석 계획된 변화에 의미 있는 수준정도의 지지와 헌신(commitment)을 바라는 단체를 이끄는 모든 경영자들은 그 계획된(contemplated) 변화에 대해 가능한 한 명료하게 그 근거를 제시해야 한다. 그리고 그 변화에 영향을 받게 될 사람들을 위해 그 결과를 명확히 해두기 위한 토론의 장 (opportunity)을 제공해야 한다.

해설 ②번에서 문장의 본동사는 present 이므로 원급비교 as ~ as사이에 들어갈 말은 그 동작의 <정도> 즉, 어떻게 <발생했느냐>에 대한 서술이 들어가야 하므로 우리말로 <가능한 명료하게>에 해당하는 부사가 수식을 해주어야한다. 따라서 clear를 clearly로 고쳐 써야한다.

정답 ②

# 문 8.

- A: I've sent out the invitations for the dinner party.
- B' That's great. Now what should we do?
- A: We've got to plan the menu.
- B: Oh, that's right. Do you have anything special in mind?
- A: I think I'm going to make Dakgalbi.
- B: Yeah, but don't you know Liz is allergic to chicken and doesn't eat it?
- A: Is that right? Oh, I forgot to invite her. She will be mad at me.
- B: It's not too late yet. I'll call her.

Δ.

- ① Great! Dakgalbi is one of her favorite foods.
- 2 Don't bother about it. She'll be late again.
- ③ Thanks. I think I'm getting forgetful.
- 4 Well. hunger is the best sauce.

해석 A: 내가 저녁 파티 초대장을 보냈어.

- B: 잘됐네. 이제 우리가 뭘 해야 하지?
- A: 메뉴를 정해야지.
- B: 맞아. 그러면 맘속에 특별히 정해둔 거라도 있어?
- A: 난 닭갈비를 할까하는데.
- B: 좋아, 근데 너 리즈가 닭에 알레르기가 있어서 안 먹는다는 거 몰라?
- A: 진짜? 이런, 난 그녀를 초대한다는 것을 까먹고 있었어. 그녀는 나한테 화낼 거야.
- B: 아직 너무 늦지 않았어. 내가 그녀를 부를게.
- A: 고마워, 난 점점 더 잘 깜빡 깜박 하는 것 같아.

해설 리즈를 초대하는 것을 깜빡 잊어 미안해하며 걱정하는 A에게 B가 대신 초대하겠다고 했으므로 이에 대한 응답으로 가장 자연스러운 것은 ③번이다. ① 닭갈비는 그녀가 좋아하는 음식중에하나이다. ② 그건 신경 쓰지 마, 어차피 그녀는 또 늦을 거야 ④ 시장이 반찬이잖아 정답 ③

# 문 9.

- A: Where do you have in mind for this winter vacation?
- B: I'm going to Muju ski resort this coming weekend!
- A: Sounds great! But I've heard there will be a heavy snowfall.
- B: No matter what, \_\_\_\_\_
- A: Come on! Think twice about it. It might risk your life.
- ① my mind is set.
- 2 I want to return your favor.
- ③ I can't place your face.
- 4 give me a ball-park figure.

해석 A: 이번 겨울 방학엔 어디로 갈 생각이니?

- B: 난 이번 주말에 무주 스키장에 갈거야!
- A: 좋겠다! 하지만 폭설이 내릴 거라고 들었는데.
- B: 상관없어, 마음 이미 정했으니까.
- A: 왜 이래! 다시 생각해봐. 그건 목숨이 달린 문제야.
- ② 은혜에 보답하고 싶어.
- ③ 네 얼굴을 기억하지 못하겠어.
- ④ 대략적인 수치를 알려줘.

해설 A가 폭설이 내린다는 정보를 주고 이어 B의 대답이 이어 진 후에 다시 A의 대답을 보면 스키 타는 것이 위험할 수 도 있다고 재차 말리는 상황이므로 B는 <스키 타러가겠다>고자신의 의견을 굽히지 않는 상황이 들어가야 문맥상 자연스러우므로 빈칸에 가장 알맞은 것은 ①이다.

# 정답 ①

※ 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것을 고르시오. [문 10~문 11]

#### 문 10.

- ① 그렇게 하느니 차라리 하지 않는 것이 좋다.
- → You would be better not to do it at all than to do it that way.
- ② 그는 새로운 정책이 모든 노동자들을 위해 이행되어야 한다고 제안했다.
- → He suggested that the new policy be implemented for all workers.
- ③ 너의 꿈을 추구하기 위해 학위를 가져야 할 필요는 없다.
- → You don't have to have a degree to pursue your dream.
- ④ 전 세계에서 Bolt보다 빠른 사람은 없다.
- → No other man is faster than Bolt in the whole world.

해설 ①번에서 우리말 <~하는 것이 좋다>라는 표현의 부사 better 뒤에는 앞에 조동사 would가 있으므로 동사 원형을 써야하므로 to do는 do로 고쳐야 한다.

- ②번에서 주절에 <당위성>을 갖는 동사 suggest가 왔으므로 종속절 that뒤에는 이성을 나타내는 조동사 should가 있는 것이며 생략할 경우 동사원형만 써도 되므로 맞는 문장이다.
- ③번에서 우리말로 <~할 필요는 없다>의 의미로 don't have to 부정사를 쓴 것은 적절한 표현이고 <목적>의 의미를 갖는 말로 to 부정사를 쓴 것도 올바른 표현이다.
- ④번에서 비교급의 형태로 최상급을 표현할 수 있는 데 이런 경우 부정어구가 문두로 나가고 faster라는 비교급 뒤에 비교를 나타내는 접속사 than을 쓴 것 역시 바른 표현이다. 정답 ①

#### 문 11.

- ① 예의상 나는 그녀의 제안을 거절할 수 없었다.
- → For courtesy's sake I couldn't but refuse her offer.
- ② 몸무게 증가가 이 치료법의 또 다른 부작용이다.
- → Weight gain is another side effect of this treatment.
- ③ 그 책이 있었다면, 너에게 빌려줄 수 있었을 텐데.
- ightarrow Had I had the book, I could have lent it to you.
- ④ 사람들은 공공장소에서의 흡연자들을 덜 용인하고 있다.
- → People are less tolerant of smokers in public places.

해설 ①번에서 우리말로 <~할 수 밖에 없다>는 의미로 <cannot but+동사원형>은 <그녀의 제안을 거절할 수밖에 없었다.>는 말이 되어 제시문과 반대의 의미이므로 but을 제거해야만 주어진 문장의 의미를 전달할 수 있다.

- ②번에서 우리말로 <또 다른>의 의미는 전체를 열거하는 과정에서 부정관사 a와 <다른>의 의미가 합성된 another가 적절한 표현이다.
- ③번에서 과거사실의 반대상황을 나타내는 가정법에서 원래문장이 <If I had had the book, I could have lent it to you.>에서 가정법을 나타내는 접속사 If를 생략하고 표현할 경우 조동사 had가 문두로 나갈 수 있으므로 맞는 표현이다.

④번에서 비교급을 나타 낼때 다른 사람과의 비교일 경우 형용사나 부사에 <-er>을 붙여서 표현 하지만 주어진 문장에서처럼 동일한 사람(people)을 비교할 때는 more나 less를 사용하고 비교하는 형용사나 부사의 음절 길이로 볼 때도 라틴계 합성어인 어미 <-ant>가 있으므로 <-er>을 붙여서 비교급을 만들지는 않으므로 주어진 문장은 올바른 표현이다. 정답 ①

문 12. 다음 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

Thomas Edison은 "계속해서 노력하는 한 실패는 없다"라는 말을 믿었고, 한 가지 실험에 성 공하기까지 수백 번의 실패를 거듭했다.

- ① Thomas Edison believed, "There is no failure by you fail to keep trying," and he experienced hundreds of failed experiments for each success.
- ② Thomas Edison believed, "There is no failure by you fail to keep trying," and he experienced hundreds failed experiments for each success.
- ③ Thomas Edison believed, "There is no failure until you fail to keep trying," and he experienced hundreds failed experiments for each success.
- ④ Thomas Edison believed, "There is no failure until you fail to keep trying," and he experienced hundreds of failed experiments for each success.

해설 ①, ②번에서 전치사 by는 접속사로 쓰이지 않으므로 정답이 될 수 없어 배제한다.

- ③번에서 hundred가 <막연한 수>를 나타내어 of와 함께 우리말로 <수백의 hundreds of ~>, <수 천의 thousands of ~> 등으로 쓸 수는 있으나 여기서 쓰인 hundred는 experiments를 수식하는 형용사자리에 있으므로 -s를 붙일 수 없다.
- ④번에서 전치사 by와 until의 의미를 묻는 문제인데 by는 우리말로 <~까지>의 의미로 <종료, 완료>의 의미가 있고 지속이나 계속의 의미는 없는 반면에 until은 <계속>의 의미를 가지고 있으므로 주어진 문장에서 <계속과 지속의 의미>가 있으므로 올바른 표현이다. 정답 ④
- ※ 다음 글의 내용과 일치하는 것을 고르시오. [문 13~문 14]

#### 문 13.

Most of the criteria used by anthropologists in determining racial categories have to do with physical characteristics that are of little or no consequence in human behavior. Skin color and certain other physical characteristics may be advantageous or disadvantageous in given environments but there is no evidence that skin color, hair, or other such features are in any way correlated with a particular kind of brain or with special qualities of mind and character. Unquestionably individuals come into the world with different potentialities but the evidence suggests that within any of the major racial groups the whole range of individual potentialities will be found. This does not necessarily mean that there are no statistically significant differences in specific innate abilities occurring in widely separated populations. It does mean that

we do not now have any reliable way of determining whether such differences exist. Even if it were possible to determine that in some population there was a greater than average incidence of one kind of ability or another, we would still have to reckon with the various cultural factors involved. We would also be confronted with the fact that there are no objective criteria for deciding the relative superiority of mechanical aptitude, literary or artistic gifts, philosophical bent, and so on.

- ① No significant differences in specific innate abilities exist in widely separated populations.
- 2 It is evident that such features as skin color are closely related to specific qualities of mind.
- 3 Many anthropologists appeal to physical characteristics in determining racial categories.
- 4 The relative superiority of artistic gifts can be easily determined by certain criteria.

해석 인종의 범주들을 결정하는데 있어서 인류학자들이 사용하는 대부분의 범주들은 인간의 활동 과는 거의 또는 전혀 중요한 관련이 없는 신체적 특징들과 관련 있다. 아마도 주어진 특정 환경에서 피부색과 어떤 다른 신체적 특징들은 이로울(advantageous) 수도 있고 불리할 수도 있지만 피부색, 머리카락, 혹은 다른 그러한 특징들이 어떤 식으로든 특정 종류의 뇌 혹은 정서와 성격의 특별한 자질들과 관련이 있다는 증거는 없다. 분명히 개인들은 다른 잠재력들을 갖고 세상에 태어나지만 어떤 주요한 인종 그룹에서든지 간에 모든 범위에 걸친 개인들의 잠재력이 발견되기 마련인 것을 증거를 통해 알 수 있다. 이것은 전 세계에 골고루 퍼져 사는 사람들에서 벌어지는 특정한 내재적인 능력들에게 통계적으로 중요한 차이가 없다는 말은 아니다. 이것은 그런 차이들이 존재하는지를 결정하는 것에 대한 믿을만한 방법을 우리가 지금으로선 가지고 있지 않다는 것을 말하는 것이다. 우리가 설사 어떤 사람들에게서 평균보다 더 큰 특정 능력의 발생률(incidence)이 있었다고 결정지어 말하는 것이 가능하다 할지라도, 우리는 여전히 그와 관련된 다양한 문화적 요인들을 고려해야 할 것이다. 우리는 또한 기술적인 적성, 문학적 또는 예술적 재능들, 철학적 경향 등의 상대적인 우월성을 결정할 객관적 기준들이 없다는 사실을 마주대하게 된다.

- ① 폭넓게 서로의 교류 없이 떨어져 생활하는 사람들에게 특정한 타고난 능력의 중요한 차이점들은 존재하지 않는다.
- ② 피부색과 같은 특징들이 정서적인 특정한 자질들과 밀접히 관련되어 있다는 것은 명백하다.
- ③ 많은 인류학자들은 인종의 범주를 결정하는 데 있어 신체적 특징들에 매달린다.
- ④ 예술적 재능에 대한 상대적인 우월성은 어떤 기준에 의해 쉽게 결정될 수 있다.

해설 ①번에서 교류 없이 넓게 퍼져서 생활하는 사람들에게 특정한 타고난 능력들에 중요한 차이가 있기는 하다고 했으므로 틀린 진술이다. ②번은 정서적 측면과 관련하여 피부색과 같은 특징들이 관련되어있다는 증거는 없다고 기술하고 있으므로 잘못된 진술이며 ④번은 예술적 재능에 대한 우월성을 정할 객관적 기준이 없다고 했으므로 역시 잘못된 진술이므로 정답은 ③번이다. 정답 ③

# 문 14.

"No matter how much you invest in creating a premium experience, at the end of the

day and especially through the night, if you don't get a comfortable sleep, the perception of service comes down a notch," Mr. Spurlock said. Among the findings that surprised him was how much the seat foam affects comfort. The density, thickness and contour that make a seat comfortable will make a bed uncomfortable. He said that research showed that passengers want soft seats that are not contoured to their body from the waist up. Virgin Atlantic solved the problem of making one piece of furniture serve two purposes with the touch of a button. The passenger stands up, presses the button and the seat back electronically flips to become a flat bed. The seat side is contoured and covered in soft leather; the reverse is built of firm foam.

- ① The level of comfort is influenced by the seat foam.
- ② Comfortable beds are contoured in the same way as comfortable seats are.
- 3 A comfortable seat must be equipped with a button.
- ④ Both sides of the seat developed by Virgin Atlantic are made of soft leather.

해석 "하루의 일과를 마치고 특히 밤을 거치면서 당신이 아무리 많이 아주 높은 수준의 (premium) 개인적으로 중요한 일에 시간과 노력을 투자 한다하더라도, 당신이 편안한 잠을 얻지 못한다면, 서비스에 대한 인식은 한 단계(notch) 떨어진다," Mr. Spurlock는 말했다. 그를 놀라게 했던 발견들 가운데에는 얼마나 많은 의자의 발포고무(foam)수가 편안함에 영향을 미치는가도 있다. 의자를 편안하게 만드는 밀도, 두께, 그리고 전체적인 모양새(contour)는 좌석을 불편하게 만들 수도 있다. 승객들은 허리부터 위쪽으로 몸에 윤곽이 맞춰지지 않은 부드러운 의자를 원한다고 연구를 보면 알 수 있다고 했다. Virgin Atlantic은 버튼 하나로 가구 한 점이 두 가지 목적을 수행하도록 하는 문제를 해결 했다. 승객이 서서 버튼을 누르면 좌석의 뒷면은 자동으로 휙 젖혀져서 납작한 침대가 된다. 몸이 닿는 부분은 틀이 잡히고 부드러운 가죽으로 씌워져 있다; 그 반대면은 단단한 발포고무로 만들어져 있다.

- ① 편안함의 수준은 좌석 발포 고무에 영향 받는다
- ② 편안한 침대들은 편한 좌석들과 똑같은 방식으로 윤곽이 만들어진다.
- ③ 편안한 좌석은 버튼이 장착되어 있어야 한다.
- ④ Virgin Atlantic에 의해 개발된 좌석의 양 측은 부드러운 가죽으로 만들어져있다 해설 승객이 앉을 때의 편안함은 좌석에 있는 발포고무의 밀도, 두께, 윤곽이 편안함에 영향을 미친다고 했으므로 편안함은 발포 고무에 달려있다고 할수 있으므로 정답은 ①이다. 정답 ①
- ※ 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 것을 고르시오. [문 15~문 16]

# 문 15.

What if the good life isn't really all that good? What if the very things so many of us strive for — a high paying, powerful job; a beautiful house; a wardrobe of nice clothes in desirably small sizes; and a fancy education for our children to prep them for carrying on this way of life — turn out to be more trouble than they're worth? It's

long been believed that the psychological burdens associated with being a 'low-status individual' grow lighter as people move up the social ladder. However, it turns out that's true only to a point. Once you get high enough, the mental and physical health benefits associated with greater\_\_\_\_\_\_ fade away.

1 ambiguity

② affluence

(3) beliefs

4 burdens

해석 만약 편안하고 좋은 삶이 사실은 그다지 좋은 것이 아니라면? 만약 우리 중 그토록 많은 사람들이 바라는 - 높은 임금, 힘 있는 직업, 아름다운 집, 적당히 적은 수의 멋진 옷들로 채워진옷장 그리고 우리 자녀들이 이런 식의 삶을 살아갈 수 있도록 준비시킬 멋진 교육 같은 것들이그것의 값어치보다 오히려 수고로운 골칫거리(trouble)일 뿐이라고 밝혀진다면? 오랫동안 사회계층구조에서 '낮은 지위에 있는' 것과 관련된 심리적 짐들(burdens)은 사람들이 사회적 지위구조에서 위로 올라갈수록 더 가벼워진다고 여겨져 왔다. 그러나 단지 어느 정도까지만 해당되는 이야기라는 것이 밝혀져 있다. 일단 당신이 어는 정도 높이 올라가기만 하면, 더 큰 부(affluence)와 관련된 정신적이고 육체적 건강상의 혜택은 없어져 버린다.

해설 오랫동안 통념으로 여겨져 왔던 사람들이 추구하는 부유함이 사실은 살면서 우리가 느끼는 부담을 전부가 아니라 어느 정도까지 일부만 없애줄 뿐 일단 그 부유함을 달성하고 나면 별 의미가 없다는 것이 글의 주제이고 빈칸을 포함한 문장에서 사회적 지위상승이 가져다주는 <물질적 풍요는 곧 사라지게 된다.>라는 말로 맺고 있으므로 정답은 ②이다.

- ① ambiguity [amb (둘/주위/걷다 both/around/walk) + ig (하다 drive/act) + ity (~한 상태)
- → (행동을) 양쪽으로 몰고 가는 것] 애매모호함
- ② affluence [af (~로 to/ad) + fl (날리다/치다/타다 fly/flow/strike) + ence (명사형 접미사)
- → 돈이 물처럼 흘러넘치는 것] 유복함, 풍부, 부유
- ③ belief [be (강조/하게하다 completely) + lief (=lov 사랑/강한 감정)  $\rightarrow$  be (=completely) + lief (=love)  $\rightarrow$   $\sim$ 를 사랑하는 강한 감정을 갖다] 믿음, 신념  $\rightarrow$  (복수) 종교의 신조, 교의.

[어근 참고] 독일어 liebe은 사랑

④ burden [bur (부풀어 터지다/부수다/빛나다/자루) + en (suffix) → 부풀어 무겁지만 지고 가야하는 것] A, 부담, (운반할)A

정답 ②

## 문 16.

These men of the forest were equally unprepared for the impatient idealism that sought to convert them to Christianity and for the greed that clutched hungrily at their gold and their land. Because they were pushed back, despoiled, and exploited for three hundred years, their part in American literature is more a hint of what might have been than a record of what actually was. It seems to be a law of nature that any species will rapidly become extinct when confronted with a sudden change in environment or with a new foe whose ways it does not understand. The fact that the American Indian retreated and suffered is not necessarily an evidence of his \_\_\_\_\_\_\_. He left an indelible stamp upon the imagination of his conqueror. To

the white invaders he was an obstacle to be removed, but to their imaginations he often symbolized the nobility man could achieve by living openly with nature.

1 inferiority

2 deliberation

3 sumptuousness

4 perpetuity

해석 이 숲에 살던 사람들은 그들은 기독교로 개종시키려는 조급한 이상주의(idealism)와 굶주린 듯 그들의 금과 땅을 움켜쥐었던 탐욕에 대해에 대해 마찬가지로 똑같이 준비되어있지 않았다. 그들은 뒷전으로 밀려났고, 오염되었으며, 그리고 300년 동안이나 착취당했기에, 그들이 미국 문학에서의 역할은 실제로 무엇이었는가에 대한 기록 이라기보다는 무엇이 있었을 수 있는지에 대한 어떤 힌트에 가깝다. 갑작스러운 환경의 변화나 이 종이 이해할 수 없는 방식의 (이해할 수 없는 그런 방식으로 행동하는) 새로운 적을 맞닥뜨렸을 때 어떤 한 종이 빠르게 멸종할 것이라는 것은 자연의 법칙인 것 같다. 미국 인디언들이 쇠퇴했고 고통을 겪었다는 사실이 반드시 그의 열등함(inferiority)에 대한 증거는 아니다. 그는 그들을 정복한 사람들의 상상력에 지워지지 않는 (indelible) 인상을 남겼다. 그들의 백인 침략자들에게 그는 제거되어야할 장애물이었지만 그 백인들의 상상 속에 그는 자연과 함께 열린 자세로 살아감으로써 도달할 수 있는 경지의 귀한 인간으로 상징화 되었다.

해설 비록 백인 침략자들에 의해 정복당해 쇠락하였다 하더라도 American indian은 열등한 존재가 아니라 자연과 함께 조화롭게 살아가는 〈높은 경지의 고귀한 인간이다〉가 이글의 주제이며 빈칸을 포함한 문장에서 부분부정(not ~ necessarily)을 통해 요지가 나올 것을 암시하고 있으며 빈칸다음의 내용이 〈백인들의 상상에 높은 경지의 인간으로 상징화〉되어 있다는 점을 종합해 볼때 빈칸에는 부정적인 내용이 들어가야 전체적인 주제에 부합하는 내용을 만들어 낼 수 있으므로 정답은 ①번이 되어야 한다.

- ① inferiority [infer (더 못한/더 아래의 below)의 접두사(=>infra)) + ior (명사/형용사형 접미사) + ity (~한 상태) → infer (=below) + ior (=suffix) + ity (=suffix) → 더 못한 것, 더 아래에 있는 것] 하위, 하급, 열등, 열세
- ② deliberation[de (아래로/벗어나/떨어진 down/away/off) + lib (자유/추의저울/균형/책) + at (make) + ion (명사형 어미)  $\rightarrow$  머릿속 에서 무게를 달고 있는] 신중함, 심사숙고; (복수형) 정식의 심의, 토의
- ③ sumptuousness [sum (잡다/소비하다 take/use (=sumpt) + ous (full) + ness (추상명사 접미사) → 모두 다 아끼지 않고 써버리는] 호화스러움, 고가, 화려함
- ④ perpetuity [per (통한/내내/전부/완전 through/completely) + pet (앞으로 나아가다/구하다/ 두드리다) → 계속 추구하여가는 것, 찾는 이가 있어 계속되는 것] 영구적인 것, 영속, 영존

※ 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것을 고르시오. [문 17~문 18]

문 17.

In the 1920s, there were many ingenious machines in the world such as locomotives, assembly lines, telephones, airplanes, and so on. But each did only one thing.

Everyone accepted the idea that to get a different task done, you needed to build a different machine. Everyone was wrong. Alan Turing was the man who first showed in persuasive detail how it would be possible to change that. His life ended in tragedy, for although he conceived a perfect, clearly describable computer, and although the new insights about how electrons can leap or seemingly stop might have allowed him to construct it, the technology remained elusive. New ideas in science don't automatically produce new machines. He would be lauded in death, but not while he lived.

- ① In the 1920s, it was generally believed that a machine could only perform one task.
- 2 Alan Turing was the first to manufacture a multipurpose computer.
- 3 The technology Turing conceived was difficult to understand at that time.
- 4 Scientific ideas do not necessarily lead to the production of new machines.

해석 1920년대에, 세상에는 기관차, 조립 라인, 전화, 비행기, 등등 같은 많은 기발하고 독창적인 기계들이 있었다. 그러나 각각 이 모든 것들은 단지 한 가지만을 했다. 사람들은 다른 임무를 하기위해서는 다른 기계를 만들어야 한다는 생각을 받아들였다. 모두가 틀렸다. Alan Turing은 처음으로 어떻게 각각의 업무가 다른 기계가 필요한 것을 바꾸는 것이 가능한지 세부적으로 설득력 있게 사람이다. 그의 삶은 비극적으로 끝났다. 왜냐하면 비록 그가 완벽하고 또렷이 묘사될 수 있는 컴퓨터를 구상했고 비록 어떻게 전자들이 뛰어오르거나 눈으로 보기에 멈출 수 있는지에 대한 새로운 통찰들이 그가 컴퓨터를 실제로 구성할 수 있도록 했음에도 불구하고 그 기술은 아주교묘하게 쉽게 빠져나가 사라지는(elusive)수준에 여전히 머물렀다. (실현되지는 않았다). 과학에서의 새로운 생각들이 자동적으로 새로운 기계를 만들지는 않는다. 그는 죽어서는 칭송을 받았겠지만 그가 사는 동안은 그러지 못했다.

- ① 1920년대에, 사람들은 하나의 기계는 단지 하나의 임무만 할 수 있다고 생각했다.
- ② 앨런 튜링은 다목적 컴퓨터를 제조한 최초의 인물이다.
- ③ 튜링이 구상했던 기술은 그 당시 이해하기 어려웠다.
- ④ 과학적 생각들이 반드시 새로운 기계의 생산으로 이어지는 것은 아니다.

해설 이글의 주된 내용은 새로운 과학적 아이디어가 있다고 해서 반드시 실현되는 것은 아니며 Alan Turing은 컴퓨터라는 하나의 기계로 여러 가지 일을 할 수 있는 구상과 방법을 가졌던 과학 자였지만 그의 아이디어가 실현된 것은 아니어서 그의 생애에는 그 기술을 구현하지 못한채 비극적으로 끝났다고 했으므로 ②번은 본문의 내용과는 다른 진술이다.

정답 ②

## 문 18.

All propaganda is a systematic effort to persuade. Thus the issue is not the truth or falsehood of what is said. The propagandist gives a one-sided message, emphasizing the good points of one position and the bad points of another position. One of the most widely used forms of propaganda in the 20th century is the political speech. Politicians running for office try to project the best possible image of themselves while pointing out all the flaws of their opponents. Propaganda uses the media of

mass communication — radio, television, newspapers, and magazines — to reach a mass audience. Such an audience cannot argue back; it can simply show approval or disapproval. The propagandist is not interested in a reasoned response but only in making converts to a point of view. Propaganda can be compared to other attempts to persuade large audiences. Among them are advertising, public relations, and teaching. Advertising is designed to sell products, services, and entertainments. The task of public relations is to create for the public an image of an individual or institution. The image is not necessarily false, but one that omits all flaws and faults. Teaching may become propaganda if it turns into indoctrination. Religious schools often teach doctrines and traditions.

- ① The ideas that propagandists try to deliver are mostly biased.
- 2 The image created by public relations is expected not to contain flaws.
- 3 Propagandists usually aim to receive logical responses from the public.
- ④ Teaching might become propaganda if it tries to make converts to a point of view.

해석 모든 대중선동은 설득을 위한 체계적 노력이다. 따라서 내용이 사실인지 거짓인지는 중요한 것이 아니다. 대중선동가는 한 가지 입장의 좋은 점을 강조하고, 다른 입장의 나쁜 점을 강조하면서 한쪽에 치우친(one-sided)정보를 준다. 20세기에 가장 널리 사용되는 대중선동의 형태들 중하나는 정치적 연설이다. 직위나 직책을 위해 선거운동을 하는 정치가들은 그들의 상대방들에 대한 온갖 결함들을 지적하면서 자기 자신들에 대해 가능한 가장 좋은 이미지를 반영하려고 노력한다. 대중선동은 대중에 접근하기 위해서 라디오, 텔레비전, 신문, 그리고 잡지들 같은 대중소통의 매체들을 사용한다. 그런 청중은 반박하여 주장할 수 없다; 그 청중은 단지 찬성이나 반감을 보여줄 수 있을 뿐이다. 대중선동가는 합리적인 반응에 관심이 있지 않고 어떤 관점으로 넘어오는 전향자들을 만드는 데에만 관심이 있다. 대중선동은 대 규모의 대중들을 설득하려는 다른 시도들에비교될 수 있다. 그것들 가운데에는 광고, 홍보(PR), 그리고 교육이 있다. 광고는 상품, 서비스, 그리고 오락을 팔려고 설계된 것이다. 홍보의 임무는 대중을 위해 개인이나 기관의 이미지를 만들어내는데 있다. 그 이미지는 반드시 틀린 것이 아니긴 하지만, 모든 결함들과 실수들을 생략한 것이다. 교육은 주입식(indoctrination)으로 바뀌면 대중선동이 될 수 있다. 종교 관련 학교들은 흔히교리와 전통들을 가르친다.

- ① 대중선동가들이 전달하려고 노력하는 생각들은 대체로 편향적이다.
- ② PR에 의해 형성된 이미지는 결함을 없을 것으로 예상된다.
- ③ 대중선동가들은 대체로 대중으로부터 논리적인 반응을 받을 것을 목표로 한다.
- ④ 교육은 만약 어떤 관점으로의 전향자를 만들려고 한다면 대중선동이 될 수 있다.

해설 대중선동은 자신의 강점과 상대방의 약점을 부각하여 자신의 목적을 달성하려 하기 때문에 편향적일 수밖에 없다는 것이 이글의 주제이며, 이러한 편향적인 대중선동가들은 합리적인 반응에 관심이 없다고 서술하고 있으므로 ③번은 본문의 내용과 부합하지 않는다.

정답 ③

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

Harry Truman from Missouri, was a different kind of President. A measure of his

greatness may rest on what he did after he left the White House. Historians have written the only asset he had when he died was the house he lived in, which was in Missouri. When he retired from office in 1952, his income was a US Army pension reported to have been \$13,507.72 a year. Congress, noting that he was paying for his stamps and personally licking them, granted him an 'allowance' and, later, a retroactive pension of \$25,000 per year. When offered corporate positions at large salaries, he declined, stating, "You don't want me. You want the office of the President, and that doesn't belong to me. It belongs to the American people and it's not for sale."

- 문 19. Why did Truman turn down the offers of corporate positions?
- ① Because he was legally not allowed to accept them as a former president.
- 2 Because the American people did not want him to work for private companies.
- 3 Because he thought the companies wanted his influence as a former president.
- 4 Because he believed his pension would suffice for his life after retirement.

해석 Missouri주 출신의 Harry Truman은 다른 스타일의 대통령이었다. 그의 위대함의 척도는 아마도 그가 백악관을 떠난 후 무엇을 했는지에 있을 수 있다. 역사가들은 그가 사망했을 때 가졌던 유일한 자산이 그가 살았던 Missouri주에 있는 집이었다고 써왔다. 그가 1952년 대통령직에서 물러났을 때, 그의 수입은 1년에 만 사천 달러 정도였다고 보도된 미군 연금이었다. 의회는 그가 우표 값을 내었고 본인 스스로 우표들을 침으로 붙였다는 것을 주목하며, 그에게 '보조금'을 허가했고, 나중에, 매년 2만 5천 달러의 소급연금을 지급했다. 큰 임금을 주는 기업 직책을 제공받았을 때, 그는 "당신들은 나를 원하는 것이 아니다. 당신들은 대통령직을 원하고 이제 나는 대통령이 아닙니다. 대통령직은 미국 국민의 것이고 판매용이 아니지요."라고 말하면서 거절했다.

- 19. 왜 Truman은 회사가 제안한 자리를 거절했는가?
- ① 그가 전직 대통령으로서 그것을 법적으로 받아들일 수 있는 것이 아니라서
- ② 미국 국민이 그가 사기업을 위해 일하는 것을 원하지 않았기 때문에
- ③ 그가 기업들이 전직 대통령으로서의 그의 영향력을 원한다고 생각했기 때문에
- ④ 그가 그의 연금이 은퇴 후 생활비로 충분할 것이라고 믿었기 때문에

해설 이 글의 주제는 청렴한 대통령 Truman에 대한 소개이고 지문의 마지막 부분에서 <대통령직을 이용해서 자기 자산을 늘리려고 하지 않겠다.>는 그의 말을 통해 국민에 속한 대통력 직을 하나의 기업의 이윤추구를 위해 이용되길 원치 않는다는 그의 정신에서 <왜 Truman은 회사가 제안한 자리를 거절했는가?>라는 물음에 대한 답을 찾을 수 있다.

정답 ③

## 문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 것은?

The Renaissance painter Giotto imitated nature so accurately that his teacher swatted at a painted fly on one of Giotto's works. Is this not an insuperable artistic achievement? If so, the artist's object was mimesis. Beginning during the Renaissance, mimesis was considered the pinnacle of artistic achievement. However, modern art focuses not only on depicting the world of surfaces, but also the inner world of

abstract thoughts and feelings. Modern art focuses on the way the elements in the work of art interact and what feelings these elements evoke, A quick glance at art produced over the past century reveals that \_\_\_\_\_\_

- ① artistic achievement in modem art depends solely on the imitative description of objects.
- 2 abstract thoughts and feelings are ignored in modern art.
- 3 mimetic skills allow artists to interact with inner feeling.
- ① the importance of mimesis has decreased in modem art.

해석 르네상스의 화가 Giotto는 자연을 매우 정확하게 모방해서 그의 선생은 지오토의 작품들 중하나에 그려진 파리에 파리채로 찰싹 때렸다. 이것이 넘어설 수 없는 예술적 성취가 아닐까? 만약 그렇다면, 그 예술가의 목적은 모사(mimesis)이었다. 르네상스 시대에 시작하여, 모사는 예술적 성취의 정점으로 여겨졌다. 그러나 현대 예술은 겉으로 보이는 세상을 묘사하는 데에만 초점을 맞추는 것이 아니라, 추상적 사고와 감정의 내면세계에도 관심을 둔다. 현대 예술은 그 예술 작품의 요소들이 상호작용하는 방식과 이런 요소들이 어떤 감정들을 일으키는지에 초점을 맞춘다. 지난세기에 걸쳐져 제작된 예술을 잠깐만 훑어만 보아도 모방의중요성이 현대 예술에서 줄어들어왔음을 드러낸다.

- ① 현대 예술에서 예술적 성취는 오로지 대상을 그대로 흉내 내는 묘사에 달려있다.
- ② 추상적인 사고와 감정들은 현대 예술에서는 무시된다.
- ③ 모방 기술들 덕택에 예술가들은 내면의 감정들과 상호작용할 수 있다

해설 이글의 주제는 르네상스시대의 화가 Giotto의 예를 들며 대단히 사실적인 그림을 그렸으나 현대 미술의 주된 관심사는 모사를 넘어서 그 내면의 세계에 초점을 두고 있어 모사의 중요성은 줄어왔다는 내용이며 빈칸 앞쪽의 문장 <현대 미술의 관심은 내면에 있다>라는 내용과 빈칸을 포함한 문장 <지난 100년간의 미술>에서 우리가 알 수 있는 것은 ④번 <모방의중요성이 현대 예술에서 줄어들어왔음>이 정답이다.

정답 ④