

2012년 4월 시행 국가직  
영어 문제 및 해설

문 1. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은?

The winner's complacentsmile annoyed some of the members of the audience

- ① scomful
- ② simulated
- ③ self-satisfied
- ④ condescending

01.

해석) 그 승리자의 자기만족적인(complacent) 미소는 그 관중의 일부 구성원들을 화나게 했다.  
어휘) scornful 경멸하는 condescending 겸손한 simulated 모조의, 인위적인

문 2. ※ 밑줄 친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오.

The usual way of coping with taboo words and notions is to develop euphemisms and circumlocutions. Hundreds of words and phrases have emerged to express basic biological functions, and talk about \_\_\_\_\_ has its own linguistics world English examples include "to pass on," "to snuff the candle," and "to go aloft."

- ① death
- ② defeat
- ③ anxiety
- ④ frustration

02.

해석) 금기(taboo)의 단어들과 생각들을 대처하는(cope with)통상적인 방식은 완곡어구들(euphemisms)과 우회적으로 말하기들(circumlocutions)을 발전시키는 것이다. 기본적인 생문학적 기능들을 표현하기위해 수백 개의 단어들과 구 들이 등장했다. 그리고  
① 죽음(death)에 대한 말은 그것의 고유한 언어학적 세계를 갖고 있다. "to pass on(떠나가다 → 별세하다)", "to snuff the candle(촛불을 끄다 → 명이 다하다)", "to go aloft(하늘 높은 데로 가다 → 세상을 뜨다)" 와 같은 표현들이 영어의 예에 포함된다.  
어휘) defeat 패배, 타도 anxiety 근심, 걱정 frustration 불만, 좌절

문 3.

The enjoyment of life, pleasure, is the natural object of all human efforts, Nature, however, also wants us to help one another to enjoy life. She's equally anxious for the welfare of every member of the species. So she tells us to make quite sure that we don't pursue our own interests \_\_\_\_\_ other people's.

- ① at the discretion of
- ② at the mercy of
- ③ at loose ends of
- ④ at the expense of

03.

해석) 삶의 즐거움, 곧 쾌락은, 모든 인간적 노력들의 자연스러운 대상이다. 그러나 자연은 또한 우리가 삶을 향유하기 위해서 서로 돕기를 원하고있다.또한 자연은 똑같이 인류 (the species)의 모든 구성원들의 행복(welfare)을 열망한다. 따라서 자연은 우리에게 다른 사람의 이익을 희생시켜 자기자신의 이익을 추구하지 않도록 확실하게 해야 한다고 말한다.

어휘) at the discretion of ~의 재량대로 at the mercy of ~의 처분대로 at loose ends of 아무것도 할 일이 없어 빈둥거리는 at the expense of~ ~을 희생시켜서

문 4. ㄱ, ㄴ 에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것은?

A : Have you written your term paper yet?  
 B : No, but I'll have plenty of time to do it next week.  
 A : That's what you said last week and the week before. You can't put it off forever. You should use your free time and do some work  
 B : The truth is, I've ㄱ in all my classes and I don't know if I can ever ㄴ  
 A : I'm sorry. But talking about it won't help at this point.  
 B : You're right. I'll start on it tomorrow.  
 A : Not tomorrow! Today!

- |                         |               |
|-------------------------|---------------|
| ① ㄱ : gone ahead        | ㄴ : make up   |
| ② ㄱ : kept leading      | ㄴ : cover up  |
| ③ ㄱ : lagged behind     | ㄴ : catch up  |
| ④ ㄱ : been enthusiastic | ㄴ : follow up |

04.

해석) A: 너는 기말 리포트를 이제는 다 썼니?  
 B: 아니, 하지만 나는 그것을 할 수 있는 많은 시간이 다음주에 있을거야.  
 A: 그것은 바로 지난주와 지지난주에 네가 말한 것이야. 넌 그것을 영원히 미룰 수는 없어. 넌 한가한 시간을 이용해서 어느정도 리포트 작성을 해야돼.

B: 사실은 난 지난 내 수업들 내내 뒤쳐졌고 그리고 나는 내가 과연 따라갈수 있을지 모르겠어.

A: 미안하지만, 그렇게 말하는것은 지금 이시점에서는 도움이 되지 않아.

B: 네말이 맞아. 난 내일 그것을 하기 시작할거야.

A: 내일이 아니라, 오늘해야 한다니까.

어휘) make up 화장하다: ~을 구성하다 keep leading 계속 선두를 이끌다  
cover up 숨기다 be enthusiastic ~에 열정적이다 follow up ~을 추적하다

문 5. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않는 것은?

A men who ①shoplifted from the Woolworth's store in Shanton in 1952. recently sent the shop an anonymous letter of apology. In it, he said, "I ②have been guilt-ridden all these days." The item he ③stole was a two dollar toy. He enclosed a money order ④paid back the two dollars with interest.

05.

해석) 1952년 샌턴의 울워스의 상점에서 물건을 훔친(shoplift) 한사람이 최근에 상점으로 익명의(anonymous) 사과 편지를 보냈다. 그것(그 편지) 안에서, "나는 내내 죄의식에 시달렸습니다(guilt-ridden)."라고 그는 말했다. 그가 훔친 물품은 2달러짜리 인형 하나였다. 그는 이자와함께 2달러를 되갚아주는 우편환(money order)을 동봉해서 보냈다.

문6. 다음 중 어법상 옳은 것은?

- ① She felt that she was good swimmer as he was, if not better
- ② This phenomenon has described so often as to need no future cliches on subject
- ③ What surprised us most was the fact that he said that he had hardly never arrived at work late
- ④ Even before Mr. Kay announced his movement to another company, the manager insisted that we begin advertising for a new accountant.

06.

- 1. as good a swimmer as he was, 2. has been described(수동태)
- 3. hardly(부정) 와 never(부정) 가 중복되어 never를 없애야함

※ 우리 말을 영어로 잘못 옮긴 것을 고르시오. [문 7~문 8]

문 7.

- ① 어제 눈이 많이 와서 많은 사람들이 길에서 미끄러졌다.  
→ We had much snow yesterday, which caused lots of people slip on the road.
- ② 그 협정들은 작년 회의에서 합의된 것이다.  
→ The arrangements were agreed on at the meeting last year.
- ③ 나는 트럭이 가까이 다가오는 것을 보고 겁에 질렸다.  
→ I got scared when I saw the truck closing up on me.
- ④ 나는 뒤돌아보지 않고 앞문으로 걸어나갔다.  
→ I walked out of the front door without looking back.

07.

1. cause~~~to~~~구문이어야 하니까 slip 앞에 to를 삽입해서 to slip 로 해야한다.

※ 우리 말을 영어로 잘못 옮긴 것을 고르시오. [문 7~문 8]

문 8.

- ① 예산이 빡빡해서 나는 15달러밖에 쓸 수가 없다.  
→ I am on a tight budget so that I have only fifteen dollars to spend.
- ② 그의 최근 영화는 이전 작품들보다 훨씬 더 지루하다.  
→ His latest film is far more boring than his previous ones.
- ③ 우리 회사 모든 구성원의 이름을 기억하다니 그는 생각이 깊군요.  
→ It's thoughtful of him to remember the names of every member in our firm.

08.

도구 앞에는 with 를 사용한다. 따라서 by a brick 을 with a brick 으로 고쳐야함.

※ 대화의 흐름으로 보아 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 것을 고르시오. [문 9~문 10]

문 9.

A : Oh, that was a wonderful dinner. That's the best meal I've had in a long time.  
B : Thank you.  
A : Can I give you a hand with the dishes?  
B : Uh-uh, \_\_\_\_\_ I'll do them myself later. Hey, would you like me to fix some coffee?  
A : Thanks a lot, I'd love some. Would you mind if I smoke?  
B : Why, not at all. Here, let me get you an ashtay.

- ① help yourself
- ② don't bother
- ③ if you insist
- ④ here they are

09.

해석) A: 오, 멋진 저녁식사였어요. 내가 오랫동안 먹어왔던 음식들중 최고의 음식이에요.

B: 감사합니다.

A: 제가 설거지를 도와 드릴까요?

B: 어, 그러실 것 없어요. 나중에 제가 할게요. 저기, 제가 커피를 좀 준비할까요?

A: 너무 고맙네요. 좋아요. 제가 담배를 피워도 될까요?

B: 예, 그렇게하세요. 여기요. 제가 당신에게 재떨이를 가져다 드릴게요.

문 10.

A : Hay, my poor buddy! What's the problem?

B : You know I took over this presentation all of a sudden, And tomorrow is the due date for the presentation. I couldn't even start it yet.

A : Look! I'm here for you.

- ① What are friends for?
- ② Everything's up in the air.
- ③ What does it have to do with me?
- ④ You'd better call a spade a spade.

10.

해석) A: 이봐, 불쌍한 친구야! 뭐가 문제야?

B: 너 내가 이 발표를 갑자기 떠맡은 것 알지. 그리고 내일이 발표기한이야. 나는 이걸 아직 시작조차 하지 못했어.

A: 봐! 내가 널 위해 여기 왔잖아.

- ① 친구 좋다는 게 뭐야?
- ② 모든 것이 불확실해.
- ③ 그게 나와 무슨 상관이야?
- ④ 솔직하게 말하는게 좋을거야.

※ 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오. [문11 ~ 문12]

문 11.

Taking time to clear your mind through meditation can boost your spirits and your immunity. Psychologist, Richard Davidson, gave 40 people a flu vaccine. Half of them followed a regular meditation schedule for an hour a day, six days a week. The others just got the vaccine. After eight weeks, the meditators had higher levels of flu-fighting antibodies than those who didn't meditate. They were also better able to deal with stress and had increased activity in the area of the brain linked to good moods. "Meditation produces measurable biological changes in the brain and body," says Dabidson. "It is safe and can be of great benefit."

- ① Relationship between Flu Vaccine and Antibody
- ② Process of Forming Immune System
- ③ Length of Meditation and Stress
- ④ Positive Effects of Meditation

11.

해석) 시간을 갖는 것은/ 당신의 정신을 명상을 통해 맑게 하는/ 당신의 기분(spirits)과 당신의 면역력(immunity)을 높여줄(boost) 수 있다. 심리학자인 Richard Davidson은 40명의 사람들에게 독감 백신을 접종해 주었다. 그들 중의 절반은 정기적인 명상 스케줄을 따랐다/ 하루에 한 시간, 일주일에 6일동안. 나머지 사람들은 단지 백신만 맞았다. 8주가 지나서, 명상한 사람들은 명상을 하지않은 사람들보다 보다더 높은 수준의 독감과 싸우는 항체들(antibodies)을 얻게 되었다.

그들은 또한 더 잘 스트레스를 다룰 수 있었다/ 그리고 활동을 증가시켰다/ 좋은 기분(mood)과 연결된 뇌의 영역에서. "명상은 주목할 만한(measurable) 생물학적 변화들을 생산한다/ 뇌와 신체에서." 라고 Davidson은 말한다. "그것은 안전하고 그리고 대단히 유익할수 있다고"

- ① 독감 백신과 항체의 관계
- ② 면역 체계의 형성과정
- ③ 명상 길이와 스트레스
- ④ 명상의 긍정적 효과

문 12.

Active listeners listen with their ears, their eyes, and their mind. They take in the objective information by listening to the literal words that are spoken. But every spoken message contains more than words. Speakers also communicate subjective information –their feelings and emotions–through other vocal sounds and nonverbal signals. These include verbal intonations such as loudness, emphasis, hesitations, voice movements, facial expressions, body posture, and hand gestures. By listening for feelings and emotions as well as for literal words, you can grasp the total meaning behind the speaker's message. Yet, no matter how good you become at listening for total meaning, there still remains the potential for misunderstanding. That's why the active listener verifies completeness by asking questions. The use of questions can uncover distortions and clarify misunderstandings.

- ① Method of Good Listening
- ② Verbal Skills for Effective Listening
- ③ Importance of Asking Questions in Listening
- ④ Relationship between Listening and Emotions

12.

해석) 적극적인(active) 청자들은 듣는다/ 그들의 귀들, 그들의 눈들, 그리고 그들의 마음으로. 그들은 객관적인(objective) 정보를 받아들인다/ 사용된 문자 그대로의(literal) 말에 귀를 기울임으로서. 하지만 모든 사용된 메시지는 말 이상의 것을 담고 있다. 화자들은 또한 주관적인(subjective) 정보 — 그들의 감정들과 정서들 — 를 이야기한다/ 다른 음성 소리들과 비언어적인 신호들(nonverbal signals)을 통해서. 이것들은 언어적인 억양들을 포함한다/ 크기, 강조, 주저함, 음성의 움직임, 얼굴표정, 자세 그리고 손짓과 같은.

감정들과 정서들을 향한/ 문자 그대로의 말들을 향한 것은 물론이고/ 잘 귀담아 들음으로서 당신은 화자의 메시지 이면에 있는 전체 의미를 파악할 수 있다.

하지만, 당신이 전체 의미를 잘 귀담아 듣는 것에 아무리 능숙해진다하더라도, 여전히 오해의 가능성은 남아있다. 바로 그래서 적극적 청자는 완전함을 확인해주는 것이다/ 질문들을 함으로서. 질문들의 사용은 왜곡들(distortion)을 드러내고 오해들을 명확하게 할 수 있다.

- ① 좋은 듣기의 방법들
- ② 효과적인 듣기를 위한 언어적인 기술들
- ③ 듣는 것에서 질문을 하는 것의 중요성
- ④ 듣기와 정서 사이의 관계

문 13. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

No Matter how satisfying our work is, it is a mistake to rely on work as our only source of satisfaction. Just as humans need a varied diet to supply a variety of needed vitamins and minerals to maintain health, so we need a varied diet of activities that can supply a sense of enjoyment and satisfaction. Some experts suggest that one can start by making an inventory-a list of the things you enjoy doing, your talents and interests, and even new things that you think you might enjoy if you tried them. It may be gardening, cooking, a sport, learning a new language, or volunteer work. If you shift your interest and attention to other activities for a while, eventually the cycle will swing again, and you can return to your work with renewed interest and enthusiasm.

- ① 다양한 비타민 섭취를 통해 건강한 삶을 유지할 수 있다.
- ② 성공적인 직장 생활은 일 자체를 즐거움으로써 이루어진다.
- ③ 만족스러운 삶을 위해서는 일 외의 다양한 활동이 필요하다.
- ④ 직장가 가정 생활의 조화가 업무 효율성을 높이는 지름길이다.

13.

해석) 우리의 일이 아무리 만족스러울지라도, 다음은 잘못이다/ 일을 우리의 만족의 유일한 원천으로서 의지하는 것은. 인간들이 다양한 음식(diet)을 필요로 하는 것과 마찬가지로

로/ 건강을 유지하기 위해 다양한 비타민들과 미네랄들을 공급할 수 있는 (음식), 또한 우리도 다양한 활동들을 필요로 한다/ 일종의 즐거움과 만족을 공급할 수 있는 (활동들). 일부 전문가들은 제안한다/ 사람은 목록을 만드는(make an inventory) 것에 의해서 시작할 수 있다고, 즉 당신이 행하기를 즐기는 것들, 당신의 재능들과 관심들, 그리고 만약 당신이 시도한다면 당신이 생각하기에 당신이 즐길 수 있을지 모르는 심지어 새로운 것들의 목록. 그것은 원예, 요리, 스포츠, 새로운 언어를 배우기, 또는 자원봉사 같은 것일 수 있다. 만약 당신이 당신의 관심과 주의를 잠시 동안 다른 활동들에 돌린다면, 결과적으로 그 주기는 다시 돌아오게 될 것이다. 그리고 당신은 당신의 일에 되돌아올 수 있다/ 새로워진 관심과 열정을 갖고서.

※ 밑줄친 부분에 들어갈 표현으로 가장 적절한 것을 고르시오 [문14 ~ 문16]

문 14.

Oscar Wilde once wrote, "In this world there are only two tragedies. One is not getting what one wants, and the other is getting it." He was trying to warn us that no matter how hard we work at being successful, success won't satisfy us. By the time we get there, having sacrificed so much on the altar of being successful, we will realize that success was not what we wanted. People who have money and power know something that you and I do not know and might not believe even when we are told. Money and power do not satisfy that unnameable hunger in the soul. Even the rich and powerful find themselves yearning for something more. We read about the family problems of the rich and famous, we see fictionalized conflicts on television, but we never get the message. Instead, we keep thinking that \_\_\_\_\_.

- ① if we had what they have, we would be happy
- ② the lives of the rich and powerful entirely depend on luck
- ③ though we have worked hard, we are not successful in life
- ④ money and power cannot replace valuable things in our life

14.

해석) Oscar Wilde가 한번은 썼다./ "이 세상에는 오직 두 가지 비극만이 있다. 하나는 사람이 원하는 것을 가지지 못하는 것, 그리고 다른 하나는 그것을 가지는 것이다." 그는 우리에게 경고하려고 노력하고 있었다/ 우리가 얼마나 열심히 일하는 것과는 상관없이/ 성공적이 되려고/ 성공은 우리를 만족시키지 않을 것이라는 것을. 우리가 거기에 이르는 그 시기 즈음에/ 아주 많은 것을 희생해 가면서/ 성공적으로 되기라는 제단 위에서, 우리는 깨달을 것이다/ 성공은 우리가 원하던 것이 아니었다고. 사람들은/ 돈과 권력을 가진/ 어떤 것을 안다/ 당신과 내가 알지 못하는/ 그리고 심지어 우리가 듣고도 믿지 않을 수도 있는. 돈과 권력은 만족시키지 않는다/ 뭐라 말할 수 없는 (unnameable) 영혼 안의 굶주림을. 부유한자들과 권력자들조차 그들 스스로를 발견한



다/ 더 많은 무언가를 열망하는. 우리는 읽는다/ 부유하고 유명한 사람들의 가족문제에 대해/ 우리는 텔레비전에서 각색된(fictionalized) 갈등들을 본다/ 그러나 우리는 결코 그 메시지를 얻지 않는다. 대신 우리는 생각을 유지한다/ ① 만약 우리가 그들이 가지고 있는 것을 가졌다면, 우리는 행복할 것이라고.

- ② 부유하고 힘 있는 사람들의 삶은 전적으로 운에 따른다고
- ③ 우리가 일을 열심히 해 왔어도, 우리는 삶에서 성공적이지 않다고
- ④ 돈과 권력은 대체하지 못한다고/ 우리의 삶에서 가치있는 것들을.

문 15.

Farmland provides more than just crops for human and animal consumption. It provides raw materials used to make building materials, paper, and fuels. The lives of many people also revolve around farming, which gives them the driving force that keeps them alive. Farmland, however, has slowly been eliminated by urban sprawl, in which people in urban areas spread into and take over rural areas. In the near future, urban sprawl is going to leave us with a shortage of natural resources. We need to be aware of the potential risks in future years and \_\_\_\_\_.

- ① move from urban areas to rural areas for living in farmland
- ② start to restrict urban sprawl and unnecessary development
- ③ limit farming in rural areas and development in urban areas
- ④ accelerate the development of natural resources in a short period

15.

해석) 농지는 제공한다/ 단순한 농작물 이상의 것을/ 인간과 동물의 소비를 위한. 그것은 원료들을 제공한다/ 건물 자재들, 종이, 그리고 연료를 만드는데 사용되는. 많은 사람들의 삶들 또한 농경을 둘러싸고 돌아간다/ 그리고 그것은 그들에게 원동력(driving force)을 준다/ 그들이 계속 살아있게 하는. 농지는, 그러나, 천천히 없어지고 있다/ 무분별한 도시 확산(urban sprawl)에 의해/ 그 속에서 도시 지역들 안의 사람들은 퍼져나가고 농촌지역들을 차지한다. 가까운 장래에, 무분별한 도시 확산은 우리를 빠트리게 할 것이다(leave)/ 천연 자원의 부족 상태로. 우리는 필요가 있다/ 미래의 잠재적 위험들에 대해 인식할/ 그리고 ② 규제하는 것을 시작할/ 무분별한 도시 확산과 불필요한 개발을.

- ① 도시 지역들로부터 농업지역으로 이동할/ 농지에서 살기 위해
- ③ 농업 지역들에서의 농경과 도시 지역들에서의 개발을 제한할
- ④ 천연 자원의 개발을 가속화 할/ 단기간 내에.

문 16.

There's a company based in London, Great Britain, that offers a unique service: You can hire people to wait in line for you. Of course there's a fee. The "Waiters" will queue up for anything from concert tickets, to passports, to a line for a driver's license. The company says it has done some research showing that people in Britain spent about a year of their entire lives waiting in lines. Some people just don't want to spend time doing that. How much does the waiting service cost? Twentynine dollars an hour. The company so far has eighty employees, most of them recruited from the long-term unemployed because "It's a job that doesn't require a lot of skill or experience." The one thing it does require is \_\_\_\_\_.

- ① creativity
- ② patience
- ③ practice
- ④ license

16.

해석) 한 회사가 있다/ 영국 런던에 근거지를 둔/ 독특한 서비스를 제공하는: 당신은 사람들을 고용할 수 있다/ 당신을 위해 줄을 서서 대기하도록. 물론 요금이 있다. 그 "웨이터"들은 줄을 설 것이다/ 무엇을 위해서라도/ 콘서트 티켓으로부터, 여권, 운전 면허증을 위한 줄에까지. 그 회사는 말한다/ 회사가 어떤 조사를 해왔다고/ 영국의 사람들은 그들의 전체 삶에서 대략 일 년을 보낸다는 것을 보여주는/ 줄을 서서 기다리면서. 어떤 사람들은 그저 원치 않는다/ 그렇게 하면서 시간을 보내는 것을. 기다리기 서비스는 얼마의 비용이 들까? 한 시간에 29달러이다. 그 회사는 지금까지(so far) 80명의 고용인을 가지고 있다/ 그들 대부분은 채용되었다/ 장기 실업자들로부터/ 왜냐하면 "이것은 직업이니까요/ 많은 기술이나 경험을 요구하지 않는." 그것이 요구하는 한 가지는 인내심이다.

17. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Britain, the biggest single beneficiary of the first age of globalization, was unlikely to gain much from its end. in the 1920s the old and tested policies no longer seemed to work. Paying for World War 1 had let to a tenfold increase in the national debt. Just paying the interest on that debt consumed close to half of total central government spending by the mid-1920s. The assumption that the budget should nevertheless be balanced meant that public finance was dominated by transfers from income tax-payers to bonholders. The increase power of the trade unions during and after the war not only intensified industrial strife but also meant that wage cuts were slower than price cuts. Rising real wages led to unemployment: during the Depresstion year of 1932 nearly three million people close to a quarter of all insured workers. were out of work

- ① 영국은 세계화 초기에 가장 큰 수혜를 입은 나라였으나, 1920년대에 과거 정책들은 효과를 발휘하지 못했던 듯하다
- ② 제1 차 세계대전 당시 진 빛에 대한 영국의 이지지출은 1920년대 wndqksRK지 중앙정부 예산 지출의 약 10%를 잠식했다
- ③ 전쟁 중 그리고 전쟁 후 노동조합의 커진 힘은 영국에서의 노동쟁의를 격렬하게 만들었다
- ④ 대공황 해인 1932년에 영국의 실업자 수는 보험가입 노동자의 25%에 육박했다

17.

해석) 세계화의 첫 번째 시기의 가장 큰 유일한 수혜국(beneficiary)인 영국은 많은 것을 얻을 것 같지는 않았다/ 그것의(세계화의) 끝으로부터. 1920년대에 오래된 검증된 정책들은 더 이상 작동하지 않는 것처럼 보였다. 1차 세계대전에 대한 비용지출은 10배나 증가되었다. 국가 부채에서. 단지 그 부채에 대한 이자를 지불하는 것도 전체 중앙 정부 지출의 반에 가깝게 소모되었다/ 1920년대 중반까지. 그 추정은/ 그 예산이 그럼에도 불구하고 균형을 이루어야 한다는/ 공공 재정이 소득 납세자들(income tax—payers)로부터 채권소유자(bondholder)들로 이전됨에 의해 지배되었다는 것을 의미했다. 노동조합의 증가된 힘은/ 그 전쟁 동안과 이후에/ 산업 갈등을 심화시켰을 뿐만 아니라/ 또한 월급 삭감이 가격 하락보다 더 느렸다는 것을 의미했다. 증가하는 실질 임금은 실업의 결과를 초래했다: 1932년의 대공황 해 동안, 거의 300만 명의 사람들이,/ 보험에 가입한 모든 노동자들의 4분의 1에 가까운/ 실직 상태에 빠졌다.

문 18. 다음 글에서 언급되고 있지 않은 것은?

Prefessor Taylor, Who wrote "What are Childern for?," believes that the status of fatherhood has been affected by modern life. "Fathers have moved father away from their children than ever before," he says. "In the past, soon looked to their farther, emulating his job and wisdom. Now, however, fathers have nothing for their children to inherit. The world is changing too quickly, and instead of sitting at their father's feet listening to stories about the world, children are closed up in their own rooms on the Internet, finding out about it first. It is difficult to redefind the role of father. There is nothing obvious for him to do or Be."

- ① Modern life has influenced the role and the position of fathers.
- ② In the past, sons imitated their fathers' job, depending on their fathers.
- ③ Now fathers serve as a sole source of providing information for their sons.
- ④ These days fathers are not certain of what role to assume for their sons.

18.

해석) Taylor 교수는./ "무엇을 위한 자녀들인가?"를 쓴./ 아버지됨의 지위가 영향을 받았다고 믿는다/ 현대 생활에 의해서. "아버지들은 그들의 자녀들로부터 더 멀어졌다/ 그 이전의 어느 때보다," 라고 그는 말한다. "과거에는, 자녀들은 그들의 아버지에 의존했다./

그(아버지)의 직업과 지혜를 모방하면서. 이제는,/ 그러나,/ 아버지들은 그들의 자녀들이 물려받을 아무 것도 갖고 있지 않다. 세상은 너무 빠르게 변화하고 있고,/ 그리고 세상에 대한 이야기들을 들으면서 아버지의 발치에 앉아 있는 것 대신에, 자녀들은 인터넷에서 그들만의 공간에 갇혀 있다./ 그것(세상)에 대해서 먼저 발견하면서. 다음은 어렵다/ 아버지의 역할을 다시 정의하는 것은. 아무것도 분명한 것이 없다/ 그거 하거나 되어야 할.

- ① 현대 생활은 아버지들의 역할과 위치에 영향을 주었다.
- ② 과거에, 자녀들은 그들 아버지의 직업을 모방하였다./ 그들의 아버지에 의지하면서.
- ③ 이제 아버지들은 유일한 원천으로 기여한다/ 그들의 자녀들에게 정보를 제공하는.
- ④ 오늘날 아버지들은 그들의 자녀를 위해 어떠한 역할을 취해야 할지를 확신하지 못한다.

19. 다음 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

Not even the bedrooms were private.

The growing individualism showed itself in a desire for privacy. ( A ) in the seventeenth century middle-class and wealthier families were served by servants, who listened to their conversation as they ate. ( B ) They lived in rooms that led one to another, usually through wide double doors. ( C ) But in the eighteenth century families began to eat alone, preferring to serve themselves than to have servants listening to everything they had to say. ( D ) They also rebuilt the insides of their homes, putting in corridors, so that every person in the family had their own private bedroom.

- ① A      ② B      ③ C      ④ D

19.

해석) 커져가고 있는 개인주의는 보여주었다/ 그것 자체가 프라이버시를 향한 욕망에 있음을. (A) 17세기 중산층과 부유한 가문들은 하인들에 의해 시중을 받았다./ 그리고 하인들은 그들의 대화를 들었다/ 그들이 식사를할 때. (B) 그들은 방에서 살았다/ 하나의 의방에서 또 다른 하나의 방으로 이르게 하는./ 보통은 넓은 이중문을 통과해서. (C) 심지어 침실들조차 사적이지 않았다. 그러나 18세기 가문들은 자기네끼리 식사를 하기 시작했다./ 그들 스스로 챙기는 것을 선호하면서/ 하인들이 그들이 말해야 했던 모든 것들을 듣게 하는 것보다. (D) 그들은 또한 다시 지었다/ 그들의 집 내부를./ 복도들을 놓으면서./ 그래서 가족 내의 모든 사람들이 가지도록/ 그들 자신의 개인적 침실을.

20. 다음 문장 뒤에 들어갈 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Once, there was a little boy who had a temper. His father gave him a bag of nails and told him that every time he lost his temper, he must hammer a nail into the back of the fence.

- (A) The father took his son by the hand led him to the fence. He said, "You have done well, my son, but look at the holes in the fence. The fence will never be the same. When you say things in anger, they leave a scar just like this one."
- (B) He told his father about it and the father suggested that the boy now pull out one nail for each day that he was able to hold his temper. The days passed and the young boy was finally able to tell his father that all the nails where gone.
- (C) The first day the boy had driven six nails into the fence. Over the next few weeks, as he learned to control his anger, the number of nails hammered daily gradually dwindled. Finally the day came when the boy didn't lose his temper at all.

- ① (B)-(A)-(C)
- ② (B)-(C)-(A)
- ③ (C)-(A)-(B)
- ④ (C)-(B)-(A)

20.

해석) 옛날에, 꼬마 소년이 있었다/ 고약한 성미를 가졌던. 그의 아버지는 그에게 못이든 가 방을 주었고 그에게 말했다/ 그가 화가 날 때마다, 그는 못을 망치질해야 한다고/ 울타리 뒤에다.

(C) 첫째 날 그 소년은 여섯 개의 못들을 울타리에 박아 넣었다. 이후 몇 주에 걸쳐, 그가 그의 화를 조절하는 것을 배우게 됨에 따라, 망치질 된 못의 수는 하루하루 점차로 줄어들었다. 마침내 그 날이 왔다/ 그 소년이 화가 전혀 나지 않는.

(A) 아버지는 그의 아들의 손을 잡고 그를 그 울타리로 끌고갔다. 그가 말했다,/ "너는 잘 해왔구나, 아들아, 하지만 보라/ 그 울타리의 구멍들을. 그 울타리는 결코 갈아질 수 없을 거란다. 네가 분노 속에서 상황들을 말할 때, 그것들은 상처를 남긴단다/ 바로 이것처럼."

(B) 그는 그의 아버지에게 이것에 대해 말했고 그의 아버지는 제안했다/ 그 소년은 이제 한 개의 못을 뽑으라고/ 그의 화를 참을 수 있었던 하루마다. 며칠이 지나갔고 그 어린 소년은 마침내 그의 아버지에게 말할 수 있었다/ 모든 못들이 사라졌다고.