





[해설] 사회자본은 사람들에 의하여 사용됨으로써 더욱더 증가하며(선순환 또는 도덕적 순환, virtuous circle), 사용되지 않음으로써 감소하는 경향(vicious circle)이 있다. 즉, 신뢰, 규범, 네트워크와 같은 사회자본의 스톡(stock)은 자기 강화적(self-reinforcing)이고 축적되는 경향이 있다.

[정답] ③ ☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, pp.165-166.

7. 테이어(F. C. Thayer)가 주장하는 ‘계서제 없는 조직’의 특징으로 옳지 않은 것은?

- ① 소집단의 연합체 형성
- ② 책임과 권한에 따른 보수의 차등화
- ③ 집단 내 또는 집단 간 협동적 과정을 통한 의사결정
- ④ 모호하고 유동적인 집단과 조직의 경계

[해설] Thayer의 탈계서제적(탈관료제적) 구조는 소집단의 연합체 형성, 모호하고 유동적인 경계, 협동적인 문제 해결, 승진 개념의 소멸, 보수 차등의 철폐 등을 특징으로 한다.

[정답] ② ☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.677.

8. 조세지출예산제도(tax expenditure budget)의 특징으로 옳지 않은 것은?

- ① 조세지출은 법률에 따라 집행되기 때문에 경직성이 강하다.
- ② 조세지출의 주된 분류 방법은 세목별 분류로서, 의회의 예산심의를 완화하기 위한 제도이다.
- ③ 조세지출은 세출예산상의 보조금과 같은 경제적 효과를 초래한다.
- ④ 과세의 수직적·수평적 형평을 파악할 수 있기 때문에 세수 인상을 위한 정책판단의 자료가 된다.

[해설] 조세지출예산이란 조세면제나 감면과 같은 조세지출의 구체적인 내역을 예산구조에 밝히고 국회의 심의·의결을 받도록 하는 제도이다. 조세지출예산제도의 목적은 조세지출을 재정지출과 연계하여 운용함으로써 재원배분의 효율성을 제고하고, 조세지출 내역을 대외적으로 공개함으로써 재정 운용의 투명성을 높이며, 기득권화·만성화된 조세지출을 효과적으로 통제하는 데 있다.

[정답] ② ☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, pp.1025-1027.

9. 각 부처의 예산 요구에 대해 중앙예산기관이 사용할 수 있는 대응 전략들에 대한 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 한도액 설정법(fixed-ceiling budgeting) - 각 부처에 예산편성의 자율성을 부여할 수 있고, 중앙예산기관은 예산사정 과정에서 도움을 받을 수 있다.
- ② 우선순위 명시법(priority listing) - 각 부처는 예산사업 간의 우선순위를 책정함으로써 중앙예산기관이 예산을 사정하는 데 도움을 줄 수 있다.
- ③ 항목별 통제법(item-item control) - 전체 사업의 관점에서 개별 사업을 검토하기가 힘들다는 문제점이 있다.
- ④ 증감분석법(increase-decrease analysis) - 모든 예산항목을 매년 재검토할 필요는 없지만, 각 기관에 필요한 기본 예산액이 얼마인지에 대한 충분한 검토가 이루어질 수 있다.

[해설] 증감분석법(increase-decrease analysis)은 현재의 예산과 내년도 예산을 비교하여 증가 또는 감소된 예산 항목에 초점을 두어 예산액을 결정하는 방법이다. 예산 관계 기관이 제일 손쉽게 사용하는 방법이나, 대개의 경우 증가된 예산 항목에는 관심을 보이거나 감소된 항목에는 관심을 보이지 않는 경향이 있고, 부서에겐 정말 필요한 기본 예산액이 얼마여야 하는지에 관한 논의가 등한시되는 단점이 있다. 그러나 모든 예산 항목을 매년 재검토해야 할 필요성이 없다는 점과 상대적 중요성을 검토할 수 있다는 장점이 있다.

[정답] ④ ☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.1070.

10. 윌다브스키(A. Wildavsky)가 부(wealth)와 재정의 예측성(predictability)을 기준으로 분류한 예산 과정 형태 중에서 경제력은 낮으나 재원의 예측 가능성이 높은 경우로서 미국의 지방정부에서 많이 발견되는 형태는?

- ① 점증예산(Incrementalism) ② 대체점증예산(alternating incrementalism)
- ③ 빈복예산(repetitive budgeting) ④ 세입예산(revenue budgeting)

[해설] Wildavsky 모형

| 구 분        |    | 국가의 경제력                       |                         |
|------------|----|-------------------------------|-------------------------|
|            |    | 크 다                           | 작 다                     |
| 재정의 예측 가능성 | 높다 | 점증적(incremental), 선진국         | 量入制出的(revenue), 미국 도시정부 |
|            | 낮다 | 보충적(supplement), 행정 능력이 낮은 경우 | 반복적(repetitive), 후진국    |

[정답] ④ ☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.1052.

11. 직위분류제(position classification)의 장점으로 옳지 않은 것은?

- ① 행정의 전문화를 유도할 수 있다.
- ② 직무 중심의 인사행정을 수행할 수 있게 한다.
- ③ 공무원의 신분보장과 직업공무원제를 확립하는 데 용이하다.
- ④ 현직 공무원의 교육훈련 수요를 파악하는 데 기여할 수 있다.

[해설] 직위분류제는 개방형과 결합되어 공무원의 신분보장이 약하기 때문에 직업공무원제 확립을 저해한다.

[정답] ③

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.896.

12. 옴부즈만(Ombudsman)제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 옴부즈만의 개인적 신망과 영향력에 의존하는 바가 크다.
- ② 비용이 적게 들고, 간편하게 문제 해결이 가능하다.
- ③ 다른 통제기관들이 간과한 통제의 사각지대를 감시하는 데 유용하다.
- ④ 옴부즈만은 직권으로 조사 활동을 개시하는 것이 일반적이지만, 예외적으로 국민의 요구나 신청에 의해 활동을 개시하기도 한다.

[해설] 옴부즈만은 신청에 의한 조사 외에 직권에 의한 조사도 가능하다. 이 표현은 신청에 의한 조사가 일반적이라는 것이다.

<옴부즈만의 특징>

- ① 입법부 소속 : 옴부즈만은 입법부 소속 공무원으로서 의회가 임명하나, 당파성은 없다.
- ② 직무상의 독립성 : 직무상의 독립성을 가지며, 의회로부터 직무와 관련하여 직접 지시나 명령을 받지 않는다.
- ③ 합법성과 합목적성 : 비공식적인 절차에 따라 조사, 건의, 비판, 공개 등의 활동을 하며, 합법성뿐만 아니라 합목적성 차원(부당, 소극적 행정, 불합리한 제도 등)에서도 조사가 가능하다.
- ④ 신청·직권에 의한 조사 : 신청에 의한 조사 외에 직권에 의한 조사도 가능하다.
- ⑤ 간접적인 통제(watchdog without teeth) : 행정행위를 무효로 하거나 취소할 수 있는 권한은 없으며, 시정권 고를 통해 간접적인 통제를 수행한다.
- ⑥ 신속·저렴 : 행정심판이나 소송 등 기존의 사법적 구제제도에 비해 신속하고 비용이 저렴하다.

[정답] ④

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, pp.1345-1346.

13. 신공공관리론(New Public Management)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 공공서비스의 민간위탁과 민영화보다는 시민과 기업이 참여하는 공동공급을 중시한다.
- ② 시장주의와 신관리주의가 결합하여 전통적 관료제 패러다임의 한계를 극복하기 위한 것이다.
- ③ 가격 메커니즘과 경쟁원리를 활용한 공공서비스의 제공을 강조한다.
- ④ 고객 지향적인 공공서비스의 제공을 중시한다.

[해설] ①은 신국정관리론(New Governance)에 대한 설명이다. 신공공관리론(NPM)은 공공서비스의 민간위탁과 민영화를 중시한다.

<신공공관리론과 뉴거버넌스의 비교>

| 구분 기준        | 신공공관리론         | 뉴거버넌스                   |
|--------------|----------------|-------------------------|
| 인식론적 기초      | 신자유주의          | 공동체주의                   |
| 관리기구         | 시장             | 연계망                     |
| 관리가치         | 결과, 효율성(능률성)   | 과정(신뢰), 민주성(정책 효율성 확보)  |
| 정부의 역할       | 방향잡기           | 방향잡기                    |
|              | 방향잡기 중심에 정부 존재 | 정부와 시장, 시민사회의 평등한 관계 중시 |
| 관료의 역할       | 공공기업가          | 조정자                     |
| 작동 원리        | 경쟁(시장 메커니즘)    | 협력체제(신뢰)                |
| 서비스          | 민영화, 민간위탁      | 공동공급(시민·기업 참여)          |
| 관리 방식        | 고객 지향          | 임무 중심                   |
| 분석 수준        | 조직 내           | 조직 간                    |
| 행정의 성격       | 공사행정신일원론       | 정치행정신일원론                |
| Schachter 이론 | 정부재창조론         | 시민재창조론                  |

[정답] ①

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.264.

14. 직무평가 방법에 대한 설명으로 ㉠과 ㉡을 바르게 연결한 것은?

( ㉠ )에서는 등급기준표를 미리 정해 놓고 각 직무를 등급 정의에 비추어 어떤 등급에 배치할 것인가를 결정해 나간다. 미리 정한 등급 기준이 있다는 점에서 ( ㉡ )과 구분되지만, 양자는 직무를 포괄적으로 취급하고 수량적인 분석이 아닌 개괄적 판단에 의지한다는 점에서 서로 유사하다.

- |         |       |
|---------|-------|
| ㉠       | ㉡     |
| ① 분류법   | 서열법   |
| ② 분류법   | 요소비교법 |
| ③ 서열법   | 분류법   |
| ④ 요소비교법 | 분류법   |

[해설] ㉠은 분류법(등급법), ㉡은 서열법에 대한 설명이다.  
 <직무평가방법의 비교>

| 구분                  |              | 특징   | 비교                   |
|---------------------|--------------|--|----------------------|
| 비계량적인 방법<br>(직무 전체) | 서열법          | 직무를 전체적·종합적으로 평가하여 상대적 중요도에 의해 서열을 부여하는 자의적 평가법이다. 상위 직위와 하위 직위를 선정한 다음 대상 직위를 이에 비교하여 결정한다.           | 직무와 직무               |
|                     | 분류법<br>(등급법) | 사전에 작성된 등급기준표에 의해 직무의 책임과 곤란도 등을 파악하는 방법으로, 서열법보다 다소 세련된 방법이다.   | 직무와 기준표<br>(등급기준표)   |
| 계량적인 방법<br>(평가요소)   | 점수법          | 분류법이 세련화된 것으로, 직위의 직무구성요소를 정의하고, 각 요소별로 직무평가기준표에 의하여 평가한 점수를 총합하는 방식이다. 일반적으로 가장 많이 활용된다.              | 직무와 기준표<br>(직무평가기준표) |
|                     | 요소<br>비교법    | 서열법이 세련화된 것으로, 가장 늦게 고안된 방법이다. 직무를 평가요소별로 나누어 계량적으로 평가하되 기준 직위를 선정하여 이와 대비시키는 방법으로, 보수액 산정이 동시에 이루어진다. | 직무와 직무               |

[정답] ①

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.894.

15. 공무원 연금제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 우리나라 공무원연금법의 적용 대상에는 장관도 포함된다.
- ② 우리나라의 공무원 연금제도는 기금제(pre-funding system 또는 funded plan)를 채택하고 있다.
- ③ 기금제는 운용·관리 비용이 적게 든다는 장점이 있다.
- ④ 기금제를 채택하는 경우 기금 조성의 비용을 정부에서 단독 부담하는 제도를 비기여제(non-contributory system)라 한다.

[해설] ③ 기금제는 운용·관리비용이 많이 든다. ①과 관련하여 공무원과 대통령령으로 정하는 국가나 지방자치단체의 직원은 「공무원연금법」의 적용 대상이다. 따라서 장관도 적용 대상이다. 다만 군인과 선거에 의하여 취임하는 공무원은 적용대상에서 제외된다.

<비기금제와 기금제의 비교>

|    | 비기금제   | 기금제   |
|----|--|---|
| 개념 | 기금을 미리 조성하지 않고 그때그때 연금급여에 필요한 재원만을 조달하는 제도이다.  | 연금급여에 필요한 재원을 조달하기 위해 미리 기금을 조성하는 제도이다.   |
| 장점 | ① 매년 연금 지급에 필요한 돈만 마련하면 되기 때문에 개시비용(start-up costs)이 적게 든다.<br>② 운영이 간단하며 관리비용이 적게 든다. | ① 노동력의 감가상각(depreciation)이라는 관념에 부합하는 제도로서, 장기적인 연금지급에 대비하여 미리 기금을 조성해 가는 것이므로 비용과 지출을 평준화시킬 수 있다.<br>② 비교적 한결같은 연금 급여를 보장할 수 있다. |
| 단점 | ① 시간이 흐를수록 비용이 많이 든다.<br>② 연금 수혜자에게 충분한 보장을 해주지 못한다.                                   | ① 개시비용(start-up costs)이 많이 든다.<br>② 인플레이션이 심할 때 기금의 가치가 하락하고 급여의 실질 수준이 저하된다.<br>③ 연금 기금을 투자하고 관리하는 것이 복잡하고 관리비용이 많이 든다.          |

[정답] ③

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, pp.957-959.



19. 아른슈타인(S. R. Arnstein)이 분류한 주민참여 수준에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 회유(placation)는 주민이 정보를 제공받고, 각종 위원회 등에서 의견을 제시·권고하는 등의 역할은 하지만, 주민이 정책결정에 영향력을 행사하는 능력은 갖지 못하는 수준이다.
- ② 정보제공(informing)은 행정기관과 주민 간의 정보회로가 쌍방향적이어서 환류를 통한 협상과 타협에 연결되는 수준이다.
- ③ 대등협력(partnership)은 행정기관이 최종결정권을 가지고 있지만, 주민이 필요하다고 판단될 경우 행정기관에 맞서서 자신의 주장을 내세울 만큼의 영향력을 갖고 있는 수준이다.
- ④ 권한위임(delegated power)은 주민이 정책의 결정·실시에 우월한 권력을 가지고 참여하는 경우로, 주민의 영향력이 강하여 행정기관은 문제 해결을 위하여 주민을 협상으로 유도하는 수준이다.

[해설] 정보제공(informing)은 정보회로가 쌍방향적이지 아니라 행정기관에서 주민으로 통하는 일방적인 것이며, 환류를 통한 협상과 타협에 연결되지 못하는 수준이다. 이 수준에서는 주민이 해당 정보에 접했을 때는 이미 늦어서 자기에게 유리하도록 영향력을 행사할 시간적인 여유가 없는 경우가 보통이다.

<아른슈타인(S. R. Arnstein)의 주민 참여 유형>

|        |  |  |
|--------|--|--|
| 비참여    | <p>① 조작(manipulation) : 참여를 흉내낸 것으로 행정기관과 주민이 상호관계를 맺는 데는 사실 자체에 의의를 인정할 수 있는 수준으로서, 관료들이 일반적으로 주민을 교육, 설득, 계도하거나 일방적인 지시나 전달을 할 뿐이고, 주민은 수동적으로 이에 응하는 수준이다.</p> <p>② 치료(입시치료, therapy) : 행정기관이 책임회피를 위하여 행하는 조치로서 심의회 등에 주민을 참여시키고 있으나, 실제적으로 주민을 정책결정에 참여시키지 않고, 참여의 결과는 '청소운동'의 전개 등과 같은 책임만이 주민에게로 돌아온다.</p>   | 그 본래의 목적이 주민을 참여시키는 데 있는 것이 아니라, 지방자치단체가 참여자를 교육하거나 치료하는 데 있다.   |
| 명목적 참여 | <p>③ 정보제공(informing) : 정보회로가 쌍방향적이지 아니라 행정기관에서 주민으로 통하는 일방적인 것이며, 환류를 통한 협상과 타협에 연결되지 못하는 수준이다. 이 수준에서는 주민이 해당 정보에 접했을 때는 이미 늦어서 자기에게 유리하도록 영향력을 행사할 시간적인 여유가 없는 경우가 보통이다.</p> <p>④ 상담(consultation) : 주민이 근린집회, 공청회 등에 출석하여 정책에 관하여 권고하는 정도의 채널은 열려 있지만, 행정기관의 자세는 주민의사의 수렴보다는 요구된 과정을 거친다는 형식에 더 큰 비중을 두는 단계이다. 따라서 이 수준에서의 주민은 행정기관에 부탁하는 정도의 영향력만을 가질 뿐이다.</p> <p>⑤ 회유(회유, placation) : 주민들이 정보를 제공받고 각종 위원회 등에 참여하여 의견을 제시하는 등의 채널은 존재하지만, 아직 이들에게는 정책결정에 영향력을 행사하는 능력이 없는 수준이다. 이 수준에서는 주민들이 행정에 광범위하게 참여하기는 하나, 행정기관이 주민들을 회유하기로 결정한 범위 안의 참여만이 허용된다.</p> | 주민은 정보를 제공받아 권고·조언하고, 공청회·심의회나 각종 위원회에 참여하여 정책과 관련한 의견을 제시할 수 있지만, 판단결정권은 지방자치단체에 유보되어 있다.                         |
| 주민 권력  | <p>⑥ 협력관계(partnership) : 회합식으로, 행정기관이 최종결정권을 가지고 있지만, 주민들은 필요하다고 판단할 경우에 행정기관에 맞서서 자신들의 주장을 내세울 만큼의 영향력을 갖고 있는 수준이다.</p> <p>⑦ 권한위임(delegated power) : 정책결정에 주민들이 우월한 권력을 가지고 참여하는 경우로서, 여기에서는 주민의 권한이 계획 수립 및 실시 결정적으로 영향을 줄 만큼 강하여 행정기관은 문제해결을 위하여 주민을 협상으로 유도하는 것이다.</p> <p>⑧ 주민통제(지주관리, citizen control) : 주민이 위원회 등을 통하여 행정을 실제로 지배하고 있는 경우로서, 주민들에 의한 완전자치를 실현하는 수준이다.</p>  | 협력관계, 권한위임, 주민통제에 이르면 기존의 권력관계는 주민과 지방자치단체 간에 재배분되며, 일정한 권한과 책임이 주민에게 맡겨져 주민이 정책결정에 있어서 주도권을 획득하는 주민권력의 상태에 있게 된다. |

[정답] ②

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, p.1203.

20. 민츠버그(H. Mintzberg)의 조직유형론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 단순구조(simple structure)는 집권화되고 유기적인 조직구조로서, 단순하고 동태적인 환경에서 주로 발견된다.
- ② 기계적 관료제(machine bureaucracy)는 단순하고 안정적인 환경에 적절한 조직 형태로서, 주된 조정 방법은 작업 과정의 표준화이다.
- ③ 전문적 관료제(professional bureaucracy)는 수평·수직적으로 분권화된 조직 형태로서, 복잡하고 안정적인 환경에 적합하다.
- ④ 사업부제조직(divisionalized form)은 기능부서 간의 중복으로 인한 자원낭비를 방지할 수 있으며, 사업부 내 과업의 조정은 산출물의 표준화를 통해 이루어진다.

[해설] 사업부제 조직(divisionalized form)은 활동과 자원의 중복성으로 비용이 증가한다.

<민츠버그 조직유형론>

| 분 류        | 단순구조                                      | 기계적 관료제   | 사업부제   | 전문적 관료제   | 임시체제   |
|------------|---|---|--|---|--|
| 핵심부문       | 전략 정점                                     | 기술분석부문  | 중간관리층  | 운영핵심  | 지원참모   |
| 조정수단       | 직접 감독                                     | 작업 과정 표준화   | 산출물 표준화  | 작업기술 표준화  | 상호 조정  |
| 환 경        | 단순, 동태적                                   | 단순, 안정적   | 단순, 안정적  | 복잡, 안정적   | 복잡, 격동적  |
| 규 모        | 소규모                                       | 대규모   | 대규모 조직 내 중·소규모   | 중·소규모   | 소규모  |
| 분 화( 전문 화) | 낮음.                                       | 높음.   | 중간   | 높음(수평적).  | 높음(수평적).   |
| 공식화        | 낮음.                                       | 높음.   | 높음.  | 낮음.   | 낮음.  |
| 통합·연결*     | 낮음.                                       | 낮음.   | 낮음.  | 높음.   | 높음.  |
| 집권/분권      | 집권  | 집권, 기술구조는 수평적 분권  | 다소간 분권   | 분권  | 선택적 분권   |
| 실행·계획      | 미발달                                       | 발달  | 다소 발달  | 발달 미흡   | 제약된 범위 내 작동  |
| 교육·훈련      | 거의 없음.                                    | 빈약  | 중간   | 발달  | 발달   |
| 기타 특징      | 유기적, 융통성                                  | 계선과 참모의 구별  | 본부와 부서 간 역할분담  | 전문가, 민주적  | 유기적, 융통성   |
| 장점         | ① 목적·책무성 명확<br>② 간편, 유지비용 저렴<br>③ 신속성·융통성 | ① 유사 기능 묶어 규모의 경제 제고<br>② 공식화로 예측가능성<br>③ 다소 낮은 전문성을 가진 관리자 채용 -> 비용 절감 | ① 부서장의 책임감 제고<br>② 각 부서의 자치권 -> 전체 조직에 끼치는 영향 미약<br>③ 부서들의 대응성과 책임감 제고 | ① 고도로 훈련된 전문가들의 기술을 요구하는 전문화된 업무를 수행<br>② 전문가들에게 자율성 부여 | ① 다양한 분야의 전문가 -> 창조성·적응성 제고<br>② 업무가 기술적이고 복잡하고 비일상적일 때 필요   |
| 단점         | ① 권력 남용<br>② 위험성이 높다.                     | ① 기능부서 간의 갈등<br>② 규칙에 과도한 집착<br>③ 비일상적인 문제 처리 곤란.                       | ① 활동과 자원의 중복으로 비용 증가<br>② 사업부서 간의 할거주의                                 | ① 전문화된 좁은 시야->하위부서들 간의 갈등<br>② 전문가 규칙 -> 환경 변화에 적응 곤란   | ① 권한과 책임 모호 -> 갈등발생<br>② 스트레스와 심리적 긴장감 유발<br>③ 비능률적, 조직구조 취약 |
| 예          | 신설조직, 독재조직, 위기에 처한 조직                     | 은행, 우체국, 대량생산제조업체, 항공회사   | 대기업, 대학분교  | 대학, 종합병원, 사회복지기관, 컨설팅 회사                                | 첨단기술연구소, 우주센터, 컨설팅 회사  |

[정답] ④

☞ 참고 : 2011 7급 알파플러스행정학, pp.588-591.