# 2008 국회 8급

- \* Choose the answer that is closest in meaning to the underlined part. [1~4]
- 01 From the moment he set up the shop on Avenue K, Stanley Kaplan was <u>a pariah</u> in the educational world.
- ① an outcast ② a king ③ an expert ④ a novice ⑤ a creator

해석 그 순간부터/ 그가 K가에 학원을 세운, 스탠리 캐플란은 <u>버림받은</u> 사람이었다/ 교육계에서.

해설 문맥으로는 pariah의 뜻을 추측할 수 없다. pariah는 인도 카스트 제도에서 천민에 대한 말이다. 긍정적인 어감의 말들을 다 지우면 outcast가 남는다. pariah 불촉천민 (untouchable), 버려진 사람, outcast 밖으로 던져진 사람, 거부된 사람, 부랑자

- 02 I think it a less evil that some criminals should escape than that the government should play <u>an ignoble</u> part.
- ① a laudable ② an admirable ③ an illegal ④ an ignorant ⑤ a shameful 해석 나는 다음을 덜한 악이라고 생각한다/ 일부 범죄자들이 탈출하는 것이/ 정부가 <u>고상하</u>지 못한 역할을 하는 것 보다는.

해설 ignoble한 역할을 하는 것이 more evil하다고 했으므로, ignoble은 부정적인 어감의 말이다. ignoble은 고상하지(noble) 못한(ig, in=not)의 조합으로 '비열하거나 저급한'을 뜻 한다. laudable 칭송될 만한, admirable 감탄스러운, ignorant 무지한(ignore 무시하다, ignorance 무지)

- 3 For the last two years, we have had to get along on a shoestring.
- 1 by ourselves
- ② in time of need
- 3 with very limited funds
- 4 without help from anyone
- 5 with the cooperation of others

해석 지난 2년간/ 우리는 지내야만 했다/ <u>쥐꼬리만한 돈으로</u>.

해설 get along은 쭉~(along) 삶을 지속한다, 지내다 등을 의미한다. on은 의존하는 지점을 의미하고(depend on, rely on, survive on sth), 구두끈(shoestring)은 구두끈처럼 얇고 짧은 예산을 의미한다.

|                         |                        |                  |                  |                     | _ |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------------|---------------------|---|
|                         |                        |                  |                  |                     |   |
|                         |                        |                  |                  |                     |   |
| 4 Many men wh           | no spend their         | working life in  | the city devot   | e their weekends t  | О |
| voluntary and <u>un</u> | <u>remunerative</u> to | il in their gard | ens, and when th | he spring comes the | У |
| experience all th       | e joys of havin        | g created beaut  | у.               |                     |   |
| ① profitable ②          | ② valuable             | ③ important      | 4 useless        | 5 unpaid            |   |

여러분 안에 숨어 있는 영어 실력을 찾아드리는 강수정의 행복 영어 •••••••• ②

해석 많은 사람들은/ 도시에서 직장생활을 하는/ 그들의 주말을 바친다/ 자발적이고 돈 받 지 않는 노역에/ 그들의 정원에서, 그리고 봄이 오면/ 그들은 아름다움을 창조한 모든 즐거 움을 경험한다.

해설 and 앞에 있는 형용사 voluntary와 비슷한 말이 unremunerative이다. voluntary는 volunteer를 연상시키고, 주말마다 정원에서 자발적으로, 돈 받지 않고 일한다는 말이 자연 스러우므로 unpaid를 답으로 한다. remunerate는 '일(mun)에 대해 보상(re)하다'라는 뜻이 다.

 $\times$  Choose the answer that best completes the sentence(s). [5~9]

5 A handful of scientists are picking apart infants' utterances and finding that not only is there an ordered sequence of vocal stages between birth and first words, but in hearing-impaired babies a type of babbling thought to signal an emerging capacity for speech is \_

① prompted ② emitted ③ distorted 4 conferred (5) fortified

해석 소수의 과학자들은 유아의 발성을 분석하고 있다/ 그리고 발견하고 있다/ 음성단계의 순서가 있는 연속성(sequence)이 있을 뿐만 아니라/ 태어나서 처음 말을 하는 사이에,/ 청 력이 훼손된(impaired) 아기들에서 옹알이의 형태가/ 발생하는(emerging) 언어능력을 표시 하는 것으로 여겨지는/ 왜곡되어 있다는 것을.

해설 유아의 옹알이(babbling)를 연구하여. 말 익힘 단계에 정해진 순서가 있다는 것을 밝 혀냈다는 것이 주제이다. but 다음에는 청력 장애가 있는 아기들을 이야기하고, 듣지 못하 므로 말하기가 순조롭게 발달하지 않고 옹알이가 뒤틀려있을 것이다. prompt 촉발시키다, 재촉하다, emit (소리, 냄새 등을) 방출하다, distort 왜곡시키다(tort=twist), confer 협의하 다(confer with sth), 수여하다(confer sth on sb), fortify 강화시키다(fort=force)

6 The Los Angeles riot of 1992 was arguably the worst race riot the nation had ever experienced. Over three days of rioting, over 50 people were killed and thousands more were injured. By the time the fires were put out, 8,000 buildings had been destroyed or damaged by fire, (A)\_\_\_\_\_ over \$1 billion in property damage. As the smoke cleared, Americans were left (B)\_\_\_\_\_ and wondering what had just happened.

(A) (B)

① amount to dazing
② accounting for to daze
③ amounting to dazed
④ which accounts for dazing

(5) that amounts

해석 Los Angeles riot. 1992년 LA 폭동은 틀림없이 최악의 인종 폭동이었다/ 지금까지 미국이 경험한. 사흘에 걸친 폭동으로, 50명 이상이 죽었고 수천 명이 다쳤다. 화재가 꺼졌을 때쯤에는, 빌딩 8,000채가 부서지거나 손상을 입었다/ 화재에 의해,/ <u>달하면서</u> 재산 손해가 10억 이상에. 연기가 제거되자, 미국인들은 <u>놀랐고</u> 의아해 했다/ 무슨 일이 일어났는지. 해설 주제는 폭동(riot)이다. (A)는 8천 개 건물들이 화재로 파괴되었다는 주절 뒤에 재산손실이 십억 달러에 이른다는 말을 부사구로 연결해야 할 자리이다. '(양이) ~에 이르다'는 amount to sth이고, 부사구로 만들어주어야 하므로, -ing를 붙인다. (B)는 주어가 Americans이고 미국인의 상태가 surprised, frightened의 동의어인 dazed된 상태이다. daze는 너무 대단하여 눈이 휘둥그레진다는 dazzle과 관련된 동사로, '압도당하다, 한방 얻어맞아 정신을 잃다' 등을 뜻한다.

to dazed

| 7 The tra   | dition-directed | person   | takes | his | signals  | from   | others,   | but  | they | come    | in  | a |
|-------------|-----------------|----------|-------|-----|----------|--------|-----------|------|------|---------|-----|---|
| cultural mo | onotone; he ne  | eds no _ |       | rec | eiving e | equipn | nent to j | pick | them | up.     |     |   |
| ① erudite   | ② insigni       | ificant  | 3     | com | plicated | 4      | exorbit   | ant  | (5   | ) irrad | ian | t |

해석 전통 지향형의 사람은 그의 신호(행동의 동기)들을 다른 사람들로부터 취한다,/ 그러나 그들은 문화적 단조로움 안에 있게 된다; 그는 <u>복잡한</u> 수신장비를 필요로 하지 않는다/그 신호들을 받아들이는 데.

해설 전통지향적인 사람의 단점은 문화적으로 단조롭다(monotone)는 것이며, monotone에 대해 세미콜론 뒤에 추가설명하고 있다. pick them up의 them은 signals를 대신하고, 신호들을 전달받는 정교하거나 다양한, 즉 복잡한 수용장비가 없다는 내용이다. erudite 박식한 (rude=crude 조야한), insignificant 중요할 것 없는, exorbitant 지나친, 지나치게 비싼 (orbit 궤도), radiant 찬란하게 빛나는(radi=ray)

8 Tax rates usually need to be raised. One would like at the same time to improve the distribution of income in the country, or at any rate not worsen it. Moreover, People's incomes provide the primary incentive to greater effort and output. If this incentive is too much reduced through taxation, the whole effort to raise output may \_\_\_\_\_\_.

|            | ·        |             |              |            |
|------------|----------|-------------|--------------|------------|
| ① continue | ② falter | ③ intensify | 4 be boosted | ⑤ flourish |

해석 tax rates…be raised. 일반적으로 세율은 인상될 필요가 있다. 동시에 소득의 분배를 개선하고 싶어 할 것이다/ 나라에서,/ 혹은 적어도 그것을 악화시키고 싶진 않을 것이다. 게다가, 사람들의 소득은 주요한 자극을 제공한다/ 더 많은 노력과 생산에 대해. 만약 이러한 자극이 너무 많이 감소된다면/ 조세를 통해,/ 생산을 올리려는 전체의 노력은 <u>주춤하게 될</u> 것이다.

해설 세율이 올려져야 하는 이유에 대한 설명을 하다가 더 큰 노력과 결과물을 내도록 동기(incentive)를 제공하는 소득이 과세를 통해 너무 제한된다면, 부정적인 효과가 나올 수도 있다는 말이 필요하다. 선택항에서 부정적인 뉘앙스의 말을 찾으면 falter만 남는다. falter 주저주저하다, 더듬더듬 말하다

- 9 A good way of ridding yourself of certain kinds of dogmatism is \_\_\_\_\_\_ opinions held in social circles different from your own.
- ① to be opposed to
- 2 to be distanced from
- (3) to stand clear of
- 4 to become aware of
- 5 to become suspicious of

해석 좋은 방법은/ 당신에게서 어떤 종류의 독단적 태도를 없애는/ <u>아는 것일 것이다</u>/ 사회 그룹에 의해 제기된 의견을/ 당신과 다른 그룹의.

해설 독단주의(dogmatism)을 제거하는 좋은 방법은 다른 사람의 의견을 아는 것일 것이다. 이 문제는 dogmatism이 dogma(교조, 신조), doctrine(교리) 등과 관련한 고집스런 독단주의를 뜻하는 것인지 알아야 풀 수 있다.

10 Choose the underlined part that is not grammatically correct.

The first successful British colony, at Jamestown on Chesapeake Bay in Virginia, ① was not founded until 1607. The first settlers ② relied on suppliers from England and depended on the Indians ③ to teach them how to survive. Not until ④ they began cultivating tobacco for sale abroad ⑤ they could finance their activities and develop their country.

해석 The first successful British colony. 최초의 성공적인 영국 식민지는, 버지니아 주체사피크 만의 제임스타운에 있는,/ 1607년이 되어서야 비로소 세워졌다. 최초의 이주자들은 영국의 재료상들에게 의존했다/ 그리고 인디언들에게 의존하였다/ 그들에게 생존하는 방법을 가르친. 담배를 재배하기 시작한 후에야/ 해외 판매를 위한/ 그들은 그들의 활동에 자금을 조달할 수 있었다/ 그리고 나라를 발전시킬 수 있었다.

해설 ① not until 구조가 여러 시험에 우수수 나오고 있다. 1607년까지는 설립(found)되지 않았다는 수동태가 적절히 표현됨. ② rely on sb가 적절함. ③ 인디언들이 초기 정착자들에게 생존법을 가르쳤다는 말로 명사 the Indians에 대한 이야기를 이어 해주어야 한다. 인디언들은 정착자들이 그들에게 의존한 이후로 가르쳤을 테니까, 미래로 진행하는 toV로 연결하는 것이 좋음. ④ 부정어인 not until을 강조하기 위해 문장 앞으로 뺄 때는, not until이 이끄는 내용이 다 나오고 난 다음에 도치가 이루어져야 한다. ⑤를 could they finance로 바꾼다.

- 11 Choose the sentence that is not grammatically correct.
- ① Who do you think is the most smart student in this class?
- 2 How come you are so late?
- 3 Hardly had the game begun, when it started raining.
- ④ The next time I will go to New York, I am going to see a ballet.
- ⑤ Temporary jobs decreased by 108,000, pulling down overall employment.

해석 ① 너는 이 반에서 누가 가장 똑똑한 학생이라고 생각하니?

- ② 어쩌다가 이렇게 늦었니?
- ③ 게임을 시작하자마자, 비가 내리기 시작하였다.
- ④ 다음번에 내가 뉴욕에 가면, 나는 발레를 볼 것이다.
- ⑤ 임시 직장은 108,000개 감소되었다,/ 전체 일자리가 떨어지면서.

해설 ① 사실 이 문장의 the most smart는 the smartest로 바뀌어야 한다. 짧은 형용사의 최상급, 비교급이 -est, -er로 표현되기 때문이다. ② How come S + V?는 '어쩌다가 ~했 니?'라는 질문인데, How come 다음에는 주어와 동사를 도치시키지 않는다. ③ Hardly~, when 구조로 'A하자마자 B했다'를 표현했다. Hardly라는 부정어로 문장을 시작했으므로, had the game begun으로 도치한 것이 옳다. ④ the next time이라는 시간부사절을 시작하는 접속사 다음에는 미래대신 현재 시제를 써야 한다. ⑤ 임시직이 줄었다/ 108,000개만큼, 전반적인 고용을 끌어내리면서. 여기서 엄밀히 말하면 ①번도 틀렸지만, ④번이 더 확실하게 틀렸기 때문에 ④를 답으로 고른다.

12 Choose the best translation of the following sentence.

### 그는 시간관념이 정확해서, 어떤 모임에도 10분 일찍 참석한다.

- ① As he has an exact concept of time, he takes part in all meeting ten minutes early than schedule.
- ② As he is an exact man, he attends any meeting ten minutes earlier at the appointed time.
- 3 As he is very punctual, he arrives at every meeting ten minutes earlier than schedule.

- ④ Because he is a punctual man, he participates in every meetings ten minutes before usual.
- ⑤ Because he has a punctual idea of time, he attends to any meetings ten minutes behind schedule.

해설 '시간관념이 정확하다'는 punctual이지 exact가 아님. ② 배제. '참석'과 '참여'는 다르다. take part in과 participate는 일역(part)을 담당한다는 말로 시간에 맞춰 온다는(arrive)와 다르다. ①, ④ 제외. '일찍'은 before이지 behind가 아님. ⑤ 제외.

13 Select the answer that best suits the context of the following passage.

As its name suggests, 'formalistic' criticism has for its sole object the discovery and explanation of form in the literary work. This approach assumes the \_\_\_\_\_\_ of the work itself and thus the relative unimportance of extraliterary considerations — the author's life; his times; sociological, political, economic, or psychological implications.

① background ② autonomy ③ reputation ④ advantage ⑤ history

해석 'formalistic' criticism. 그 명칭이 암시하는 것처럼,/ '형식적인' 비평은 그 유일한 목적으로 발견과 설명을 갖는다/ 문학작품의 형식에 대한. 이러한 접근법은 추정한다/ 작품자체의 <u>자율성</u>과/ 따라서 상대적으로 중요하지 않음을/ 문학 외의 고려할 문제에 대한---작가의 삶; 그의 시대; 사회적, 정치적, 경제적 또는 심리적 함축은.

해설 '형식비판'이라는 문학비판의 방식에 대한 설명이다. 이 접근은 문학자체는 자율성이 있고, 문학외적인 고려사항들은 문학자체의 자율성에 비하면 상대적으로 중요하지 않다고 생각한다. the relative unimportance of extraliterary considerations를 the work itself 와 잘 구분해 보았으면 답을 할 수 있겠지만, 상당히 추상적이고 전문적인 글이었다.

\*\* Read the following passage and answer the questions that follow. [14~15] According to anthropologist Irving Hallowell, there is no evidence that humans have an inborn sense of time. A person's temporal concepts are probably determined largely by culture. One study showed that infants, after a few days of listening to speech around them, will move their heads and limbs in rhythm with the speech they hear. As children develop, they adapt more fully to their temporal culture. This temporal culture influences language, music, poetry and dance. It also affects relationships. We tend to (A)\_\_\_\_\_\_\_ people who share our sense of time.

해석 no inborn sense of time. 인류학자 어빙 할로웰에 의하면,/ 증거는 없다/ 인류가 타고난 시간 감각을 가지고 있다는. 사람의 시간 개념들은 아마도 결정된다/ 대부분이 문화에 의해. 한 연구는 보여주었다/ 유아들이,/ 그들 주변의 말을 며칠간 들은 후에,/ 머리와 팔다

리를 움직이려한다고/ 리듬을 맞추어/ 그들이 듣는 말에. 어린아이들은 성장하면서./ 그들은 더 완전히 적응한다/ 그들의 시간 문화에. 이 시간문화는 언어, 음악, 시와 춤에 영향을 준 다. 그것은 또한 관계에도 영향을 준다. 우리는 경향이 있다/ 서로 잘 지내는/ 시간 감각을 공유하는 사람들과.

- 14 What is the main idea of the passage?
- ① The innate quality of human nature for language
- 2 The importance of cultural diversity in modern times
- 3 Arts and anthropological discoveries
- 4 Different cultural attitudes towards time
- (5) Interdisciplinary approaches to language education

해설 인류학자에 따르면, 'sense of time'은 타고나지 않고 문화에 의해 고착된다. 미국인 들은 5분, 10분 늦는 것도 신경을 바싹 곤두세우지만, 대부분의 한국인들은 10분 정도야~ 하며 가볍게 생각하고, 어떤 남미의 사람들은 30분, 1시간 늦는 것도 아주 예사로 아는 것 이 대표적인 예이다. 문화 간 차이에 대한 이야기들 중 시간과 공간에 대한 꼼꼼함과 널릴 함의 차이는 아주 빈번한 화제이다. ①의 language, ②의 cultural diversity, ③의 arts, ⑤ 의 language 등이 틀리다.

- 15 Which of the following best fits into the blank (A)?
- ① take issue with
- 2 take advantage of
- 3 put up with
- 4 get ahead of
- 5 get along well with

해설 주제를 안 사람은 빈칸 앞뒤만 읽어도, '잘 지내다'가 들어갈 자리임이 분명하다. take advantage of sb/sth ~을 이용하다, put up with sb/sth ~을 참다, get ahead of sb ~보 다 앞서가다

16 Where is the most appropriate spot for the following sentence?

It depends on such things as whether you are older or younger, a close friend or a relative stranger to the previous speaker, in a senior or junior position, and so on.1

(A) A Japanese-style conversation is not at all like tennis or volleyball. It's like bowling. You wait for your turn. And you always know your place in line. (B) When your turn comes, you step up to the starting line with your bowling ball and carefully bowl it. Everyone else stands back and watches politely, murmuring encouragement. (C) Everyone waits until the ball has reached the end of the alley and watches to see if it knocks down all the pins, or only some of them, or none of them. There is a pause, while everyone registers your score. (D) Then, after everyone is sure that you have completely finished your turn, the next person in line steps up to the same starting line, with a different ball. (E) He doesn't return your ball, and he does not begin from where your ball stopped. And there is always a suitable pause between turns. There is no rush, no scramble for the ball.

① (A)

② (B)

③ (C)

④ (D)

⑤ (E)

해석 Japanese-style conversation…not tennis. (A) 일본인식 대화는 전혀 아니다/ 테니 스나 배구와 같은 것이. 그것은 마치 볼링 같다. 당신은 당신의 차례를 기다린다. 그리고 항 상 당신은 알고 있다/ 그 열에서 당신의 위치를. (B) 그것은 이러한 것들에 달려있다/ 당신 이 연상 아니면 연하, 가까운 친구 아니면 먼저 말하는 낯선 사람인지, 상급자 또는 하급자 인지 등의. 당신의 차례가 오면,/ 출발선으로 다가가서/ 볼링공을 가지고/ 그리고 신중하게 공을 굴린다. 다른 모든 사람들은 뒤에 서서 공손히 지켜본다./ 작은 소리로 격려하면서. (C) 모든 사람들은 기다린다/ 볼링공이 레인 끝에 도착할 때까지/ 그리고 지켜본다/ 공이 모든 핀을 넘어뜨리는지,/ 아니면 그중 몇 개를 넘어뜨리는지,/ 아님 한 개도 넘어뜨리지 못 하는지. 잠시 중단한다./ 모든 사람들이 당신의 점수를 확인하는 동안. (D) 그런 다음, 모든 사람들이 확인한 후에/ 당신의 차례가 완전히 끝났다는 것을,/ 다음 사람이 같은 출발선으 로 다가간다./ 다른 공을 가지고. (E) 그는 당신의 공을 되돌려주지 않는다./ 그리고 시작하 지 않는다/ 당신의 공이 멈추 곳에서부터. 그리고 항상 적당한 멈춤이 있다/ 차례가 바뀌는 사이에. 서두를 필요 없고, 쟁탈도 없다/ 공을 얻기 위한.

해설 제시문에서 it에 동그라미하고, older, younger 등을 기억한다. 즉, it이라는 것이 이 문장 앞에 나오고, it을 결정하는 것은 나이, 친밀한 정도, 직급 등이라는 내용을 기억하고 it이 뭘까? 궁금해 하며 글을 읽는다. (A) 앞에 it에 대한 설명 없으므로 배제. (A) 다음 문 장 요점: 일본 대화방법은 볼링 같다. 차례를 기다리고 줄에서의 위치를 안다. (B) 차례가 오면, 혼자 볼링공을 던진다. (C) 끝날 때까지 다른 사람들은 기다린다. (D) 다른 사람이 다 른 공을 들고 나타난다. (E) 공과 공 사이는 침묵이 흐르고, 모두 다른 공으로 게임을 할 뿐, 내가 먼저 말할래~하고 허둥지둥 대화에 참여하지 않는다. 말의 끝까지 읽어도, 볼링 게임 순서를 또박또박 설명하므로, it이 뭘지, 나이나 친한 순서, 직급에 따라 결정되는 것 이 뭘지 생각해보면, your turn이 그것이라는 것이 드러난다. 2008년 국가직 9급에서 나온 미국인들의 테니스식 대화법에 이어진 문장 같다.

\* Read the following passage and answer the questions. [17~18]

On October 14, 1973, in one of the biggest tank battles in history, Israeli forces routed an invading Egyptian Army, destroying about two hundred and fifty tanks and losing just twenty-five. Two days later, the Israelis---who had been aided by an American airlift of military supplies---crossed over the Suez Canal and into Egypt. In retaliation, the Arab members of OPEC declared an oil embargo against

the United States. Long gas lines became commonplace and the U.S. economy fell into a recession. In a nod to austerity, Richard Nixon decreed that the national Christmas tree would go unlit. Thirty years later, we can't see past that darkened tree. The embargo, which lasted only a few months, still shapes the way we think about the politics and economics of oil. Ever since, the spectre of Arab countries using oil as a political weapon has haunted discussions of the Middle East and the global petroleum market, and has kept U.S. policymakers obsessed with 'energy security' and with 'energy independence' from what has come to be known as 'the axis of oil'. Fear of the oil weapon leads commentators to fret over how the Arab states will react to President Bush's ambitious plans for the Middle East, even as it inspires some advocates of those plans to declare that they will bring 'new prosperity to us all, by securing the world's largest pool of oil'.

해석 Israeli >> Egyptian. 1973년 10월 14일, 역사상 가장 그 규모가 컸던 한 탱크전투에 서./ 이스라엘은 무력으로 패주시켰다/ 침략해 오던 이집트 군대를,/ 약 250대의 탱크를 파 괴하고/ 25대만을 잃으면서. 이틀 후, 이스라엘 사람들은---원조 받았던/ 미국에서 공수된 군사 보급품을---수에즈운하를 건넜다/ 그리고 이집트로 갔다. 이에 대한 보복(retaliation) 으로, OPEC 아랍회원국들은 선언하였다/ 석유 통상 금지령(embargo)을/ 미국에 대한. 길게 늘어선 휘발유 받는 줄이 흔한 일이 되었고/ 미국의 경제는 불경기(recession)에 빠졌다. 내핍(austerity)을 인정하면서,/ 리처드 닉슨은 포고하였다(decreed)/ 전국적으로 크리스마 스트리에 불을 켜지 말라고. 30년 후, 우리는 과거를 볼 수 없다/ 트리를 어둡게 했던. 그 금지령은, 단지 몇 달간 지속되었는데, 여전히 우리가 생각하는 방식을 형성한다(생각하게 만든다)/ 석유의 정치와 경제에 대해. 지금까지, 아랍 국가들의 망령(spectre)은/ 석유를 정 치적 무기로 이용하려는/ 출몰하였다(haunted)/ 중동에 대한 논의와 세계석유시장에, 그리 고 미국의 정책 입안자들은 사로잡혀있다/'에너지 안보'와'에너지 독립'에/'석유의 축'으로 알려진. 석유 무기에 대한 공포가/ 논평자들을 초조하게 했다(fret over)/ 아랍 국가들이 어 떻게 반응할지에/ 부시 대통령의 야심적인 계획에/ 중동에 대한,/ 그것은 심지어 부추기고 있다/ 몇몇 옹호자들을/ 그러한 계획을 단언하는/ 그들이 가져올 것이라고/ '우리 모두에게 새로운 번영(prosperity)을,/ 세계에서 가장 큰 석유 유층을 확보함으로써'.

- 17 Choose the answer that is closest in meaning to the underlined austerity.
- 1 economic difficulties
- 2 threats by Arab states
- 3 the dilemma of U.S. policymakers
- 4 comments by U.S. journalists
- 5 the recovery of oil markets

해설 문단의 주제는 the biggest tank battles이고, 이스라엘과 이집트군의 전쟁이었다. austerity 앞과 뒤의 내용을 보면, OPEC이 석유생산을 감소시켜서 휘발유 받는 줄(gas line)이 길게 늘어서는 등 경제적으로 어려운 상황이다. austerity는 원래 '긴축, 혹독한 상황'을 의미한다.

- 18 Which of the following is not true according to the passage?
- ① In the popular imagination of American people, oil remains a political weapon.
- ② 'An oil embargo' means the ban on the oil export.
- 3 The attack of the U.S. Army against Egypt was the direct cause of the embargo.
- ④ 'The axis of oil' implies the power of the Middle East to control oil production.
- ⑤ A shortage of oil supply was the main cause of an economic recession in the mid-1970s of the U.S.

해설 세부사항 문제는 주제 확인 후, 선택항마다의 요점을 본다. ① oil, political weapon; 전쟁과 석유를 연결시킨 글이므로 옳은 진술, ② embargo와 ban이 동의어. ③ 미 공군이이집트를 공격한 것이 아니고, 미국이 군사수송물을 날라다 줬다고 했으므로 틀린 진술. ④ '석유의 축'은 OPEC 연합체의 권력을 의미하는 것 옳음. ⑤ 석유공급의 부족이 미국 1970년대 중반의 경제침체의 주요 원인이었다.

\* Read the following passage and answer the question.

To keep clear of concealment, to keep clear of the need of concealment, to do nothing which one might not do out on the middle of Boston Common at noonday——I cannot say how more and more it seems to me the glory of a young person's life. It is an awful hour when the first necessity of hiding anything comes. The whole life is different thenceforth. When there are questions to be feared and eyes to be avoided and subjects which must not be touched, then the bloom of life is gone. Put off that day as long as possible. Put it off forever if you can.

- 19 Which of the following does the author recommend to his audience?
- 1 To deny the necessity of aging
- 2 To rationalize one's misconduct
- 3 To act in an aboveboard manner
- 4 The necessity of a placid life of postponement
- ⑤ To conduct themselves to feel the need to hide their deeds

해석 숨김(concealment)을 피하기 위해,/ 숨김의 필요를 피하기 위해,/ 아무것도 하지 않기 위해/ 대낮에 보스턴 공원 한가운데에서 하지 않아도 될 일을---나는 말할 수 없다/ 얼마 나 그것이 점점 더 영광으로 보이는지/ 젊은 사람들의. 끔찍한(awful) 시간이다/ 무언가 숨 길 첫 번째 필요성이 다가오면. 모든 인생은 다르다/ 거기서부터는. 무서워할 질문들과 피할 눈과/ 건드려서는 안 되는 주제가 있으면./ 인생의 전성기는 사라진다. 가능하면 그 날을 오 래도록 미루라. 할 수만 있다면 영원히 미루라.

해설 추천하는 바를 찾아야 한다. 'concealment를 치우기 위해서'로 시작하여 19세기 초반 에 쓴 것 같은 격정적 옛 말투의 추상적인 말을 한참 하지만, When there are부터는 구체 적인 이야기가 나온다. 두려움을 살만한 질문들, 피하고 싶은 눈길들 건드려지면 안 되는 주제들은 모두 concealment로 요약되고, 그런 것들이 있을 때 삶의 활짝 피어오름은 사라 진다고 했으므로, 피하지 말고 당당하게 맞서라는 말이다. ① deny, ② 잘못된 행동을 합리 화하라, ④ postponement (기한의) 연기, ⑤ hide their deeds 등이 틀린 진술이고, aboveboard는 판 위에서 행동하라는 말이므로, 숨기지 말라는 말이 된다.

#### \* Read the following passage and answer the questions. [20~21]

It is a common misconception to regard innovation and tradition as diametrically opposed to each other. When innovation is valued as a defining characteristic of the creative process, tradition often becomes set up against it as inevitably static and unchanging. In this view, tradition inhibits, and is seen as an impediment to be overcome. We want to challenge this notion of tradition. As with convention in its primary negative sense, tradition shouldn't be taken as the antithesis of innovation. (A)\_\_\_\_\_ seeing them as deeply divided, we want to consider tradition and innovative forms and practices as informing and supporting each other. It is only by thinking about their interrelationship that we can understand processes of creativity and cultural change. Creativity doesn't emerge out of a vacuum, (B)\_\_\_\_ builds on one or more existing cultural traditions. This is true of poetry, architecture, film-making, styles of singing and any number of other examples.

\_\_\_\_\_. Innovation should be rejecting those approaches which set it separately against tradition and established cultural practice.

해석 innovation and tradition...opposed ×. 흔한 오해이다/ 혁신과 전통을 정반대로 (diametrically) 여기는 것은. 혁신이 평가될 때/ 창조적 과정의 특징으로, 전통은 종종 혁신 에 대항하는 것이 된다/ 불가피하게 변화하지 않거나 변화가 없는 것으로서. 이러한 관점에 서, 전통은 억제한다./ 그리고 여겨진다/ 극복되어야 할 방해물로. 우리는 도전하기를 원한 다/ 이런 전통의 개념에. 인습에서처럼 부정적인 의견인, 전통은 혁신의 정반대가 되어서는 안 된다. 그들을 깊이 분리된 것으로 보기 보다는, 우리는 고려하기를 원한다/ 전통과 혁신 적인 형식들과 관습들을/ 서로 제공하고 지원하는 쪽으로. 오직 그들의 상호관계에 대해 생 각함으로써 이다/ 우리가 창조성과 문화적 변화의 과정을 이해할 수 있는 것은. 창조성은 진공 상태에서 나타나지는 않는다,/ <u>그러나</u> 하나 또는 더 많은 기존의 문화적 전통을 기초 로 한다. 이것은 마찬가지이다/ 시, 건축, 영화제작, 노래하는 스타일과 많은 다른 사례들에 서도. (C) 이러한 의미에서/ 창조적 재능은 전통을 필요로 한다/ 더욱 더 발전하는 법을 배 울 수 있도록/ 그 내부나 그것을 넘어서. 혁신은 이해되어야 한다/ 그러한 접근법을 거부함 으로써/ 전통에 반대하여 그것을 분리하고/ 문화적 관습을 정착시키려 했던.

20 Which of the following best completes the blanks (A) and (B)?

(A) (B)

Rather than but

② In spite of so

3 Despite for

4 While for

⑤ After but

해설 혁신과 전통은 서로 반대가 아니라는 것이 주제이다. (A) 앞에도 tradition이 innovation의 anti-가 아니라고 했다. seeing them as deeply divided로 보지 말자는 말을 넣어야 하니까, '~라기 보다'라는 뜻의 Rather than이 필요하다. (B) 에는 접속사를 넣어야 하는데, 앞에 있는 not A와 호응을 이루는 but B를 넣는 자리이다.

- 21 Which of the following sentences best fits into the blank (C)?
- ① This aspect of creativity's value is closely related to a sense of what is new for people.
- ② Changing ideas about creativity have thus become integrally wrapped up in the modern sense of individuality.
- ③ Imagination in creative practice has become the vital criterion of innovation.
- ④ This, in summary form, is the standard critical account of the production and consumption of cultural commodities.
- ⑤ In this sense creative talent requires a tradition so that it can learn how to go further within it, or beyond it.

해설 (C)의 앞에는 전통과 혁신이 협력한 영역들을 예로 들었다. (C) 뒤에는 혁신은 전통을 무시하는 접근들을 거절함으로써 이해되어야 한다는 말을 했다. 그 사이에는 계속 같은 어조의 이야기가 나와야 한다. ① 창의성만 이야기해서 적절하지 않음, ② 창의성에 대한 바뀌는 개념들과 개인성을 연결시켜서 적절하지 않음, ③ 상상력과 혁신을 연결시켜서 적절하지 않음, ④ 문화 상품에 대한 언급으로 적절하지 않음, ⑤ 창의력은 전통을 배우고 넘어서는 것이라고 말하므로 적절함.

## \* Read the following passage and answer the questions. [22~23]

The notion that we live in a global economy is now a commonplace. Supply chains extend halfway around the planet, and no respectable corporation would dare show its face without at least pretending to have a well-defined global strategy. The funny thing about the global economy, though, is how much of the globe has been

left out of it. Four billion people still earn less than four dollars a day, and as far as the global economy is concerned they hardly exist---except, of course, as cheap labor. But perhaps it makes better sense for companies to see the poor as patrons worthy of their solicitations. Though developing nations don't have much money on a per capita basis, together they control enormous sums; the ten biggest developing countries have about fourteen trillion dollars in annual purchasing power. Most corporations assume that the world's poor are so preoccupied with getting by that they're indifferent to the allure of consumer goods or new technology, but the evidence suggests that poor consumers are (A)\_\_\_\_\_ to rich ones: they like to shop.

해석 global economy…how much of the globe has been left out of it. 그 견해는/ 우 리가 세계경제 속에 살고 있다는/ 이제 흔한 일이다. 공급망은 확장되었다/ 전 지구의 중간 까지,/ 그리고 어떤 존경받을 만한 기업도 감히 그 위신을 보여주지 못할 것이다/ 최소한 명확하고 세계적인 규모의 전략이 있는 척하지 않고는. 그러나, 세계 경제에 대한 우스운 점은,/ 세계의 얼마나 많은 부분이 방치되고 있는가이다/ 세계경제의 밖에. 40억 사람들이 아직도 더 적게 번다/ 하루에 4달러보다, 세계경제가 연관되어 있는 한/ 그들은 거의 생존 할 수 없다---저 임금 노동자로서 이외에는. 하지만 아마도 사리에 맞을 것이다/ 기업들이 가난한 사람들을 그들이 유혹할 만한 가치가 있는 고객으로 보는 것이(see A as B). 비록 개발도상국들이 1인당으로는 많은 돈을 가지고 있지는 않지만,/ 그들은 거대한 총액을 관리 한다; 10대 개발도상국들이 연간 구매력에서 약 14조 달러를 가진다. 대부분의 기업들은 추 정한다/ 세계의 가난한 사람들은 모면하는데(get by) 하도 몰두해서/ 미끼(allure)에는 관심 없어 한다고/ 소비재나 새로운 기술과 같은,/ 그러나 그 증거는 제시해준다/ 가난한 소비자 들이 부유한 소비자들과 비슷하다는 것을: 그들은 물건 사는 것을 좋아한다.

- 22 What is the main idea of the passage?
- ① Cheap labor is not assumed to be a target of global marketing.
- 2 Poor people have no interest in high-end products.
- 3 The individual purchasing power is still low in the developing countries.
- 4 Big companies tend to have little interest in the low-end market.
- ⑤ Penny-wise and poor people can be a big opportunity for the global businesses.

해설 주제는 global economy, global strategy로 시작하고, 역접사 though 뒤에 더 핵심이 나오는데, "how much of the globe has been left out of it"이 진짜 주제이다. 좀 더 읽 어보면, 4십억 인구가 하루에 4달러도 못 되는 돈을 번다. 그런데, 또 한번 역접사 But이 나오며, see the poor as patrons worthy of their solicitations라고, 즉 가난한 사람들이 기업체들의 호소를 받아들여줄 고객들로 보는 것이 낫다는 말이 나왔다. 결국, 전 지구적 경제에서 많은 사람들은 혜택을 받지 못할 뿐 아니라 부유한 나라 기업들의 소비자 역할까 지 하고 있다는 것이다. 마지막 문장에서 가난한 사람들은 연명하기(getting by)에 급급해

서 소비재나 새 기술을 통한 미끼(allure)에 관심 없을 거라고 생각하지만. 가난한 소비자들 이나 부유한 소비자들이나 마찬가지로 쇼핑을 좋아한다는 것이 요점이다. ⑤ 한 푼에 벌벌 떠는(pennywise) 가난한 사람들은 다국적기업들에게 큰 기회가 될 수 있다.

23 Which of the following best fits into the blank (A)?

① different

2 impatient

③ inferior

4 similar 5 anxious

\* Read the following passage and answer the questions. [24~25]

Mark Ishaya was a toddler in Baghdad when his father died and his mother abandoned the family. He was a child laborer in a Lebanese oil filter factory when Palestine Liberation Organization guerrillas massacred co-workers as he hid in a

Zdenka Bulic was 21 when she emigrated from Bosnia nine years ago, frustrated at the career roadblocks she faced as a Croat. David Nunez left his home in Mexico at the age of 16 in search of higher wages.

All three have ended up in management jobs at the McDonald's restaurant on Peterson Avenue on Chicago's north side, overseeing the 50 other immigrants on a staff of 55.

Their achievement testifies to the energy and talent of immigrants who use 'burger flipping' jobs that most Americans deride as dead ends to lift themselves to modest prosperity.

Their success also reflects the effectiveness of systems that McDonald's Corp. and other fast-food chains have been forced to develop to integrate vast numbers of low-skilled workers into their work forces.

Hourly pay for McDonald's crew members is typically only a bit higher than the \$5.25 minimum wage, and fringe benefits are meager. Employees leave so frequently that this year McDonald's and its franchises, which employ more than 500,000 workers in the United States and Canada, will have to hire well over that number of new employees to stay fully staffed.

But there is an upside to this upheaval. The leading fast-food chains have been forced to concentrate more than other businesses on designing their jobs and training programs with an eye toward quickly adapting large numbers of raw recruits.

해석 마크 이샤야는 바그다드에서 아장아장 걷는 아이였다/ 아버지가 죽고/ 어머니가 가족 을 버렸을 때. 그는 어린이 노동자였다/ 레바논의 오일 필터 공장의/ PLO 게릴라들이 동료 들을 학살할 당시/ 캐비닛에 숨어있었던.

젠카 불릭은 21살이었다/ 보스니아에서 9년 전에 이민 왔을 때,/ 직업 장벽에 좌절하였다/

그녀가 크로아티아 사람으로서 직면하. 데이비드 누네즈는 멕시코인 고향을 떠났다/ 16세의 나이에/ 더 높은 임금을 찾아서.

이 세 사람 모두 결국 관리하는 일을 하게 되었다/ 맥도널드 레스토랑에서/ 시카고 북부의 피터슨가에 위치한, 50명의 다른 이민자들을 감독하면서/ 55명의 직원 중에서.

그들의 성공은 증명해준다/ 이민자들의 힘과 재능을/ 'burger flipping'을 사용하는/ 대부분 의 미국인들이 조롱하는/ 막장(성공불가능)이라고/ 그들을 어느 정도 성공으로 이끌기에는. 그들의 성공은 또한 시스템의 효율성을 반영한다/ 맥도널드사와 다른 패스트푸드 체인점들 이/ 개발을 힘써왔다고/ 엄청난 수의 미숙련 노동자들을 통합하기 위해/ 그들의 노동 인력으로. 맥도널드 종업원들의 시간당 임금은/ 전형적으로 조금 높고/ 5달러 25센트의 최저임금보 다./ 그리고 특별급여는 불충분하다. 근로자들이 너무 자주 그만 두기 때문에/ 올해 맥도널 드사와 그의 프랜차이즈는, 50만 명 이상을 고용하지만/ 미국과 캐나다에서,/ 잘 고용해야 할 것이다/ 그 수 이상의 새로운 직원들을 완전한 직원으로 머물게 하기 위해서는.

그러나 이 격변에는 좋은 면이 있다. 앞서가는 패스트푸드 체인점들은 다른 사업들보다 주 력을 다하고 있다/ 그들의 일과 훈련 프로그램을 설계하는 데에/ 대규모의 신입사원들을 재 빨리 적응시키는 것을 목표로.

24 The underlined word upheaval could be best replaced by.

① advantage ② disruption ③ low salary ④ eye-opener ⑤ recruit

해설 this upheaval이라고 했으므로, 위의 문장에서 어떤 내용이 나왔는지 봐야한다. 문단 전체의 주제는 Mark Ishaya, Zdenka Bulic, David Nunez 같은 이민자들이 관리자 직급까 지 올라왔다는 것이다. upheaval의 바로 앞 문단에는 5만 명의 직원들을 계속 고용해야 할 정도로 이직률이 높다는 내용이므로, 부정적인 의미의 단어가 필요하다. disruption 균열, 분열. recruit 고용

25 Which of the following is not true according to the passage?

- ① The success of Mark Ishaya, Zdenka Bulic, and David Nunez is due both to their abilities and to well-developed systems of employee training.
- 2 Most Americans do not look upon part-time 'burger flipping'positions as satisfying jobs.
- ③ Some hard-working immigrants can reach managerial positions.
- 4 Native-born Americans rarely make up more than a handful of the employees at the Peterson Avenue McDonald's.
- ⑤ McDonald's has trouble keeping employees because the fringe benefits are bad although the hourly pay is good enough.

해설 ⑤에서 hourly pay가 good enough하다고 말한 것은 minimum wage보다 약간 더 높

여러분 안에 숨어 있는 영어 실력을 찾아드리는 강수정의 행복 영어 ••••••••• (16)

다는 말과 일치하지 않는다.

# (정답 및 해설)

01 ① 02 ⑤ 03 ③ 04 ⑤ 05 ③ 06 ③ 07 ③ 08 ② 09 ④ 10 ⑤

11 4 12 3 13 2 14 4 15 5 16 2 17 1 18 3 19 3 20 1

21 ⑤ 22 ⑤ 23 ④ 24 ② 25 ⑤