

2007.7.8 서울 지방직 7급 기출복원-(경제학:정병렬 교수님)

해설: 정 병 열

주: 각 분야에서 출제된 문제의 비중을 보면 미시경제학에서 8문항, 거시경제학에서 8문항, 국제경제학에서 4문항이 출제되었다. 문제의 난이도도 예년의 국가직 보다는 제법 높은 편이었다. 계산문제가 많은 것처럼 보이지만 실제로 제법 많은 계산을 요하는 문제는 3문제(15번, 16번, 20번) 정도이다. 1번, 3번, 5번, 9번, 17번 문제를 푸는 데도 어느 정도의 계산이 필요하지만 평소에 공부한 경제이론에 대해 충분히 이해하고 있고, 평소에도 문제를 많이 풀어본 수험생이었다면 큰 어려움은 없었으리라고 생각된다. 국가직도 올해부터 문제가 공개되면 약간의 계산이 필요한 문제가 더 많아질 가능성도 있으므로 이에 대비할 필요가 있겠다.

(미시)

1. 쌀의 수요함수 $Q = 1,000 - 20P$, 공급함수 $Q = 600 + 20P$ 이다. 만일 정부가 쌀의 최고가격을 15로 정한다면 어떤 변화가 나타날까?

- ① 초과 수요의 발생 (1,000) ② 초과 공급의 발생 (2,000)
③ 초과 공급의 발생 (200) ④ 초과 수요의 발생 (200)
⑤ 변화가 없다.

◀해설▶ ⑤ 수요함수와 공급함수를 연립해서 풀면 $1,000 - 20P = 600 + 20P$, $P = 10$ 으로 계산된다. 즉, 시장에서의 균형가격이 10원이다. 최고가격을 시장의 균형가격보다 높은 수준으로 설정하면 아무런 변화도 나타나지 않는다.

2. 효용함수가 $U(X, Y) = X + Y$, 예산제약식이 $P_X \cdot X + P_Y \cdot Y = M$ 일 때 다음 중 알맞은 것은?

- ① 위의 효용함수는 미분가능하지 않은 함수에 해당하기 때문에 효용극대화 문제가 고려되지 않는다.
- ② X재, Y재 가격이 1, 2이고 예산이 8일 때 누리게 되는 최대효용은 4이다.
- ③ 위의 효용함수는 일반적으로 완전보완적인 두 재화를 설명한다.
- ④ 위의 효용함수는 한계대체율과 가격비가 언제나 일치한다.
- ⑤ 두 재화의 가격이 같다면, 두 재화의 소비를 어떻게 구성하더라도 극대화되는 효용의 크기는 반드시 동일하다.

◀해설▶ ⑤ 문제에서 주어진 효용함수를 Y에 대해 정리하면 $Y = -X + U$ 이므로 무차별곡선은 기울기가 1인 우하향의 직선임을 알 수 있다. 즉, 문제에서 주어진 효용함수는 두 재화가 완전대체재일 때이다.

X재의 가격이 1원, Y재의 가격이 2원이면 예산선의 기울기가 이므로 소비자는 전부 X재만 구입하는 것이 최적이다. 소득이 8원이면 X재를 8단위 소비할 것이므로 이 때 소비자는 8만큼의 효용을 얻게

된다. 한편, 두 재화의 가격이 동일하다면 예산선도 기울기가 -1인 우하향의 직선이다. 이 경우에는 무차별곡선과 예산선이 서로 겹치므로 소비자는 예산선 상의 어떤 점에서 소비하더라도 효용수준이 동일하다.

3. 효용함수가 인 소비자가 효용극대화를 실현하는 X재, Y재의 구매량은?(명목소득 :100만원, X가격 : 10만원, Y가격 : 5만원)

① X=1, Y=18 ② X=2, Y=16

③ X=3, Y=14 ④ X=4, Y=12

⑤ X=5, Y=10

◀해설▶ ② 효용함수가 로 주어지면 X재와 Y재의 효용함수는 각각 아래와 같이 같다. 아래의 효용함수에 문제에서 주어진 수치를 대입하면 X재와 Y재의 구입량을 계산할 수 있다.

4. 다음은 독점기업이다. 이 기업은 이윤극대화를 추구한다. 맞는 설명은?

가. 독점기업은 제품단위당 Pa로 판매할 것이다.

나. 독점기업은 판매량을 늘리기 위해 제품단위당 가격을 인하하여야 한다.

다. 독점기업도 수요곡선과 공급곡선이 만나는 데서 생산량을 결정한다.

라. 독점기업의 과소생산으로 인하여 abc만큼의 사회적 후생손실이 발생한다.

마. 정부가 독점기업에 물품세를 부과하고 소비자에게 전가하지 못하도록 하면 독점이윤을 줄일 수 있다.

① 가, 다, 라

② 가, 다, 마

③ 가, 나, 다, 라

④ 나, 다, 라, 마

⑤ 가, 나, 라, 마

◀해설▶ ⑤ 독점기업은 수요곡선과 공급곡선이 만나는 점에서 생산량을 결정하는 것이 아니라 MR=MC인 점에서 생산량을 결정한다.

5. 어느 독점기업이 직면하는 시장수요의 가격탄력성은 4이다. 독점기업의 한계비용은 30원, 독점기업은 이윤극대화가격을 설정한다고 할 때, 만일 독점기업의 한계비용이 50% 상승한다면, 가격변화는 어떻게 될까?

① 한계비용 상승전 - 50, 한계비용 상승후 - 75

② 한계비용 상승전 - 60, 한계비용 상승후 - 90

③ 한계비용 상승전 - 30, 한계비용 상승후 - 45

④ 한계비용 상승전 - 40, 한계비용 상승후 - 60

⑤ 한계비용 상승전 - 45, 한계비용 상승후 - 60

◀해설▶ ④ 독점기업의 이윤극대화는 $MR=MC$ 인 점에서 이루어지고, 이므로 균형에서는 g 성립한다. 이를 P 에 대해서 정리하면 다음과 같다.

위의 식에 $\varepsilon=4$, $MC=30$ 을 대입하면 $P=40$ 이고, $\varepsilon=4$, $MC=45$ 를 대입하면 $P=60$ 임을 알 수 있다.

6. 다음 중 가격차별 사례가 아닌 것은?

- ① 극장의 조조할인
- ② 비수기 비행기 요금할인
- ③ 신문의 할인 쿠폰
- ④ 의복 브랜드의 노세일 전략
- ⑤ 성수기의 호텔가격 인상

◀해설▶ ④ 극장의 조조할인, 비수기 비행기 요금할인, 성수기 호텔가격인상은 모두 시간대별 가격차별이므로 제3급 가격차별에 속한다. 그리고 신문의 할인쿠폰을 이용하여 소비자를 구분하는 것도 탄력성에 따라 서로 다른 요금을 부과하는 것이므로 제3급 가격차별이다. 노세일 전략은 항상 동일한 가격으로 판매하는 것이므로 가격차별과 아무런 관련이 없다.

7. 독점적 경쟁의 특징으로 맞는 것은?

- 가. 기업들은 소비자의 성향에 따라 제품을 차별화 한다.
- 나. 산출량 수준이 비효율적이다.
- 다. 유희설비가 존재한다.
- 라. 상품의 질, AS 등의 비가격경쟁을 한다.
- 마. 이윤극대화 보다 판매극대화 전략의 영업전략을 세운다.

- ① 가, 나, 다
- ② 가, 라, 마
- ③ 가, 나, 다, 마
- ④ 가, 나, 다, 라
- ⑤ 나, 다, 라, 마

◀해설▶ ④ 독점적 경쟁기업도 완전경쟁이나 독점과 마찬가지로 이윤극대화를 추구한다.

8. 시장실패의 경우인 외부효과와 관련하여 잘못 설명한 것은?

$$M_s/P = 50/P_0$$

- ① 위의 식에서 마샬의 k 에 해당하는 부분이 증가하면 LM곡선의 기울기는 가파르게 된다.
- ② 물가가 하락할 경우 실질통화공급이 늘어나므로, LM곡선을 위로 이동시키게 된다.
- ③ 주어진 P_0 의 물가수준에서 화폐시장은 균형을 나타낸다.
- ④ 위의 화폐수요함수는 명목이자율에 반비례하는 함수로서 유동성 선호함수라고 한다.
- ⑤ 위의 함수에서 소득과 이자율은 반비례 관계를 갖는다.

◀해설▶ ② 물가가 하락하면 실질화폐공급이 증가하므로 LM곡선이 상방(좌측)으로 이동하는 것이 아니라 하방(우측)으로 이동한다.

14. 정부의 재정지출확대정책 으로 인하여 구축효과가 크게 나타나지 않는 경우는?

- ① 고전학파의 화폐수량설에 의거하는 경우
- ② 민간투자의 이자율 탄력도가 매우 크게 나타나는 경우
- ③ 통화주의자의 신화폐수량설이 성립되는 경우
- ④ 투기적 화폐수요의 이자율 탄력도가 매우 큰 경우
- ⑤ 소비함수가 이자율에 대하여 매우 탄력적인 경우

◀해설▶ ④ 투기적 화폐수요의 이자율탄력성이 크면 LM곡선이 매우 완만하다. LM곡선이 완만한 형태인 경우에는 확대적인 재정정책으로 IS곡선이 오른쪽으로 이동하더라도 이자율이 별로 상승하지 않는다. 그러므로 구축효과가 별로 나타나지 않는다. 고전학파에 의하면 확대적인 재정정책을 실시할 경우 100% 구축효과가 발생한다. 신화폐수량설이 성립하는 경우에는 화폐수요의 이자율탄력성이 작으므로 LM곡선이 급경사이다. LM곡선이 급경사이면 재정정책의 구축효과가 크게 나타난다. 한편, 민간투자의 이자율탄력성이 크거나 소비함수가 이자율에 대해 매우 탄력적인 경우 IS곡선이 완만한 형태이다. IS곡선이 완만한 경우에도 구축효과가 크게 나타난다.

15. K씨의 07년도 명목소득은 100만이다. 파세지수로 평가한 07년도 실질화폐의 구매력은? (100원에서 반올림), (단위가격 : 10억 , 산출량 : 10억개)

	06년도		07년도	
종류	가	산출	가	산출
류	격	량	격	량
X	30	40	30	50
Y	50	20	60	30

① 52만 9천원
90만 9천원

② 66만 7천원

③

④ 91만 2천원

⑤ 97만 2천원

◀해설▶ ③ 파세방식은 비교연도 구입량을 가중치로 사용하므로 파세물가지를 계산하면 110임을 알 수 있다.

물가지수가 110이므로 2007년 명목소득 100만원의 구매력은 90만 9천원으로 계산된다.

화폐의 구매력 =

16. 신고전학파의 경제성장론에서 생산함수는 다음과 같이 주어졌다. 이때 정상상태 하에서의 1인당 자본스톡(k^*)은? (한계저축성향=0.1, 인구증가율=0.02). 그리고 이후 정부의 출산 장려정책으로 인구증가율이 0.1로 증가할 때 1인당 자본스톡(k_A)은?

① 25, 1
5

② 10, 1

③ 25,

④ 10, 5

⑤ 25, 10

◀해설▶ ① 생산함수의 양변을 N 으로 나누어 정리하면 1인당 생산함수는 $y = sf(k)$ 가 된다. 정상상태에서는 $sf(k)=nk$ 가 성립한다. 이 식에 문제에서 주어진 수치를 대입하면 $y = sf(k)$, $k=25$ 를 구할 수 있다. 한편, 인구증가율이 0.02에서 0.1로 상승하면 새로운 균형상태에서는 $sf(k)=nk$ 가 성립해야 한다. $k=0$ 혹은 $k=1$ 일 때가 성립하므로 새로운 균형상태에서의 1인당 자본량은 10이 됨을 알 수 있다.

(국제)

17. 다음 표는 EU와 한국의 생산을 1단위당 노동투입량으로 나타낸 것이다. 데이비드 리카도의 무역이론에 의하면 흐름은 어떻게 될까?

	쇠고기	자동차
한국	3	5
EU	3	1

① 한국은 EU로 자동차 쇠고기 둘 다 수출한다.

② EU는 한국으로 자동차 쇠고기 둘 다 수출한다.

③ 한국은 EU로 자동차를 수출하고, EU는 한국으로 쇠고기를 수출한다.

- ⑤ 한국이 둘 다 비교우위 입장에 있기 때문에 무역이 발생하지 않는다.

◀해설▶ ④ 쇠고기의 생산비는 한국과 EU가 동일하나 자동차 생산비는 한국이 EU의 5배이다. 그러므로 한국은 쇠고기 생산에, EU는 자동차 생산에 비교우위를 갖는다.

18. 아래 재화는 국내가격이 국제가격보다 상대적으로 높아 국제가격으로 거래가 이루어질 경우 자국의 생산량의 감소로 인한 경제적 손실을 막기 위하여 관세를 부과하고 있다. 그렇지만 현재 관세부과로 인하여 총잉여의 일부가 감소하였다. 관세를 철폐하고 자유무역을 할 경우 관세부과후 가격수준에서 발생했던 총잉여 감소분이 다시 증가하게 되는데 그 크기는? (단, 유통비용 및 추가적인 부대비용은 없다고 가정)

- ① B + C + D + E ② C + D + E
③ B + E ④ C + E
⑤ F + H

▶해설▶ ④ 관세부과로 상승하였던 가격이 다시 국제가격수준으로 낮아지면 소비자잉여가 (B+C+D+E)만큼 증가하고, 생산자잉여는 B만큼 감소하고, 정부의 관세수입은 D만큼 감소한다. 그런데 소비자잉여 증가분이 생산자잉여 감소분과 정부의 관세수입 감소분 보다 (C+E)만큼 더 크다. 그러므로 관세를 철폐하면 사회전체의 총잉여는 (C+E)만큼 증가한다.

19. 차별적 재화를 생산함으로써 시장규모의 확대를 통해 규모의 경제를 누리게 되는 현상을 설명하는 무역 이론은?

- ① 스톨퍼 사무엘슨 정리 ② 리카르도 비교우위론
③ 헥셔 - 올린 모형 ④ 산업내 무역이론
⑤ 특정요소모형

◀해설▶ ④ 산업내 무역이론은 제품차별화가 이루어지는 독점적 경쟁시장에서 자유무역의 이루어질 경우 규모의 경제로 인해 가격이 낮아짐을 설명하는 이론이다. 특정요소모형(specific factor model)은 단기에는 어떤 생산요소가 다른 산업으로 이동할 수 없는 경우 국제무역의 효과를 분석하는 모형이다.

20. 자국 K국의 연금리가 6%, 타국 U국의 연금리가 3%, U국 통화 1단위에 대한 현재환율이 980원, 그리고 90일부 선물환이 985원에 거래되며, 거래비용이 전혀 발생하지 않는다면, 이자율평가설에 의하면, 90일간 가용자본이 있을 경우 자본의 활용에 대한 설명이 가장 적절한 것은? (단, 환전비용, 자본이전 및 추가적 금융비용은 전혀 발생하지 않고, 1년은 360 일로 가정한다)

- ① 어느 국가에 투자하거나 수익 변화가 없다.
- ② K국 투자가 U국 투자보다 2.73% 추가적 이익
- ③ K국 투자가 U국 투자보다 2.73% 추가적 손실
- ④ K국 투자가 U국 투자보다 0.24% 추가적 이익
- ⑤ K국 투자가 U국 투자보다 0.24% 추가적 손실

◀해설▶ ④ 연금리가 6%일 때 1원의 여유자금을 90일 동안 국내(K국)에 예금하면 1.5%의 수익을 얻을 수 있다. 이에 비해 1원을 현물환율(et)로 달러로 바꾸면 가 되는데 이를 90일 동안 미국(U국)에 예금할 경우 3개월 뒤에 받게 될 원리금은 $(1+0.0075)$ 달러이다. 이를 현시점에서 선물환율(ft)로 매각하면 원리금은 $(1+0.0075)$ 원이 된다. 현물환율이 980원이고, 선물환율이 985원이므로 1원을 미국에 투자할 때의 원리금은 1.0126원이다. 그러므로 1원을 미국에 3개월간 투자할 때의 수익률은 1.26%이다. K국에 투자할 때의 수익률이 1.5%이고, U국에 투자할 때의 수익률이 1.26%이므로 K국에 투자할 경우 U국에 투자할 때보다 0.24%의 추가적인 수익을 얻을 수 있다.