

1번 ③

- ① CPI는 주요 소비 품목을 대상으로 하므로 기업이나 정부의 구입은 반영되지 않는다.
- ② GDP는 수출에서 수입을 뺀 순수출을 사용하므로 GDP 디플레이터에는 수입 품목은 반영되지 않는다.
- ③ CPI는 고정된 상품묶음을 사용하므로 가중치가 고정되어 있지만, GDP 디플레이터는 상품묶음이 연도에 따라 달라진다.
- ④ GDP는 당해 생산된 상품의 시장가치이므로 GDP 디플레이터는 생산된 모든 상품의 가격을 측정한다.
- ⑤ CPI는 상품묶음이 고정된 라스파이레스 지수이므로 상대가격 변화로 인한 상품 대체를 반영하지 못하여 물가 상승을 과대평가한다.

2번 ④

- ①② 정부 개입이 없을 경우 공급곡선과 수요곡선의 교점에서 균형이 형성된다.
 $-4 + P = 20 - P \rightarrow P=12, Q=8$
- ③④ 환경오염을 반영한 경우 한계 외부비용만큼 공급곡선을 상승시킨 사회적 한계비용 곡선과 수요곡선의 교점에서 균형이 형성된다. 사회적 비용이 2Q이므로 한계 외부비용은 이를 Q로 미분한 2이다.
 $(4 + Q) + 2 = 20 - Q \rightarrow Q=7, P=13$
- ⑤ 1만큼 과대생산되어 발생한 후생 순손실의 크기는 $1 \times 2 \div 2 = 1$ 이다.

3번 ②

종량세와 종가세를 정리하면 다음과 같다.

종량세를 T만큼 공급자에 부과하는 경우 공급곡선이 T만큼 위로 평행이동한다. $\rightarrow P_s' = P_s + T$

한편, 소비자에 부과하면 수요곡선이 T만큼 아래로 평행이동한다. $\rightarrow P_d' = P_d - T$

종가세를 t의 비율로 공급자에 부과하면 공급곡선의 기울기가 (1+t)배가 된다. $\rightarrow P_s' = (1+t)P_s$

한편, 소비자에 부과하면 수요곡선의 기울기가 (1-t)배가 된다. $\rightarrow P_d' = (1-t)P_d$

- ② 종가세는 공급자에 부과하는 경우와 소비자에 부과하는 경우 균형이 달라진다.

4번 ①

- ① 시장이 완전경쟁이면 맞는 선택이지만 주어진 지문만으로는 알 수 없다.
- ② 한계기술대체율과 요소상대가격이 같아지도록 투입하는데 한계기술대체율이 $3K/2L$ 이므로 노동과 자본의 가격이 같다면 노동이 더 많이 투입된다.
- ③ 콥-더글라스 생산함수는 확장경로가 원점에서 출발하는 직선이다.
- ④ 콥-더글라스 생산함수는 각 차수의 합과 1을 비교하여 규모수익이 결정된다. $3/4 + 1/2 > 1$ 이므로 규모수익체증이다.
- ⑤ 콥-더글라스 생산함수는 항상 대체탄력성이 1이다.

5번 ④

- ① 확장적 통화정책은 단기적으로 이자율을 낮추고 생산량을 증가시킨다.
- ② 통화정책은 장기적으로 실질변수에 영향을 미치지 않는다.
- ③ 통화정책은 장기적으로 물가만 변화시킨다.
- ④ 생산량이 감소가 아니라 증가한다.
- ⑤ 장기적으로는 물가가 상승할 것으로 예상하여 필립스곡선 자체가 위쪽으로 이동한다.

6번 ②

- ① A제품이 우리나라에서는 2,600원인데 미국에서는 2,400원이므로 재정거래의 기회가 있다.
- ② 실질환율은 재화의 상대가격으로 국내 A제품 1단위는 미국에서의 $2,600/2,400=13/12$ 단위와 같다.
- ③ 구매력평가설은 재화의 가격이 같아지도록 환율이 결정된다는 내용으로 2,600원이 2달러와 같아야 하는데 현재 명목환율이 1달러당 1,200원이므로 원화가치는 고평가되어있다.
- ④ 1,300원이다.
- ⑤ 무역수지의 흑자로 인해 외환 공급이 많았기 때문에 환율이 낮아진 것이라고 생각할 수 있다.

7번 ④

$$MRS = \frac{\alpha C_2}{(1-\alpha)C_1} = 1+r$$

이를 예산제약에 대입하면

$$C_1 + \frac{1-\alpha}{\alpha} C_1 = Y$$

$$\therefore C_1 = \alpha Y, C_2 = (1+r)(1-\alpha)Y$$

- ① 저축률은 $1-\alpha$ 이다.
- ② αY 이다.
- ③ $(1+r)(1-\alpha)Y$ 이다.
- ④ 맞는 선택지이다.
- ⑤ 이자율이 높아질수록 증가한다.

8번 ②

- ㄱ. 맞는 선택지이다.
- ㄴ. 실질화폐수요는 불변이다.
- ㄷ. 맞는 선택지이다.
- ㄹ. 소득이 증가하는 것만큼 화폐수요가 증가하지는 않기 때문에 소득이 균등하게 분포할수록 화폐수요가 많다.
- ㅁ. 맞는 선택지이다.

9번 ⑤

단일가격에서는 $MR=MC$ 가 되도록 한다.

$$P=500-2Q \rightarrow MR=500-4Q$$

$$MR=500-4Q=MC=20 \rightarrow Q=120, P=260$$

한편, 이부가격에서는 한계비용이 일정한 경우 한계비용만큼 요금을 받고 그때의 소비자잉여를 회원권 가격으로 설정하면 된다. 따라서 요금은 20이고 소비자잉여는 $(500-20) \times 240 \div 2 = 57,600$ 이다.

10번 ②

- ㄱ.ㄷ. 동일한 품목에 대해 골목시장의 가격이 상대적으로 낮아진 것이기 때문에 골목시장의 매출은 증가하고 대형마트의 매출은 감소할 것이다. 그러나 수요가 탄력적이기 때문에 전체적으로는 매출액 또는 지출이 증가할 것이다.
- ㄴ. 비용을 알 수 없기 때문에 판단할 수 없다.
- ㄹ. 정부개입은 후생 손실을 가져오므로 후생증가가 더 작다.

11번 ④

행사 이전 : $10X+5Y=100 \rightarrow$ 면적은 $10 \times 20 \div 2 = 100$ 이다.

행사 이후 : $X=5$ 까지는 똑같고 5를 초과하면 기울기가 1이 되므로 X절편이 15가 된다. 따라서 증가한 면적은 $(15-10) \times 10 \div 2 = 25$ 이다. 따라서 증가는 25%이다.

12번 ⑤

A국가 가격이 B국가 가격보다 높기 때문에 B국이 수출하고 A국이 수입할 것이다.

- ① 수입으로 가격이 낮아지므로 소비자잉여가 증가한다.
- ② 수출로 가격이 높아지므로 생산자잉여가 증가한다.
- ③ 자유무역은 후생을 증가시킨다.
- ④ 국제가격이 낮기 때문에 무역 이후 가격이 높게 형성될 수 없다.
- ⑤ 최종적인 소비량은 확실하지 않다. A국가가 수입하고 B국가가 수출하므로 선택지와 같은 결과가 나올 수도 있다.

13번 ①

- ① 항상소득가설에 따르면 항상소득과 관련된 소비성향이 일시소득과 관련된 소비성향보다 크다.
- ②③④⑤ 맞는 선택지이다.

14번 ③

비용함수를 도출하기 위해 비용극소화 조건을 쓰면

$$MRTS = \frac{K}{L} = \frac{w}{r} \rightarrow K = \frac{w}{r} L$$

이를 생산함수에 대입하면

$$Q = \sqrt{\frac{w}{r}} L \rightarrow L = \sqrt{\frac{r}{w}} Q, K = \sqrt{\frac{w}{r}} Q$$

$$\therefore C = wL + rK = 2\sqrt{wr} Q$$

w 가 4에서 1로 하락하고 Q 가 2배가 되는 경우 C 는 불변이다.

15번 ④

$$\text{정부지출승수} : \frac{1}{1 - 0.75(1 - 0.2)} = 2.5$$

따라서 정부지출이 100조 증가하면 Y 는 250조 증가한다. 그 결과 소비는 187.5조 증가하며, 조세는 50조 증가한다. 한편, 민간저축은 12.5조 증가한다. 정부저축은 정부지출이 100조 증가하고 조세가 50조 증가하므로 50조 감소한다.

- ① 250조
- ② 187.5조
- ③ 12.5조
- ④ 맞는 선택지이다.
- ⑤ 50조 감소한다.

16번 ②

ㄱ. X 를 판매하고 Y 를 구매하는 상태였다는 뜻이다. 그런데 X 의 가격이 상승하므로 효용은 증가할 것이다.

ㄴ.ㄷ. X 소비를 줄이고 Y 소비를 늘리게 되며 효용은 증가한다.

ㄹ. X 를 구매하고 Y 를 판매하는 상태였다는 뜻이다. 대체효과와 소득효과 모두 X 소비를 줄이기 때문에 X 판매자로 바뀔 가능성도 있다.

17번 ③

ㄱ. $TC = Q^3 - 20Q^2 + 150Q$ 이므로 고정비용이 없다.

ㄴ. $MC = 3Q^2 - 40Q + 150$ 이므로 $Q = 20/3$ 일 때 최저가 된다.

ㄷ. 평균비용이 최저가 되는 생산량은 $Q = 10$ 이다. 따라서 한계비용이 증가하는 구간 일부에서는 아직 평균비용이 감소한다.

ㄹ. $3Q^2 - 40Q + 150 = Q^2 - 20Q + 150 \rightarrow Q = 10$ 따라서 총비용은 $TC = 500$ 이다.

18번 ④

균제 상태 : $sy = (n + \delta)k \rightarrow 0.6k^{\frac{2}{3}} = 0.1k \rightarrow k = 216$

황금률 : $MP_k = (n + \delta) \rightarrow \frac{2}{3}k^{-\frac{1}{3}} = 0.1 \rightarrow k = (\frac{20}{3})^3$

19번 ⑤

- ① 상대가격의 변화는 대체효과를 통해 자원배분의 왜곡을 가져올 수 있다.
- ② 예상하지 못한 인플레이션의 경우 고정적인 금액을 상환해야 하는 채무자에게 이득이다.
- ③ 맞는 선택지이다.
- ④ 맞는 선택지이다.
- ⑤ 먼델-토빈효과에 따르면 기대인플레이션이 상승할 때 단기적으로 명목이자율이 그보다 적게 상승하여 실질이자율이 하락, 투자가 증가한다.

20번 ①

갑의 입장에서

A를 선택할 때 기대보수 : $50q + 80(1-q) = 80 - 30q$

B를 선택할 때 기대보수 : $90q + 20(1-q) = 20 + 70q$

$80 - 30q > 20 + 70q$ 이면 $p=1$ (무조건 A를 선택), 반대의 경우 $p=0$ (무조건 B를 선택)이며, 양자가 같으면 $0 < p < 1$ 의 확률로 A를 선택한다. 양자가 같아지는 경우는 $q=0.6$ 일 때이다.

같은 방식으로 을의 입장을 보면 을의 기대보수가 같아지는 것은 $p=0.7$ 일 때이다.

21번 ②

A국의 경우 옷 1벌을 위해 쌀 1kg을 포기해야 하고, B국은 3kg을 포기해야 한다. 따라서 A국이 옷 생산에 비교우위가 있다. B국은 반대로 쌀 생산에 비교우위가 있다.

ㄱ. A국이 같은 1단위 노동으로 옷과 쌀 모두 더 생산할 수 있으므로 절대우위가 있다.

ㄴ. 반대이다.

ㄷ. 맞는 선택지이다.

ㄹ. A국이 옷을 수출하고 B국이 쌀을 수출한다.

ㅁ. 각 국가의 교환비율 범위 안에서 국제가격이 형성되면 양 국가 모두 이득을 얻는다.

22번 ①

리카도 등가정리가 성립하는 경우 정부지출이 일정하면 재원조달을 국채로 하든 조세로 하든 달라지지 않는다.

23번 ⑤

기업1의 경우

$\text{Max } (a - Q_1 - Q_2)Q_1 - c_1Q_1$

Q_1 로 편미분하면 $a - 2Q_1 - Q_2 - c_1 = 0 \rightarrow Q_1 = (a - c_1 - Q_2)/2$

같은 방식으로 $Q_2 = (a - c_2 - Q_1)/2$

두 식을 연립하면 $Q_1 = (a + c_2 - 2c_1)/3$, $Q_2 = (a + c_1 - 2c_2)/3$

①② 상대방이 1만큼 생산량을 늘리는 경우 1/2만큼 생산량을 줄인다.

③ c_1 이 하락하면 Q_2 는 감소한다.

④ 1개이다.

⑤ $c_1 < c_2$ 이므로 $Q_1 > Q_2$ 이다.

24번 ③

위험중립적이므로 구매자는 기댓값으로 최대지불용의금액을 결정하게 된다. 이때 이 금액이 고품질TV의 수용용의금액보다 낮으면 고품질 판매자는 판매하지 않고 저품질TV만 남게 된다.

$$160P + 60(1-P) = 125 \rightarrow P = 65\%$$

25번 ④

장기균형 : $P = LMC = LAC$

$$3q^2 - 20q + 40 = q^2 - 10q + 40 \rightarrow q = 5, P = 15$$

$$P = 25 - 0.1Q \rightarrow Q = 100, \text{기업 개수} = Q/q = 20$$

④ 기업의 수는 20개이다.