

1. 다음 밑줄 친 부분 중에서 문법상 어색한 것은?

Toy-related injuries for last year are estimated at about two million. This is bad news, but there is
①
good news. Part of the good news is that this estimate was about one percent less than those of the
②
previous year. The other good news is that less than three percent of these injuries required
③
emergency room visits. However, this would suggest many of these injuries were serious.
④

해석> 장난감 관련 상해들이/ 작년 동안/ 추정된다/ 약 2백만 건 정도로.// 이것은 나쁜 소식이다/ 그러나 좋은 소식도 있다.// 좋은 소식 중에 일부는 이 측정수치가 작년에 대한 수치보다 약 1 퍼센트 덜하다는 것이다.// 나머지 좋은 소식은 이런 상해들 중에 3 퍼센트 이하가 응급실 방문을 필요로 했다는 것이다.// 그러나, 이것은 암시할 것이다/ 많은 수의 이런 사고들이 심각했다는 것을.//

해설> ① 동사> 수 · 시제 · 태 확인 — 주어가 injuries이므로 복수 동사를 썼고, 현재의 수치를 말하므로 시제는 현재 좋다. ‘추정되다’라는 수동문을 쓴 것이니까 are는 분명히 맞다.

② 대명사> 대명사가 지시하는 내용 확인 — those는 이번해의 수치에 비교해서 작년의 수치를 말하는 대명사인데, the estimate for the previous year에서 앞에 제시된 the estimate를 대명사로 바꾼 것이다. 작년의 수치가 estimates, 즉 복수였을 수 있을까? 올해는 약 2백만이라는 수치가 나왔고, 작년에는 2백만보다 1프로정도 더 많았으니까 2백 2십만 정도라는 하나의 수치가 있었을 것이다.

따라서 답은 ②이다.

정답> ②

2. 다음 밑줄 친 곳에 들어갈 알맞은 것을 고르시오.

As in other jurisdictions, public safety determines the priority for snow removal in the district. Clearing and salting efforts focus first on major roads, commuter thoroughfares and designated Snow Emergency Routes. Streets that are narrow, steep, or shaded, receive special attention, _____ scheduled for repair.

- ① as do those streets ② do as those streets
③ as those streets do ④ do those streets as

해석> 다른 관할 구역들에서처럼, 공중 안전이 제설작업의 우선성(우선적으로 되어야 한다는 것)을 결정한다/ 그 구역에서.// 제설하고 소금을 뿌리는 노력들은 먼저 주요 도로, 통근자 도로들 그리고 지정된 제설응급도로들에 초점이 주어진다.// 좁거나 가파르거나 그늘진 도로들은 특별한 관심을 받는다./ 보수를 하기로 예정된 도로들도 그렇다.//

해설> 문장에서 주어는 Streets이고 동사는 receive, 목적어는 special attention이다. 선표 뒤에 부사절을 연결하는데, 의미는 ‘~~인 도로들도 그렇듯이’이다. 선택항을 보면, those streets는 계속 연결되어 있고, as와 do의 위치를 정하라는 주문인데, scheduled for 이 하가 streets를 설명하는 형용사 역할을 한다. 부사절에서 주어가 무척 길고, 동사는 do 하나로 receive special attention을 대신할 수 있는 상태이다. 이런 경우 동사를 먼저 쓰

1965년까지 거의 100년 동안 천만마리가 살해됐는데, 67년에 법을 만들어서 그 인구가 늘기 시작했다. 그래서 지금은 이 정도 많은 숫자의 악어들이 있다.’ 이렇게 말 해줘야지 똑똑한 글로 보이지, 67년부터 악어수가 늘기 시작했다는 이야기를 앞에 해 놓고, 지금은 67년보다 많은 악어가 있다는 것은 너무 뻔하고 새로운 정보가 전혀 없기 때문에 싱겁다는 판단이다. 거의 10명중에 9명 이상이 ②를 답으로 했을 것이기 때문에 본인도 마음이 무겁지만, 답은 ④이다.

답> ④

원어민과의 토론>

K.Sujung> Aaron, I think the answer should be ④ since this text contrasts the numbers of alligators between before and after the regulation and it already mentioned that after the law, the alligator population started to increase. I think the last sentence should mention the current situation of the gradual increase since 1967. Choice ② is too facile or redundant. I think if there were no choice ④, choice ② could fit into the blank, but.... What is your opinion?

Aaron> My thoughts exactly, ② is okay but a needless sentence. ④ would be best.

5. 다음 글의 제목으로 알맞은 것을 고르시오.

The economic struggle in America continues; but it seems apparent that the struggle is no longer between the giant segments of our society, but within them. Battles for power and control are being fought within some of the large corporations, enlivened by wars in which the big prizes are stockholder's votes or proxies. Similarly, struggles for power are taking place within the large labor organizations. In each case, public opinion seems to be playing an increasingly important part, judging by the dramatic efforts being made to inform the people about the partisan position. So long as the battleground involves public favor, moderation seems neither implausible nor unnatural.

- ① A compromise in dispute between labor and capital
- ② The importance of votes and proxies
- ③ Public influence of internal industrial conflicts
- ④ The need for moderation in labor-management disputes

해석> 미국에서 경제관련 투쟁이 지속되고 있다./ 그러나 다음은 명백해 보인다/ 그 싸움이 더 이상 우리사회의 거대한 단편들(예를 들어, 노숙, 사측, 학생, 경찰, 정치권 등의 거대하지만, 특정영역을 이루는 무리들) 사이에서가 아니라/ 그 내부에 있다는 것이다.// 권력과 통제권에 대한 싸움은 싸워지고 있다/ 일부 대기업 내부에서/ 다음의 전쟁들에 의해 더욱 활기를 더하며/ 그 대가가 주주들의 의결권이나 또는 대리권인.// 이와 비슷하게, 권력 투쟁이 규모가 큰 노동 단체들 내에서도 발생하고 있다.// 각 경우에서, 여론은 갈수록 중요한 역할을 차지하고 있는 듯이 보인다./ 극적인 노력에 근거해 판단하면서(judging by sth)/ 사람들에게 당파적 입장에 대해 알리기 위해 만들어지고 있는.// 그 싸움터가 대중적인 지지를 필요로 하는 한/ 중재이라는 것은 있을법하지 않은 것도 아니며, 또한 자연스럽지 못한 것도 아닌 것처럼 보인다.//

해설> 문단의 주제는 첫 문장에 나온다. 첫 문장에서 key word를 찾으면, ‘economic struggle, within the giant segments’이다. 즉, 경제 단위들이 그 단위 외부의 요소들과 싸우는 것이 아니라, 그 단위 내부적인 분쟁이 많다는 것이 주제라는 말이고, FTA 관련 분쟁들

7. 다음 밑줄 친 곳에 가장 적절한 표현을 고르시오.

Mary : Our student from Seoul arrived on Monday.
 Bill : What's her name?
 Mary : Soon-hee.
 Bill : That's a pretty name! _____.
 Mary : She's really nice. I'm sure we'll get along well. We seem to have a lot in common.
 Bill : How do you know that already? What does she like doing?
 Mary : Well, she likes dancing, and so do I. And we both like listening to the same kind of music.
 Bill : Oh, that's good. I can't wait to meet her.

- ① What does she look like? ② What's she like?
 ③ How is she now? ④ What would she like to do?

해석> Mary : 서울에서 온 우리 학생이 월요일 날 도착했어요.
 Bill : 그녀의 이름이 무엇이죠?
 Mary : 순희요.
 Bill : 아주 예쁜 이름이네요. 어떤 사람이던가요?
 Mary : 그녀는 정말로 좋아요. 분명히(I'm sure) 우리는 잘 지낼 거예요. 우리는 공통점이 많은 것처럼 보여요.
 Bill : 어떻게 그것을 이미 알고 있죠? 그녀가 뭘하기를 좋아하죠?
 Mary : 글썄요, 그녀는 춤추는 것을 좋아하고, 저도 그래요. 그리고 우리 둘 다 같은 종류의 음악을 듣는 것을 좋아해요.
 Bill : 그거 좋군요. 그녀를 정말 보고 싶네요.

해설> ‘이름 참 예쁘네요. 어떻게 생겼어요?’와 ‘이름 참 예쁘네요. 사람이 어때요?’ 중에서 어느 것이 더 어울리는지 판단해야했다. 지금까지의 분위기로도 어떤 사람의 소개를 들으면, 먼저 이름을 묻고, 그 사람의 성격이나 외모나 취향 등 포괄적으로 열어놓고 질문하는 ‘그 사람 어때요?’가 훨씬 어울리고, Mary의 대답을 들어보면, 어디에도 외모에 대한 언급은 없다. She's really nice.는 외모에 대한 대답이 아니고 성격이 좋다는 말이다. 만약 ‘어떻게 생겼어요?’에 대한 답으로 ‘정말 예뻐요’라고 말하려면, She's really pretty.나 She's gorgeous!라고 했을 것이다. She looks really nice.라는 문장을 외모에 대해서 하는 경우는 특별한 복장을 차려입은 사람에 대해서 ‘(그 옷을 입으니) 정말 멋지더군요.’ 정도의 상황뿐이라고 한다.

답> ②

※ 다음 밑줄 친 단어와 가장 의미가 비슷한 것은?(8~9)

8.

If you happen to have an unhealthy penchant for salt, it may not be solely your fault. Mom may have to share some of the blame, or so suggests a small but intriguing body of research.

- ① ailment ② ornament ③ treatment ④ liking

해석> 만약 당신이/ 어쩌다보니(happen to) 소금을 좋아하는(for) 건강에 해로운 성향(penchant)을 가지고 있다
면,/ 그것은 오로지 당신만의 잘못이 아닐 것이다.// 엄마가 아마도 그 비난의 일부를 공유해야할 것이다,
혹은 그렇다고 암시한다/ 한 규모는 작지만 흥미로운 연구결과가.//

해설> 어려운 단어가 나오면 담대하게 ‘추측(guessing)’이라는 막강한 무기를 들고 출장한다. ‘추측’은 현명한 방법과 절차들을 가진 고도의 사고 게임이라는 면에서 단순한 찍기와 다르다. 추측의 가장 중요한 근거는 맥락(context)이다. 맥락은 이 글의 주제가 ‘unhealthy, salt, mom share’, 즉 ‘소금은 몸에 해로운데, 아마 유전일 것이다’라는 것이다. 이렇게 주제를 정리하면, ‘혹시 당신이 소금을 좋아하면’이라고 내용을 정리하게 되고, penchant는 생전 처음 들어보는 단어이나, ‘좋아함’은 liking이라는 것을 아니까 답은 ④이다.

어근 살피기> penchant는 yahoo에서 4백만 번쯤 검색되는 단어인데, 역시 4백만 번쯤 검색되는 propensity와 함께 ‘매달리다(hang)’를 뜻하는 ‘pen’을 어근으로 가지고 있다. ‘~을 좋아하는 성향이 있으면, 그 쪽에 매달릴 거라는 생각에서 penchant와 propensity는 ‘성향, 취향’을 뜻하게 되었고, 목걸이 앞쪽에 매달리는 장식물을 펜던트(pendant)라고 하는 것도 마찬가지고, 책의 끝에 매달리는 부록과 내장의 끝에 매달리는 맹장을 둘 다 appendix라고 하는 것도 모두 pen이 ‘hang’을 뜻해서이다.

답> ④

9.

Once pregnant, women face an uncomfortable reality: The stigma of unwed motherhood is greater than that of having an abortion. Students are often forced to drop out of school. Working women can find their careers jeopardized.

- ① increased ② destroyed ③ endangered ④ revealed

해석> 일단 임신하면(they are가 생략됨)/, 여성들은 불편한 현실을 직면한다:// 미혼모라는 오명은 더 크다/ 유산을 했을 때의 그것(stigma)보다// 학생들은 종종 강요받는다/ 학교를 그만두도록// 일하는 여성들은 그들의 직업이 위태롭게 된 것을 발견할 수도 있다//

해설> 추측의 가장 큰 근거인 주제와 문맥 살피기를 하자. 이 글의 주제는 pregnant, unwed motherhood, stigma, abortion 등의 단어에서 드러나지만, 많은 학생들은 stigma, unwed가 뭔지 몰랐을 것이다. unwed는 ‘wedding하지 않은(un)’인데, 시험장에서 그런 것을 풀어 읽을 만한 정신은 없을 것이다. 그렇다면, 아는 것 중심으로 읽자! 그래서 주제를 ‘pregnant, uncomfortable’라고 하자. 그렇다면, 주제는 ‘임신과 관련한 불편함’이고, 혹시 임신부가 거동이 불편하거나 아프다는 이야기일 수도 있지만, students, drop out of school, working women... 등의 이야기로 보아 abortion이 ‘낙태’라는 것을 몰라도, 여하간 분명한 것은 임신으로 인해 직장생활에 어려움을 겪게 되는 것이다. ‘find 목적어 목적보어’ 구조로 되어 있으니, 우리는 Their careers are jeopardized라는 문장에서 jeopardized는 부정적인(negative -) 의미의 단어일 것이라고 생각한다. 따라서 increased를 제외하고, revealed는 ‘그들의 직업이 드러나진다(?)’는 나쁜 말이 아니므로 배제한다. 그러면, 임신 때문에 직장이 파괴된다는 것인가? 위험(danger)하게 된다는 것인가?

동의어 설명> ‘위험’을 의미하는 대표적인 단어는 danger, risk, hazard, jeopardy이다. ‘~이 위험하다’는 be at risk, be in danger, be in jeopardy, be under threat 등으로 표현하고, ‘~을

위태롭게 하다'라는 타동사적인 표현은 endanger, put sb/sth in danger/ jeopardy, put sb/sth at risk, jeopardize, pose a threat, threaten 등으로 표현한다.

답> ③

10. 다음 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

5세미만인 9백만 명의 아이들은 적어도 한명의 흡연자가 있는 집에 산다.

- ① Nine million children below the age of 5 live in homes with one smoker.
- ② Nine million children above the age of 5 live in home with at least one smoker.
- ③ Nine million children of the age of 5 live in homes where both parents smoke.
- ④ Nine million children under the age of 5 live in homes at least one person smokes.

해설> 영작문제풀이의 제 1과제는 '한국어 정확히 읽기'이다. 한국어에 있는 대로 꼼꼼하고 정확하게 표현한 것을 찾아야 하기 때문에, 한국어 문장의 의미를 정확히 분석하는 것이 가장 중요하다. 그 다음은 답이 될 수 없는 것부터 배제해간다. '미만인'은 절대 above나 of가 아니므로 ②와 ③을 일찌감치 배제. '적어도'라는 말이 들어간 선택항은 ④ 뿐이다.

정답 > ④

11. 다음 문장을 영어로 옮긴 것 중 바르지 않은 것은?

내가 집을 나오자마자 비가 억수같이 쏟아지기 시작했다.

- ① The moment I left home it began to rain heavily.
- ② No sooner had I left home than it began to rain heavily.
- ③ As soon as I left home, it began to rain heavily.
- ④ I never left home without beginning to rain heavily.

해설> '~하자마자 ~했다' 혹은 '~하자마자 ~하다'라고 잇따라 일어나는 두 가지 사건을 표현하는 방법은 정말 자주 출제되는 포인트이다. No sooner ~ than ~, hardly/ scarcely/ barely ~ when(before) 등의 구조에서 앞서 있던 일에 과거완료 시제를 쓰고, 뒤에 있는 일에는 과거 시제를 쓰는 시제 문제와, 부정어(no, sooner, hardly, scarcely, barely)를 문장 앞으로 보냈을 때, 조동사 had를 주어 앞으로 도치시키는 도치문제가 결합해 있어서 출제자들에게 매우 구미가 당기는 부분이다. 게다가 같은 내용을 the moment이나 as soon as로 표현하면, 앞 사건과 뒤 사건 모두 과거 시제를 쓰니까 그것도 알아두어야 한다. 선택항 ④는 쓰여 있는 대로 해석하면, '나는 결코 집을 떠나지 않았다/ 심하게 비가 내리기 시작하지 않고는.//' 인데, beginning의 주어가 I처럼 되어있다. beginning의 주어는 it이므로, without it beginning to rain/ without it raining heavily이라고 하면 말이 되지만, '심하게 비가 내리기 시작하지 않고는 결코 집을 떠나지 않았다'라는 말은 '과거에 항상 비가 억수로 쏟아질 때만 집을 나섰다'라는 한국어 제시문과 전혀 다른 의미를 갖는다.

정답> ④

도 그가 더 많은 왕족의 연줄들을 자랑하기 때문에/ 그의 공화당 라이벌 보다.// 수개월에 걸친 케리의 가문에 대한 조사 후에,/ 버크의 Peerage는,/ 영국의 귀족사회에 관한 권위자들인/ 월요일에 보고했다/ 그 베트남 전 퇴역군인이 유럽의 모든 왕가와 관련되어 있으며/ 친척관계를 주장할 수 있다고/ “그 끔찍한 자”인 이반 짜르(러시아의 황제, Czar과 Tsar 두 가지 형태로 씀)와의/ 한 비잔틴의 예전 황제,/ 그리고 페르시아의 황제들과의 (친척관계를).// “다음의 사실 때문에/ 모든 대통령의 후보자들이/ 가장 많은 왕족의 유전자와 염색체를 가진/ 항상 11월 대통령 선거에서 이겨왔다는/ 다가오는 선거는/ -앞선 42명의 대통령들에 기반을 두어-/ 존 케리에게로 갈 것이다.” 유사한 연구가/ 부시에 관해 수행된/ 2000년 대선이 있기 전에/ 보였다/ 그가 왕가 지분(stake 주식의 지분)에 있어서 엘 고어를 앞질렀다는 것을/ 영국의 엘리자베스 여왕과 친족관계(kinship)를 주장하면서/ 또한 영국의 헨리 3세와 찰스 2세 왕들과의 것들도 그렇고.//

해설> 본문을 읽다가, 주제가 American presidential elections, royal connections이라는 것을 찾아내야한다. 주제는 미국 대통령 선거와 유럽 왕실 혈통의 관계이고, 그러면, blue blood가 royal connections의 동의 표현일거라고 추측하면 좋다. 따라서 그것이 중요하다는 의미를 넣어야한다. count는 ‘셈하다’라는 뜻 외에 matter와 마찬가지로 ‘중요하다’라는 뜻을 가진 자동사로도 쓰인다.

정답> ②

14. 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

The Hawthorne experiment was conducted in the late 1920s and early 1930s. The management of Western Electric's Hawthorne plant, located near Chicago, wanted to find out if environmental factors such as lightning, could affect worker's productivity and morale. A team of social scientists experimented with a small group of employees who were set apart from their coworkers. The environmental conditions of this group's work area were controlled, and the subjects themselves were closely observed. To the great surprise of the researchers, the productivity of these workers increased in response to any change in their environmental conditions. The rate of work increased even when the change (such as sharp decrease in the level of light in the workplace) seemed unlikely to have such an effect. It was concluded that the presence of the observers had caused the workers in the experimental group to feel special. As a result, the employees came to know and trust one another, and they developed a strong belief in the importance of their job. The researchers believed that this, not the changes in the work environment, accounted for the increased productivity.

The Hawthorne experiment suggests that _____.

- ① social scientists are good workers
- ② workers' attitudes are more important than their environment
- ③ even those Hawthorne workers who were not in the experiment improved their productivity
- ④ productivity in electric plants tends to be low

해석> 호손실험은 1920년대와 1930년대 초에 수행되었다.// 웨스턴 일렉트릭사의 호손사의 공장 경영진은, 시카고 근교에 위치한/ 알아내기 원했다/ 번개와 같은 환경요인들이 근로자들의 생산성과 사기에 영향을 미칠 수 있는지를.// 사회 과학자들의 한 팀이 소수의 근로자들과 실험을 했다/ 동료들로부터 격리된.// 이 집단의

고 한다.

(다) 반면(한편으로), 일본의 연구자들은 천식 공격의 증가를 관찰했다/ 바람이 방향을 바꿀 때//
; 제일 처음의 예상과 달리 meanwhile 다음에 역접이 아니라 순접으로 내용을 연결하며, 유럽이 아닌 다른 곳에서의 연구 결과를 말하고 있지만, meanwhile은 먼저 한 가락 이야기를 풀어놓고, 환기를 하고 방향을 돌려보기 위해 한 말이므로 (다)는 제일 뒤에 오는 것이 좋다.

답> ③

16. 빈 칸에 맞는 것은?

I don't mean to suggest that we should seek to eliminate fear altogether from human life. Were this humanly possible, it would not be practically _____. Fear is the elemental alarm system of the human organism which warns of approaching dangers and without which humanity could not have survived in either the primitive or modern worlds. Quite the contrary, fear can be a powerfully creative force.

- ① desirable ② repentable ③ lamentable ④ potential

해석> 나는 제안하려고 의도하지 않는다/ 우리가 애써야 한다고/ 두려움을 인간의 삶으로부터 완전히 제거하기 위해// 이것이 인간적으로 가능했다면(가정법; 가능하지 않다고 생각한다는 것을 과거시제 were로 표현),/ 그것은 실제적으로 바람직스럽지 못할 것이다// 두려움은 인간 유기체의 기본적인 경보체제이다/ 다가오는 위험에 대해 경고하는 역할을 하는/ 그리고 그것이(두려움) 없다면 인간은 생존할 수 없었을 것이다/ 원시 시대에서건 또는 현대의 세계에서건// 상당히 대조적으로, 두려움은 강력하게 창조적인 힘이 된다//

해설> 가정법 문장을 정확히 읽을 수 있으면 도움이 된다. Were this humanly possible, it would not be _____.(이것이 인간적으로 가능했다면, 그것은 _____이지 않았을 것이다.)은 실제와 다른 것을 가정하느라고 were와 would라는 과거 형태를 쓰고 있다. 즉, '(사실은) 두려움을 제거하는 것은 가능하지 않고, 두려움은 _____하다'라는 말을 하려는 것이다. 본문은 전체적으로 두려움의 긍정적인 기능을 말하고 있다. ②와 ③을 배제하고, 두려움이 잠재력이 있다보다는 생존(survival)까지를 포괄하는 desirable을 답으로 한다.

답> ①

17. 다음 글의 제목으로 알맞은 것은?

Then there was the dark side. Amid the glories of the century lurked some of history's worst horrors: Stalin's collectivization, Hitler's holocaust, Mao's Cultural Revolution, Pol Pot's killing fields, Idi Amin's rampages. We try to personalize the blame as if it were the fault of just a few madmen, but in fact it was whole societies, including advanced ones like Germany, that embraced or tolerated madness. What they had in common was that they sought totalitarian solutions rather than freedom. Theologians have to answer the question of why God allows evil. Rationalists have one almost as difficult: why doesn't progress make civilizations more civilized?

- ① The Global Century ② The Century of Capitalism
③ The Century of Revolution ④ The Genocidal Century

해설〉 첫 문장에서 문화와 빙산이 유사성이 있다고 주제를 말했고, 부연해서 설명하는 것으로 끝난다. 빈칸 앞부분과 뒷부분의 내용이 바뀌지 않으므로 순접사를 고른다.