2006년 4월 8일 국가직 9급 영어(수험영어길잡이 추록)

여러 선생님들과 학생들의 수고 덕분에 20문제가 모두 복원됐습니다. 2006년 9급 국가직 영어는 정말 어려운 문제가 많이 나왔네요. 먼저 문제 유형을 분석한 뒤에, 복원이 뒤늦게 되어서 많은 학생들이 아직 확인하지 못했을 문제 3개를 먼저 제시하고, 그 다음 선생님들 사이에서 정답에 대한 논란들이 있었던 네 개의 문제를 자세한 설명과 함께 풀어드리겠습니다. 환경에 관한 글이 네 개의 지문이나 나온 것이 주목됩니다. 지문은 화려하고 복잡해서, 첫 문장을 정확히 읽고 주제를 찾아낼 수 있는 실력이 있지 않았다면, 정말 힘들었을 거라고 생각됩니다. 학생 여러분들 힘내시고, 진짜 변별력을 보여줄 수 있는 실력을 다지고 쌓기로 심기일전하시고 새롭게 힘을 내어 시작하시길 기원합니다.

문형 분석

● 문법 4문항

밑줄에서 틀린 부분, 빈칸에 맞는 문법적 내용 넣기, 영작 문제 2개(~하자마자 ~했다, 여러 가지 작은 포인트들 물음)

● 어휘 2문항

penchant, jeopardize 문제화된 단어는 어려웠지만, 문맥이 분명하고 정답은 쉬웠음

● 회화 2문항

Either will do.와 What is she like? 둘 다 여러 번 시험에 나왔던 표현들임. What is she like?이 무슨 뜻인지 알면서도, '그 사람 어때요' 할 자리에 '그 사람이 어떻게 생겼어요?'를 답으로 한 아쉬운 경우들이 많았음. 부디 학생들이 외모에 너무 집착하는 분위기를 바꿔주길 바람.

● 이디엄 1문항

take in의 다양한 뜻을 여러 문장을 통해 확인하기

● 독해 11문항

빈칸에 주제관련 표현 넣기(미국 대선과 유럽 왕실 혈족, 곰을 풀어서 환경보호하기, 전기회사에서 실행한 환경과 생산성 관련 실험(호손실험-행정학 영역))

빈칸에 글의 내용과 흐름에 맞는 표현이나 단어 넣기(to the contrary, 두려움의 기능 desirable, 악어 사냥 금지)

주제나 제목 찾기(산업 내부적인 갈등과 대중의 영향력, 민족학살의 세기)

순서 맞추기(날씨가 인간에게 미치는 영향)

연결어 찾기(문화는 빙산의 일각이다)

지시어들의 의미 확인(미신에 관해)

이 문제들은 인터넷 상에 공개된 많은 복원자료를 통합한 것이고, 영문과 정답 및 해설은 실력 있는 원어민의 감수를 거친 것입니다.

1. 다음 밑줄 친 부분 중에서 문법상 어색한 것은?

Toy-related injuries for last year $\underline{\text{are}}$ estimated at about two million. This is bad news, but there is $\boxed{1}$

good news. Part of the good news is that this estimate was about one percent less than $\underline{\text{those}}$ of the

(2)

previous year. The other good news is that $\underline{less\ than}$ three percent of these injuries required

3)

emergency room visits. However, this would suggest many of these injuries were serious.

(4)

- 해석> 장난감 관련 상해들이/ 작년 동안/ 추정된다/ 약 2백만 건 정도로.// 이것은 나쁜 소식이다,/ 그러나 좋은 소식도 있다.// 좋은 소식 중에 일부는 이 측정수치가 작년에 대한 수치보다 약 1 퍼센트 덜하다는 것이다.// 나머지 좋은 소식은 이런 상해들 중에 3 퍼센트 이하가 응급실 방문을 필요로 했다는 것이다.// 그러나, 이것은 암시할 것이다/ 많은 수의 이런 사고들이 심각했다는 것을.//
- 해설〉① 동사〉수·시제·태 확인 주어가 injuries이므로 복수 동사를 썼고, 현재의 수치를 말하므로 시제는 현재 좋다. '추정되다'라는 수동문을 쓴 것이니까 are는 분명히 맞다.
 - ② 대명사〉대명사가 지시하는 내용 확인 those는 이번해의 수치에 비교해서 작년 의 수치를 말하는 대명사인데, the estimate for the previous year에서 앞에 제시된 the estimate를 대명사로 바꾼 것이다. 작년의 수치가 estimates, 즉 복수였을 수 있을까? 올해는 약 2백만이라는 수치가 나왔고, 작년에는 2백만보다 1프로정도 더 많았으니까 2백 2십만 정도라는 하나의 수치가 있었을 것이다.

따라서 답은 ②이다.

정답〉②

2. 다음 밑줄 친 곳에 들어갈 알맞은 것을 고르시오.

As in other jurisdictions, public safety determines the priority for snow removal in the district. Clearing and salting efforts focus first on major roads, commuter thoroughfares and designated Snow Emergency Routes. Streets that are narrow, steep, or shaded, receive special attention, ______scheduled for repair.

- (1) as do those streets
- 2 do as those streets
- 3 as those streets do
- 4 do those streets as
- 해석> 다른 관할 구역들에서처럼, 공중 안전이 제설작업의 우선성(우선적으로 되어야 한다는 것)을 결정한다/ 그 구역에서.// 제설하고 소금을 뿌리는 노력들은 먼저 주요 도로, 통근자 도로들 그리고 지정된 제설응급도로 들에 초점이 주어진다.// 좁거나 가파르거나 그늘진 도로들은 특별한 관심을 받는다,/ 보수를 하기로 예정된 도로들도 그렇다.//
- 해설〉문장에서 주어는 Streets이고 동사는 receive, 목적어는 special attention이다. 쉼표 뒤에 부사절을 연결하는데, 의미는 '~~인 도로들도 그렇듯이'이다. 선택항을 보면, those streets는 계속 연결되어 있고, as와 do의 위치를 정하라는 주문인데, scheduled for 이하가 streets를 설명하는 형용사 역할을 한다. 부사절에서 주어가 무척 길고, 동사는 do하나로 receive special attention을 대신할 수 있는 상태이다. 이런 경우 동사를 먼저 쓰

여러분 안에 숨어있는 영어실력 찾기! 강수정의 희망영어 ●●●●●●●●●●●●●●●●●●●

고, 주어를 뒤로 보낸다. 특히, 비교급의 as와 than 뒤에서 이런 식의 도치가 흔히 발생한다.

정답 ①

2	공통으로	드어가	스어느?
υ.	$\sim \sim - \pm$	= - -	玉 ~ 〒!

- * It was really easy to ______ you _____. You should be less gullible.
- * It's difficult for people in the neighborhood of the university to ____ students ___ to add to their income.
- * Halfway through the chapter I stopped. I could not _____ a single word.
- 1) take in
- (2) figure out
- (3) pick up
- 4 get through
- 해석> * 다음은 정말 쉬웠다/ 당신을 속이기가.// 당신은 너무 쉽게 남의 말을 믿지 말아야 한다.//
 - * 다음은 어렵다/ 대학 주변에 있는 사람들이 학생들을 들이는 것은(하숙생을 받아들이는 것은)/ 그들의 수입에 더하기 위해.//
 - * 그 장의 절반을 읽다가 나는 그만뒀다. 나는 단 한단어도 이해할 수 없었다.
- 해설〉 take in은 '~을 잡아서 안으로 데려오다'라는 의미에서 1. 포함하다(include), 2. 숙박시키다(accommodate), 3. 이해하다(understand), 4. 속이다(deceive), 5. 옷의 단을 줄이다 정도의 의미를 파생시킨다. 구동사는 구성단어의 의미를 블록 맞추듯이 짜 맞추어서 파생될만한 의미를 생각하는 연습을 해야 한다. 세 번째 문장에서 '파악하다'라는 의미의 figure out을 생각하게 되고, 나머지는 자신이 없으니까 ②를 답으로 한 학생들이많을 텐데, take in은 무척 많이 사용하는 중요 구동사니까 이번 기회에 잘 알아두자.

답〉 ①

4. 밑줄에 알맞은 것은?

For many years, alligator skin was popular in the United States for making fashionable leather shoes and purses. From 1870 to 1965 at least ten million alligators were killed in the United States for leather. Then, in 1967, the government made laws against hunting alligators. After that the alligator population began to grow again. Now there are

- 1 no more alligators in the United States
- 2 more alligators than there were in 1967
- 3 more alligator skins for making shoes and purses
- (4) nearly two million alligators in the United States
- 해석> 여러 해 동안, 악어가죽은 미국에서 인기가 있었다/ 유행하는 가죽 신발이나 지갑을 만들기 위해서.// 1870 년에서 1965년 사이에/ 적어도 천만마리의 악어들이 미국에서 가죽용으로 잡혔다.// 그러다가, 1967년에, 정부는 악어 사냥을 금지하는 법을 만들었다.// 그 이후에 악어의 수가 다시 증가하기 시작했다.// 현재는 약 2백만 마리의 악어들이 있다/ 미국에.//
- 해설〉 대부분 별다른 고민 없이 정답을 ②라고 했겠지만, 영어의 감으로 ②는 너무 김새고 맥이 풀려서 이렇게 말했을 리가 없다고 생각된다. 이 글은 악어사냥금지 법안이 있기 전과 후의 악어 수 변화를 말하고 있다. 글의 요점을 따라가 보면, '1870년부터

1965년까지 거의 100년 동안 천만마리가 살해됐는데, 67년에 법을 만들어서 그 인구가 늘기 시작했다. 그래서 지금은 이 정도 많은 숫자의 악어들이 있다.'이렇게 말해줘야지 똑똑한 글로 보이지, 67년부터 악어수가 늘기 시작했다는 이야기를 앞에 해놓고, 지금은 67년보다 많은 악어가 있다는 것은 너무 뻔하고 새로운 정보가 전혀 없기 때문에 싱겁다는 판단이다. 거의 10명중에 9명 이상이 ②를 답으로 했을 것이기때문에 본인도 마음이 무겁지만, 답은 ④이다.

답〉 ④

워어민과의 토론〉

K.Sujung> Aaron, I think the answer should be ④ since this text contrasts the numbers of alligators between before and after the regulation and it already mentioned that after the law, the alligator population started to increase. I think the last sentence should mention the current situation of the gradual increase since 1967. Choice ② is too facile or redundant. I think if there were no choice ④, choice ② could fit into the blank, but.... What is your opinion?

Aarom> My thoughts exactly, 2 is okay but a needless sentence. 4 would be best.

5. 다음 글의 제목으로 알맞은 것을 고르시오.

The economic struggle in America continues; but it seems apparent that the struggle is no longer between the giant segments of our society, but within them. Battles for power and control are being fought within some of the large corporations, enlivened by wars in which the big prizes are stockholder's votes or proxies. Similarly, struggles for power are taking place within the large labor organizations. In each case, public opinion seems to be playing an increasingly important part, judging by the dramatic efforts being made to inform the people about the partisan position. So long as the battleground involves public favor, moderation seems neither implausible nor unnatural.

- (1) A compromise in dispute between labor and capital
- 2 The importance of votes and proxies
- (3) Public influence of internal industrial conflicts
- 4 The need for moderation in labor-management disputes
- 해석> 미국에서 경제관련 투쟁이 지속되고 있다;/ 그러나 다음은 명백해 보인다/ 그 싸움이 더 이상 우리사회의 거대한 단편들(예를 들어, 노측, 사측, 학생, 경찰, 정치권 등의 거대하지만, 특정영역을 이루는 무리들) 사이에서가 아니라,/ 그 내부에 있다는 것이다.// 권력과 통제권에 대한 싸움은 싸워지고 있다/ 일부 대기업 내부에서,/ 다음의 전쟁들에 의해 더욱 활기를 더하며/ 그 대가가 주주들의 의결권이나 또는 대리권인.// 이와 비슷하게, 권력 투쟁이 규모가 큰 노동 단체들 내에서도 발생하고 있다.// 각 경우에서, 여론은 갈수록 중요한 역할을 차지하고 있는 듯이 보인다./ 극적인 노력에 근거해 판단하면서(judging by sth)/ 사람들에게 당과적 입장에 대해 알리기 위해 만들어지고 있는.// 그 싸움터가 대중적인 지지를 필요로 하는 한,/ 중재이라는 것은 있을법하지 않은 것도 아니며, 또한 자연스럽지 못한 것도 아닌 것처럼 보인다.//
- 해설〉문단의 주제는 첫 문장에 나온다. 첫 문장에서 key word를 찾으면, 'economic struggle, within the giant segments'이다. 즉, 경제 단위들이 그 단위 외부의 요소들과 싸우는 것이 아니라, 그 단위 내부적인 분쟁이 많다는 것이 주제라는 말이고, FTA 관련 분쟁들

에서 볼 수 있듯이, 흔히 경제적 갈등은 자국과 외국, 혹은 사측과 노측, 임시직 고용 자와 정규 고용자등 상대 집단과의 갈등인데, 집단 내 갈등이 많아진다는 것은 좋은 '화제(화제)'이다. 그 다음 내용을 보면, with large corporations, with the labor organization 등에서 '집단 내 경제 갈등'이 주제임을 확인하게 되어 있다. 본문의 중간부터 뒤로는 주식회사 체재이므로 주주들의 반응이 경제 갈등에 주요 고려사항이라는 것, 따라서 대중의 지지를 얻어야 한다면, 중재와 조정을 통해 해결해나가는 것이 그럴법하기도 하고(plausible) 자연스럽기도 하다는 내용으로 정리했다.

답〉③

6. 밑줄 친 부분에 알맞은 것을 고르시오.

Wildlife officials would introduce five bears to the Bitterroot Mountains each year for five consecutive years, starting in 2002. They anticipate that the grizzly population, with its slow reproductive cycle, would take more than 100 years to reach the projected goal of about 300 bears.

Wildlife officials have a plan ______.

- (1) to live with five bears in the Bitterroot Mountains.
- 2) to observe the grizzlys' behavior in a wild state.
- 3 to set bears free to increase their population.
- (4) to reproduce bears in an extremely controlled situation.
- 해석> 야생 동물 관리들은 5마리의 곰들을 도입할(풀어줄) 것이다/ 비터루트 산에/ 매년마다 5년 동안 (연속해서)/ 풀어줄 예정이다/ 2002년부터 시작하여.// 그들은 예상한다/ 회색 곰의 인구가, 느린 생식 주기를 가져서 (새끼를 가져 낳는 기간이 길다는 의미), 100년 이상이 걸릴 것이라고/ 계획된 약 삼백 마리의 목표에 도달 하는데.//
- 해설〉 5년간 곰을 다섯 마리씩 풀어줘서 100년 만에 300마리쯤 산에 곰이 퍼져있도록 하겠다는 의미이므로 당연히 ③이 답이다. ④는 extremely controlled situation이라는 말이 전혀 본문과 어울리지 않는다. 위 표현은 마치 멸균되고 방탄 보안장치가 된 실험실에서 곰을 생식시키겠다는 내용 같다. 원어민 친구는 곰을 풀어놓는 야생(the wild)은 극도로 통제된 상황이 아니라고 말하며, 위 의견에 동의했다.

답〉 ③

7. 다음 밑줄 친 곳에 가장 적절한 표현을 고르시오.

Mary: Our student from Seoul arrived on Monday.

Bill : What's her name?

Mary: Soon-hee.

Bill: That's a pretty name! _____.

Mary: She's really nice. I'm sure we'll get along well. We seem to have a lot in common.

Bill : How do you know that already? What does she like doing?

Mary: Well, she likes dancing, and so do I. And we both like listening to the same kind of

music.

Bill: Oh, that's good. I can't wait to meet her.

1) What does she look like?

② What's she like?

(3) How is she now?

4) What would she like to do?

해석> Mary: 서울에서 온 우리 학생이 월요일 날 도착했어요.

Bill : 그녀의 이름이 무엇이죠?

Mary : 순희요.

Bill : 이주 예쁜 이름이네요. 어떤 사람이던가요?

Mary : 그녀는 정말로 좋아요. 분명히(I'm sure) 우리는 잘 지낼 거예요. 우리는 공통점이 많은 것처럼

보여요.

Bill : 어떻게 그것을 이미 알고 있죠? 그녀가 뭘 하기를 좋아하죠?

Mary : 글쎄요, 그녀는 춤추는 것을 좋아하고, 저도 그래요. 그리고 우리 둘 다 같은 종류의 음악을 듣

는 것을 좋아해요.

Bill : 그거 좋군요. 그녀를 정말 보고 싶네요.

해설〉 '이름 참 예쁘네요. 어떻게 생겼어요?'와 '이름 참 예쁘네요. 사람이 어때요?' 중에서 어느 것이 더 어울리는지 판단해야했다. 지금까지의 분위기로도 어떤 사람의 소개를 들으면, 먼저 이름을 묻고, 그 사람의 성격이나 외모나 취향 등 포괄적으로 열어놓고 질문하는 '그 사람 어때요?'가 훨씬 어울리고, Mary의 대답을 들어보면, 어디에도 외모에 대한 언급은 없다. She's really nice.는 외모에 대한 대답이 아니고 성격이 좋다는 말이다. 만약 '어떻게 생겼어요?'에 대한 답으로 '정말 예뻐요'라고 말하려면, She's really pretty.나 She's gorgeous!라고 했을 것이다. She looks really nice.라는 문장을 외모에 대해서 하는 경우는 특별한 복장을 차려입은 사람에 대해서 '(그 옷을 입으니) 정말 멋지더군요.' 정도의 상황뿐이라고 한다.

답〉②

* 다음 밑줄 친 단어와 가장 의미가 비슷한 것은?(8~9)

8.

If you happen to have an unhealthy <u>penchant</u> for salt, it may not be solely your fault. Mom may have to share some of the blame, or so suggests a small but intriguing body of research.

(1) ailment

(2) ornament

(3) treatment

4 liking

- 해석> 만약 당신이/ 어쩌다보니(happen to) 소금을 좋아하는(for) 건강에 해로운 성향(penchant)을 가지고 있다면,/ 그것은 오로지 당신만의 잘못이 아닐 것이다.// 엄마가 아마도 그 비난의 일부를 공유해야할 것이다,/혹은 그렇다고 암시한다/ 한 규모는 작지만 흥미로운 연구결과가.//
- 해설〉어려운 단어가 나오면 담대하게 '추측(guessing)'이라는 막강한 무기를 들고 출장한다. '추측'은 현명한 방법과 절차들을 가진 고도의 사고 게임이라는 면에서 단순한 찍기와 다르다. 추측의 가장 중요한 근거는 맥락(context)이다. 맥락은 이 글의 주제가 'unhealthy, salt, mom share', 즉 '소금은 몸에 해로운데, 아마 유전일 것이다'라는 것이다. 이렇게 주제를 정리하면, '혹시 당신이 소금을 좋아하면'이라고 내용을 정리하게되고, penchant는 생전 처음 들어보는 단어이나, '좋아함'은 liking이라는 것을 아니까답은 ④이다.
- 어근 살피기〉 penchant는 yahoo에서 4백만 번쯤 검색되는 단어인데, 역시 4백만 번쯤 검색되는 propensity와 함께 '매달리다(hang)'를 뜻하는 'pen'을 어근으로 가지고 있다. '~을 좋아하는 성향이 있으면, 그 쪽에 매달릴 거라는 생각에서 penchant와 propensity는 '성향, 취향'을 뜻하게 되었고, 목걸이 앞쪽에 매달리는 장식물을 펜던트(pendant)라고 하는 것도 마찬가지고, 책의 끝에 매달리는 부록과 내장의 끝에 매달리는 맹장을 둘 다 appendix라고 하는 것도 모두 pen이 'hang'을 뜻해서이다.

답〉 ④

9.

Once pregnant, women face an uncomfortable reality: The stigma of unwed motherhood is greater than that of having an abortion. Students are often forced to drop out of school. Working women can find their careers jeopardized.

- (1) increased
- (2) destroyed
- 3 endangered
- (4) revealed
- 해석> 일단 임신하면(they are가 생략됨),/ 여성들은 불편한 현실을 직면한다:// 미혼모라는 오명은 더 크다/ 유산을 했을 때의 그것(stigma)보다.// 학생들은 종종 강요받는다/ 학교를 그만두도록.// 일하는 여성들은 그들의 직업이 위태롭게 된 것을 발견할 수도 있다.//
- 해설〉 추측의 가장 큰 근거인 주제와 문맥 살피기를 하자. 이 글의 주제는 pregnant, unwed motherhood, stigma, abortion 등의 단어에서 드러나지만, 많은 학생들은 stigma, unwed가 뭔지 몰랐을 것이다. unwed는 'wedding하지 않은(un)'인데, 시험장에서 그런 것을 풀어 읽을 만한 정신은 없을 것이다. 그렇다면, 아는 것 중심으로 읽자! 그래서 주제를 'pregnant, uncomfortable'라고 하자. 그렇다면, 주제는 '임신과 관련한 불편함'이고, 혹시 임산부가 거동이 불편하거나 아프다는 이야기일 수도 있지만, students, drop out of school, working women... 등의 이야기로 보아 abortion이 '낙태'라는 것을 몰라도, 여하간 분명한 것은 임신으로 인해 직장생활에 어려움을 겪게 되는 것이다. 'find 목적어 목 적보어' 구조로 되어 있으니, 우리는 Their careers are jeopardized라는 문장에서 jeopardized는 부정적인(negative -) 의미의 단어일 것이라고 생각한다. 따라서 increased 를 제외하고, revealed는 '그들의 직업이 드러나진다(?)'는 나쁜 말이 아니므로 배제한 다. 그러면, 임신 때문에 직장이 파괴된다는 것인가? 위험(danger)하게 된다는 것인가?
- 동의어 설명〉 '위험'을 의미하는 대표적인 단어는 danger, risk, hazard, jeopardy이다. '~이 위험하다'는 be at risk, be in danger, be in jeopardy, be under threat 등으로 표현하고, '~을

위태롭게 하다'라는 타동사적인 표현은 endanger, put sb/sth in danger/ jeopardy, put sb/sth at risk, jeopardize, pose a threat, threaten 등으로 표현한다.

답〉③

10. 다음 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

5세미만인 9백만 명의 아이들은 적어도 한명의 흡연자가 있는 집에 산다.

- (1) Nine million children below the age of 5 live in homes with one smoker.
- (2) Nine million children above the age of 5 live in home with at least one smoker.
- 3) Nine million children of the age of 5 live in homes where both parents smoke.
- (4) Nine million children under the age of 5 live in homes at least one person smokes.
- 해설〉영작문제풀이의 제 1과제는 '한국어 정확히 읽기'이다. 한국어에 있는 대로 꼼꼼하고 정확하게 표현한 것을 찾아야 하기 때문에, 한국어 문장의 의미를 정확히 분석하는 것이 가장 중요하다. 그 다음은 답이 될 수 없는 것부터 배제해간다. '미만인'은 절대 above나 of가 아니므로 ②와 ③을 일찌감치 배제. '적어도'라는 말이 들어간 선택항은 ④ 뿐이다.

정답 > ④

11. 다음 문장을 영어로 옮긴 것 중 바르지 않은 것은?

내가 집을 나오자마자 비가 억수같이 쏟아지기 시작했다.

- ① The moment I left home it began to rain heavily.
- 2 No sooner had I left home than it began to rain heavily.
- 3 As soon as I left home, it began to rain heavily.
- (4) I never left home without beginning to rain heavily.
- 해설〉 '~하자마자 ~했다' 혹은 '~하자마자 ~하다'라고 잇따라 일어나는 두 가지 사건을 표현하는 방법은 정말 자주 출제되는 포인트이다. No sooner ~ than ~, hardly/ scarcely/barely ~ when(before) 등의 구조에서 앞서 있던 일에 과거완료 시제를 쓰고, 뒤에 있는 일에는 과거 시제를 쓰는 시제 문제와, 부정어(no, sooner, hardly, scarcely, barely)를 문장 앞으로 보냈을 때, 조동사 had를 주어 앞으로 도치시키는 도치문제가 결합해 있어서 출제자들에게 매우 구미가 당기는 부분이다. 게다가 같은 내용을 the moment이나 as soon as로 표현하면, 앞 사건과 뒤 사건 모두 과거 시제를 쓰니까 그것도 알아두어야 한다. 선택항 ④는 쓰여 있는 대로 해석하면, '나는 결코 집을 떠나지 않았다/ 심하게 비가 내리기 시작하지 않고는.//'인데, beginning의 주어가 I처럼 되어있다. beginning의 주어는 it이므로, without it beginning to rain/ without it raining heavily이라고 하면 말이 되지만, '심하게 비가 내리기 시작하지 않고는 결코 집을 떠나지 않았다'라는 말은 '과거에 항상 비가 억수로 쏟아질 때만 집을 나섰다'라는 한국어 제시문과 전혀 다른 의미를 갖는다.

정답〉 ④

12. 다음 빈칸에 알맞은 것?

This attitude — that noting is easier than to love — has continued to be the prevalent idea about love in spite of the overwhelming evidence

- (1) in vain
- (2) in addition
- (3) by and large (4) to the contrary

해석> 이러한 태도는-/ 사랑하는 것보다 더 쉬운 것은 아무것도 없다는-/ 계속해서 사랑에 대한 지배적인 관념이 되어왔다/ 압도적인 증거에도 불구하고/ 대조적인.//

해설〉글의 주제는 'nothing is easier than to love'라는 태도를 반박하려는 것이다. 영어는 글 쓴이의 주장을 펼치기 위해 흔히 먼저 반대편에 선 사람들의 이야기로 말을 시작하 고, '하지만(But, Yet, However)'이라는 말 다음에, 그들의 주장이 왜 틀렸는지, 나는 그 들과 어떻게 다른 생각을 하고 있는지를 설명한다. 다른 사람들의 주장은 Most(many, some) people believe(think) 등으로 시작해서 말해서, '상식적으로는 ~이라고 알고 있지 만, 사실은 다르다'로 전개하는 편이다. 위 글에서 this attitude는 다른 사람들의 태도 이고, 그들이 틀린 태도를 갖고 있음에도 continue to be prevalent하다고 해서, 그 태도 가 잘못된 상식이라고 지적했다. 그 다음 그 태도를 부정하기 위해, overwhelming evidence를 제시하려는 상황이다. 따라서 빈칸에는 앞의 태도가 틀렸다는 것을 보여주 는 증거들이 많다는 내용이 들어가야 한다. in vain 소용없이, in addition 게다가, by and large 대체로

답〉 (4)

13. 다음 빈 칸 안에 가장 알맞은 것을 골라라.

Monday, August 16, 2004 When it comes to American presidential elections, blue blood ______. So say British researchers who predict Democratic challenger John Kerry will oust President Bush on Nov. 2 simply because he boasts more royal connections than his Republican rival. After months of research into Kerry's ancestry, Burke's Peerage, experts on British aristocracy, reported on Monday that the Vietnam War veteran is related to all the royal houses of Europe and can claim kinship with Czar Ivan "The Terrible," a previous Emperor of Byzantium and the Shahs of Persia. "Because of the fact that every presidential candidate with the most royal genes and chromosomes has always won the November presidential election, the coming election - based on 42 previous presidents - will go to John Kerry." Similar research carried out on Bush ahead of the 2000 presidential race showed that he beat Al Gore in the royal stakes claiming kinship with Britain's Queen Elizabeth as well as with Kings Henry III and Charles II of England.

- 1 is to be made little of
- (2) counts
- 3 can have a positive effect on Bush
- 4) fails the Vietnam War veteran

해석> 2004년 8월 16일 월요일

미국의 대통령선거에 관한한,/ 푸른 혈액이 _____이다.// 그렇게 말한다/ 영국의 연구가들은/ 민주당의 도전자 존 케리가 부시대통령을 쫓아낼(oust는 out과 비슷한 의미) 것이라고 예언한/ 11월 2일에/ 단순하게 도 그가 더 많은 왕족의 연줄들을 자랑하기 때문에/ 그의 공화당 라이벌 보다.// 수개월에 걸친 케리의 가문에 대한 조사 후에./ 버크의 Peerage는./ 영국의 귀족사회에 관한 권위자들인./ 월요일에 보고했다/ 그 베트남 전 퇴역군인이 유럽의 모든 왕가와 관련되어 있으며/ 친척관계를 주장할 수 있다고/ "그 끔찍한 자"인 이반 짜르(러시아의 황제, Czar과 Tsar 두 가지 형태로 씀)와의/ 한 비잔틴의 예전 황제./ 그리고 페르시아의 황제들과의 (친척관계를).// "다음의 사실 때문에/ 모든 대통령의 후보자들이/ 가장 많은 왕족의 유전자와 염색체를 가진/ 항상 11월 대통령 선거에서 이겨왔다는./ 다가오는 선거는/ -앞선 42명의 대통령들에 기반을 두어-/ 존 케리에게로 갈 것이다." 유사한 연구가/ 부시에 관해 수행된/ 2000년 대선이 있기 전에/ 보였다/ 그가 왕가 지분(stake 주식의 지분)에 있어서 엘 고어를 앞질렀다는 것을/ 영국의 엘리자베스 여왕과 친족관계(kinship)를 주장하면서/ 또한 영국의 헨리 3세와 찰스 2세 왕들과의 것들도 그렇고.//

해설〉본문을 읽다가, 주제가 American presidential elections, royal connections이라는 것을 찾아 내야한다. 주제는 미국 대통령 선거와 유럽 왕실 혈통의 관계이고, 그러면, blue blood 가 royal connections의 동의 표현일거라고 추측하면 좋다. 따라서 그것이 중요하다는 의미를 넣어야한다. count는 '셈하다'라는 뜻 외에 matter와 마찬가지로 '중요하다'라는 뜻을 가진 자동사로도 쓰인다.

정답〉 ②

14. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

The Hawthorne experiment was conducted in the late 1920s early 1930s. and management of Western Electric's Hawthorne plant, located near Chicago, wanted to find out if environmental factors such as lightning, could affect worker' productivity and morale. of scientists experimented team social with a small group employees who were set apart from their coworkers. The environmental conditions of this group's work area were controlled, and the subjects themselves closely were observed. To the great surprise of the researchers, the productivity of these workers increased in response to any change in their environmental conditions. The rate of work increased even when the change (such as sharp decrease in the of light in the workplace) seemed unlikely to have such an effect. It was concluded that the presence of the observers had caused the workers in the experimental group to feel special. As a result, the employees came to know and trust one another, developed a strong belief in the importance of their job. The researchers believed changes in the work environment, that this, not the accounted for the increased productivity.

The Hawthorne experiment suggests that _____

- (1) social scientists are good workers
- 2 workers' attitudes are more important than their environment
- (3) even those Hawthorne workers who were not in the experiment improved their productivity
- 4 productivity in electric plants tends to be low

해석> 호손실험은 1920년대와 1930년대 초에 수행되었다.// 웨스턴 일렉트릭사의 호손사의 공장 경영진은, 시카고 근교에 위치한,/ 알아내기 원했다/ 번개와 같은 환경요인들이 근로자들의 생산성과 사기에 영향을 미칠 수 있는지를.// 사회 과학자들의 한 팀이 소수의 근로자들과 실험을 했다/ 동료들로부터 격리된.// 이 집단의 작업 영역의 환경조건은 통제되었으며,/ 피실험자들 자신들도 면밀히 관찰되었다(환경뿐 아니라 개인들도 관찰되었다).// 연구자들이 크게 놀랍게도,/ 이 근로자들의 생산성이 증가했다/ 그들 환경조건의 어떤 변화에나 반응하며.// 작업속도는 증가했다/ 변화가(작업장에서 조명 수준이 갑자기 줄어드는 것 같은) 그러한 영향을 미칠 것 같지 않은 때조차.// 다음이 결론지어졌다/ 관찰자들의 존재가 실험집단의 근로자들로 하여금 특별하다고 느끼게 했을 것이라는.// 그 결과로, 근로자들은 서로를 알게 되었고 신뢰하게 되었다./ 그리고 그들은 발달시켰다/ 그들의 일의 중요성에 대한 강한 믿음을.// 연구자들은 믿었다/ 이것이, 작업환경에서의 변화가 아니라, 증가된 생산성을 설명하는(account for) 것이라고.//

해설〉실험의 목적은 '환경이 생산성에 미치는 영향'이었고 결론은 '환경보다는 노동자들의 태도가 생산성에 변화를 만든다'는 것이다. 얼마나 빠르고 선명하게 독해하는지를 보기 위해 평이하지만 길이가 긴 지문을 문제화했다.

정답〉②

15. 문맥에 맞는 순서는?

- (7) In one study, biometeorologists suggested a statistical correlation between bone density and temperature. Some Hungarian scientists have found an increase in dental periostitis(gum inflammation) with the passage of a warm front. According to some Swedish doctors, migraine headaches increase three days after a change in barometric pressure and temperature.
- (나) In Europe, where biometeorology began and has flourished, it's assumed that ordinary weather affects ordinary human beings in a myriad of ways.
- (다) Meanwhile, researchers in Japan noticed an increase in asthma attacks when the wind changes direction.
- ① (나)-(다)-(가)
- ② (다)-(가)-(나)
- ③ (나)-(가)-(다)
- ④ (다)-(나)-(가)
- 해설 및 해석〉먼저 문단의 첫 문장이 (나)인지 (다)인지 결정하자. 문단을 Meanwhile,로 시작했을 리는 없다. 보통 문단의 첫 문장은 모든 말이 처음 소개되므로, 정관사 the나 he, she, it, this, that 등이 없고, however, for example 등의 부사어구도 없다. 그리고 무엇보다 첫 문장은 문단의 주제가 무엇인지를 분명히 드러낸다. (나)를 해석하면,
 - (나) 유럽에서, 생명기후학이 시작했고 번창해온,/ 다음이 추정되고 있다/ 정상적인 날씨가 정상적인 인간 들에게 영향을 미친다고/ 셀 수 없이 많은 방식들로.//
 - ; 이 문장은 본문의 주제가 weather affect humans이라는 것을 분명하게 밝히고 있다. 여기서 선택항 ②와 ④를 제외한다. 그 다음 (가)와 (다)를 읽는데, 앞부분을 보니 in one study라는 말의 one이 아주 맘에 든다. 주제를 말하고는 '어떤 연구가 있었는데, 그 연구를 설명해 드릴게요, 그러나 meanwhile 반대하는 사람들도 있습니다.'로 가는 것이 마땅하다고 판단되어, (가)부터 해석해본다.
 - (가) 한 연구에서, 생명기후학자들은 통계적 상호 연관을 제안했다/ 뼈의 밀도와 온도 사이에.// 어떤 형가리 연구자들은 치아 페리오타이티스(잇몸 염증)/ 난류의 통과와 동반하는.// 어떤 스웨덴 의사들에 따르면, 심한 두통들은 기압과 온도 변화가 있고 3일 후에 늘어난다.//
 - ; 이렇게 읽어보니 날씨가 인간에게 영향을 미친다는 (나)의 주제에 대해 구체적인 예를 들어 증명한 것이 분명하다. (다)를 해석해서 확인하고, 세 개의 문장을 순서에 맞게 읽어본다. migraine은 흔히 '편두통'이라고 해석되지만, 사실은 아주 심한 두통을 말하는데, 너무 심해서 때로는 시력이 약해지고 정상적인 활동을 할 수 없을 정도의 두통이다. 이런 심한 두통 때문에 일주일씩 학교나 직장에 나가지 못하는 사람들도 있다

고 한다.

(다) 반면(한편으로), 일본의 연구자들은 천식 공격의 증가를 관찰했다/ 바람이 방향을 바꿀 때.// ; 제일 처음의 예상과 달리 meanwhile 다음에 역접이 아니라 순접으로 내용을 연결하며, 유럽이 아닌 다른 곳에서의 연구 결과를 말하고 있지만, meanwhile은 먼저 한 가락이야기를 풀어놓고, 환기를 하고 방향을 돌려보기 위해 한 말이므로 (다)는 제일 뒤에오는 것이 좋다.

답〉③

16. 빈 칸에 맞는 것은?

I don't mean to suggest that we should seek to eliminate fear altogether from human life. Were this humanly possible, it would not be practically ______. Fear is the elemental alarm system of the human organism which warns of approaching dangers and without which humanity could not have survived in either the primitive or modern worlds. Quite the contrary, fear can be a powerfully creative force.

- (1) desirable
- (2) repentable
- (3) lamentable
- (4) potential
- 해석> 나는 제안하려고 의도하지 않는다/ 우리가 애써야 한다고/ 두려움을 인간의 삶으로부터 완전히 제거하기위해.// 이것이 인간적으로 가능했다면(가정법; 가능하지 않다고 생각한다는 것을 과거시제 were로 표현),/ 그 것은 실제적으로 바람직스럽지 못할 것이다.// 두려움은 인간 유기체의 기본적인 경보체제이다/ 다가오는 위험에 대해 경고하는 역할을 하는,/ 그리고 그것이(두려움) 없다면 인간은 생존할 수 없었을 것이다/ 원시시대에서건 또는 현대의 세계에서건.// 상당히 대조적으로, 두려움은 강력하게 창조적인 힘이 된다.//
- 해설〉가정법 문장을 정확히 읽을 수 있으면 도움이 된다. Were this humanly possible, it would not be ______.(이것이 인간적으로 가능했다면, 그것은 _____이지 않았을 것이다.)은 실제와 다른 것을 가정하느라고 were와 would라는 과거 형태를 쓰고 있다. 즉, '(사실은) 두려움을 제거하는 것은 가능하지 않고, 두려움은 ______하다'라는 말을 하려는 것이다. 본문은 전체적으로 두려움의 긍정적인 기능을 말하고 있다. ②와 ③을 배제하고, 두려움이 잠재력이 있다보다는 생존(survival)까지를 포괄하는 desirable을 답으로 한다.

답〉 ①

17. 다음 글의 제목으로 알맞은 것은?

Then there was the dark side. Amid the glories of the century lurked some of history's worst horrors: Stalin's collectivization, Hitler's holocaust, Mao's Cultural Revolution, Pol Pot's killing fields, Idi Amin's rampages. We try to personalize the blame as if it were the fault of just a few madmen, but in fact it was whole societies, including advanced ones like Germany, that embraced or tolerated madness. What they had in common was that they sought totalitarian solutions rather than freedom. Theologians have to answer the question of why God allows evil. Rationalists have one almost as difficult: why doesn't progress make civilizations more civilized?

(1) The Global Century

- (2) The Century of Capitalism
- (3) The Century of Revolution
- 4 The Genocidal Century

- 해석> 그리고서 어두운 면이 있었다.// 20세기의 영광 가운데 역사상 최악의 공포들이 공격을 준비하며 숨어있었다(lurk): 즉 스탈린의 집단농장, 히틀러의 유태인 학살, 모택동의 문화혁명, 폴 포트의 킬링필드, 이디 아민의 광포한 행위(rampage) 등. 우리는 그 비난을 개인화하려고 노력한다/ 마치 그것이 단지 몇 몇 미친 사람들의 잘못이었다는 듯이,/ 그러나 사실 그것은 전체 사회들이었다,/ 독일 같이 진보된 것(사회)들을 포함하는,/ 광기를 지지하거나 참아주었던.// 그들이 공통으로 가지고 있었던 것은 그들이 전체주의적 해결책을 찾았다는 것이었다/ 자유라기보다는.// 이론가들은 다음의 질문에 대답해야한다/ 왜 신이 악을 허가하는지.// 이성주의자들은 그만큼이나 어려운 한 가지 것을 갖고 있다: 왜 진보는 문명들을 보다 잔인하지 않고 문명화된 것으로 만들지 않는가?//
- 해설〉 20세기를 반성하며, 스탈린, 히틀러 등의 잔인한 통치를 언급한다. genocide는 민족, 이나 탄생을 의미하는 gen(generation 세대, gene 유전자 등)과 '자르다'를 의미하는 cide(suicide 자살, insecticide 살충제)를 연결해서, 민족을 모두 죽인다는 뜻이 합성된 단어이다.

답〉 ④

18. 다음 밑줄 친 부분 중 의미 하는바가 나머지 셋과 다른 것은?

One superstition I can't seem to escape is the one dealing with calendars. In my family, we believe it's bad luck to look at ① a new calendar before the start of the new year. I can't ignore this because efficient administrative assistants at work hand out new calenders in late November or early December. Some of my coworkers hang ② them up as soon as they get them. So at any time, I'm likely to walk into a colleague's space and confront ③ the offending object. If I see one, I avert my eyes. Try as I might to rid myself of ④ this superstition. I'm not willing to take any chances, either.

- 해석> 내가 벗어날 수 없을 것 같은 하나의 미신은 달력을 다루는 것에 관한 것이다.// 우리 집안에서, 우리는 믿는다/ 다음은 운이 나쁘다고/ ① 새해 달력을 보는 것은/ 신년이 시작되기 전에.// 나는 이것을 무시할 수 없다/ 직장의(at work) 유능한 행정보조원들이 11월 말이나 12월 초에 신년 달력을 배포하기 때문에.// 나의 동료들 중에 일부는 ② 그것들을 걸어둔다/ 달력을 받자마자.// 그래서 어느 때라도, 나는 한 동료가 있는 곳으로 걸어 들어가 ③ 불쾌감을 주는 이 물건과 맞닥뜨릴 수 있는 것이다.// 내가 만일 하나를 보게 되면, 나는 나의 눈을 돌린다.// ④ 나는 내 자신에게서 이러한 미신을 없애려고 노력하지만, 어떤 기회를 잡으려는(모험을 하려는) 의지는 없다.//
- 해설〉①, ②, ③은 모두 달력을 지칭하고 ④는 달력을 보면 불운이 따른다는 내용 전체를 지칭한다.

답〉 ④

19. 다음 빈칸에 들어갈 알맞은 단어를 고르시오.

In	1966,	Edward	Hall	compared	the r	nature	of	culture	to	an	icebe	erg.	You	can	see	part	of	an
ice	berg b	ut most	of the	eiceberg	is bel	ow the	wa	ater and	ca	n't	be se	een.					_, n	ost
asp	ects of	f culture	are n	ot visible.	These	e invis	ible	aspects	are	e th	nings	that	we	are	famili	ar w	rith	but
don't usually think about or question.																		

(1) Nevertheless (2) Similarly (3) In contrast (4) After all

- 해석> 1966년, 에드워드 홀은 문화적 특성을 빙산에 비유했다.// 여러분들은 빙산의 부분을 볼 수 있다/ 하지만 빙산의 대부분은 물 아래 있고,/ 보일 수가 없다.// 마찬가지로, 대부분의 문화적 면모들은 보이지 않는 다.// 이러한 보이지 않는 특성들은 우리가 친숙하면서도, 보통 생각해보지 않거나 의문을 제기하지 하는 것들이다.//
- 해설〉첫 문장에서 문화와 빙산이 유사성이 있다고 주제를 말했고, 부연해서 설명하는 것으로 끝난다. 빈칸 앞부분과 뒷부분의 내용이 바뀌지 않으므로 순접사를 고른다.

답〉②

20. 다음 밑줄 친 곳에 가장 적절한 표현을 고르시오.

- A; Excuse me. I bought this radio here, and it doesn't work.
- B: Do you have your receipt?
- A: No I lost it. Can I exchange the radio for another one?
- B: Without your receipt, it's hard.
- A: Believe me. I bought it this morning.
- B: Then do you have any identification?
- A: Yes, I have a driver's license, and a credit card.
- B: O.K. _____. All you have to do is to go to the manager's office. Right over there.
- 1 Your opinion doesn't stand.

② I couldn't help it.

(3) All of them matter.

- (4) Either will do.
- 해석> A: 실례합니다. 제가 이 라디오를 여기에서 구입했는데 작동이 되지 않네요.
 - B: 영수증을 가지고 계세요?
 - A: 아니오, 그것을 분실했어요. 다른 것으로 교환이 가능할까요?
 - B: 영수증이 없으면 어렵겠는데요.
 - A: 믿어주세요. 오늘 아침에 이것을 샀어요.
 - B: 그럼, 신분증이 있으세요?
 - A: 예, 운전 면허증과 신용카드를 갖고 있습니다.
 - B: 좋아요. 둘 중 어느 것이든 괜찮습니다(Either will do). 그냥(all you have to do는 '당신이 해야만 하는 것은 모두'라고 직역되고, '단지 ~만 하면 된다'라는 의미이다) 관리자 사무실로 가시면 되요. 바로 저쪽에 있습니다.
- 해설〉I couldn't help it. 저도 어쩔 수가 없습니다. All of them matter. 그것들 모두가 중요합니다(matter=count 중요하다) Your opinion doesn't stand up to scrutiny.=Your opinion doesn't hold water. 당신의 의견은 면밀한 조사를 버티지 못합니다. 즉, 물샐 틈 없이치밀하지 못합니다.

답〉 ④