

2006 서울9급 행정학개론 기출문제(2006.10.1 시행)

김중규 교수님

<출제평>

수험생 여러분 수고하셨습니다.

2006 서울시9급 행정학은 변별력이 약간 걱정스러울 정도로 한 두 문제 외에는 전반적으로 평이하게 출제되었습니다. 문1의 경우 기본강의 때 프린트로 설명한 복수차관제 도입에 관한 문제였고, 문5의 경우 최적모형의 단계별 세부국면을 묻는 문제로서 이 문제는 상당수 수험생들이 당황했을 것으로 보입니다. 마지막 문20의 경우 약간 까다롭게 보이지만 초기에 편익이 많이 나는 대안이 더 능률적이라는 점을 생각하면 쉽게 알 수 있는 문제라고 봅니다.

금년도 시험이 거의 다 끝났습니다. 너무 결과에 집착하지 마시고 연휴기간동안 그간의 피로를 푸시기 바랍니다. 금년에 기초가 좀 미진했던 분들은 내년을 대비하여 차분히 기초부터 정립해 나가시기 바랍니다.

2006년 10월 1일 시행된 서울 9급 및 7급 기출문제는 카스파에서 시험직후 완벽복원하였으나, 교수님 미국체류 관계로 해설 및 정답을 미국으로부터 전송받는 과정에서 업로드가 다소 지연되었습니다. 이점 양지하여 주시기 바랍니다.

【문 1】 다음 중 복수의 차관을 두고 있는 우리나라의 행정부처를 고르시오.

- ① 통일부
- ② 교육인적자원부
- ③ 외교통상부
- ④ 국방부
- ⑤ 과학기술부

(답) ③ 2005.7.22 정부조직법 개정으로 외교통상부, 재정경제부, 산업자원부, 행정자치부의 4개 부처에 복수차관제가 도입되었다.(기본이론 강의때 배포, 설명한 보충프린트 참조)

【문 2】 행정개혁에 대한 다음의 저항 극복방안 중 규범적 전략에 해당되는 것은?

- ① 개혁의 점진적 추진
- ② 적절한 시기의 선택
- ③ 참여의 확대
- ④ 반대급부의 보장
- ⑤ 상급자의 권한 행사

(답) ③ 행정개혁에 대한 저항 극복방안 중 규범적, 사회적 전략은 구성원들로 하여금 자발적인 협력으로 개혁을 수용하고 개혁에 자발적으로 가담하게 하는 것으로 참여의 확대, 의사소통의 촉진, 집단토론과 사전훈련, 카리스마나 상징의 활용, 충분한 시간의 부여 등이 이에 해당된다. ① 개혁의 점진적 추진, ② 적절한 시기의 선택, ④ 반대급부의 보장은 공리적·기술적 전략에 해당되며, ⑤ 상급자의 권한 행사는 강제적·물리적 전략에 해당된다.(2007 선행행정학개론 p.1082)

【문 3】 아래 제시된 비판들은 행정학의 접근방법 중 어떤 접근 방법에 대한 비판인가?

- 행정과 환경의 교호작용을 강조하지만 개발도상국과 같이 변화하는 행정현상을 연구하는데 한계를 지닌다.
- 거시적인 접근방법을 취함으로써 구체적인 운영의 측면을 다루지 못한다.
- 행정의 가치문제를 고려하지 못한다.
- 현상 유지적 성향으로 인해 정치·사회적 변화를 설명하지 못한다.

- ① 생태론적 접근방법

- ② 행태론적 접근방법
- ③ 현상학적 접근방법
- ④ 체제론적 접근방법
- ⑤ 공공선택론적 접근방법

(답) ④ 위 내용은 체제론적 접근방법에 대한 비판에 대한 설명이다. 체제론은 행정과 환경의 상호작용을 강조하지만 지나치게 체제와 환경간의 균형만을 강조한 나머지 개발도상국과 같이 변화와 발전을 중시하는 행정현상을 설명하는데는 한계를 지닌다. 또한 지나치게 거시적인 접근방법을 취함으로써 체제내의 구체적이고 미시적 운영의 측면을 다루지 못하고 행정의 가치판단이나 정책결정, 인간의 심리적 문제를 고려하지 못한다.(2007 선행정학개론 p.186)

【문 4】 우리나라 공무원제도의 직급체계를 구성하는 요인으로 옳게 짝지은 것은?

- ① 나이도 - 근무경력
- ② 성실도 - 능력도
- ③ 나이도 - 책임도
- ④ 책임도 - 근무경력
- ⑤ 책임도 - 능력도

(답) ③ 직급이란 직무의 종류나 곤란도(난이도), 책임도 등이 상당히 유사하여 채용·보수 기타 인사행정상 동일하게 다룰 수 있는 직위의 집단을 말한다.(2007 선행정학개론 p.803)

【문 5】 Yehezkel Dror가 주장한 최적정책결정모형(Optimal Model of Public Policymaking)의 주요단계 중 ‘상위정책결정(meta-policymaking)단계’의 내용이 아닌 것은?

- ① 가치의 처리(processing values)
- ② 현실의 처리(processing reality)
- ③ 문제의 처리(processing problems)
- ④ 실천적 목표의 설정(establishing operational goals)
- ⑤ 정책결정전략의 결정(determining policymaking strategy)

(답) ④ Dror가 주장한 최적정책결정모형(Optimal Model of Public Policymaking) 중 상위정책결정(meta-policymaking)이란 정책결정을 위한 전략, 체제, 지식, 방법을 다루는 정책결정이전의 결정으로서 이 단계에는 1)가치의 처리, 2)현실의 처리, 3)문제의 처리, 4)자원의 조사·처리 및 개발, 5)정책결정시스템의 설계·평가 및 재설계, 6)문제·가치 및 자원의 할당, 7)정책결정전략의 결정 등 7개 국면들이 포함되어 있다.(노시평외, 정책학의 이해 p.298)

【문 6】 다음 중 정부 조직의 “내부성”을 설명한 것 중 적당하지 않은 것은?

- ① 더 많은 예산의 확보
- ② 최신 기술에 대한 집착
- ③ 정보의 통제
- ④ 파생적 외부효과의 통제
- ⑤ 공익과 무관한 내부조직 목표

(답) ④ 파생적 외부효과란 정부의 개입이 의도치 않은 역작용이나 부작용을 초래하는 것으로 정부실패의 원인은 되지만 내부성과는 무관하다. 내부성(internality)이란 공무원들이 최신기술에만 집착하거나 정보의 독점 및 통제, 더 많은 예산의 확보 등 사회목표인 공익과 무관한 내부적인 조직 목표나 사사로운 절차에 얽매이는 것을 말한다.

【문 7】 Cyert와 March의 회사모형에 대한 설명으로 옳바르지 않은 것은?

- ① 목표의 극대화가 아닌 만족할만한 수준의 달성을 추구한다.
- ② 각 하위부서들은 다른 목표를 제약조건으로 전제한 후 자기들의 목표를 추구한다.
- ③ 동시에 여러 가지 목표를 고려하지는 않는다.
- ④ 환경의 불확실성을 제거하기 위하여 환경을 통제할 방법을 찾는다.

⑤ 정책을 결정하는 주체는 참여자들 개개인이다.

(답) ⑤ 회사모형(Allison 모형 II)에서 정책을 결정하는 주체는 느슨하게 연결된 반독립적인 하위조직들의 집합체이다. 참여자들 개개인이 정책결정의 주체가 되는 것은 정치모형(Allison 모형 III)이다.(2007 선행정학개론 p.327) 회사모형(연합모형)은 ① 목표의 극대화(최적화)가 아닌 만족할 만한 수준의 달성을 추구하고, ③ 동시에 여러 가지 목표를 고려하지는 않고, ② 각 하위부서들은 다른 하위조직의 목표를 제약조건으로 전제한 후 자기들의 목표를 추구하고, ④ 환경의 불확실성을 제거하기 위하여 환경을 통제할 방법을 찾는다. 다만, 회사모형에서 환경의 불확실성은 '극복'의 대상이 아니라 그저 '회피'의 대상이다.

【문 8】 광역행정에 대한 아래의 설명 중에서 틀린 것은?

- ① 중앙집권과 지방분권을 조화시킬 수 있다.
- ② 사회변화와 제도 사이의 괴리를 완화시킬 수 있다.
- ③ 일상적인 도시행정수요가 경시될 수 있다.
- ④ 지방자치가 저해될 수 있다.
- ⑤ 협의회는 의결기관을 통해 강제이행권한을 가진다.

(답) ⑤ 우리나라 행정협의회는 독립된 법인체가 아니고 과세권이나 집행권 및 강제성이나 구속력이 없어서 그 운영실적이 거의 없다. 광역행정은 ② 교통통신의 발달로 인한 생활권의 확대라는 사회변화와 기존의 자치구역제도 사이의 괴리를 완화시킬 수 있는 제도로서 ① 중앙집권에 의한 능률성과 지방분권에 의한 민주성을 조화시킬 수 있는 제도이지만 ④ 지방자치를 위협하는 요인이 될 수 있으며 ③ 기존의 일상적인 도시행정수요가 경시될 수도 있다는 단점을 안고 있다.(2007 선행정학개론 p.677)

【문 9】 우리나라 옴부즈만제도인 국민고충처리위원회에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 외부통제수단으로 정부로부터 독립적이다.
- ② 헌법상 기관이 아닌 법률상 기관이다.
- ③ 접수된 고충민원은 접수일로부터 1년 이내에 처리하여야 한다.
- ④ 국회, 법원, 헌법재판소, 선거관리위원회, 감사원, 지방의회에 관한 사항도 업무에 해당된다.
- ⑤ 위원회의 결정은 법적구속력 또는 강제집행력을 가진다.

(답) ② 우리나라의 옴부즈만제도인 국민고충처리위원회는 헌법상기관이 아닌 법률(국민고충처리위원회 설치·운영에 관한 법률)상 기관이다. 국민고충처리위원회는 대통령직속으로 정부내에 설치되어 있어 정부로부터의 독립성이 미흡한 내부통제에 해당하며(①), 접수된 고충민원을 처리하는 데는 특별한 시간제한이 없다(③). 국회, 법원, 헌법재판소, 선거관리위원회, 감사원, 지방의회에 관한 사항은 제외되며(④), 국민고충처리위원회의 결정은 관계기관에 대하여 시정조치를 권고할 뿐 직접적인 통제권은 없다(⑤).(2007 선행정학개론 p.1068)

<정리> 고충처리 제외대상(각하대상)

- (1) 고도의 정치적 판단을 요하거나 국가기밀 또는 공무상 비밀에 관한 사항
- (2) 국회·법원·헌법재판소·선거관리위원회·감사원·지방의회에 관한 사항
- (3) 수사 및 형집행에 관한 사항으로서 그 관장기관에서 처리하는 것이 적당하다고 판단되는 사항 또는 감사원의 감사가 착수된 사항
- (4) 행정심판, 행정소송, 헌법재판소의 심판이나 감사원의 심사청구 그 밖에 다른 법률에 따른 불복구제절차가 진행 중인 사항
- (5) 법령의 규정에 따라 화해·알선·조정·중재 등 당사자간의 이해조정을 목적으로 행하는 절차가 진행 중인 사항
- (6) 판결·결정·재결·화해·조정·중재 등에 따라 확정된 권리관계에 관한 사항 또는 감사원이 처분을 요구한 사항
- (7) 사인간의 권리관계 또는 개인의 사생활에 관한 사항
- (8) 행정기관등의 직원에 관한 인사행정상의 행위에 관한 사항)

【문 10】 다음 중 실적주의의 장점이 아닌 것은?

- ① 행정의 대응성 확보
- ② 공직 취임의 기회 균등 보장
- ③ 공무원의 신분 보장
- ④ 행정의 전문화 촉진
- ⑤ 공무원의 자질 향상과 업무능률 증진

(답) ① 행정의 대응성이란 국민여망에 부응하는 것으로 정치적 책임성이나 민주성 등과 연관되므로 이는 엽관주의의 장점이다. ② 실적제는 공개경쟁채용방식을 통하여 공직 취임의 기회 균등을 보장하고, ③ 정권교체에 관계 없이 공무원의 신분을 보장하며, ④ 전문행정가의 선발로 행정의 전문화를 촉진시킬 수 있고, ⑤ 능력중심의 인사로 공무원의 자질 향상과 업무 능률을 도모할 수 있다.(2007 선행정학개론 p. 759 p.765)

【문 11】 다음 지방자치단체의 재정 중 자주 재원에 해당되는 것은?

- | |
|------------------------------------|
| ㉠ 주민세 ㉡ 지방교부세
㉢ 사용료 ㉣ 부담금 ① ㉠-㉢ |
|------------------------------------|

- ② ㉠-㉣
- ③ ㉡-㉢
- ④ ㉡-㉣
- ⑤ ㉢-㉣

(답) ① 지방자치단체의 재정 중 자주 재원에 해당되는 것은 지방세수입과 세외수입이다. 주민세는 지방세(보통세)에 해당하고, 사용료(경상세외수입)는 세외수입에 해당한다. 지방교부세는 국가가 자치단체에 교부하는 금전으로 의존재원이며, 부담금도 단체위임사무에 대한 국가보조금으로 의존재원에 속한다.(2007 선행정학개론 p.717)

【문 12】 다음은 정책대안이 가져올 미래를 예측하는 기법들이다. 그 성격이 다른 하나는 무엇인가?

- ① 회귀분석
- ② 델파이기법
- ③ 상관관계분석
- ④ 투입-산출분석
- ⑤ 선형계획

(답) ② ②는 전문가들의 직관적 의견을 수렴하는 주관적·질적 미래예측기법이며, 나머지는 모두 과학적·이론적 미래예측기법이다. ③ 상관관계분석은 상관계수를 통하여 변수간의 인과관계를 밝히는 상관분석으로 회귀분석의 일종, ④ 투입-산출분석은 미지수의 수와 방정식의 수가 같으면 미지수를 알 수 있다는 것으로 선형계획의 초보적인 형태로서 모두 이론적, 객관적 예측기법에 속한다. (2007 선행정학개론 p.356)

【문 13】 다음 중 영기준예산(ZBB)의 특징과 거리가 먼 것은?

- ① 의사결정단위 선정과 우선순위 결정을 중시
- ② 관리지향적 예산제도
- ③ 총체적·종합적 예산결정방식
- ④ 기존 프로그램의 계속적인 재평가에 관심
- ⑤ 중앙집권적·하향적 예산결정

(답) ⑤ 중앙집권적·하향적 예산결정방식은 계획예산(PPBS)의 특징이다. 영기준예산은 중하급자들의 참여에 의한 분권적·상향적 예산편성도구이다. 영기준예산은 ① 기본적으로 의사결정과 우선순위를 중시하는 의사결정단위 선정과 우선순위 결정을 중시하며, ② PPBS에 비하여 사업지향적, 관리지향적 예산제도라는 점에서 관측관리예산이라고 한다. ③ 완전한 합리주의라는 점에서 총체적·종합적 예산결정방식이며, ④ 신규사업은 물론 기존 프로그램(계속사업)까지도 계속적으로 재평가하는 제도이다. (2007 선행정학개론 p.989)

【문 14】 가외성(redundancy)에 대한 설명으로 잘못 표현된 것은?

- ① 중복성은 동일한 기능을 여러 기관이 집행한다는 뜻이다.
- ② 정책오류방지에 효과적이다.
- ③ Landau의 이론이다.
- ④ 동등잠재력은 중복성과 연계된 개념이다.
- ⑤ 능률성과는 대조되는 개념이다.

(답) ④ 가외성(Redundancy)은 M. Landau가 1960년대 주장한 이념으로 중첩성, 중복성, 동등잠재력으로 구성된다. ④의 경우 동등잠재력이란 주된 조직이 제기능을 수행하지 못할 때 보조기관이 이를 대신하는 수평적 교체현상으로 현상으로 중복성과는 다르다. 중복성은 동일한 기능을 여러 기관들이 독자적인 상태에서 수행하는 것을 말한다. ②의 경우 가외성을 통해 오류의 발생가능성을 미리 탐색할 수 있으므로 정책오류방지에 효과적이며, ⑤의 경우 능률성과 가외성은 서로 충돌되는 개념으로 가외성이 0인 상태가 가장 능률적이라 할 수 있다.(2007 선행정학개론 p.131)

【문 15】 시험에 합격한 사람이 일정한 기간 직장생활을 한 다음에 그의 채용시험성과 업무실적을 비교하여 양자의 상관관계를 확인하여 검증하는 것은?

- ① 내용적 타당성
- ② 구성적 타당성
- ③ 예측적 타당성
- ④ 해석적 타당성
- ⑤ 동시적 타당성

(답) ③ 시험에 합격한 사람이 일정한 기간 직장생활을 한 다음에 그의 채용시험성과 업무실적을 비교하여 양자의 상관관계를 확인하여 검증하는 방법은 예측적 타당성에 해당된다. 이는 실제 합격한 사람의 시험성과 일정한 기간 후 그들의 근무성적을 비교측정하는 방법으로 추종법이라는 점에서 시험 볼 사람이 아닌 현재 재직자들에게 시험을 치르게 하고 그들의 근무성과 시험성을 상호비교하는 동시적 타당성 검증과는 다르다. ④ 해석적 타당성이란 ②의 구성적 타당성과 같은 개념으로 경험적으로 포착하기 어려운 추상적인 능력들을 이론적(추상적)으로 구성된 능력요소를 얼마나 정확하게 측정하였는지의 정도를 말하는 것이다.(2007 선행정학개론 p.825)

【문 16】 리더십이론 중에서 과업구조, 리더와 부하의 관계, 리더의 지위권력 등의 3가지 상황변수를 토대로 효과적인 리더십행동을 개념화한 이론은 무엇인가?

- ① 피들러(F. E. Fiedler)의 상황적합성이론
- ② 바나드(C. I. Barnard)의 자질이론
- ③ 하우스(R. J. House)의 경로-목표이론
- ④ 레딘(W. J. Reddin)의 3차원 리더십유형론
- ⑤ 블레이크(R. R. Blake)와 무트(J. S. Mouton)의 관리망

(답) ① F. E. Fiedler는 리더십의 효율성은 과업구조, 리더와 부하의 관계, 리더의 지위권력 등의 3가지 상황변수에 따라 결정된다는 상황적합성이론을 주장하였다. 즉, F. E. Fiedler는 리더십의 유형을 과업중심형과 인간중심형으로 구분하고, 이들간의 효율성은 상황변수에 따라 달라진다고 주장하였는데 그가 주장한 상황변수는 1) 과업분담구조의 명확성, 2) 리더와 부하의 관계가 적대적인지 우호적인지의 여부, 3) 리더의 지휘권력이 부하에 의하여 무리없이 수용되고 있는지의 여부이다. (2007 선행정학개론 p.569)

【문 17】 현실적 여건으로 인해 정책결정자들이 구체적인 정책이나 목표를 설정하지 못하고 추상적인 수준에 머물고 있기 때문에 정책의 대부분을 정책집행자에게 위임하는 유형은?

- ① 지시적 위임형
- ② 협상형
- ③ 재량적 실험형
- ④ 관료적 기업가형
- ⑤ 고전적 기술자형

(답) ③ Nakamura & Smallwood가 주장한 정책결정자와 집행자의 역할관계 중 정책결정자가 추상적인 목표의식은 가지고 있지만 구체적으로 무엇을 해야 할 지 목표를 명확하게 표명하지 못하므로 집행자에게 정책목표 및 수단 등의 구체적인 내용의 결정에 관한 광범위한 재량권을 위임하는 유형은 재량적 실험형이다.(2007 선행정학개론 p.365)

【문 18】 행정학의 접근방법 중 현상학적 접근방법과 관계가 깊은 개념은?

- ① 경험적 검증 가능성
- ② 능동적 자아
- ③ 가치중립성
- ④ 일반법칙성
- ⑤ 거시적 관점

(답) ② 현상학적 접근법은 신행정론이 채택한 철학적 접근법으로 행태론의 논리실증주의와 대조되는 연구방법이다. 따라서 행태론이나 논리실증주의 처럼 경험적 검증, 가치중립성(가치와 사실의 구분), 일반법칙성을 추구하지 아니하고 개별사례에 적합한 문제해결책을 가치중심적이고 행위중심적으로 추구하는 이론이다. 행태론과 마찬가지로 인간에 대한 관점을 중시한다는 점에서는 대체로 미시이론에 속하지만, 행태론은 인간을 수동적·원자적 자아로 보는 반면, 현상학은 능동적·사회적 자아로 보는 행위이론(action theory)이라는 점에서 행태론과 구별된다.(2007 선행정학개론 p.204)

【문 19】 Diesing이 말하는 합리성의 유형에 대한 설명 중 옳은 것은?

- ① 기술적 합리성(technical rationality)은 경쟁상태에 있는 목표를 어떻게 비교하고 선택할 것인가 하는 것을 의미한다.
- ② 경제적 합리성(economic rationality)은 주어진 목표를 가장 잘 달성할 수 있는 수단을 찾는 것을 의미한다.
- ③ 사회적 합리성(social rationality)은 사회내의 여러 세력들의 정책결정 과정을 개선하는 것을 의미한다.
- ④ 법적 합리성(legal rationality)은 보편성과 공식적 질서를 통하여 예측가능성을 높이는 것을 의미한다.
- ⑤ 정치적 합리성(political rationality)은 사회구성원간의 조화된 통합성을 확보하는 것을 의미한다.

(답) ④ 법적 합리성(legal rationality)이란 인간과 인간간에 권리·의무관계가 성립할 때에 나타는 것으로 인간행위를 법적으로 예측가능하게 하고 행정의 공식적 질서를 탄생시켜 준다. ①은 경제적 합리성, ②는 기술적 합리성, ③은 정치적 합리성, ⑤는 사회적 합리성에 해당한다.

<정리> Diesing의 합리성(2007 선행정학개론 p.120, 백완기, p.159~p.160)

- (1) 기술적 합리성(technical rationality) : 하나의 목표를 성취하기 위해서 여러 가지 행위가 취해질 때에 나타나는 것으로 목표성취에 적합한 수단들을 찾는 것이다.
- (2) 경제적 합리성(economic rationality) : 비용·효과의 비교개념에서 목표를 선정하고 평가하는 과정에서 나타나는 것으로 두 개 이상의 목표들이 서로 경쟁을 벌이고 있을 때 비용(cost)에 비해서 효과(benefit)가 큰 목표를 선정하는 것에 관계된다.
- (3) 사회적 합리성(social rationality) : 사회체제의 구성요소간의 조화 있는 통합성(integration)을 말하는 것으로 사회 내에 있는 여러 가지 힘과 세력들이 질서 있는 방향으로 처리되고, 갈등이 해결될 수 있는 장치를 가질 때에 나타난다.
- (4) 법적 합리성(legal rationality) : 인간과 인간간에 권리·의무관계가 성립할 때에 나타는 것으로 인간행위를 법적으로 예측가능하게 하고 행정의 공식적 질서를 탄생시켜 준다.
- (5) 정치적 합리성(political rationality) : 정책결정구조(decision-making structure)의 합리성을 말하는 것으로 정책결정구조가 개선될 때에 나타나게 된다.

【문 20】 A 대안과 B 대안의 비용편익분석 결과가 다음과 같았다. 이 결과에 비추어 올바

	A		B	
	비용	편익	비용	비용

2007년	10억원	50억원	10억원	70억원
2008년	50억원	70억원	50억원	50억원① A가 B에 비해 더욱 능률적인 대안이다.

른 설명은 무엇인가?(단 A, B 두 대안은 모두 2년에 걸친 사업이다.)

- ② B가 A에 비해 더욱 능률적인 대안이다.
 ③ A와 B가 모두 바람직한 대안이며 능률성의 정도도 동일하다.
 ④ A와 B는 모두 바람직한 대안이 아니다.
 ⑤ A는 바람직한 대안이나 B는 바람직한 대안이 아니다.

(답) ② A 대안과 B대안 모두 순편익이 0보다 크기 때문에 경제적으로 타당하여 둘다 바람직한 대안이라고 할 수는 있지만 능률성의 정도에 있어서는 다르다. A 대안과 B 대안은 비용이 동일하고 사업기간도 2년으로 동일하다. 이 때 2007년 기준 현재가치로, 할인율을 5%($i=0.05$)로 가정할 때 2008년의 순현재가치를 계산($\text{현재가치} = P/(1+i)^n$, P:당시의 비용·편익, i =할인율, n =기간)하여 보면, A대안은 19억 5천만원, B 대안은 0원이 각각 된다. 따라서 2007년과 2008년의 순현재가치를 합산하면 A대안은 59억 5천만원, B대안은 60억 이 되므로 B사업이 A사업보다 더 능률적인 대안이라 할 수 있다. 이는 결국 할인률이 동일하다면 할인기간이 짧은 사업, 즉 초기에 편익이 많이 나는 사업이 더 효과적이라는 비용편익분석의 기본적인 평가기준을 적용하면 해결될 수 있는 문제이다.

	A				B			
	비용	편익	순편익	순현재가치	비용	편익	순편익	순현재가치
2007년	10억원	50억원	40억원	40억원	10억원	70억원	60억원	60억원
2008년	50억원	70억원	20억원	19억 5천만원	50억원	50억원	0억원	0원
				59억 5천만원				60억원