

2005 전북9급 행정학 기출문제 (2005.6.19 시행)

<출제평>

문제가 모두 복원되지는 않았지만 복원된 일부분제를 통하여 참신하고 새로운 경향의 출제였음을 엿볼 수 있는 문제들이었다. 특히 문8의 경우 매우 지엽적인 문제로 보이지만 따지고 보면 미국의 행정패턴 및 지방자치가 어떻게 변천해 왔는지를 알 수 있는 의미있는 문제였다고 볼 수 있다. 복원된 문제는 그런대로 완벽한 것으로 보인다.

01. 다음 중 갈등관계의 이념이 아닌 것은?

- ① 능률성 - 효과성 ② 민주성 - 효과성
- ③ 합법성 - 효과성 ④ 능률성 - 민주성
- ⑤ 민주성 - 중립성

(답) ① 능률성과 효과성은 반드시 일치하는 것은 아니지만 그렇다고 상충관계가 아니며 보완관계로 보아야 한다. 능률성에 의하여 산출이 많을 때 효과성도 높아질 가능성이 있기 때문이다(선행정학개론 p.112). 능률성과 중립성, 합법성과 민주성도 대체로 부합되는 관계로 본다. 대립되는 관계로서는 능률성과 민주성(④), 민주성과 효과성(②), 합법성과 효과성(③), 민주성과 중립성(⑤) 등이다(백완기).

<정리> 행정이념간 관계

부합관계	상충관계
합법성과 민주성	능률성과 민주성
능률성과 효과성	민주성과 효과성 ²
능률성과 중립성 ¹	합법성과 효과성
민주성과 형평성	민주성과 중립성 ³
민주성과 대응성	합법성과 대응성
민주성과 공익성	능률성과 형평성
민주성과 책임성	능률성과 가외성

- 1) 중립성 = 기술성 및 도구성
- 2) 민주성이나 합법성은 절차적 정당성을 중시하나 효과성은 절차보다는 목표달성만 중시할 가능성
- 3) 민주성 = 가치성, 대표성, 합의성, 대응성, 정치성

02. 예산에 대한 설명 중 틀린 것은?

- ① 준예산은 지출항목이 한정적이다.
- ② 영국과 미국은 예산심의제도상 잠정예산을 사용하고 있다.
- ③ 한국은 회계연도 개시 30일전까지 의결이 되지 않을 경우 준예산을 사용한다.
- ④ 사용기간에 제한이 있는 것은 가예산이다.
- ⑤ 준예산은 국회의 의결이 불필요하다.

(답) ③ 함정이다. 우리의 경우 회계연도 개시 30일전까지 예산이 의결이 되어야 하지만, 준예산은 '30일전'이 아니라 '새로운 회계연도가 개시될 때 까지' 예산안이 의결되지 못할 경우 사용할 수 있다. 과거 1972년 헌법에서는 '회계연도 개시 30일전까지 의결이 되지 않을 경우 준예산을 사용할 수 있다.'라고 규정되어 있었으나, 준예산이란 새로운 회계연도가 개시될 때까지는 불필요하므로 현행헌법에서는 이를 수정하였다(선행정학개론 p.851).

03. 실적주의의 본질적 요소가 아닌 것은?

- [illegible]

(답) ④ 정치적 충성 확보는 업관제의 특성이다(선행정학개론 p.711~p.712).

04. 동기부여이론에 관한 설명 중 틀린 것은?

- ① Maslow는 우선순위가 있는 5가지 욕구를 주장했다.
- ② Lawless는 상황적응적 Z이론을 주장했다.
- ③ 상사와의 인간관계는 Herzberg의 만족요인이다.
- ④ Vroom은 기대감, 수단성, 유의성을 강조했다.

⑤ Alderfer는 ERG이론을 주장했다.

(답) ③ 상사와의 인간관계는 Herzberg가 주장한 불만요인이다(선행정학개론 p.422).

05. 거시적 조직이론에 대한 설명으로 타당하지 않은 것은?

- ① 전략적선택이론은 임의적 환경관을 가지고 있다.
- ② 공동체생태학이론은 관리자의 상호작용적 역할을 강조한다.
- ③ 조직군생태학이론은 관리자를 주어진 환경에 무기력한 존재로 본다.
- ④ 자원의존이론은 조직이 외부자원에 의존적이라고 보는 점에서 환경결정론에 해당한다.
- ⑤ Lawrence와 Lorsch는 상황적응이론을 통해 분화와 통합을 강조했다.

(답) ④ 자원의존이론은 조직이 외부의 희소한 자원에 의존적이지만 이를 전략적으로 획득할 수 있다고 보는 환경임의론에 해당한다(선행정학개론 p.441).

06. 다음 대안의 평가기법에 대한 설명으로 틀린 것은?

- ① 대안의 B/C 비율이 1보다 클 때 그 사업은 추진할 가치가 있다.
- ② 순현재가치가 0보다 클 때 그 사업은 추진할 가치가 있다.
- ③ 복수의 대안평가시 내부수익률이 큰 사업을 선택해야 오류가 없다.
- ④ 내부수익률이 기준할인율보다 클 때 그 사업은 추진가치가 있다.
- ⑤ 내부수익률법이 현재가치법보다 오류가 적다.

(답) ⑤ 내부수익률은 그 값이 복수가 될 수도 있고 기회비용을 고려하지 못하므로 내부수익률보다는 현재가치법이 오류가 적은 최선의 척도로 알려져 있다(노환준).

07. 정책종결의 저해요인 극복전략이라 볼 수 없는 것은?

- ① 예고제의 배경 ② 동조세력의 규합
③ 내부인사의 기용 ④ 정책피해자에 대한 대가제도
⑤ 타협의 배경

(답) ③ 정책종결에 대한 저항을 피하려면 종결담당자(예 : 해결사)를 내부인사로 하지 말고 외부인사를 기용할 필요가 있다. 종결의 추진을 보다 객관적으로 한다는 인상을 주기 위해서이다. ①의 예고제란 갑작스러운 정책종결을 피하고 사전에 종결을 예고하여 충격을 완화시킬 필요가 있다는 점에서 종결에 대한 예측가능성을 높여주고자 하는 일몰법제도 등을 이러한 종결예고장치로 볼 수 있지만(정정길 외), 반대로 종결에 대한 사전예고는 오히려 불필요한 저항의 확산을 초래할 수도 있으므로 정책을 전격 종결하는 것도 하나의 저항극복전략이 된다고 볼 수 있다. 이 문제는 R. Behn의 정책종결전략을 토대로 출제된 것으로 보인다.

<정리> R. Behn의 정책종결전략

- ① 시험적인 관측기구의 배경, ② 정책종결 지지세력의 확장, ③ 종결대상인 정책의 해독 폭로, ④ 정책의 폐단 폭로에 이념적 측면 활용, ⑤ 타협의 배경, ⑥ 종결담당자(예 :

해결사)에 외부인사 기용, ⑦ 의회의결을 가급적 피하도록 할 것(기존정책의 지지자가 많으므로), ⑧ 그러나 의회의 고유권한을 침해하지 말 것, ⑨ 단기적 종결비용 증가를 감수할 것, ⑩ 기존 정책수혜자에 대한 대가(보상) 지불, ⑪ 종결을 강조하지 말고 쇄신의 채택을 강조할 것, ⑫ 필수적인 것만 종결할 것(1978).

08. 계산적 정부관계론(Calculative IGR)에 대한 설명으로 틀린 것은?

- ① 사전에 미리 추진할 두세 가지의 행동들을 고려한다.
 - ② 기대된 행동의 결과에 대해 예측한다.
 - ③ 수리적 의미에서 결과에 대한 기대치를 산출한다.
 - ④ 정부보조금을 획득하는 비용과 편익을 따져보는 경향을 보인다.
 - ⑤ 시민단체 및 NGO 등의 시민운동과 함께 나타난 현상이다.
- (답) ⑤ 계산적 정부관계론(Calculative IGR)이란 정부간의 기능배분을 경제적 합리성에 토대를 두고 수리적, 연역적, 분석적, 경제적, 합리적, 집권적 방식으로 접근하는 모형으로 1970-80년대 미국 뉴욕시의 도산위기를 계기로 지방정부의 세입은 축소되고 연방보조금이 점차 감축되자 지방정부의 재정적, 경제적 위기를 극복하기 위한 수리적, 계산적 행태가 등장하게 된 것이다. ⑤는 그 이전인 1960년대 Johnson 행정부시절 빈곤문제 해결을 위한 혁신적 보조금제도가 도입될 무렵 '위대한 사회'를 건설하기 위한 창조적 연방주의로서 계산적 IGR이 아닌 창조적 IGR(Creative IGR)과 관련된다. 이 시기에는 지방에 대한 재량적 보조금 급증, 보조금 집행과정에 시민과 고객의 참여 중시, 기업, 교회, 비영리단체 등 비정부기관(NGO)에 대한 보조금 대폭 제공 등이 특징이다.

<정리> D.S.Wright의 IGR 변천

D.S.Wright는 IGR의 3유형을 제시하기에 앞서 미국의 지방자치(재정관계)를 중심으로 IGR의 변천을 다음과 같이 시대별로 정리하였다.

- (1) 갈등기(제헌이후-1930년대) : 정부간의 권한을 명확히 규정함으로써 중앙과 지방간 갈등관계, 집권주의자와 분권주의자간 갈등, 딜런의 법칙과 흠몰의 원칙간 갈등 등
 - (2) 협조기(1930-40년대) : 경제대공황과 제2차세계대전 등 위기로 인한 협조관계, 정부간 권한의 공유와 협조 중시
 - (3) 집중기(1940-60년대) : 전후복구를 위한 연방정부의 재정교부금이 급증하면서 보조금의 용도가 세분화되고 전문가의 역할 중시
 - (4) 창조기(1950-60년대) : Johnson 행정부시절 빈곤문제 해결을 위한 혁신적 보조금제도가 도입될 무렵 '위대한 사회'를 건설하기 위한 창조적 연방주의로서 연방정부의 재량적 보조금 급증, 보조금 집행과정에 시민과 고객의 참여 중시, 기업, 교회, 비영리단체 등 비정부기관(NGO)에 보조금 대폭 제공
 - (5) 경쟁기(1960-70년대) : 연방보조금의 다시 과다하게 세목화되면서 정부간 긴장과 갈등, 분열 고조
 - (6) 계산기(1970-80년대) : 뉴욕시의 도산위기를 계기로 세입은 축소되고 연방보조금이 점차 감축되자 지방정부의 재정적, 경제적 위기를 극복하기 위한 수리적, 계산적 행태 등장
- ① 행동을 취하기 전에 어떤 행동을 취해야 할 것인가를 심사숙고한다.
 - ② 어떤 노선을 택하게 된다면 그 결과가 어떨 것인가를 예측한다.
 - ③ 수량적인 의미에서 손익의 득실을 따져본다. 즉, 연방정부의 보조금의 득실을 따져보고 득이 없으면 거절한다.
 - ④ 자기지역에 유리한 보조금 조건(보조금의 극대화)이 성립되도록 치열한 정치적 공세와 경쟁을 벌인다.
 - (7) 감축기(1980-90년대) : 카터행정부 후반에 나타나 레이건행정부에서 가속화된 감축관리시절의 IGR, 연방보조금 절대 삭감, 중앙에 대한 재정적 의존도 심화

09. 예산의 변천과정으로 옳은 것은?

- ① 품목별예산 - 성과주의예산 - 계획예산 - 영기준예산
- ② 성과주의예산 - 품목별예산 - 계획예산 - 영기준예산
- ③ 품목별예산 - 계획예산 - 영기준예산 - 성과주의예산
- ④ 영기준예산 - 성과주의예산 - 품목별예산 - 계획예산

(답) ① 품목별예산(1920년대) - 성과주의예산(1950년대) - 계획예산(1960년대) - 영기준예산(1970년대말)(선행정학개론 p.880)