

1. [정답] ⑤

[해석] 그 젊은 변호사는 자신의 대학 졸업장을 자기 사무실 문에 보란 듯이 걸었다.

[해설] ostentatiously : 과시적으로, 보란 듯이

exceptionally : 예외적으로

confidently : 자신만만하게

tentatively : 시험적으로, 시험 삼아

irrationally : 불합리하게

boastfully : 자랑스럽게, 보란 듯이

2. [정답] ③

[해석] 두 여자 사이의 연쟁이 행인들의 눈길을 끌었다.

[해설] altercation : 연쟁, 논쟁

fist fight : 주먹다짐, 주먹 싸움

discrepancy : 불일치, 모순

wordy quarrel : 말싸움

mutual consent : 상호 합의(동의)

loud conversation : 시끄러운 대화

3. [정답] ④

[해석] 시간은 말을 한다. 시간은 말보다 더 있는 그대로 말한다. 그것이 전달하는 메시지는 분명하게 접수된다. 그것은 덜 의식적으로 처리되기 때문에, 음성 언어보다 덜 왜곡되게 된다. 그것은 말이 거짓말을 할 때 진실을 외칠 수 있다.

① 반포된 ② 파악한 ③ 편하된 ④ 왜곡된 ⑤ 밝혀진

[해설] 글 전체에서 word와 time이 대비되고 있다. 시간은 말보다 더 숨김없이(있는 그대로) 말하고, 메시지가 분명히 전달되며, 말이 거짓말을 할 때 진실을 말할 수 있다. 따라서 음성 언어보다 덜 '왜곡된다'는 표현이 적절하다.

4. [정답] ③

[해석] 형사가 그 사건에 관해 Steve를 심문했을 때, 그는 검은 형체가 옆을 지나가는 걸 본 것을 기억했다. 그러나 그는 그것이 무엇인지는 확인할 수 없었다.

[해설] 동사 see를 어떤 형태의 준동사로 바꾸는지 묻는 문제이다. see 뒤에 목적어 a black figure가 있으므로 ④, ⑤의 수동태 형태는 부적절하다. 또한 remember는 목적어로 to부정사를 취할 경우 '~할 것을 기억하다', 동명사를 취할 경우 '~한 것을 기억하다'의 의미를 갖는데, 문장의 의미상, 검은 형체가 지나간 것은 심문받는 시점보다 과거의 일이므로 '~한 것을 기억하다'의 의미를 갖도록 동명사 seeing을 쓰는 것이 적절하다.

5. [정답] ④

[해석] 많은 파라오의 무덤들이 외부 공기가 안으로 들어오지 못하도록 단단히 봉인되어 있다. 이 경우, 특정한 박테리아가 산소 없는 환경에서 자라게 되고, 이들은 들이마실 경우 굉장히 해로울 수 있다. 곰팡이와 균류 같은 다른 종류의 유기체들도 존재할 수 있고, 이들 중 몇몇은 심각한 건강 문제를 일으킬 수 있다. 이러한 이유로 현대 고고학자들은 1920년대와 다르

게, 최초로 무덤에 들어가기 전에 보호 필터 마스크와 장갑을 착용한다.

[해설] ④ 문장의 의미상 다른 종류의 유기체가 '있다, 존재한다'는 뜻이 되어야 하는데, 그런 의미로 사용하는 present는 동사가 아니라 서술적 용법의 형용사다. 즉 be동사의 보어 역할을 하여야 하므로, be present라고 바뀌야 한다. ex) I was present at the meeting. 나는 그 회의에 참석했었다.

① 주어가 복수(tombs)이므로 복수형 be동사 were 사용은 적절하고, 수동태의 사용도 올바르다.

② bacteria는 bacterium의 복수형이므로 동사도 복수형 grow가 쓰였다.

③ inhale은 타동사로 '~을 들이마시다'는 의미이므로, 수동태로 쓸 수 있다. inhaled 앞에는 they(=bacteria) are가 생략된 것이라고 볼 수 있다.

⑤ For these reasons와 unlike those in the 1920s는 모두 주어 modern archaeologists를 수식하고, 문장 뒤의 when절은 부사절이므로 wear는 본동사가 되어야 한다. 주어가 복수이므로 동사를 복수형 wear로 쓴 것은 적절하다.

6. [정답] ③

[해석] 사회적 다윈주의(사회진화론)라 불리는 철학적 움직임은 부유한 자본가들로 하여금 소수가 부를 축적하는 것이 자연 질서임을 믿도록 해 주었다. 영국의 철학자 허버트 스펜서는 미국 자본가들이 자신들의 부의 추구에 대한 철학적 정당화를 위해 의지했던 사람이었다.

① 행복한 ② 제쳐둔 ③ 의지한 ④ 따로 챙겨 둔 ⑤ ~로 바뀐

[해설] 사회적 다윈주의는 소수에 의한 부의 축적을 자연스러운 현상이라고 옹호하는 사상이었으므로, 미국 자본가들은 부의 추구를 철학적으로 정당화하기 위해, 그 사상을 주창한 사상가에게 '의지했을' 것이다.

7. [정답] ②

[해석] 아파트 건물 소유주로 생계를 꾸린다는 것은 쉬운 일이 아니다. 막대한 초기 비용이 들고, 부동산을 취득해야 할 뿐만 아니라 건물을 평가하고 납이 주성분인 페인트와 같은 위험한 물질들을 제거해야 한다. 집주인은 투자 대상을 보호하기 위해 가능한 한 최고의 책임 보험에 들어야 한다. 그렇지 않으면, 한 번의 비극적인 사고로 전체 자산의 가치가 날아갈 수도 있다. 이 비용 때문에, 한 명의 개인이 그 정도의 재산을 소유하는 일은 거의 찾기 힘들다. 집단 투자자들이 임대차 계약의 수익을 나누는 경우, 위험성을 더 자주 공동으로 떠맡게 된다.

[해설] 빈칸 문장과 그 앞 문장의 관계를 보면 된다. 집주인은 투자 대상(아파트 건물)을 지키기 위해 보험에 들어야 한다고 했고, 그 다음 문장에서는 자산 가치가 사고 한 번으로 날아간다고 되어 있다. 즉 보험에 '들지 않으면' 일어날 수 있는 결과가 서술된 것이므로 연결어로는 ②가 적절하다.

8. [정답] ⑤

[해석] 선진국들은 수십 년 동안 자국 정부에 거액의 돈을 기부함으로써 세계 최빈국들의 빈곤을 완화하기 위해 노력해 왔다. 그 돈은 후진국의 경제를 부양하고 학교나 병원 같은 사회 기반 시설을 설치하는 데 쓰이도록 의도되었다. 불행히도, 이 돈은 종종 비효율적으로 쓰이거나 부패한 관료에게 탈취되고 만다. 다른 문제는, 가난한 국가들이 때때로 기부금에 의존하게 된다는 점이다. 결국, 많은 전문가들은 대외 원조를 제공하는 것이 장기적으로 후진국에게 그

다지 도움이 되지 않는다고 주장한다. 반면 대외 원조를 믿는 사람들은, 자금이 효율적으로 쓰이는지 확실히 하기 위해 좀 더 신중하게 감시하기만 하면 된다고 주장한다.

① 대외 원조가 후진국에 도움이 되지 않는 이유는 후진국 정부들이 기부금을 엄격히 감시하기 때문이다.

② 선진국의 기부금이 후진국의 사회 기반 시설을 짓는 데 효과적으로 쓰였다는 점은 아무도 의심하지 않았다.

③ 선진국의 기부금은 후진국의 부패한 관료들이 모두 탈취해 갔다.

④ 대외 원조는 후진국들이 선진국으로부터 자립할 수 있도록 장려했다.

⑤ 선진국의 기부금이 후진국에서 항상 효과적으로 쓰인 것은 아니다.

[해설] ⑤ 세 번째 문장에서 선진국의 기부금은 후진국에서 종종 비효율적으로 쓰였다고 되어 있다.

① 마지막 문장에서, 기부금이 효율적으로 쓰이도록 감시하면 대외 원조가 도움이 된다는 주장이 나오는데, 역으로 말하면 후진국에서 기부금이 제대로 감시되고 있지 않다는 것이다.

② 세 번째 문장에서, 그렇지 않음을 알 수 있다.

③ 세 번째 문장에서, ‘종종’ 탈취되는 것이므로, ‘모두’라고 표현한 것은 옳지 않다.

④ 네 번째 문장에서, 오히려 후진국의 선진국에 대한 의존도를 키우는 경우가 있다는 것을 알 수 있다.

9. [정답] ④

[해석] 비록 싱가포르에서는 정부에 의해 어느 정도 표현의 자유가 통제되긴 하지만, 싱가포르에서 (A)운영 중인 한 비정부 기구에 의해 설립된 Think Center(B)라는 이름의 인터넷 사이트는 사형제에 대한 관점을 놓고 싱가포르인들을 대상으로 여론 조사를 했다.

[해설] (A): (사업체, 기관 등이) ‘영업(작업)하다’라는 의미의 operate는 자동사이므로 수동태를 취하지 않고 목적어가 필요하지 않다. 따라서 현재분사 operating으로 써야 한다.

(B): 인터넷 사이트가 Think Center라고 ‘불리는’ 것이므로 수동의 의미를 갖도록 과거분사 called를 써야 한다. 여기서 Think Center는 목적보어임에 유의한다.

10. [정답] ④

[해석] 우리가 쓰는 말이 우리의 생각과 행동에 영향을 미칠까? 그 답은 멀리 떨어진 북동부 오스트레일리아에 있을지도 모른다.

(C) 인지심리학자 Lera Boroditsky는 Cape York의 오스트레일리아 원주민 아이들이 빠르면 다섯 살 때부터 어느 나침반 방향이든 정확히 가리킬 수 있다고 보고했다. 반면 대부분의 미국인은 어른이 되어서도 이를 할 수 없다. 왜 그럴까?

(A) Boroditsky에 의하면, Cape York 오스트레일리아 원주민의 언어 Kuuk Thaayorre는 영어와 다르게 전적으로 절대적인 방향 기준에 의존하고 있다. Kuuk Thaayorre에 ‘북쪽’, ‘남쪽’ 등에 해당하는 단어가 있다는 점은 영어와 같다. 그러나 ‘왼쪽’, ‘오른쪽’과 같은 상대적인 방향을 지시하는 단어가 없다는 점은 영어와 다르다.

(B) 긴 거리를 나타낼 때 영어 화자는 “시카고는 북쪽에 있다”와 같이 말할 것이다. 그러나 짧은 거리에 있는 대상에 대해서는, 같은 화자는 상대적인 기준으로 이동하여, “내 동생이 내 오른쪽에 앉아 있다”와 같이 말할 것이다. 반면 Kuuk Thaayorre의 화자는 항상 절대적인 방향 기준을 사용하여 “내 친구는 내 남동쪽에 앉아 있다” 라는 식으로 말할 것이다.

[해설] 우선 (A)의 Boroditsky의 풀 네임이 (C)에 제시된 것으로 보아 (A)는 (C)의 뒤에 위치함을 알 수 있다. 또한 (A)에서 영어와 Kuuk Thaayorre 두 언어의 차이점을 제시하고, (B)에서 그 차이점에 대한 구체적인 예시가 나오고 있으므로 (A) 뒤에 (B)가 와야 한다. 따라서 올바른 순서는 (C) - (A) - (B)가 된다.

11. [정답] ③

[해석] 그는 속고하지도 않고 상사의 제의를 무엇이든 수용했기 때문에 우리 회사에서 가장 아첨하는 사람으로 여겨졌다.

[해설] flattering : 아첨하는, 아부하는

intractable : 다루기 힘든, 말을 듣지 않는, 고집센

suspicious : 의심스러운, 수상쩍은

obsequious : 아첨하는, 비굴한

consecutive : 연속적인

extraordinary : 비범한, 비상한, 대단한

12. [정답] ①

[해석] 몇몇 연구원들은 전부는 아니어도 거의 모든 화석이 현대에 와서 땅속에 파묻어졌으며, 심지어 이들 중 몇 개는 누군가에 의해 위조되었다고 주장했다.

[해설] fabricate : 위조하다, 날조하다

falsify : 위조하다, 변조하다

replace : 교체하다, 대체하다

implant : 심다, 주입시키다, 끼워넣다

duplicate : 복사하다, 복제하다

eradicate : 근절하다, 뿌리뽑다

13. [정답] ⑤

[해석] 그녀의 친구들이 그녀에게 보여준 몇 가지 (A)흥미로운 활동들은 그녀의 주의를 끄는데 성공했지만, 그녀는 결국 파혼으로 인한 (B)낙담을 극복하지 못했다.

[해설] (A): 그녀의 기분을 전환시키기 위해 그녀의 친구들은 ‘흥미로운, 재미있는’ 활동들을 보여주었을 것이다. 따라서 interesting, entertaining, intriguing 등이 적절하다.

(B): 파혼으로 인해 그녀의 마음은 ‘실의, 낙담’에 빠졌을 것이므로 dejection, despondence 등이 적절하다.

14. [정답] ②

[해석] ① 그를 전에 만난 적이 없어서 난 그를 모른다.

② 그의 여동생과 비교하면, 그녀는 그렇게 예쁘지 않다.

③ 이것은 커플이 함께 걸어가고 있는 그림이다.

④ 내 아파트로 돌아와서 나는 내 시계가 없어진 것을 발견했다.

⑤ 그 노인인 허가가 떨어질 때까지 그의 아들을 보지 못했다.

[해설] ② compare의 주어는 she인데, 그녀가 그의 여동생과 ‘비교되는’ 것이며, comparing 뒤에 목적어도 없으므로, 수동의 의미를 갖도록 과거분사 compared를 써야 한다.

- ① 분사구문을 본래 문장으로 돌리면 I have not met him before이며, 여기서 주어를 생략하고 have를 현재분사 형태로 바꾼 것이다. 부정부사 not은 분사 앞에 쓴다.
- ③ 커플이 같이 '걷는' 것으로 능동의 의미이므로 현재분사 walking의 사용이 적절하다.
- ④ 분사구문의 사용이 적절하고, missing은 현재분사 형태가 아니라 그 자체가 형용사로 '없어진, 실종된'의 뜻을 갖는다. lost와 뜻이 유사하다.
- ⑤ until (he was) allowed to do so와 같이 '주어 + 동사'가 생략되었다고 볼 수 있다. 그 (노인)가 그렇게 하도록 '허용되는' 것으로 수동의 의미이므로 과거분사 allowed의 사용이 적절하다.

15. [정답] ②

[해석] ① 네가 날 기다려 줄 거란 게 좋다.

- ② 너 공부에 전념하는 게 좋을 거야.
- ③ 그녀는 그녀의 어머니를 썩 빼닮았다.
- ④ 그는 내게 그 문장의 의미를 설명했다.
- ⑤ 지금 안 바쁘면, 너랑 이것에 대해 논의하고 싶어.

[해설] ② '~하는 편이 좋다'는 의미의 구문은 'had better + 동사원형'이다. better 뒤에 동사원형 attend가 맞게 쓰였다. attend는 '출석하다'는 의미로는 타동사로 뒤에 전치사를 필요로 하지 않지만, '정성을 쏟다, 전념하다' 등의 의미로는 자동사로, 전치사 to와 함께 쓰인다.

- ① await은 타동사이므로 뒤에 전치사가 필요 없다. for를 지우거나, await과 같은 의미를 갖는 wait for로 바꾸면 된다.
- ③ resemble 역시 타동사이므로 전치사를 필요로 하지 않고, 따라서 to를 빼야 한다.
- ④ explain은 3형식 동사로, 이 문장처럼 4형식 형태로 쓸 수 없다. He explained the meaning of the sentence to me라고 바꿔야 한다.
- ⑤ discuss는 타동사이므로 전치사 about을 빼야 한다.

16. [정답] ①

[해석] A: NA 서비스 센터에 오신 것을 환영합니다. 무엇을 도와 드릴까요?

B: 이 가게에서 휴대폰을 샀는데요, 기계에 문제가 생겼어요.

A: 좀 더 자세히 말씀해 주시겠어요?

B: 제 생각엔 배터리가 고장난 것 같아요. 두세 시간 정도밖에 가질 않네요.

A: 알겠습니다. 우리 서비스 직원에게 점검하라고 하겠습니다.

- ① 좀 더 자세히 말씀해 주시겠어요?
- ② 이 문제를 어디서 발견하셨나요?
- ③ 그 이유를 말씀해 주시겠어요?
- ④ 그 전화기가 마음에 드셨다니 기쁩니다.
- ⑤ 이 전화기를 수리받고 싶으신가요?

[해설] 휴대폰에 문제가 생겼다는 B의 말 이후, A의 말에 대해 B가 증상을 자세히 설명하고 있는 것으로 보아, A는 어떤 문제가 있는지 보다 자세히 말해 달라고 했을 것이다.

17. [정답] ①

[해석] 창의적 사고는 당신이 아이디어를 찾아나서고 당신의 지식과 경험을 능숙히 다룰 수

있게 하는 태도를 요구한다. 이러한 사고방식으로 당신은 다양한 접근법을 이것저것 시도해 보다가, 종종 아무 성과를 거두지 못할 수도 있다. 당신은 실용적인 새 아이디어를 향한 디딤돌로써 무모하고 바보 같고 비현실적인 아이디어를 사용한다. 당신은 때때로 규칙을 깨고, 생소한 외부 장소에서 아이디어를 찾아다닌다. 요컨대, 창의적인 사고방식을 도입함으로써, 당신은 새로운 가능성과 변화로 자신의 마음을 터놓게 된다.

[해설] 글에는 창의적인 사고를 하는 구체적 과정이 언급되어 있다. 그 내용은 여러 방법을 써 보다가 아무 성과도 내지 못하거나, 쓸만한 아이디어를 위해 바보 같고 무모한 생각들을 시도하고, 비밀상적인 외부 공간에서 아이디어를 탐사하는 것이다. 이런 맥락에서, 규칙 역시 종종 '깨개(어기게)' 될 것이다.

18. [정답] ⑤

[해석] 한 연구에서, 소비자들은 잼을 구매할 때 여러 선택지를 받았다. 소비자 절반은 6가지 맛 중에서 선택할 수 있었고, 나머지 절반은 그 선택지가 24가지 맛이였다. 선택지가 더 많은 쪽의 소비자들이 더 흥미를 보이긴 했지만, 그들은 실제로는 잼을 구매할 확률이 10배나 적었다. 비슷하게, 더 많은 메뉴 선택지를 자랑하는 레스토랑들은 단골들이 적은 수의 익숙한 선택지 중에서 주문할 확률이 더 높다는 것을 알게 된다. 보아하니, 제품의 종류를 늘리는 기업들은 판매량 증가가 반드시 보장되지는 않는다. 사람들이 커피숍, 식료품 가게, 레스토랑 등에서 선택권을 행사하는 데 어려움을 겪는다는 점은 썩 즐거운 일은 아니다. 최고의 약이나 치료 절차의 선택 같은 더 중요한 사안이 관련되어 있다면 상황은 더 심각해진다. 예를 들어 중병을 앓고 있는 아이의 연명 치료를 중단해야 할지 결정하는데 너무 많은 선택지를 접한 상황을 상상해 보라.

[해설] 글에는 선택지가 늘어나면 오히려 선택에 어려움을 겪는 사례가 나열되어 있다. 주어진 문장은 그 사례 가운데 약이나 치료 절차의 선택을 언급하는데, 글 중에서 ⑤ 뒤에 그것과 관련된 예시가 제시되므로 ⑤에 들어가면 적절하다.

19. [정답] ①

[해석] 첫 5분은 우리에게 학생들의 주의를 집중시키고 그들이 학습할 준비를 하게 할 좋은 기회를 준다. 그들은 스마트폰 속 신기한 것들, 룸메이트와의 다툼, 점심에 뭘 먹을지 등 자신들의 복잡한 삶 속의 온갖 산만한 것들을 질질 끌고 수업에 들어온다. 그들의 몸은 정해진 시간 동안 우리와 함께 같은 공간에 갇혀 있을지 몰라도, 마음은 완전히 공밭으로 가 있을 수 있다. 그렇다면, 우리는 학생들의 집중을 눈앞에 있는 주제로 이끌어오는 신중한 노력으로 수업을 시작해야 한다는 게 명백해 보인다. 불행히도, 내가 현직 교수진들을 여럿 관찰한 결과, 대학 수업의 첫 5분은 종종 물류 작업(출석 체크나 장비 설치하기), 과제나 다가오는 시험에 대해 논하면서 생각을 가다듬기, 칠판에 필기하기 등으로 허비된다.

- ① 학생들의 집중을 눈앞에 있는 주제로 가져오다
- ② 학생들에게 배움의 중요성을 설명하다
- ③ 학생들이 어떻게 주의산만을 피할 수 있는지 이해하게 하다
- ④ 수업을 위해 필요한 모든 일들을 준비하다
- ⑤ 학생들이 교실 밖에서 배움을 추구하도록 설득하다

[해설] 빈칸 앞부분에서 화자는, 학생들이 온갖 정신이 산만해질 요소들을 담은 채 수업에 들어오기 때문에, 수업 첫머리에 학생들의 주의를 집중시켜야 할 필요성을 이야기하고 있다. 따

라서 빈칸에는 이 요지를 요약하고 있는 ①이 들어가는 것이 가장 적절하다.

20. [정답] ②

[해석] 사진은 천성적으로 (전문가의) 언어보다 더 접근성이 좋은 통신 수단이며, 문자 언어보다 해석의 여지가 더 많다. 따라서 과학 이미지는 더 많은 청중들에게 상당한 영향을 미칠 수 있고, 강력한 설득의 도구가 될 수 있다. 그러므로, 과학에서 지식 산출의 수단으로서의 이미지의 본질적인 기능은, 공개 담론에서 그것들의 미디어로서의 기능을 봄으로써 보충되어야 한다. 더 많은 대중들에 대한 그것들의 영향력은 Nikolow와 Bluma가 시각화의 역사와 과학 대중화의 역사를 결합하도록, 즉 시각화의 역사를 확장하여 과학에 대한 대중의 인식의 역사를 포함하도록 하였다. 이에, 우리는 다른 카테고리, 즉 과학 외부에서 만들어지고 공개 담론에서 이야기된 과학과 과학자의 이미지를 포함하는 것을 제안한다.

- ① 대중이 과학을 변화시키는 방법
- ② 과학에 대한 대중의 인식의 역사
- ③ 과학 기술 발전의 역사
- ④ 과학적 담론에 대한 예술의 기여의 역사
- ⑤ 과학이 대중의 오해를 바로잡는 방법

[해설] 빈칸이 들어 있는 문장이 정답을 유추할 수 있는 근거가 된다. 세미콜론 앞에 ‘시각화의 역사’와 ‘과학 대중화의 역사’의 결합이라는 말이 나오고, that is로 이를 다시 설명한다. 시각화의 역사가 빈칸을 포함하게 되는 것이라고 하였으므로 빈칸에는 과학 대중화와 관련된 표현이 들어가는 것이 적절하다. 선택지 가운데 ‘대중’을 포함한 것은 ①, ②, ⑤의 세 개이나, 본문에서 ‘대중들에게 상당한 영향을 미친다’, ‘공개 담론에서 과학 이미지의 기능을 보면서 보충한다’ 등의 내용을 토대로 볼 때, 대중이 과학을 변화시킨다든가 과학이 대중의 오해를 바로잡는 것과는 무관하고, ‘대중이 과학에 대해 어떤 인식을 갖는지’가 답으로 가장 적절하다.