2021 지역인재 9급 영어 가<u>책형 [해설]</u>



1	3	2	1	3	3	4	2	5	2
6	3	7	3	8	1	9	4	10	2
11	4	12	1	13	1	14	2	15	1
16	4	17	4	18	3	19	1	20	4

01 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

Over the last 10 years, thousands of products have been released, and while some are definitely cooler than others, their impact on the past decade, and the decade to come, is by no means identical.

- ① particular
- (2) enormous
- 3 alike
- ④ inevitable

01 어휘 | 동의어

3 ±015 ●00

지난 10년 동안, 수천개의 제품들이 출시가 되었고 몇몇 제품은 다른 제품 들보다 분명 더 멋진 반면, 그것이 지난 10년과 앞으로 올 10년에 끼치는 영향은 절대로 같지 않다.

- ① 특정한
- ② 거대한
- ③ 비슷한
- ④ 불가피한

행용사 identical은 '~과 같은, 동일한'의 의미이다. 밑줄 어휘 자체의 난이 도가 높지 않고, 보기에 동의어로 제시된 'alike'도 어렵지 않은 어휘였기 때문에 쉽게 정답 ③번을 고를 수 있는 문제이다.

by no means 절대로(= never) identical 똑 같은 particular 특정한 enormous 거대한 alike 비슷한 inevitable 불가피한

02 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

For thousands of years, Tulou, a kind of earth building, has not only served as a self-defense system for the Hakka people, but the small community it _____ also completely retains and carries on the long-standing Hakka culture.

- 1 houses
- ② inhibits
- 3 destroys
- ④ modifies

02 어휘 | 빈칸 완성

① 난이도 •••

하나석 수 천년간, 흙집의 일종인 토루는 하카족의 자기 방어체계의 역할을 해왔을 뿐만 아니라, 그것(토루)이 <u>수용하고</u> 있는 작은 공동체는 또한 오랫동안 지속되는 하카 문화를 완전하게 보유하고 지속하였다.

- ① 수용하다
- ② 억제하다
- ③ 파괴하다
- ④ 수정하다

변칸 자체의 어휘보다는 구조파악이 어려운 문제이다. the small community 뒤에 관계대명사 목적격이 생략되어 it이라는 주어 뒤에 동사가 빈칸으로 비어있는 경우이다. 따라서 빈칸의 동사는 오히려 내용상의 목적어를 앞에 있는 'the small community'로 잡아야 한다. 그리고 it이 의미하는 것이 앞 문장의 'Tulou'이므로, 이를 바탕으로 빈칸을 추론해야 한다. 가장 적절한 것은 house인데, 이는 명사가 아닌 동사 의미로 '~을 보유하다, 포함하다'란 의미이다. 따라서 정답은 ①번이다.

N **과 합격은형구형**을 검색하세요.

earth 땅, 흙 self-defense 자기 방어 retain 보유하다 carry on 가지고 있다 long-standing 오래 지속되는 house [동] 수용하다 inhibit 억제하다 destroy 파괴하다 modify 수정하다

03 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

By the time he was 17, he had been laboring for more than 7 years to help his family make ends meet.

- ① pay a reasonable price
- 2 get along harmoniously
- 3 live within their income
- 4 break up with each other

03 어휘 | 동의어

(3)

난이도 ●○○

하나석 그가 17세가 되었을 때쯤에 그는 그의 가정이 <u>빠듯하게 먹고 살도록</u> 돕기 위해서 7년 이상 노동을 해오고 있었다.

- ① 합리적인 가격을 지불하다
- ② 화목하게 조화를 이루다
- ③ 수입 내에서 생활하다
- ④ 서로 깨지다(헤어지다)

입출 친 'make ends meet'이라는 표현은 생활영어에 자주 등장하는 표현으로 '번만큼 쓰다'란 의미로, 결국 '빠듯하게 생활하다'란 의미와 일맥상통하다. 이를 그대로 나타내고 있는 보기는 ③번이다.

labor (육체적) 노동하다 make ends meet 번만큼 쓰다(빠듯하게 살다) reasonable 합리적인 break up with ~와 헤어지다

04 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

This results in <u>a lack of</u> coordination between the left and right arms.

- ① sturdy
- ② insufficient
- 3 balanced
- 4 adequate

14. 어휘 | 동의어

2

난이도 ●○○

이것은 왼팔과 오른팔 사이의 조정력의 <u>부족함</u>을 초래한다.

- ① 튼튼한
- ② 부족한
- ③ 균형 잡힌
- ④ 적절한

a lack of는 '~이 부족한'의 의미이다. 밑줄 어휘 자체의 난이도가 높지 않고, 보기에 동의어로 제시된 'insufficient'도 어렵지 않은 어휘였기 때문에 쉽게 정답 ②번을 고를 수 있는 문제이다.

result in ~을 초래하다 coordination 조화, (신체 동작의) 조정력 sturdy 튼튼한, 질긴 insufficient 부족한 balanced 균형 잡힌 adequate 적절한

05 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 적절한 것은?

One of the marvels of language is how we use a limited number of sounds to create an unlimited number of words

본 해설지의 모든 컨텐츠는 저작권법에 의해 보호받으며 무단도용 및 사용을 금합니다. Copyright © Kim Hyung-gu <u>ohnicekim80@naver.com</u> All rights reserved. and sentences. In English, there are only about 45 sounds and 30 patterns for combining these sounds. ___(A)___ we can communicate whatever we want simply by combining this limited number of sounds and patterns. ___(B)___, we can recombine the sounds in the word "string" to form "ring, sing, sin, grin." We can rearrange the words in a sentence to mean entirely different things, as in "John saw Sally" and "Sally saw John." This is what makes languages so marvelous.

(A)

(B)

As a result

Yet Nevertheless
 Yet For instance
 Unfortunately Likewise

④ Unfortunately

목해 | 연결어

2

난이도 ●○○

언어의 놀라운 점 중 하나는 어떻게 우리가 한정된 숫자의 소리를 무한한 숫자의 단어들과 문장을 만들기 위해서 사용하는 지이다. 영어에서는, 겨우약 45개의 소리와 이런 소리를 조합하는데 30개의 패턴만 있을 뿐이다.

(A) 우리는 단지 이런 제한된 숫자의 소리와 패턴을 조합함으로써 우리가 원하는 무엇이든 의사소통 할 수 있다. (B) 우리는 "ring, sing, sin, grin"을 만들기 위해서 "sting"이라는 단어에 있는 소리들을 재조합 할 수 있다. 우리는 "John saw Sally"와 "Sally saw John"과 마찬가 지로 완전히 다른 것을 의미하도록 하기 위해서 한 문장에서 단어들을 재배열할 수 있다. 이것이 바로 언어를 아주 놀랍게 만드는 것이다.

 (A)
 (B)

 ① 그러나
 그럼에도 불구하고

 ② 그러나
 예를 들면

 ③ 안타깝게도
 마찬가지로

 ④ 안타깝게도
 그 결과

연결어 (A)와 (B)의 거리가 멀지 않고, (A) 앞 문장에 겨우 한 문장만 있기 때문에, 전체적인 내용을 빠르게 파악하는 편이 오해를 줄일 수 있다고 판단된다. 따라서 글의 시작부터 읽어가는 편이 오히려 돌아가지 않는 방법이라고 할 수 있다.

(A) 앞에서는 "영어의 경우 소리는 45개, 패턴은 30개 뿐"이라고 소리와 패턴이 limited하다고 말하고있다. 하지만 (A) 뒤에서는 "we can communicate whatever we want ~"라고 '무한한' 조합의 놀라움을 언급하고 있기 때문에 분명히 '역접'의 연결어가 들어가야 한다. 하지만 'Unfortunately'는 역접의 역할을 하기는 하지만, 이후에 반드시 '부정적'인 내용이 이어져야 한다. 따라서 답의 범위는 ①, ②번으로 압축된다. (B)는 (A) 뒤 문장에 바로 이어져 있으므로 (B)의 뒤 문장만 정확하게 파악하면 된다. (B) 뒤에서는 "sting"을 재조합하여 "ring, sing, sin, grin"을 만들 수 있다는 구체적인 '예시'를 언급하고 있다. 따라서 어렵지 않게 (B) 자리에 For instance를 채울 수 있다. 따라서 정답은 ②번이다.

marvel 놀라움 recombine 재조합하다 marvelous 놀라운

06 어법상 옳은 것은?

- ① David loosened his grip and let him to go.
- 2 Rarely Jason is sensitive to changes in the workplace.
- ③ The author whom you criticized in your review has written a reply.
- 4) The speed of the observed change is very greater than we expected.

06 문법 | 어법성 판단



난이도 ●●○

① David는 그의 쥔 손을 느슨하게 했고 그를 가도록 해주었다.

- ② 거의 Jason은 직장의 변화에 민감하지 않다.
 - ③ 후기에서 당신이 비판한 그 작가는 답장을 썼다.
 - ④ 관찰된 변화의 속도는 우리가 예상한 것 보다 훨씬 엄청났다.
- ③ 관계대명사 목적격인 whom은 관계절 속에서는 목적어 자리가 비어있어 야 한다. 이에 알맞게 criticized의 목적어는 보이지 않는다. 그리고 주어가 'The author'이므로, 이에 알맞게 수 일치도 단수로 'has written'으로 잘 맞춰 놓았다. 이상 없는 문장이다.
 - ① 사역동사 let은 목적어 him 뒤에 '동작'을 동사의 원형 형태로 쓰기로 되어있다. 따라서 to go를 go로 고쳐야 한다.
 - ② Rarely라는 준부정어가 문장의 맨 앞에 등장하면, 이는 도치의 조건으로 활용된다. 따라서 주어와 동사의 순서는 바뀌어야 한다. Jason is가 is Jason으로 바뀌어야 한다.
 - ④ 비교급 greater를 강조하기 위한 부사로는 'very'가 아니라 'much'가 적절하다. 이외에도 비교급을 '훨씬'이라는 의미로 강조하는 부사는 much, even, far, a lot, still, by far 정도가 있다.
- 이후 grip 꽉 붙잡음 sensitive 민감한 workplace 직장 criticize 비판하다 observe 관찰하다

07 어법상 옳지 않은 것은?

- ① Bees are exposed to many dangerous things.
- ② Japanese tourists came here but few stayed overnight.
- ③ I saw Professor James to work in his laboratory last night.
- ④ She insists that he should not be accepted as a member of our board.

07 문법 | 어법성 판단

난이도 ●○○

- 해석 ① 꿀벌은 많은 위험한 것들에 노출된다.
 - ② 일본 관광객들이 이곳에 왔지만 하룻밤 머무르는 사람들은 거의 없 다
 - ③ 나는 James 교수님이 그의 실험실에서 어제 밤에 작업하시는 것을 보았다.
 - ④ 그녀는 그가 우리 이사회의 멤버로 받아들여져서는 안 된다고 주장한 다.
- ③ 5형식으로 쓰이는 'see' 동사는, '~가 ~하는 것을 보다'라는 의미로 쓰일 때 '지각동사'라고 불린다. 목적어 뒤에 이어지는 동작을 나타낼 때는 동사원형, 혹은 -ing의 현재분사형이 쓰인다. 따라서 to work을 work, 혹은 working으로 고쳐야 한다.
 - ① be exposed to에서 to는 전치사이므로, 뒤에 many dangerous things 는 복수로 쓰인 것도 적절하고, 명사인 것도 문제없다.
 - ② few는 a가 없이 쓰이면 '거의 ~없다'란 의미로 쓰인다. tourist는 관광 객이란 '사람'이므로 셀 수 있는 명사이다. few로 받은 대상이 셀 수 있 는 명사이므로 문제없는 문장이다.
 - ④ insist가 '(~해야 한다고) 주장하다'란 의미로 쓰이면, 이는 '당위성'을 포함하는 내용이므로 should가 눈에 보이지 않아도 있는 것처럼 동사의 형태를 원형으로 써야 한다. 하지만 이 문장에서는 should를 그대로 써 놓고 있으므로, 뒤에 not을 쓴 것도, 해석도, 전혀 문제가 없다.
- expose ~을 노출시키다 laboratory 실험실 insist 주장하다 board 이사 회

08 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 그녀는 마치 빌이 자신의 남동생인 것처럼 도와준다.
 - → She helps Bill as if he had been her younger brother.
- ② 그 식당은 진짜 소고기 맛이 나는 채식 버거를 판다.

본 해설지의 모든 컨텐츠는 저작권법에 의해 보호받으며 무단도용 및 사용을 금합니다. Copyright © Kim Hyung-gu ohnicekim80@naver.com All rights reserved.

- → The restaurant sells veggie burgers that taste like real beef
- ③ 그들의 좋은 의도가 항상 예상된 결과로 이어지는 것은 아니다.
 - → Their good intention does not always lead to expected
- ④ 교통 체증을 고려하면 그 도시에 도착하는 데 약 3시간이 걸릴 것이다.
 - → It will take about three hours to get to the city, allowing for traffic delays.

08 문법 | 영작



해설

- ① as if는 가정법 표현으로 주로 사용된다. 특히 '현실'을 반대로 표현하는 경우라면 반드시 가정법으로 사용되어야 한다. 주어진 우리말이 '마치 빌이 자신의 남동생인 것처럼'이라고 말하고 있으므로, 이는 실제로(현실)는 남동생이 아님을 전제로 말하고 있는 것이다. 따라서 현실시제가 helps로 '현재'시제를 쓰고 있기 때문에 가정법으로는 시제를 한 시제 앞서 사용해야 한다. 따라서 he had been(과거완료)이 아니라 he were로 가정법 과거에 맞게 고쳐야 한다.
- ② 관계대명사 주격으로 that을 쓴 후에 taste 동사는 선행사인 veggie burgers에 맞춰 복수로 일치해야 한다. 그리고 taste 동사는 감각동사이므로 보어자리에 형용사, 혹은 전치사구가 와야 한다. like real beef는 전치사구로 적절하게 쓰였다.
- ③ '항상 ~인 것은 아니라'라는 부분 부정의 표현이 not always로 잘 만들어졌다. "예상된"이란 의미에 맞도록 expected로 과거분사를 쓴 부분도 전혀 문제가 없다.
- ④ 시간이 걸리는 것에 대한 표현은 비인청주어 it으로 시작할 수 있다. 그리고 뒤에 이어진 분사구문에서 '~을 고려하다'란 표현에 해당하는 allow for를 분사구문 자리에 적절하게 allowing for로 썼기 때문에 문제없는 문장이다.
- veggie burger 채식 버거 intention 의도 lead to ~을 초래하다, ~로 이어 지다 allow for ~을 고려하다, 감안하다
- 09 우리말을 영어로 바르게 옮긴 것은?
- ① 나는 책 읽는 것을 멈추고 산책을 했다.
 - → I stopped to read a book and took a walk.
- ② 국가는 개인과 마찬가지로 크기로 판단할 것은 아니다.
 - → A nation is not to be judged by its size any less than an individual.
- ③ 동물학자들은 그 개가 집으로 어떻게 성공적으로 돌아올 수 있었는 지 여전히 혼란스러워하고 있다.
 - → Zoologists are still confusing about how the dog managed to find its way back home.
- ④ 상층의 공기에 일단 끌려 들어가면 곤충, 씨앗 등은 쉽게 다른 곳으로 운반될 수 있다.
 - → Once drawn into the upper air, insects, seeds, and the like can easily be carried to other parts.

09 문법 | 영작



④ 분사구문의 시작이 '~되면'이라는 수동의 의미로 만들어지므로, 접속사 once를 감안하더라도 drawn으로 만들어지는 부분은 적절하다. '~ 운반될 수 있다'라는 의미도 수동태로 만들어져야 하는데, 영어로 'can easily be carried'로 적절하게 만들어져서 올바르게 옮겨진 문장이다.

- ① '~하는 것을 멈추고'라는 의미로 하고 있던 행위를 멈추는 것을 나타내기 위해서는 stop + -ing로 동명사 목적어를 취해야 한다. 따라서 stopped to read를 stopped reading으로 고쳐야 한다.
- ② '~와 마찬가지로'라는 의미를 만들 때, 큰 구조가 not ~ any less than
- N **합격은형구형**을 검색하세요.

- 이 아니라 not \sim any more than으로 만들어져야 한다. 여기서 not \sim any는 no로 바뀌어도 문장은 가능하다. 따라서 less만 more로 고치면 된다.
- ③ '혼란스러운'이란 의미를 분사로 만든다면 confusing이 아니라 confused가 되어야 한다. 감정관련 동사의 원형이 confuse가 '~를 혼란스럽게 만들다'라는 타동사이기 때문이다.
- individual 개인 zoologist 동물학자 confused 혼란스러운 manage to 가 까스로 ~하다

10 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

I also found that we encounter more distraction today than we have in the entire history of humanity. Studies show we can work for an average of just forty seconds in front of a computer before we're either distracted or interrupted. (Needless to say, we do our best work when we attend to a task for a lot longer than forty seconds.) I went from viewing multitasking as a stimulating work hack to regarding it as a trap of continuous interruptions. While trying to do more tasks simultaneously, we prevent ourselves from finishing any one task of _____. And I began to discover that by focusing deeply on just one important thing at a time—hyperfocusing—we become the most productive version of ourselves.

 ${\scriptsize \textcircled{1}} \ \, \text{distraction}$

2 significance

3 multiple

4 pettiness

10 독해 | 빈칸 완성



난이도 ●●○

나는 또한 우리가 인류 역사 전체를 통틀어 그러한 것보다 오늘날 더 많은 주위 분산을 마주한다는 것을 발견했다. 연구는 우리가 주위가 분산되거나 방해받기 전까지 겨우 평균 40초 동안만 컴퓨터 앞에서 일할 수 있다는 것을 나타낸다. (우리가 40초보다 훨씬 더 오래 작업에 집중할 때에 우린 최선의 업무를 해낸다는 사실은 말 할 것도 없다.) 나는 멀티테스킹을 업무비법을 자극하는 것으로 여기는 것에서 이를(멀티테스킹) 계속되는 방해의 덫으로 여기는 것으로 바꿨다. 더 많은 업무를 동시에 하려고 애를 쓰는 와중에, 우리는 스스로 어느 하나의 중요한 업무를 마무리하는 것을 가로막는 것이다. 그리고 나는 한 번에 하나의 중요한 일에 심하게 집중함으로써-과도한 집중-우리는 우리 자신의 가장 생산성 높은 버전이 된다는 사실을 알아내기 시작했다.

① 주위 분산

② 중요함

③ 배수

④ 사소함

지문의 내용 자체가 어려운 것은 아니지만, 빈칸의 문장 해석 및 빈칸에 어울리는 내용을 추론하기는 쉽지 않다. 빈칸의 위치가 다소 후반부에 배치되어 있다. 빈칸 포함 문장을 읽고, 마지막 문장을 읽은 뒤, 처음 문장으로 올라가는 순서를 먼저 계획으로 세워 둔다. 우선 빈칸에 들어갈 자리는 '명사' 자리이다. 하지만 앞에 of와 함께 전치사구를 이룬다면, 이는 앞에 one task를 수식하는 형용사의 역할을 하게 된다. 사실상 이 빈칸에 직접적인 힌트를 주는 부분은 밑에서 두 번째 줄의 '~ one important thing at a time'에 들어가 있다. multitasking의 문제점을 지적하면서, 우리가 생산성을 높이기 위해서는 한 번에, 한 가지 일을 집중해서 완수하여야 한다는 내용이 이 글 전체의 주제라고 할 수 있다. 따라서 of importance가 important의 의미를 만드는 것이므로, of significance도 결국 important 와 같은 의미를 만들게 된다. 정답은 ②번.

encounter 우연히 마주하다 distraction 주위 분산 interrupt 방해하다 hack 해킹(hacking) trap 덫 simultaneously 동시에 at a time 한 번에 productive 생산적인 significance 중요함 pettiness 사소함

11 두 사람의 대화 중 어색한 것은?

- ① A: Oh, I am starving!
 - B: Why don't we go grab a bite?
- ② A: Did he win any prize in the singing contest?
 - B: Yes, he won the second prize.
- ③ A: It's so good to see you here. Can't we sit down somewhere and talk?
 - B: Sure, I'd love to touch base with you.
- ④ A: I'm an economist. I've just finished writing a book on international trade.
 - B: Oh? That's my field, too. I work in entertainment.

11 회화 | 대한 적합성

4

난이도 ●○○

해석

- ① A: 오, 나 배고파!
 - B: 우리 간단히 뭐 먹으러 가는 거 어때?
- ② A: 그가 노래 대회에서 무슨 상이라도 탔어?
 - B: 어, 그는 2등 상을 받았어.
- ③ A: 널 여기서 보다니 너무 좋아. 우리 어디 앉아서 얘기 좀 할까?
 - B: 물론, 나 너랑 대화하고 싶어.
- ④ A: 저는 경제학자입니다. 제가 막 국제 무역에 관한 책을 마무리했습니다.
 - B: 오? 저랑 같은 분야네요. 저는 연예 분야에서 일합니다.

해설설 4 A는 경제학자라고 밝히고, 국제 무역에 관한 책을 마무리했다고 말했다. 하지만 B는 '같은' 분야라고 하고서 'entertainment', 즉 연예 분야에 중사한다고 말을 했기 때문에 이 짧은 대화에서도 분명 어색한 대화라고 할 수 있다. 따라서 정답은 ④번이다.

Starving 배고픈 grab a bite 간단히 먹다 touch base with ~와 대화를 나누다 entertainment 연예(산업)

12 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 적절한 것은?

- A: What do you feel like eating?
- B: I'm not sure. How about you?
- A: I went to a Japanese restaurant last night and I don't like Chinese dishes. How about some spaghetti?

B: _____

- ① I'm up for that.
- ② I'm sorry. I can't find it.
- ③ I love traveling overseas. I'll see you as planned.
- ④ Thanks a lot. I'll try to get there as soon as possible.

12 회화 | 대화 빈칸

1

난이도 ●○○

해석

A: 뭐 먹고싶어?

- B: 잘 모르겠어. 넌 어때?
- A: 나 어제 밤에 일본식 레스토랑에 갔고 나 중국음식은 안 좋아해. 그럼 스파게티는 어때?

B: _____

- ① 난 그거 찬성.
- ② 미안. 난 그걸 못 찿겠어.
- ③ 나 해외여행 좋아해. 계획대로 널 만날 게.
- ④ 엄청 고마워. 내가 거기 최대한 빨리 도착하려고 노력할 게.
- N **과 합격은형구형**을 검색하세요.

- A의 마지막 말에 분명히 "How about ~?"이라는 제안의 표현이 들어갔다. 결국 B의 답에는 제안에 대해서 ① 승낙, ② 거절, ③ 보류, 이렇게 셋 중하나의 표현이 들어가야 한다. ① I'm up for that.은 찬성을 나타내는 것이므로 무리 없이 빈칸에 들어갈 수 있다. 따라서 정답은 ①번.
- (어희) feel like -ing ~하고 싶다 be up for ~을 찬성하다 travel overseas 해외 여행하다 as planned 계획대로 as soon as possible 가능한 빨리

13 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Bad back? You're not alone. Back pain affects about 80 per cent of people at some point, and according to the World Health Organization, it's the leading cause of disability and missed workdays. In Britain it affects about nine million people, according to the charity BackCare UK, and yet fixes remain pretty elusive. The trouble is that about 85 per cent of cases of chronic back pain are described by doctors as "non-specific," meaning that there is no precise cause (such as a slipped disc or a pulled muscle), making treatment extremely difficult. What's more, research is increasingly showing that many of the approaches we have used to tackle back pain are ineffective.

- ① 만성 허리 통증의 85퍼센트는 특정한 원인이 있다.
- ② 인생에서 어느 순간 허리 통증을 느끼는 사람은 약 80퍼센트이다.
- ③ 세계보건기구(WHO)에 따르면 허리 통증은 장애의 주요 원인이다.
- ④ 허리 통증을 없애기 위해 사용하는 많은 방법이 효과가 없다는 것을 점점 더 많은 연구가 보여주고 있다.

13 독해 | 일치·불일치

1

난이도 ●○○

하리 통증? 당신 혼자만은 아니다. 허리 통증은 어떤 때엔 약 80%의 사람들에게 영향을 주고, 세계보건기구에 따르면 장애와 결근의 주요 원인이다. 영국에서는, 자선단체 BackCare UK에 따르면, 이것(허리 통증)이 약 9백 만명의 사람들에게 영향을 주지만, 치료법은 찾기 어렵다. 골칫거리는 만성 허리 통증의 약 85%가 의사들에 의해 (디스크 탈출이나 근육이 삐끗한 것과 같은), 치료를 극히 어렵게 만드는, 정확한 원인이 없는 것을 의미하는, "불특정한"것으로 묘사된다는 것이다. 게다가, 연구는 우리가 허리 통증과 씨름하기 위해 사용해온 많은 접근법들이 효과가 없다는 것을 점차 나타내고 있다.

지문이 길지 않아서 부담이 많지 않은 문제이다. 또한 아래 보기도 우리말로 제시되어 접근이 용이했던 부분이 있다.
①번에서 언급한 "85퍼센트는 특정한 원인이 있다"라고 했지만, 이는 지문중반에 "The trouble is that about 85 per cent ~"로 언급된 내용에서 정면으로 반박 당한다. "non-specific"이란 의미는 특정한 원인이 없는 것이

아이 마성의 describe 묘사하다 precise 정확한 slipped disc 디스크 탈출 pulled muscle 근육이 삐끗한 것 tackle 씨름하다 ineffective 효과 가 없는

라고 지문이 말하고 있으므로, 일치하지 않는 것은 ①번이다.

14 글의 요지로 가장 적절한 것은?

One way to define *organization* is to identify its common elements. First, an organization is composed of people. Without people and their interaction, an organization could not exist. Whether as salaried, hourly, or contract employees or volunteers, these organizational members interact with one another and the organization's clients and customers in purposeful goal–directed activity. Interaction in organizations is purposeful because people interact with

organizations with a goal in mind. For example, cashiers at the grocery store expect that they will scan the products that customers bring to their checkout lanes. Customers visit the grocery store to buy items and expect products to be on the shelves in a reasonable order. Whether you are the cashier or the customer, you have an expectation about the communication that will occur as you engage in these organizational roles of store clerk and customer. The point here is that people in organizations do not act randomly. Rather, organizations are sites of controlled and coordinated activity.

- An organization can control its members with no special contract
- ② An organization is composed of purposeful and coordinated interaction among people.
- ③ Customers are required to follow the social and organizational behavior in grocery stores.
- ④ Good modern organizational behavior considers the needs of other members in advance.

14 독해 | 대의파악



조작을 정의하는 한 가지 방법은 이것의 공통된 요소들을 알아보는 것이다. 첫 번째로, 조직은 사람들로 구성 되어있다. 사람과 그들의 교류가 없이는, 조직이 존재할 수가 없다. 봉급을 받는, 시급을 받든, 계약 직원이든 자원봉 사자이든 상관없이, 이런 조직의 구성원들 서로, 그리고 조직의 의뢰인과 고객들과 목적의식 있는 목표 지향적인 활동으로 상호작용을 한다. 조직에서 사람들은 목표를 염두에 두고 교류하기 때문에, 조직에서의 상호작용은 목적의식적이다. 예를 들어, 식료품점의 계산원은 손님들이 그들의 계산대로 가지고 오는 제품들을 스캔한다고 예상한다. 고객들은 식료품점에 품목을 사러 방문하고, 제품들이 합리적인 정돈으로 선반에 있으리라 기대한다. 당신이 계산원이든 고객이든 상관없이, 당신은 이러한 가게의 점원과 고객의 조직적 역할에 참여하면서 발생하는 의사소통에 대해서 당신은 예상을 하게된다. 여기서 요점은 조직에서의 사람들은 무작위로 행동하지 않는다는 점이다. 오히려, 조직은 통제되면서 조화를 이룬 활동의 강소이다.

- ① 한 조직은 그 구성원들을 특별한 계약 없이 통제할 수 있다.
- ② 한 조직은 사람들 사이의 목적 의식 있고 조화로운 교류로 구성 되어 있다
- ③ 고객들은 식료품점에서 사회적이고 조직적인 행동을 따르도록 요구된다.
- ④ 좋은 현대의 조직적 행위는 다른 구성원의 욕구를 우선적으로 고려한다.

해보설 대부분의 대의파악문제와 마찬가지로, 첫 세 문장을 정확하게 파악해야 한다. 가장 처음 문장이 "조직을 정의하는 방법은 ~"으로 시작하고 있다. 따라서 결국 지문은 '조직을 정의하는 법'에 관한 글임은 분명하다. 하지만 ② 번을 제외한 어떤 보기도 조직의 '정의'를 내리는 내용은 없다. 따라서 '조직'이란 '사람들 사이에서 목적 의식 있고 조화로운 교류로 이루어져있다'라고 말하는 ②번이 정답이다.

define 정의하다 organization 조직, 집단 element 요소, 원소 interact 상호작용하다, 교류하다 purposeful 목적 의식 있는 reasonable 합리적인 clerk 점원 coordinated 조화를 이룬

15 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Asthma can take a toll on the body leading to long-term problems. Frequent asthma attacks make individuals more susceptible to disease. When the body repeatedly gets less oxygen than it needs, every cell in the body is forced to

work harder to compensate. Over time, this can weaken the whole body and make people with asthma more susceptible to contracting other diseases. Chronic inflammation, too, can stress the body and make it more vulnerable to disease. In addition, over a period of time, inflammatory chemicals can erode the lining of the lungs, destroying and damaging cells. Frequent asthma attacks can lead to a barrel-chested appearance. People with asthma repeatedly use muscles to breathe that people without asthma use only after strenuous exercise. These muscles, which surround the neck, ribs, collarbone, and breastbone, help expand the rib cage in order to allow more air to be taken in. When these muscles are used often, the lungs become permanently overinflated and the chest becomes contorted, resulting in a barrel-chested appearance.

- Physical effects of asthma
- ② How to avoid germ and illness
- 3 Self-protection from asthma attacks
- ④ Destruction of immune system by asthma

15 독해 | 대의파악



난이도 ●○○

천식은 장기적인 문제로 이어질 수 있는, 신체에 악영향을 줄 수 있다. 잦은 천식 발작은 사람들을 질병에 더욱 취약하게 만든다. 몸이 반복적으로 필요한 것보다 더 적은 산소를 얻게 될 때, 몸 안에 모든 세포는 보완하기 위해서 더 강력하게 작동할 것을 강요받는다. 시간이 흐름에 따라, 이는 몸 전체를 약화시키고, 천식이 있는 사람을 다른 질병에 더욱 걸리기 쉽게 만들 수 있다. 만성적인 염증 역시, 몸에 스트레스를 주고, 질병에 더욱 취약하게 만들 수 있다. 게다가, 일정 시간이 지나고 나면, 염증성 화학물이 세포를 파괴하고 손상을 입히면서 폐의 내벽을 침식시킬 수 있다. 잦은 천식 발작은 가슴이 잘 발달한 듯한 외관을 초래할 수 있다. 천식이 있는 사람들은 천식이 없는 사람들이 고된 운동 후에만 사용하는 근육을 반복적으로 숨 쉬기위해서 사용한다. 이러한 목, 갈비뼈, 쇄골, 그리고 흉골을 둘러싸는 근육들은 더 많은 공기가 들어올 수 있도록 하기 위해서 흉곽을 팽창시키는 것을 도와준다. 이런 근육들이 자주 사용될 때, 폐는 영구적으로 과도하게 부풀려지고, 가슴은 벌어진 모양을 만들어내며 일그러진다.

- ① 천식의 신체상의 영향
- ② 병균과 질병을 피하는 법
- ③ 천식 발작으로부터의 자가 보호법
- ④ 천식에 의한 면역체계 파괴

지문의 내용 자체의 난이도와는 별개로, 제목을 파악하는 것은 크게 어렵지 않다. 첫 번째 문장부터 "천식은 신체에 악영향을 줄 수 있다"라고 했고, 뒤에는 이러한 '신체적인(physical) 영향(effects)'이 열거된다. 따라서 이와 같은 '원인'과 '결과'를 있는 그대로 나열하고 있는 제목은 ①번 뿐이다.

take a toll on ~에 악영향을 미치다 asthma 천식 susceptible 취약한 compensate 보완하다, 상응하다 contract (질병에) 걸리다 chronic 만성적인 inflammation 염증 inflammatory 염증성의 erode 침식시키다 lining of the lungs 폐의 내벽 barrel-chested 가슴이 떡 벌어진 strenuous 고된, 힘든 collarbone 쇄골 breastbone 흉골 rib cage 흉곽 permanently 영구적으로 overinflated 과하게 부풀려진 contort 왜곡시키다

16 글의 주제로 가장 적절한 것은?

The term blended learning has been used for a long time in the business world. There, it refers to a situation where an employee can continue working full time and simultaneously take a training course. Such a training

course may use a web-based platform. Many companies are attracted by the potential of blended learning as a way of saving costs; employees do not need to take time out of work to attend a seminar; they can work on their course in their own time, at their own convenience and at their own pace. Companies around the world have moved parts of their in-house training onto e-learning platform, and use sophisticated tools such as learning-management systems in order to organize the course content. The mode of delivery may include CD-ROM, web-based training modules and paper-based manuals.

- 1) the development process of blended learning
- 2 the stability of a blended learning system
- 3 the side effects of blended learning in current society
- 4) the benefits of blended learning in the business world

16 독해 | 대의파악



형에석 블렌디드 러닝이라는 용어는 오랫동안 업계에서 사용되어왔다. 거기서 그것은 한 직원이 정규직으로 일을 계속 할 수 있고, 동시에 교육과정을 밟을수 있는 상황을 가리킨다. 이러한 교육과정은 아마도 웹 기반의 플랫폼을 사용할 것이다. 많은 기업들이 비용을 절감하는 방식으로의 블렌디드 러닝의 잠개력에 매료되었다. 직원들은 세미나에 참석하려고 일하는 시간을 뺄필요가 없고, 자신이 편할 때, 자기 속도에 맞게, 자기 시간에 그들의 과정을 밟을수 있다. 전 세계의 기업들은 그들의 내부 훈련의 일부를 이러닝플랫폼으로 이미 옮겼고, 과정의 콘텐츠를 조직하기 위해서 학습-관리 체계와 같은 복잡한 도구들을 사용한다. 배송의 방식은 아마도 CD-ROM, 웹기반의 훈련 모듈과 종이로 된 매뉴얼을 포함할 것이다.

- ① 블렌디드 러닝의 발전과정
- ② 블렌디드 러닝 체계의 안정성
- ③ 현대 사회에서의 블렌디드 러닝의 부작용들
- ④ 업계에서 블렌디드 러닝의 이점들

사실 개인적인 생각으로는 지문의 '주제'에 해당하는 보기는 '없다'. 주관식으로 주제를 쓴다고 하면 '요즘 업계에서 떠오르는 블렌디드 러닝'이라고 해야 주제에 가깝다고 생각한다. 하지만 주어진 보기에는 이에 대한 정답이라고 할 수 있는 게 없다. 그나마 가장 가까운 것이 ④번이다. 엄밀히 말하면 'benefits'라고 '복수'로 열거된 '이점들'은 지문에 언급된 바 없다. 우리의역할을 최대한 답에 가까운 '보기'를 고르는 것이다. 따라서 그나마 가장 오답이 아닌 것은 ④번이다.

blended learning 블렌디드 러닝(온, 오프라인 학습을 결합한 학습방법) refer to ~을 가리키다 training course 교육과정 at one's convenience 편리하게 in-house 내부의

17 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Imagine swallowing a robot so tiny it would take a microscope to see it. Scientists are working on ways to build very tiny objects called nanorobots. Nanorobots are built by arranging atoms one at a time.

- (A) Doctors may even be able to send messages to nanorobots with sound waves to check how many cells they have destroyed.
- (B) These nanorobots would destroy the cancer cells and leave healthy cells alone.
- (C) In the future, it may be possible to program nanorobots to find cells in the human body that cause illnesses

like cancer.

- ① (B) (A) (C)
- ② (B) (C) (A)
- ③ (C) (A) (B)
- ④ (C) (B) (A)

17 독해 | 문단 순서



난이도 ●●○

해석

너무 작아서 그걸 보려면 현미경이 필요한 로봇을 삼키는 상상을 해보 아라. 과학자들은 나노로봇이라 불리는 아주 작은 물체를 만들 방법에 몰두하고 있다. 나노로봇은 원자를 하나씩 정렬하여 만들어진다.

- (A) 의사들은 심지어 나노로봇에게 음파로 얼마나 많은 세포를 그들이 파 괴하였는지를 확인하도록 메시지를 보낼 수도 있을 것이다.
- (B) 이러한 나노로봇은 암 세포를 파괴시키고 건강한 세포들은 그대로 둘 수도 있다.
- (C) 미래에는 나노로봇을 체내에서 암과 같은 질병을 일으키는 세포를 발견하도록 프로그램 시키는 것이 가능할 것이다.
- ① (B) (A) (C)
- ② (B) (C) (A)
- ③ (C) (A) (B)
- ④ (C) (B) (A)
- 박스로 주어진 제시문 상에서는 'nanorobots'라는 것에 대한 정의만 언급되었다. 아직 'cancer cell'에 대한 등장을 나오기 전이다. 따라서 박스 이후에 'cancer cell'에 대한 최초 언급이 어디에 있는지 확인이 필요하다. 이부분이 (C)에서 최초로 등장한다. 따라서 (C)는 (B)보다 먼저 등장해야 한다. 그리고 (C)가 박스 이후에 바로 이어지는 것이 가장 자연스럽다. (A)와(B) 모두 'cancer cell'을 직, 간접적으로 언급하고 있기 때문이다.이후(C) 바로 뒤에 이어질 수 있는 것이 (B)이다. 왜냐면(A)는 'even'을써서 '심지어' 이런 것도 가능할 것이라는 미래를 그리고 있다. 따라서 조금더 복잡한 기능에 대한 실현은 가장 마지막에 등장하는 것이 자연스럽다. 따라서 이를 반영한 순서는 (C)-(B)-(A), ④번이 정답이다.
- swallow 삼키다 microscope 현미경 nanorobot 나노로봇 atom 원자 one at a time 한 번에 하나씩 illness 질환

18 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

That's how you forget how to do something—forget a fact or a name, or how to do a maths calculation, or how to kick a ball at a perfect angle.

Each time you repeat the same action, or thought, or recall the same memory, that particular web of connections is activated again. (①) Each time that happens, the web of connections becomes stronger. And the stronger the connections, the better you are at that particular task. That's why practice makes perfect. (②) But if you don't use those connections again, they may die off. (③) If you want to relearn anything, you have to rebuild your web of connections—by practising again. (④) After a brain injury, such as a stroke, someone might have to relearn how to walk or speak. That would be if the stroke had damaged some neurons and dendrites which help to control walking or speaking.

(3)

난이도 ●○○

해석

그것이 무언가 하는 법을 잊어버리는 방법이다—사실이나 이름, 혹은 수학 계산을 하는 법이나 완벽한 각도에서 공을 차는 법을 잊어버리는.

당신이 같은 행동, 혹은 사고를 반복할 때마다, 혹은 같은 기억을 회상하기를 반복할 때마다, 그 특정 연결망은 다시 활성화된다. (①) 그 일이 벌어질 때마다, 그 연결망은 더욱 강해진다. 그리고 연결이 강해질수록, 당신은 그특정 업무를 더 잘하게 된다. 이것이 연습이 완벽에 이르게 하는 이유이다. (②) 하지만 그런 연결을 다시 사용하지 않으면, 그것들은 사라지게 된다. (③) 만약 당신이 어떤 것이든 다시 배우고자 한다면, 당신은 -다시 연습함으로써 연결망을 재구축 해야 한다. (④) 뇌졸중과 같은 뇌 부상 이후에, 어떤 사람은 걷는 법과 말하는 법을 다시 배워야 할 수도 있다. 이는 만약 뇌졸중이 걷는 것이나 말하는 것을 통제하는 것을 돕는 뉴런과 수상돌기에 손상을 가했더라면, 그랬어야 할 것이다.

합비설 삽입해야 하는 문장에서의 가장 강력한 힌트는 'That'이다. that이 지칭하는 내용은 앞 문장에 언급되어야 하고, 이는 당신이 무언가를 '잋어버리는' 법이 되어야 한다. 잋어버리게 되는 법을 설명하고 있는 것이 ②번 이후에 "But if you don't use those connections again, they may die off."로 언급되어 있다. 그런데 ③번 이후는 'relearn'하는 부분, 즉 '재학습'하는 것에 대한 것으로 이어지기 때문에 그 이후로 밀릴 수가 없는 구조이다. 따라서 ③번이 정답이다.

예약 angle 각도 activate 활성화시키다ie off 소멸되다 stroke 뇌출중 dendrite (신경 세포의) 수지상 조직[수상 돌기]

19 밑줄 친 문장 중 글의 흐름상 어색한 것은?

Fish is an excellent source of protein that, up until the middle of the twentieth century, must have seemed limitless. ① Nation states control fishing with quotas. Fish has formed an important component in the human diet in many regions and is the only major exploitation in which humans are still acting as hunters. ② Almost 17 per cent of the world's requirements for animal protein is provided by the oceans and, globally, we eat on average approximately 13 kg of fish per person (FPP) each year. In the industrialized world this rises to approximately 27 kg FPP each year, with Japan consuming 72 kg FPP. ③ In developing regions the consumption rate is approximately 9 kg FPP. Ocean productivity is not uniform and over 90 per cent of the global fish catch occurs within 200 miles of land. 4 In addition to such an excessive fish catch in the coast, only about 20 countries account for almost 80 per cent of the global catch.

19 독해 | 문장 삭제

① 날이도 ●●○

생선은 20세기 중반까지 분명 무한해 보였던 훌륭한 단백질원이다. ① 민족 국가들이 어업을 할당량으로 통제한다. 생선은 여러 지역에서 인간 식단에 있어서 중요한 요소를 이뤄왔고 인간이 여전히 사냥꾼으로 역할을 하는 유 일한 주요 수탈이다. ② 전 세계의 동물성 단백질 필요량의 거의 17%가 대 양으로 인해 제공되고, 전 세계적으로, 우리는 평균적으로 매해 일인당 약 13킬로그램의 생선을 먹는다. 산업화된 지역에서, 일본은 72kg FPP만큼 섭취하면서, 이는 매해 약 27kg FPP까지 증가하였다. ③ 개발중인 지역에 선의 섭취율은 약 9kg FPP이다. 바다의 생산성은 균일하지 않고 90% 이 상의 전 세계 어획은 육지의 200마일 이내에서 벌어진다. ④ 이러한 과도 한 근해에서의 남획 이외에도, 겨우 약 20개국 정도가 거의 80%의 전 세 계 어획을 차지한다.

지문의 주제는 '주요 단백질원인 전 세계의 어획량 차이와 편중' 정도로 잡을 수 있다. 이러한 주제로 지문이 이어지는데, ①번 "민족국가들이 어업을 할당량으로 통제한다"라는 사실은 주제와 분명 무관하다. 어획량의 통제에 대한 내용은 그후에도 이어지지 않기 때문이다. 따라서 글의 통일성을 저해

하는 ①번이 정답이다.

limitless 무한한 quota 할당량 exploitation 수탈, 착취 approximately 약, 대략적으로 consumption 소비, 섭취 account for 차지하다

20 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Some research has shown that vegetables lose some of their nutritional value in the microwave. For example, microwaving has been found to remove 97 % of the flavonoids—plant compounds with anti-inflammatory benefits—in broccoli. That's a third more damage than done by boiling. However, one 2019 study looking at the nutrient loss of broccoli in the microwave pointed out that previous studies varied the cooking time, temperature, and whether or not the broccoli was in water. It found that shorter cooking times (they microwaved the broccoli for one minute) didn't compromise nutritional content. Steaming and microwaving could even increase content of most flavonoids, which are compounds linked to reduced risk of heart disease. "Under the cooking conditions used in this study, microwaving appeared to be a better way to preserve flavonoids than steaming," the researchers wrote. Yet they also found that microwaving with too much water (such as the amount you'd use to boil) caused a drop in flavonoids.

- ① Shorter microwaving times can help to preserve nutrients of vegetables.
- ② According to some research, microwaving can cause damage to vegetable nutrients.
- ③ There is no straightforward answer as to whether microwaving vegetables leads to greater nutrient loss than other methods.
- The nutrient loss of broccoli depends on cooking time and temperature but not on the amount of water used for microwaving.

20 독해 | 일치·불일치



난이도 ●●○

몇몇 연구는 전자레인지에서 채소가 영양가의 일부를 잃어버린다는 것을 나 해석 타낸다. 예를 들어, 전자레인지에서 데우는 것이 항염증성의 이점이 있는 식 물성 화합물인 플라보노이드의 97%를 브로콜리에서 없앤다는 것이 밝혀졌 다. 이는 끓이는 것보다 1/3 더 많은 손상이다. 하지만, 2019년의 전자레인 지에서 브로콜리의 영양소 손실을 바라보는 한 연구는 이전 연구가 조리 시 간, 온도, 그리고 브로콜리가 물에 있는지 아닌지에 따라서 달랐다는 점에 주목했다. 그 연구는 적은 조리시간(그들은 브로콜리를 1분간 전자레인지에 데웠다)은 영양소를 감소시키지 않았다는 것을 발견했다. 찌는 것과 전자레 인지로 데우는 것은 줄어든 심장병의 위험성과 관련된 화합물인 플라보노이 드의 상당량을 심지어 증가시킬 수도 있었다. "이 연구에서 사용된 조리 조 건 하에서는, 전자레인지로 데우는 것이 찌는 것보다 플라보노이드를 보존 하는 더 나은 방식으로 보였습니다",라고 연구진들은 기록했다. 하지만 그들 은 너무 많은 물이 있는 상태로 전자레인지에 데우는 것은(당신이 끓이기 위해서 사용하는 것과 같은 양) 플라보노이드의 감소를 일으켰다는 것 또한 밝혀냈다.

- ① 짧은 전자레인지 조리 시간은 채소의 영양소를 보존하는 것을 도울 수 있다.
- ② 몇몇 연구에 따르면, 전자레인지로 데우는 것은 채소의 영양소에 손실을 야기할 수 있다.
- ③ 전자레인지로 데우는 것이 다른 방법에 비해서 더 많은 영양소 손실을 일으키는지에 대한 간단한 답은 없다.

- ④ 브로콜리의 영양소 손실은 조리 시간과 온도에 달려있지만 전자레인 지에 데우는데 사용되는 물의 양에는 달려있지 않다.
- 지문의 길이가 길어서, 그리고 문제의 유형 또한 일치·불일치 유형이라 시간의 압박이 더 가중되었을 것이다.
 지문 자체는 어렵지 않은 편이다. 결국 전자레인지로 데우는 것이 브로콜리의 영양소 손실을 일으키는지, 아닌지이다. 결론은 '조건에 따라 다르다'이다. 따라서 애당초 처음 연구를 언급한 ②번, 짧은 조리시간에 대한 조건을 언급한 ①번, 지문의 결론에 해당하는 ③번 모두 지문의 내용과 일치한다.하지만 ④번의 경우는 영양소 손실에 영향을 줄 수 있는 3가지 조건 중에서 '물의 양'이 해당되지 않는다고 지문과는 반대되는 내용을 말하고 있기 때문에 정답은 ④번이 된다.
- 어희 microwave 전자레인지 flavonoid 플라보노이드(식품에 널리 분포하는 노 란색 계통의 색소) compromise 줄이다, 손상을 입히다 nutritional content 영양 성분 preserve 보존하다