1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

These economic policies are inimical to the interests of society.

① amenable ② arduous ③ favorable ④ harmful ⑤ pertinent

[정답] ④

[해석] 이 경제정책들은 사회의 이익에 해가 된다.

2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

When a group of atoms is driven by an external source of energy and surrounded by a heat bath, it will often gradually restructure itself in order to dissipate increasingly more energy.

① conserve ② create ③ scatter ④ secure ⑤ utilize

[정답] ③

[해석] 원자 무리가 외부 에너지원에 의해 움직여 열탕에 둘러싸이면, 그것은 더욱 증가하는 에너지를 흩뜨리기 위해 점차 자신을 재구축하게 된다.

3. 어법상 옳지 않은 문장은?

- ① The question debated in Parliament yesterday was about the new tax.
- ② A man wearing a red vest is standing still on roller skates.
- ③ They knew the man who was going out with their daughter.
- ④ The list shows all articles that are belonging to the owner.
- ⑤ Authorities are afraid of people knowing the truth.

[정답] ④

[해설] ④ belong은 뭔가를 소유하고 있음을 나타내는 이른바 상태동사로, 대표적인 진행형 불가동사이다.

4. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Obviously, the educational process for jurors needs to be improved, and judges and lawyers need to become active participants in this educational process. They need to take the responsibility for informing jurors about the relevant legal issues in each case. They must educate jurors on the rules of law applicable to the cases at hand and in language they can understand. Some may argue that this system may be abused by lawyers who want to bias a jury in their favor. This is, of course, possible. But one must realize that _______. Each juror walks in with his or her own distinct set of values and beliefs. The lawyers are always trying to influence them to see their side. I would argue, however, that it is better to risk the possibility of some additional bias in order for the juries to be better informed. It is more desirable to have a knowledgeable jury, even at the risk of some bias, rather than to have a jury that is totally in the dark about the legal issues surrounding a particular case.

- ① juries are inherently biased
- 2 juries will never change their mind
- ③ judges are always impartial
- 4 lawyers hardly succeed in persuading juries
- 5 judges are likely to dictate the court

[정답] ①

[해석] 배심원에 대한 교육과정이 개선되어야 함은 명백하며, 판사와 변호사들은 이 교육과정의 능동적 참여자가 되어야 한다. 그들은 각 사건과 관련있는 법적 이슈를 배심원에게 알려줄 책무를 지녀야 한다. 그들은 당면한 사건에 적용 가능한 법규범을 배심원이 알아들을 수 있는 언어로 가르쳐야한다. 어떤 이들은 이 시스템이 배심원을 자신에게 유리하도록 편견을 갖게 만들려 하는 변호사들에 의해 오용될 수 있다고 주장한다. 이는 당연히 가능한 이야기이다. 그러나 우리는 배심원이 <u>태생적으로 편향되어 있음</u>을 깨달아야 한다. 각 배심원은 자신만의 가치관과 신념체계를 가지고입정한다. 변호사는 자신과 같은 관점에서 보게끔 항상 그들에게 영향을 끼치려 한다. 그러나 나는 배심원이 보다 지식을 얻기 위해서라면 약간의편향 가능성이란 위험을 지는 게 낫다고 생각한다. 편향될 위험성이 조금있더라도 지식 있는 배심원을 두는 것이, 특정 사건을 둘러싼 법적 이슈에 대해 완전히 깜깜이인 배심원을 두는 것보다 낫다.

[해설] 빈칸 바로 뒤에 각 배심원은 자신만의 가치관과 신념을 가지고 입정한다고 하고 있으므로, '그들은 원래부터 편향되어 있다'는 내용이 적절하다.

5. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

One useful guideline for differentiating a dialect from a language is that different languages are not ______, whereas different dialects generally are. For example, if you are a monolingual speaker of Mandarin Chinese and you encounter a monolingual speaker of Cantonese Chinese, the two of you will have a great deal of difficulty communicating through language alone, since Mandarin and Cantonese are two different languages. On the other hand, if you are a native Dane and you encounter a native Norwegian, the similarities between your linguistic systems will far outweigh any differences; you will have little trouble communicating with each other, since Danish and Norwegian represent two different dialects of a single language.

- ① of the same ethnic background
- ② culturally comprehensible
- ③ officially used in a country
- 4 learned in the same way
- 5 mutually intelligible

[정답] ⑤

- [해석] 방언과 언어를 구별하는 유용한 기준 하나는, 다른 언어끼리는 <u>서로 알아</u>들을 수 없는 반면 다른 방언끼리는 그렇지 않다는 점이다. 예를 들어 당신이 표준 중국어만 구사할 수 있는데 광둥어만 할 줄 아는 사람을 만났다면, 둘은 언어만으로는 소통하기가 굉장히 어려울 것이다. 표준 중국어와 광둥어는 별개의 언어이기 때문이다. 반면 덴마크 현지인인 당신이 노르웨이 현지인을 만난다면, 두 나라 언어체계의 유사성이 다른 차이점을 크게 압도하여, 서로 소통하는 데 어려움을 거의 느끼지 못할 것이다. 덴마크어와 노르웨이어는 같은 언어에 대한 두 방언을 대표하기 때문이다.
- [해설] 빈칸 뒤의 예시에서 알 수 있듯, 전혀 다른 언어로 구별되는 표준 중국어 와 광둥어끼리는 소통이 되지 않는 반면, 한 언어에서 갈라져나온 방언 관계인 덴마크어와 노르웨이어는 소통이 잘 된다고 하고 있으므로, 방언은 별개의 언어와는 달리 '서로 알아들을(이해할) 수 있다'가 답이 된다.

6. Komodo dragons에 대한 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Do dragons really exist? In Indonesia they do. Called Komodo dragons, they are the largest living members of the lizard family. They grow up to 10 feet long. They are part of a group of lizards known as monitors. According to legend, these lizards get the name "monitor" because they warn of the presence of crocodiles. Coincidentally, Indonesians call Komodo dragons "land crocodiles." They have armor-plated heads, thick forked tongues, claws that are sharp and long, and strong skin that looks like polished gravel. They don't breathe fire like the mythical dragons of European lore. But neither do they sit on logs all day sunning themselves like some lizards. During the hottest hours of the day, the giant lizards rest in caves that they've dug, storing up their energy for hunting in the evening and early morning. Their hunting tactics are a lot like a cat's. After hiding in a bush, they lunge at and surprise their prey, which includes deer, wild pigs, and even water buffalo. If carrion (the rotting flesh of dead animals) presents itself, they'll choose it over animals they have to kill themselves.

- ① 도마뱀과 중에서 가장 큰 살아있는 동물로 신화 속 용들처럼 불을 내뿜지는 않는다.
- ② 두껍고 갈라진 혀를 가지고 있으며 피부 표면이 거칠어 보인다.
- ③ 가장 더운 시간에는 직접 판 동굴에 들어가 나중의 사냥에 대비한다.
- ④ 덤불에 숨어있다가 갑자기 사냥감에 달려드는 사냥방식이 고양이와 비슷하다.
- ⑤ 죽은 동물과 직접 사냥해야할 동물 중에서 죽은 동물을 선호한다.

[정답] ②

[해석] 용은 정말 실존하는가? 인도네시아에서는 그렇다. 코모도왕도마뱀으로 불리는 그들은 실존하는 도마뱀과 중 가장 크다. 최대 10피트까지 자란다. 그들은 '모니터'라는 도마뱀 무리의 일종이다. 전설에 따르면 이들은 악어의 존재를 경고하기 때문에 '모니터'라는 이름이 붙었다 한다. 우연의 일치로 인도네시아인들은 코모도왕도마뱀을 '육지 악어'라고 부른다. 그들은 갑옷처럼 딱딱한 머리, 두껍고 갈라진 혀, 뾰족하고 긴 손톱, 잘 다듬은 자갈 같은 튼튼한 피부를 가졌다. 유럽 전승의 신화 속 용들처럼 불을 내뿜거나 하진 않는다. 그러나 어떤 도마뱀들처럼 통나무에 하루종일 앉아서 햇빛을 쬐지도 않는다. 하루 중 가장 더운 시간에 이 거대한 도마뱀은 직접 판 동굴에서 쉬면서 저녁과 이른 아침 사냥에 쓸 에너지를 비축한다. 그들의 사냥 전략은 고양이와 많이 비슷하다. 그들은 덤불에 숨어 있다가 사슴, 야생 돼지, 물소에 이르는 사냥감을 급습하여 놀래킨다. 사육

(죽은 동물의 썩은 고기)이 나타나면, 직접 죽여야 하는 동물보다는 그것을 선택한다.

[해설] ② 피부 표면은 튼튼하며 잘 갈고닦은(polished) 자갈 같다고 하고 있다.

7. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Most people know the phrase Stockholm Syndrome from the numerous high-profile kidnapping and hostage cases—usually involving women—①in which it has been cited. The term ②most associates with Patty Hearst, the Californian newspaper heiress who was kidnapped by revolutionary militants in 1974. She ③appeared to develop sympathy with her captors and joined them in a robbery. She was eventually caught and received a prison sentence. But Hearst's defense lawyer Bailey claimed that the 19-year-old ④ had been brainwashed and was suffering from "Stockholm Syndrome"—a term that had been recently coined to explain the ⑤apparently irrational feelings of some captives for their captors.

[정답] ②

- [해석] 많은 사람들은 스톡홀름 증후군이란 용어를, 그것이 인용된 여러 유명 납치·인질 사건(주로 여성을 대상으로 한)으로부터 들어서 알고 있다. 이용어는 1974년 혁명군에 의해 납치된 캘리포니아 여기자 Patty Hearst와 자주 관련되곤 한다. 그녀는 자신을 납치한 자들과 유대감을 형성한 듯보였으며 그들과 절도 행위에 동조하기도 했다. 그녀는 결국 붙잡혀서 실형을 선고받았다. 그러나 Hearst의 변호사 Bailey는 19세였던 그녀가 세뇌당하여 '스톡홀름 증후군'에 시달렸다고 주장했는데, 이 용어가 최근 들어몇몇 인질이 인질범에 대해 느끼는 명백히 비합리적인 감정을 설명하는신조어가 되었다.
- [해설] ② associate는 자동사, 타동사 모두 가능하긴 한데, 여기서처럼 어떤 대상 (사물)을 사람에 '관련시키다'라는 의미를 나타낼 때는 타동사로 사용한다 (People associate the term with Patty Hearst). 주어진 문장은 여기서 the term을 주어로 하고 있으므로, 수동태 형태로 고쳐 주어야 한다.

8. 글의 흐름상 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

Similarly, *television* gave rise to *televise*, *double-glazing* preceded *double-glaze*, and *baby-sitter* preceded *baby-sit*.

It is common in English to form a new lexeme by adding a prefix or a suffix to an old one. From *happy* we get *unhappy*; from *inspect* we get *inspector*. (①) Every so often, however, the process works the other way round, and a shorter word is derived from a longer one by deleting an imagined affix. (②) *Editor*, for example, looks as if it comes from *edit*, whereas the noun was in the language first. (③) Such forms are known as 'back-formations'. Each year sees a new crop of back-formations. (④) Some are coined because they meet a real need, as when a group of speech therapists in the 1970s felt they needed a new verb to describe what they did—to *therap*. Some are playful formations, as when a tidy person is described as *couth*, *kempt*, or *shevelled*. (⑤) Back-formations often attract criticism when they first appear, as happened in the late 1980s to *explete* ('to use an *expletive*') and *accreditate* (from *accreditation*).

[정답] ③

[해석] 기존에 있는 어휘에 접두사나 접미사를 붙여 새 어휘를 만드는 것은 영 어에서 흔히 있는 일이다. happy에서 unhappy를 만들고, inspect에서 inspector를 만드는 식이다. 그러나 때로는 이 과정이 다르게 작동하여, 기존의 긴 단어에서 가상의 접사를 삭제하여 더 짧은 단어가 만들어지기 도 한다. 예를 들어 editor는 edit에서 파생된 단어일 것 같지만 실은 명 사(editor)가 먼저 있었던 단어다. 이와 비슷하게, television에서 televise가 나왔고, double-glazing에서 double-glaze가, baby-sitter에서 baby-sit이 나 왔다. 이런 형태를 '역성어'라고 한다. 이런 역성어는 매년 나온다. 어떤 것들은 정말로 필요해서 만들어지기도 한다. 1970년대에 일군의 언어치 료사들은 자신들이 하는 일을 설명하는 새로운 동사가 필요하다고 느꼈 고 그것이 'therap'이다. 어떤 것들은 농담조로 만들어졌는데, 말쑥한 사람 을 'couth', 'kempt', 'shevelled'로 표현하는 식이다(기존 형태는 uncouth(부 스스한), unkempt(단정하지 않은), disheveled(헝클어진)이며, 여기서 주로 부정 적인 의미의 접두사로 쓰이는 un- 과 dis- 부분을 임의로 삭제하여 만든 신조어 : 해설자 주). 역성어는 1980년대 말 explete(expletive(사족)을 덧붙이다) 와 accreditate(accreditation에서 유래)처럼 첫 등장 시에 종종 비난의 목 소리를 일으키기도 한다.

[해설] 주어진 문장은 명사에서 동사가 파생된 사례들을 추가로 제시하고 있다.

따라서 이러한 사례가 처음 등장하는 문장 바로 뒤인 ③에 들어가는 것이 적절하다.

9. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Issues seem to become more and more complex as the world becomes more complex. In an interview, the actress Susan Sarandon, who has always been engaged with social issues, stated that in the mid- to late 1960s, when she was in college, the issues seemed simpler, more black and white. The issues at that time, for example, centered on civil rights and the Vietnam War. "We were blessed with clear-cut issues," she says. "We were blessed with clear-cut grievances. ______"

- ① Issues were never as clear as they are.
- ② We talked about politics more often than now.
- ③ We are now seeing the light at the end of the tunnel.
- ④ Truly, every cloud has a silver lining.
- ⑤ Things were not as gray as they are now.

[정답] ⑤

- [해석] 세상이 점점 복잡해지면서 이슈도 점점 복잡해지는 듯하다. 한 인터뷰에서, 사회적 이슈와 항상 연관되어 있는 배우 Susan Sarandon은, 1960년대중후반 자신이 대학생이던 시절에는 이슈가 보다 단순하고 이분법적이었다고 말했다. 당대의 이슈란 것은 예를 들면 시민권이나 베트남 전쟁 같은 것에 집중되어 있었다. "이슈가 명확했다는 것은 참 축복받은 일이었죠." 그녀는 말한다. "불만거리가 명확하다는 것도 축복이었고요. 세상일이 지금처럼 애매하지가 않았지요."
- [해설] 한 배우의 말을 인용하여, 예전에는 이슈들이 모두 명확하고(clear-cut), 이것 아니면 저것(black and white) 식으로 단순(simple)했던 데 반해 지금은 그렇지 않음을 말하고 있다. 따라서 '세상일이 (옛날에는) 지금처럼 애매하고 불명확(gray)하지 않았다'는 ⑤가 답이다. 본문에 등장하는 표현 black and white를 섞은 색인 gray가 정답 선지에 등장한다는 것도 재미있는 대목.

10. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Child psychologist Jean Piaget was one of the first to study questions of moral development. He suggested that moral development, like cognitive development, proceed in stages. The earliest stage is a broad form of moral thinking he called heteronomous morality, in which rules are seen as invariant and unchangeable. During this stage, which lasts from about age 4 to age 7, children play games rigidly, assuming that there is one, and only one, way to play and that every other way is wrong. At the same time, though, preschool-age children may not even fully grasp game rules. (A)_____, a group of children may be playing together, with each child playing according to a slightly different set of rules. Nevertheless, they enjoy playing with others. Piaget suggests that every child may "win" such a game (B)_____ winning is equated with having a good time, as opposed to truly competing with others.

 $(A) \qquad (B)$

- ① Consequently because
- ② For instance although
- ③ In reality whereas
- 4 However by the time
- 5 In addition in case

[정답] ①

[해석] 아동심리학자 Jean Piaget는 도덕성 발달에 대한 의문을 최초로 연구한 사람 중 하나이다. 그는 도덕성 발달이 인지능력 발달과 마찬가지로 단계 별로 이루어진다고 보았다. 초기 단계는 그가 '타율적 도덕성'이라고 부르는 넓은 형태의 도덕적 사고로, 여기에서는 규칙이 불변하고 바꿀 수 없는 것이라고 여겨진다. 약 4~7세에 지속되는 이 단계에서 아이들은 놀이를 하는 방법이 단 하나뿐이며 다른 방법은 다 틀렸다고 생각하고 융통성 없이 놀이한다. 하지만 그런 한편, 미취학 아동기의 아이들은 놀이의 규칙조차 완전히 이해하지 못하고 있을 수도 있다. (A)그 결과, 한 무리의 아이들이 같이 놀 때에도 각자가 약간씩 다른 규칙에 따라 놀이를 하게 된다. 그럼에도 아이들은 서로 어울려 노는 것을 즐긴다. Piaget는 모든 아이들이 그 놀이에서 '이길' 수 있다고 주장하는데, (B)왜냐하면 아이들은 이기는 것이 진짜로 타인과 경쟁하는 것과는 대치되는, 즐거운 시간을 보내는 것과 같다고 여기기 때문이다.

2020년도 해경 3차 영어 해설 (유원지)

- [해설] (A) 아이들은 기본적으로 놀이할 때 한 가지 방법만을 고수하지만, 애초에 규칙을 완전히 파악하지 못하고 있으므로, 결국 같이 놀 때에도 자기가 이해한 방식으로 서로서로 다른 규칙으로 놀이를 하게 된다. 즉 앞 문장이 원인, 뒤 문장은 결과이므로 Consequently가 적절하다.
 - (B) 이처럼 서로 규칙은 달라도 아이들이 서로 어울려 잘 노는 것은 자기들이 '이겼다고' 생각하기 때문이며, 이는 이기는 것이 남들과 경쟁해서이기는 게 아니라 그저 즐거운 시간을 보내는 것과 같다고 하고 있다. 따라서 뒤 문장이 앞 내용의 이유가 되므로 because가 적절하다.

11. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

He lamented the public <u>apathy</u> that has led to the emergence of new COVID-19 clusters.

- ① anger ② anxiety ③ commotion
- 4 disorder 5 indifference

[정답] ⑤

[해석] 그는 새로운 코로나19 감염군의 출현을 야기한 대중의 무관심을 한탄했다.

12. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

<u>Altruistic</u> people don't care about your skin color, or how much money you have in your bank account.

1 cheerful 2 ferocious 3 greedy 4 intolerant 5 unselfish

[정답] ⑤

[해석] <u>이타적인</u> 사람들은 당신의 피부색이나 당신 계좌에 든 돈의 액수를 신경 쓰지 않는다.

13. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

The slippery-slope fallacy is a scare tactic that suggests that ______, we will immediately be sliding down the slippery slope to disaster. This fallacy is sometimes introduced into environmental and abortion issues. If we allow loggers to cut a few trees, we will soon lose all the forests. Or if a woman is required to wait twenty-four hours to reconsider her decision to have an abortion, soon there will be so many restrictions that no one will be able to have an abortion. This fallacy is similar to the saying about the camel that gets into its nose in the tent. If we permit the nose today, we have the whole camel to deal with tomorrow. It is better not to start because disaster may result.

- ① even if we do everything we can to stay safe
- 2 even though we believe everything is good that ends well
- ③ if we allow one thing to happen
- 4 if we try to scare others
- (5) if we do nothing to protect ourselves

[정답] ③

- [해석] 미끄러운 비탈길의 오류는 <u>어떤 한 사건이 일어나도록 내버려뒀다간</u> 우리는 즉시 재앙으로 뻗은 비탈길을 미끄러져 내려갈 것이라는 공포감 조성 전략이다. 이 오류는 때로 환경 문제나 낙태 이슈에서 등장한다. 벌목꾼들이 나무 몇 그루를 베게 놔두면 우리는 곧 모든 숲을 잃게 될 것이다. 여성이 낙태를 하기 전 24시간의 숙려기간을 가져야만 한다면, 곧 너무 많은 제약이 생겨 아무도 낙태를 하지 못하게 될 것이다. 이 오류는 옛말에 나오는, 텐트에 코를 들이미는 낙타(주제넘게 나서는 사람, 이른바'오지라퍼': 해설자 주) 얘기와 비슷하다. 오늘 코를 들이밀게 해 주면, 내일은 낙타 전체를 들여보내야 할 것이다. 재앙이 닥칠 수도 있기 전에 아예 시작조차 않는 것이 낫다.
- [해설] 미끄러운 비탈길의 오류를 정의하고 있는 문장이다. 이 오류는 작은 행동하나가 결국 큰 재앙을 야기한다고 주장해 버리는 논리적 오류이므로 ③이 적절하다.

14. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Learning to ①pose questions and receive information that is satisfying ②is a key social as well as intellectual experience in a child's development. Children who don't have a successful experience at this stage, or ③who experience is frustrated or perverted, ④stop participating in the learning process. They stop expressing their questions, and eventually may stop ⑤ thinking them up.

[정답] ③

- [해석] 질문을 하고 만족스러운 정보를 얻어내는 법을 배우는 것은 아동 발달에 있어 핵심적인 지적·사회적 경험이다. 이 단계에서 그러한 성공적인 경험을 하지 못하거나, 그 경험이 불만족스럽거나 비정상적인 아이들은 이학습과정에의 참여를 멈추게 된다. 그런 아이들은 질문하기를 멈추고, 결국에는 질문 자체를 생각해내기를 그만두게 된다.
- [해설] ③ 관계사 뒤의 문장이 완전한 문장이기도 하고, 의미상으로도 '아이들의' 경험이 불만족스럽거나 비정상적이라는 뜻이 되어야 하므로 소유격 관계사 whose로 고치는 것이 적절하다.
- ② social as well as intellectual을 한 덩어리로 보면 편하다. 즉, 이 덩어리 형용 사와 key라는 형용사가 모두 뒤의 experience를 수식하는 것이다.
- ④ 앞의 두 관계절이 모두 주어 Children을 수식하므로, 이 부분은 본동사다. 주어가 복수이므로 동사를 stop으로 쓴 것은 옳다.

15. 글의 흐름상 적절하지 않은 문장은?

Although parent-child conflicts are found in every culture, there does seem to be less conflict between parents and their teenage "traditional," preindustrial cultures. Teens in such traditional cultures also experience fewer mood swings and instances of risky behavior than do teens in industrialized countries. 2Why? The answer may relate to the degree of independence that adolescents expect and adults permit. industrialized societies, in which the value of individualism is typically high, independence is an expected component of adolescence. 3 Consequently, adolescents and their parents must negotiate the amount and timing of the adolescents' increasing independence—a process that often leads to strife. ④ Parent-child conflicts are more likely to occur during adolescence, particularly during the early stages. In contrast, in more traditional individualism is not valued as highly, and therefore adolescents are less on the part of adolescents, the result is less parent-child conflict.

[정답] ④

- [해석] 비록 부모-자녀 갈등이 모든 문화에서 발견되긴 하지만, '전통적인' 산업화 이전 사회에서는 부모와 10대 자녀 사이 갈등이 덜한 듯하다. 전통적문화의 10대들은 산업화 국가보다 감정기복과 위험한 행동을 더 적게 보여준다. 왜일까? 그 답은 아이들이 기대하고 어른들이 허락하는 독립성의정도와 관련이 있을지 모른다. 개인주의의 가치가 통상적으로 높은, 보다산업화된 사회에서 독립은 청소년이 으레 기대하는 요소이다. 그 결과,청소년과 그들 부모는 아이들의 늘어나는 독립성의 정도와 타이밍을 서로 조율해야 하는데, 이 과정에서 종종 다툼이 벌어진다. 부모-자녀 갈등은 청소년기, 특히 그 초기에 일어나기 쉽다. 반면, 보다 전통적인 사회에서는 개인주의의 가치가 높이 평가받지 않으며, 따라서 청소년들도 독립을 추구하는 성향이 덜하다. 청소년기의 독립추구심이 감소한 결과 부모자녀 갈등도 적어지게 된다.
- [해설] 산업화 사회와 그 이전 사회에서 부모-자녀 갈등의 발생빈도에 차이가 있는 원인을 찾고, 이를 구체적으로 설명 · 비교하는 글이다. 따라서 이런 맥락의 글에, 그것도 두 주제의 비교가 이루어지는 부분에서, 부모-자녀 갈등의 발생시기를 논하는 ④번 문장은 흐름에 어긋난다.

16. 밑줄 친 부분에 들어갈 가장 적절한 표현은?

Two kinds of evidence show that much of the behavioral differences among groups are ______. First, individual cross-cultural adoptees behave like members of their adopted culture, not the culture of their biological parents. Second, groups of people often change behavior much more rapidly than natural selection could change gene frequencies. These data are far too coarse to prove that there are no genetic differences between human groups, but we believe the evidence is sufficient to conclude that the cultural differences between groups are much larger than any genetic variation that might exist.

- ① not genetic
- 2 inherent to human beings
- ③ linked to biological traits
- 4 explained in terms of evolution
- (5) unknowable

[정답] ①

- [해석] 집단 간의 행동 차이의 상당 부분은 <u>유전적이지 않다</u>는 것을 두 종류의 사례가 보여준다. 먼저, 다문화 입양아들은 생물학적 부모의 국가가 아닌, 입양된 국가의 일원처럼 행동한다. 또한, 집단 사람들은 자연선택이 유전 자 빈도를 바꾸는 것보다 더 빠르게 행동을 변화시키기도 한다. 이 자료 들은 인간 집단 사이에 유전적 차이가 없음을 증명하기에는 너무 조악하 지만, 우리는 집단 간 문화적 차이가 그 어떠한 존재 가능한 유전적 변이 보다도 훨씬 크다고 결론짓는 데에 이 사례들이 충분하다고 믿는다.
- [해설] 제시된 두 가지 사례는 모두, 인간 행동의 양상이 유전적인 것이나 타고 난 것의 영향을 받지 않거나, 있다 하더라도 극히 미미하다는 내용이며, 마지막 문장에서도 이 점을 강조하고 있으므로 ①이 답으로 적절하다.

17. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Think about how you feel if somebody cuts you off, or makes an illegal left turn in front of you. If you are like most people you get annoyed, perhaps very annoyed, and want to punish the rule breaker, even though you know you'll never see the person again. Or, think about how you feel when someone cuts in line while you wait for a movie. Most people get quite angry, even if they are near the front of the line and are sure to get a good seat. Such emotions can give rise to voluntary, informal punishment of people who break social rules. But in complex societies, it's hard to know whether such punishment plays a significant role in maintaining social norms because police and courts also act to punish rule breakers. Many simple societies lack formal legal institutions, so the only kind of punishment is informal and voluntary. In small-scale societies, considerable ethnographic evidence suggests that moral norms are enforced by punishment.

- ① benefits and disadvantages of formal punishment
- ② the relationship between punishment and the scale of society
- ③ moral norms and their impacts on the society
- 4 the effect of harsh punishment on antisocial behaviors
- ⑤ the role of the legal system in safeguarding national security

[정답] ②

- [해석] 누군가 당신 차 앞에 끼어들기를 하거나, 앞에서 불법좌회전을 할 때 기분이 어떨지 생각해 보라. 대부분의 사람과 같다면 당신은 화가 아마 많이 날 것이다. 그 사람을 다시 볼 일이 없음을 알고 있음에도. 혹은, 영화표 줄을 서 있는데 다른 사람이 새치기를 할 때의 기분을 생각해 보라. 자신이 줄 앞쪽에 있어서 좋은 자리를 얻을 게 확실한 상황이라 할지라도, 대부분 사람들은 꽤나 화가 날 것이다. 그런 마음에서, 사회의 규칙을 깨는 자들에 대한 자발적이고 비공식적인 처벌이 생겨난다. 그러나 복잡사회에서는 그런 처벌이 사회 규범을 유지하는 데 중요한 역할을 하는지 알기 어려운데, 경찰과 법원도 규칙 파괴자를 처벌하는 역할을 하기 때문이다. 여러 단순 사회에는 공식적 사법기관이 부재하므로, 유일한 처벌이란 비공식적이고 자발적인 것뿐이다. 소규모 사회에서는, 도덕규범이 처벌에 의해 강제된다는 상당수의 민족지적 증거가 있다.
- [해설] 자발적 · 비공식적 처벌이 복잡 사회와 단순 사회(≒소규모 사회)에서 왜 그 빈도가 달리 나타나는지 설명하고 있으므로 ②가 주제로 적절하다.

2020년도 해경 3차 영어 해설 (유원지)

18. 어법상 옳지 않은 문장은?

- ① The average size of humans have fluctuated over the last million years.
- ② Before I made a decision about what to do, I had weighed all the alternatives.
- ③ Tom played so well that he received a standing ovation from the audience.
- ④ The local government addresses the problems of malnutrition in the state.
- ⑤ All members must agree to abide by the club regulations.

[정답] ①

[해설] ① 주어가 The average size로 단수이므로 동사도 단수형 has fluctuated 로 써야 한다.

19. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 단어는?

Parents who are overly involved in the lives of their college-age children are the folks we love to scorn. A steady stream of articles and blog posts bristle with <u>indignation</u> over dads who phone the dean about a trivial problem or moms who know more than we think they should about junior's love life.

- ① argumentation ② contemplation ③ indulgence
- 4 resentment 5 quest

[정답] ④

[해석] 대학 갈 나이가 된 자녀들의 인생에 지나치게 개입되어 있는 부모들은 우리가 냉소하기 좋아하는 사람들이다. 사소한 문제로 학장에게 전화를 거는 아버지, 새내기의 연애 라이프에 대해 우리 생각보다 더 많은 것을 알고 있는 어머니들에 대한 <u>분노</u>로 곤두선 기사와 블로그 게시물이 꾸준히 흘러내려온다.

20. 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Dottie and I entered 1966 expecting another good year, but as it turned out, that was not to be, as our parents were hurting.

- (A) We flew to Wichita and were met by my sisters. By the time we got to the hospital, Dad was responding to some new medicine. He recovered and was able to go home in a couple of weeks.
- (B) We made some changes in his care, and after a couple of days, he was beginning to recover. We then received the call that Dad had gotten worse, his remaining kidney had stopped functioning, he had fallen into a coma, and that we should come.
- (C) Mother had fallen and hurt her leg; then, in April, Dad had a kidney removed due to a tumor. At the same time, Dottie's father became very sick, and we flew to Tucson to be with him.

[정답] ⑤

- [해석] Dottie와 나는 다시금 좋은 한 해가 될 것이라 예상하며 1966년을 맞이했지만, 우리 부모님이 아프게 되는 등 실제로는 그렇지 못했다.
- (C) 어머니가 넘어져서 다리를 다치더니, 4월에는 아버지가 종양 때문에 신장을 제거하게 됐다. 그와 동시에 Dottie의 아버지도 위독해져서, 같이 있어드리기 위해 우리는 Tucson으로 향했다.
- (B) 우리는 그의 치료에 조금 변화를 주었고, 며칠 후 그는 회복하기 시작했다. 그러고 나서 우리는 내 아버지의 병세가 악화되었다는 연락을 받았다. 나머 지 콩팥 한 쪽이 작동을 멈춰 혼수상태에 빠졌으니 어서 오라는 것이었다.
- (A) 우리는 Wichita로 갔고, 거기서 내 자매들을 만났다. 병원에 다다랐을 즈음, 아버지에게 몇몇 신약이 듣기 시작했다. 그는 회복했고, 몇 주 후에 집으로 돌아갈 수 있었다.
- [해설] 주어진 문장에 '우리 부모님의 병세'를 언급했으니 그 상황을 설명하는 (C)가 먼저 나와야 하고, (C)의 말미에 나오는 Dottie 아버지의 위독함 이후에는 (B)로 이어져야 한다. 이어 필자의 아버지(Dad로 표시됨)가 위독해진 상황, 마지막으로 (A)에서 필자 아버지의 회복과정으로 마무리된다.