

법 철 학

문 24. 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」의 동의를결에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 공정거래위원회는 동의를결 관련 사항에 대하여 관계 행정기관의 장에게 통보하고 그 의견을 들어야 하며, 검찰총장과 협의하여야 한다.
- ② 공정거래위원회의 동의를결은 해당 행위가 위 법에 위반된다고 인정한 것을 의미하지 않는다.
- ③ 동의를결을 받은 신청인은 동의를결의 이행계획과 이행결과를 공정거래위원회에 제출하여야 한다.
- ④ 동의를결은 부당하게 경쟁을 제한하는 입찰담합의 경우에도 신청할 수 있다.
- ⑤ 공정거래위원회는 정당한 이유 없이 상당한 기한 내에 동의를결을 이행하지 아니한 자에 대하여는 이행강제금을 부과할 수 있다.

문 25. 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」의 손해배상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 손해배상청구의 소가 제기된 때에는 법원은 공정거래위원회에 대하여 당해 사건의 기록의 송부를 요구할 수 있다.
- ② 피해자는 공정거래위원회의 시정조치 없이도 법원에 손해배상청구의 소를 제기할 수 있다.
- ③ 위 법의 위반행위를 한 사업자의 거래상대방이 아닌 자도 손해배상청구의 소를 제기할 수 있다.
- ④ 위 법을 위반한 사업자가 고의 또는 과실이 없음을 입증한 경우에는 피해자에 대하여 손해배상책임을 지지 않는다.
- ⑤ 위 법의 위반행위에 대한 손해배상청구의 소는 서울고등법원을 전속관할로 한다.

문 1. 고대 법사상에 관한 설명 중 옳은 것을 모두 고른 것은?

- ㄱ. 헤라클레이토스(Herakleitos)의 로고스 이론은 스토아학파의 법사상에 영향을 주었다.
- ㄴ. 그리스 초기 자연철학자들은 노모스와 피시스를 구별하여 생각하지 않았다.
- ㄷ. 프로타고라스(Protagoras)는 노모스를 신으로부터 유래하는 것이 아니라 인간의 필요에 의해 만들어진 것이라고 생각하였다.
- ㄹ. 소크라테스(Sokrates)는 법을 강자의 이익으로 보았다.

- ① ㄱ
- ② ㄱ, ㄴ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 2. 플라톤(Platon)과 아리스토텔레스(Aristoteles)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 플라톤은 『국가』에서 법에 의한 통치가 최선의 통치라고 주장하였다.
- ② 아리스토텔레스는 폴리스에서 통용되는 법의 일부는 자연적이고 일부는 관행적이라고 주장하였다.
- ③ 플라톤은 지혜, 용기, 절제가 조화를 이룬 상태를 정의라고 이해하였다.
- ④ 아리스토텔레스는 정의를 덕의 하나로 파악하였다.
- ⑤ 플라톤이 지배계급의 사유재산제 철폐를 주장한 데 비해, 아리스토텔레스는 이에 반대하였다.

문 3. 아우구스티누스(Augustinus)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 스토아학파의 법이론을 기독교적으로 변형하였다.
- ② 법을 영구법, 자연법, 인정법으로 구별하였다.
- ③ 인간이 이성을 통해 영구법을 인식할 수 있다고 보았다.
- ④ 자연법의 내용으로 황금률을 제시하였다.
- ⑤ 인정법은 영구법에 일치하는 경우에만 정당화된다고 주장하였다.

문 4. 스코투스(D. Scotus)의 주장이 아닌 것은?

- ① 영구법은 존재하지 않으며, 영원한 입법자로서 신만이 존재한다.
- ② 자연법의 구속력은 신의 권위와 의지에서 비롯된다.
- ③ 실정법은 자연법에 모순되더라도 구속력이 있다.
- ④ 노예제를 규정한 실정법은 일정한 조건 하에서만 정당화된다.
- ⑤ 신이 의욕하기 때문에 선한 것이며, 반대로 선하기 때문에 신이 의욕하는 것은 아니다.

문 13. 법과 도덕의 관계에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 칸트(I. Kant)는 의무만을 동기로 삼는지 아니면 여타의 동기도 허용하는지에 따라 도덕과 법을 구별하였다.
- ② 켈젠(H. Kelsen)은 법이 강제질서라는 점에서 다른 사회질서와 구별된다고 하였다.
- ③ 사회상규에 위배되지 않는 행위를 벌하지 않는 형법의 태도는 법이 도덕에 따를 것을 지시하는 경우에 해당한다.
- ④ 밀(J.S. Mill)의 해악원칙(harm principle)에 따르면, 개인이 스스로에게 해악을 끼치는 것을 막기 위한 법적 강제가 허용된다.
- ⑤ 데블린(P. Devlin)은 확립된 도덕이 좋은 정부와 같다고 보아 반도덕적 행위가 정부에 대한 반역과 같다고 주장하였다.

문 14. 법효력의 근거에 관한 다음 입장에 부합하는 것은?

- 법적 의무는 정의(正義)에 의해서만 근거지워질 수 있다.
- 법은 힘으로서 강제할 뿐이며, 가치로서만 의무를 부담시킨다.
- 인간을 목적으로 대하라는 정언명령을 보장하는 법만이 법으로서 힘을 가질 수 있다.

- ① 법은 사람들이 규칙적으로 준수하거나, 그 위반에 대한 제재가 규칙적으로 이루어지는 경우에 효력이 있다.
- ② 법은 공동체 구성원들이 공동생활의 규범으로 승인하는 경우에 효력이 있다.
- ③ 법은 그것을 실현할 수 있는 힘에 의해 명령되는 경우에 효력이 있다.
- ④ 법은 전체적으로 실효적인 질서에 속하는 경우에 효력이 있다.
- ⑤ 법은 법이념과 일치되는 경우에 효력이 있다.

문 15. 일반법학(Allgemeine Rechtslehre)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 법의 각 분야에 공통되는 일반적인 문제를 경험적, 실증적 방법에 의하여 규명하려고 하였다.
- ② 권리, 의무, 법률관계, 책임, 규범 등 법의 기본개념 및 원리에 대한 연구를 심화시켰다.
- ③ 법의 해석에 있어서 가치나 이념, 정치적 현실을 적극적으로 고려하였다.
- ④ 법은 일정한 공동체 안에서 함께 살고 있는 사람들이 공동생활의 규범과 규율로서 승인한 것이라고 보았다.
- ⑤ 법으로 기능하는 것만이 법이며, 그 이외의 것은 법이 아니라고 보았다.

문 16. 롤스(J. Rawls)의 주장이 아닌 것은?

- ① 사상체계의 제1덕목이 진리라면, 사회제도의 제1덕목은 정의이다.
- ② 사회의 기본구조에 대한 정의의 원칙들은 원초적 입장에서 합의를 통해 도출된다.
- ③ 원초적 입장에 있는 사람들은 자신의 사회적 지위와 타고난 소질, 자신이 선호하는 가치가 무엇인지를 알고 있다.
- ④ 모든 사람은 기본적 자유의 가장 광범위한 체계에 대하여 평등한 권리를 가진다.
- ⑤ 사회적·경제적 불평등은 최소수혜자에게 이익이 되는 경우에 정당화된다.

문 17. 밀(J.S. Mill)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 쾌락에도 질적 차이가 있다고 보아 양적 공리주의가 아닌 질적 공리주의를 추구하였다.
- ② 효용을 규칙이 아니라 개별적인 행위의 차원에서 판단하고자 하였다.
- ③ 공리주의는 도덕의 기초를 사회적 감정에서 찾는다라는 점에서 이기주의나 편의주의와 다르다고 주장하였다.
- ④ 법과 정의를 사회복지의 증진 수단으로 보았다.
- ⑤ 국가가 개인의 자유를 최대한 보장하여야 한다는 관점에서 다수에 의한 전제(專制)를 경계하였다.

문 18. 다음과 같이 주장한 법사상가는?

인간은 자연에 의해 모두 자유롭고, 평등하고, 독립적이기 때문에 어느 누구도 그의 동의 없이는 이러한 상태를 벗어나 타인의 정치적 권력에 복종하지 않는다. 인간이 자연적 자유를 포기하고 시민사회의 구속을 받게 되는 유일한 길은 다른 사람과 결합하여 하나의 공동체를 형성하는 데 동의하는 것이다. 그런데 그렇게 하는 목적은 각각 자신의 재산을 안전하게 향유하는 가운데 그 공동체에 속하지 않는 자에 의한 침해에 대해서 더욱 공고한 안전을 보장받음으로써 서로 평안하고, 안전하고, 평화로운 삶을 영위하려고 하는 데 있다.

- ① 홉스(T. Hobbes)
- ② 로크(J. Locke)
- ③ 스피노자(B. Spinoza)
- ④ 몽테스키외(C. Montesquieu)
- ⑤ 마키아벨리(N. Machiavelli)

문 19. 법사상가와 그의 주장을 연결한 것 중 옳지 않은 것은?

- ① 벤담(J. Bentham) - 법이 정당한지 여부에 관한 도덕적 평가는 법의 성립과 존속에 영향을 주지 않는다.
- ② 오스틴(J. Austin) - 국제법은 주권자의 명령이 아니므로 법적 성격을 갖지 못한다.
- ③ 홀즈(O.W. Holmes) - 법은 실제로 법원이 할 것에 대한 예언일 뿐이다.
- ④ 슈타믈러(R. Stammler) - 법은 불가침적이고 자주적인 결합의욕이다.
- ⑤ 베르크봄(K. Bergbohm) - 국가가 지배에 기초하여 완성된 사실을 만들어내더라도 이는 국민의 승인이 있어야 규범적 효력을 가진다.

문 20. 피니스(J. Finnis)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 존재와 당위의 일원론을 주장하였다.
- ② 공동체의 공동선을 강조하였다.
- ③ 생명, 지식, 실천적 합당성과 같은 인간선의 기본형식이 존재한다고 보았다.
- ④ 인간선의 기본형식을 증명될 수 없는 자명한 가치로 보았다.
- ⑤ 실천적 합당성은 자의적인 선호의 배제, 정합적인 인생 계획의 추구 등을 요구한다고 보았다.

문 21. 자유주의와 공동체주의의 주장을 올바르게 연결한 것은?

- ㄱ. 개인은 자신의 가치관을 스스로 형성하고 추구할 수 있다.
 ㄴ. 권리의 정치 대신에 공동선의 정치가 필요하다.
 ㄷ. 국가는 법을 통해 특정한 가치관을 개인에게 강요해서는 안 된다.
 ㄹ. 좋은 삶에 대한 여러 관념들 사이에서 국가가 중립을 지키는 것에 대해 반대한다.
 ㅁ. 좋음에 대한 옳음의 우선성을 주장한다.
 ㅂ. 옳음에 대한 좋음의 우선성을 주장한다.

자유주의

공동체주의

- ① ㄱ, ㄷ, ㅁ
 ② ㄱ, ㄷ, ㅂ
 ③ ㄱ, ㄹ, ㅁ
 ④ ㄴ, ㄷ, ㅁ
 ⑤ ㄴ, ㄹ, ㅁ

- ㄴ, ㄹ, ㅂ
 ㄴ, ㄹ, ㅁ
 ㄴ, ㄷ, ㅂ
 ㄱ, ㄹ, ㅂ
 ㄱ, ㄷ, ㅂ

문 22. 드워킨(R. Dworkin)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 도덕에 바탕을 둔 원리테제를 주장하였다.
 ② 통합성(integrity)으로서의 법을 주장하였다.
 ③ 구성적 법해석을 옹호하였다.
 ④ 각 사안에는 하나의 정답이 존재한다고 주장하였다.
 ⑤ 법의 흠결 시 법관에게 무제한적인 법창조의 권한이 있다고 보았다.

문 23. 정의(正義)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 아리스토텔레스(Aristoteles)는 정의의 보완적 원리로서 형평을 강조하였다.
 ② 아우구스티누스(Augustinus)는 정의가 결여된 국가는 강도 집단에 지나지 않는다고 하였다.
 ③ 칸트(I. Kant)는 응보의 원칙에 따른 형사적 정의를 주장하였다.
 ④ 켈젠(H. Kelsen)은 정의를 법이념의 하나로 보았다.
 ⑤ 왈쩌(M. Walzer)는 공동체주의의 관점에서 정의를 설명하였다.

문 24. 루만(N. Luhmann)의 주장이 아닌 것은?

- ① 법체계는 현대사회의 복잡성을 감축하는 기능을 수행한다.
 ② 법체계는 자기준거적이고 자기재생산적인 특징을 갖는다.
 ③ 규범은 반(反)사실적으로 안정화된 기대이다.
 ④ 법의 정당성은 그 실질적 내용에 근거한다.
 ⑤ 실정법은 일정한 요건이 충족되면 효과가 부여된다는 점에서 조건적 프로그램이다.

문 25. '어려운 사안'(hard case)의 해결방안에 관한 설명 중 옳은 것은?

- ① 풀러(L. Fuller)는 최초 입법자의 입법의도에 충실하게 해석할 것을 주장하였다.
 ② 하트(H.L.A. Hart)는 법관의 법형성적 재량을 인정하였다.
 ③ 라드브루흐(G. Radbruch)는 실용주의적으로 판결할 것을 주장하였다.
 ④ 포스너(R. Posner)는 이전의 판결과 정합적으로 해석할 것을 주장하였다.
 ⑤ 파운드(R. Pound)는 해석학적 방법에 따라 판결할 것을 주장하였다.

지적재산권법

문 1. 「특허법」과 타법과의 관계에 관한 설명 중 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 「대한민국헌법」은 「특허법」 제정의 근거가 된다.
 ② 대리인에 관하여 「특허법」에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 「민사소송법」상의 대리인 규정이 준용된다.
 ③ 특허권은 재산권으로서의 성격도 있으므로 「특허법」에 규정이 없는 경우 「민법」이 보충적으로 적용될 수 있다.
 ④ 「특허법」과 「실용신안법」은 그 보호대상이 다르므로 「실용신안법」에는 「특허법」을 준용하는 규정이 없다.
 ⑤ 「특허법」의 벌칙규정은 「형법」에 대한 특별규정이다.

문 2. 특허권과 저작권에 관한 설명 중 옳지 않은 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 특허권은 설정등록에 의하여 발생하며, 저작권은 저작물을 창작한 때부터 발생한다.
 ② 선량한 풍속에 어긋나는 발명은 특허를 받을 수 없지만 부도덕한 창작물은 저작권의 보호대상이 될 수 있다.
 ③ 타인의 기술을 모방하지 않고 스스로 발명을 완성했다고 하더라도 동일한 내용의 기술에 대해 이미 특허권이 존재하는 경우에는 해당 기술에 대해 특허를 받을 수 없다.
 ④ 타인의 저작물을 베끼지 않고 스스로 창작했다고 하더라도 우연히 기존에 동일·유사한 저작물이 존재하는 경우에는 후에 창작한 자는 저작권을 가질 수 없다.
 ⑤ 컴퓨터프로그램저작물은 저작권의 보호대상이며, 컴퓨터를 이용한 영업방법에 관한 발명은 특허요건을 갖추는 경우 특허를 받을 수 있다.

문 3. 고의에 의한 특허권 침해자에 대해 특허권자가 취할 수 있는 법적 조치 중 허용되지 않는 것은? (다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 특허권 존속기간 중에 침해에 대한 금지청구
 ② 특허권 존속기간 경과 후에 특허침해제품에 대한 폐기청구
 ③ 특허권 존속기간 중에 침해로 인한 손해배상청구
 ④ 특허권 존속기간 중에 간접침해에 대한 금지청구
 ⑤ 특허권 존속기간 중에 간접침해로 인한 손해배상청구

문 4. 「특허법」상 전용실시권에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 같은 내용의 권리를 중복하여 설정등록할 수 없다.
 ② 상속에 의한 전용실시권 승계는 이를 등록하지 않아도 효력이 발생한다.
 ③ 전용실시권자는 침해자를 상대로 금지와 손해배상을 청구할 수 있다.
 ④ 특허권자는 전용실시권의 범위를 설정행위로 정할 수 없다.
 ⑤ 특허권자의 동의를 얻지 않고 전용실시권이 이전되는 경우가 있다.