

## 법 철 학

문 1. 소크라테스(Sokrates)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 그의 사상은 대부분 제자였던 플라톤에 의해 대화편으로 기록되어 전해지고 있다.
- ② 대화를 통하여 상대방이 스스로 사유하여 자신의 입장을 명확하게 하고 생각의 모순을 깨달을 수 있다고 보았다.
- ③ 인생의 목적은 선을 행하는 것이고 선을 아는 자는 이를 행한다고 보았다.
- ④ 옳은 것과 옳지 않은 것을 구분할 수 있는 절대적 기준이나 규범은 없다고 보았다.
- ⑤ 『크리톤(Kriton)』에서 부당한 법률이나 판결이라도 이를 따라야 할 도덕적 의무가 있다고 보았다.

문 2. 고대의 자연법론에 관한 설명 중 옳은 것을 모두 고른 것은?

- ㄱ. 칼리클레스(Kallikles)는 강자가 약자에 의하여 지배받고 지도되는 것이 자연법이라고 보았다.
- ㄴ. 소포클레스(Sophokles)는 『안티고네(Antigone)』에서 국왕이 제정한 법을 어길 수는 있지만, 제우스신이 만든 법은 어길 수 없다고 하였다.
- ㄷ. 아리스토텔레스(Aristoteles)는 이데아론에 근거하여 자연법을 정당화하였다.
- ㄹ. 키케로(Cicero)는 진정한 법은 자연과 일치하는 이성이라고 보았다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

문 3. 아우구스티누스(Augustinus)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 인간의 자유의지를 통해 악(惡)의 문제를 설명하였다.
- ② 인간은 신의 은총을 통해서만 구원을 받을 수 있을 뿐 스스로 자신을 구원할 수 없다고 보았다.
- ③ 『신국론』에 나타난 그의 국가론은 홉스(T. Hobbes) 등에게 영향을 미쳤다.
- ④ 교회와 국가의 관계에 대하여 교회는 국가에 복종해야 한다면서 교회에 대한 국가의 우위를 주장하였다.
- ⑤ 스토아학파의 영향을 받아 법을 영구법(lex aeterna), 자연법(lex naturalis), 세속법(lex temporalis)으로 구분하였다.

문 4. 아퀴나스(T. Aquinas)의 인정법(人定法)에 관한 주장이 아닌 것은?

- ① 자연법만으로는 사회질서를 유지하는 데 불충분하므로 인정법이 필요하다.
- ② 인정법은 자연법에서 유래된 한에서만 신민의 양심을 구속한다.
- ③ 인정법이 자연법에 반할 경우 그것은 법의 타락이다.
- ④ 지상의 권위는 천상의 권위로부터 유래된 것이므로 신민은 인정법에 복종해야 한다.
- ⑤ 신법에 어긋난 인정법에 대해서도 신민은 복종해야 한다.

문 5. 다음과 같이 주장한 법사상가는?

- 실체는 필요 이상으로 증가되어서는 안 된다.
- 세속 정부의 권력과 교회의 권력은 서로 독립적이다.
- 신앙에는 그 어떤 것도 이성적인 근거가 없다.

- ① 비토리아(F. Vitoria)                      ② 수아레즈(F. Suarez)
- ③ 마키아벨리(N. Machiavelli)              ④ 오컴(W. Ockham)
- ⑤ 몽테스키외(C. Montesquieu)

문 6. 동양의 법사상에 관한 설명 중 옳은 것(○)과 옳지 않은 것(×)을 올바르게 표시한 것은?

- ㄱ. 공자(孔子)는 덕치주의(德治主義)를 실현하기 위하여 예악(禮樂)을 소중히 하였다.
- ㄴ. 맹자(孟子)는 부국강병을 통해 강한 통일 국가가 세워지면 전쟁이 종식되고 평화가 도래할 것이라고 하였다.
- ㄷ. 한비자(韓非子)는 군주가 신하를 제어하기 위하여 의존해야 할 것은 형(刑)과 덕(德)이며, 형이란 처벌하여 죽이는 것이고 덕이란 칭찬하여 상 주는 것이라 하였다.

- ① ㄱ(○), ㄴ(○), ㄷ(○)                      ② ㄱ(○), ㄴ(○), ㄷ(×)
- ③ ㄱ(○), ㄴ(×), ㄷ(○)                      ④ ㄱ(×), ㄴ(○), ㄷ(×)
- ⑤ ㄱ(×), ㄴ(×), ㄷ(○)

문 7. 다음과 같이 주장한 법사상가는?

- 자연법은 올바른 이성의 명령이며, 이성적인 자연 자체와 조화를 이루거나 모순됨으로써 도덕적인 억압이나 필연성이 내재된 행위를 금지하거나 명령하는 것이다.

- ① 엘리네크(G. Jellinek)                      ② 홉스(T. Hobbes)
- ③ 그로티우스(H. Grotius)                      ④ 루소(J. Rousseau)
- ⑤ 오스틴(J. Austin)

문 8. 보댕(J. Bodin)의 주권이론에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 주권은 법률에 의하여 제한받지 않는 최고 권력이다.
- ② 주권은 항구적인 권력이 아니라 한시적인 권력이다.
- ③ 주권에는 제한이나 조건이 붙지 않는다.
- ④ 주권은 양도되지 않는다.
- ⑤ 주권은 입법권, 사법권을 포함하는 절대적인 권력이다.

문 9. 다음과 같은 벤담(J. Bentham)의 법에 대한 정의가 의미하지 않는 것은?

- 법이란 국가 주권자가 자기 권력에 복종하는 사람들로 하여금 구체적인 경우에 지켜야 하는 행위준칙으로 해석하거나 의사를 표명한 것이다.

- ① 법은 주권자의 명령으로서, 그 위반에 대해 공권력에 의한 제재가 수반되는 것이다.
- ② 자연법이나 관습 그리고 도덕은 공권력에 의한 강제력이 없으므로 법이 아니다.
- ③ 도덕과 자연법은 법의 영역에서 철저히 배제되어야 한다.
- ④ 국제법은 비록 강제를 결여하였으나 법으로 보아야 한다.
- ⑤ 법은 실정법규에 한정된다.

문 10. 밀(J. S. Mill)이 『자유론』에서 개진한 주장 중 옳은 것(○)과 옳지 않은 것(×)을 올바르게 표시한 것은?

- ㄱ. 사회에 의해 규제될 수 있는 행위란 타인과 관련된 행위이므로, 본인에게만 영향을 주는 삶과 행태에 대해 사회가 관여해서는 안 된다.  
 ㄴ. 음주, 도박 그 자체는 타인에게 해악을 주지 않는 행위이다.  
 ㄷ. 개별성을 짓밟는 체제는 그것이 신의 뜻을 따른다거나 인간이 만든 율법을 집행한다거나 하는 등 어떤 명분을 내세우더라도 최악의 독재체제라고 할 수 있다.

- ① ㄱ(○), ㄴ(○), ㄷ(○)      ② ㄱ(○), ㄴ(×), ㄷ(○)  
 ③ ㄱ(○), ㄴ(×), ㄷ(×)      ④ ㄱ(×), ㄴ(○), ㄷ(○)  
 ⑤ ㄱ(×), ㄴ(○), ㄷ(×)

문 11. 독일 관념론의 법철학에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 칸트(I. Kant)는 고전적인 행복론적 도덕관을 따르지 않고 형식적인 의무론적 도덕관을 견지하였다.  
 ② 칸트(I. Kant)는 어떠한 경우에도 국가의 최고 권력자에게 저항할 수 없다고 보았다.  
 ③ 피히테(J. G. Fichte)는 초기에는 개인주의 및 자유주의의 성향을 보이다가 후기에는 독일 민족의 단결을 강조하는 민족주의적 입장으로 선회하였다.  
 ④ 헤겔(G. W. F. Hegel)은 법을 정신이 자유의 실현을 위하여 사회제도 속에서 객관화되는 것으로 파악하였다.  
 ⑤ 헤겔(G. W. F. Hegel)은 사회계약론을 적극적으로 수용하였다.

문 12. 사비니(F. C. v. Savigny)의 법사상에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 법의 발생과 발전에 관하여 유기체적인 견해를 취하였다.  
 ② 언어나 관습, 정치제도와는 달리 법은 민족공동체와 상관없이 항구적으로 존재한다.  
 ③ 법은 민족의 공통적인 신념, 일치된 내적 필연의 감정으로부터 기원한다.  
 ④ 제정법은 관습법이 불확실할 때 이를 제거하는 보충적 기능을 수행한다.  
 ⑤ 독일 민법의 통일과 혁신은 법의 유기적 발전에 대한 이해로부터만 기대할 수 있으며, 따라서 독일 민법의 시대적 소명은 입법이 아니라 법학에 있다.

문 13. 켈젠(H. Kelsen)의 순수법학에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 법의 효력을 합법성으로 이해한다.  
 ② 존재와 당위의 이원론을 취한다.  
 ③ 법을 강제규범으로 이해한다.  
 ④ 법에 대한 사회학적 고찰을 순수법학의 영역에서 배제한다.  
 ⑤ 근본규범(Grundnorm)을 실제로 제정된 법으로 이해한다.

문 14. 라드브루흐(G. Radbruch)가 1946년 논문인 “법률적 불법과 초법률적 법”에서 펼친 주장이 아닌 것은?

- ① 법실증주의는 독일 법률가 계급을 자의적이고 범죄적인 내용의 법률에 저항하지 못하는 무기력한 존재로 만들어버렸다.  
 ② 실정법률이 참을 수 없을 정도로 정의를 위반하였다면 정의에 자리를 양보하여야 할 것이다.  
 ③ 정의의 핵심을 이루는 평등을 의식적으로 부정한 법률은 단순히 불법에 그치지 않고, 법의 성질 자체를 갖지 않는다.  
 ④ 법관은 무엇이 법인지를 물을 뿐이며, 그것이 정당한지는 결코 묻지 말아야 한다.  
 ⑤ 법률은 법적 안정성을 보장하기 때문에 무법상태보다는 더 낫다.

문 15. 현대의 자연법론에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 피니스(J. Finnis)에 따르면, 법은 공동선을 실현하는 중요한 제도이다.  
 ② 아퀴나스(T. Aquinas)는 현대 자연법론의 주요 흐름에 큰 영향을 주었다.  
 ③ 신토마스주의 자연법론의 대표자로 바인베르거(O. Weinberger)를 들 수 있다.  
 ④ 신토마스주의는 본질론뿐만 아니라 실재론도 중요시하였다.  
 ⑤ 롬멘(H. Rommen)은 자연법의 영원한 회귀를 강조하였다.

문 16. 하트(H. L. A. Hart)의 승인규칙(rule of recognition)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 일차적 규칙들의 제정, 변경, 재판과 관련된 이차적 규칙들 중에서 가장 중요한 규칙이다.  
 ② 주로 법관들의 법실무과정에서 형성되고 수용되어 사회적 관행으로 확립된 규칙이다.  
 ③ 개별 법체계와는 상관없이 동일한 형태로 등장한다.  
 ④ 경험적으로 확인 가능하고 관찰 가능하다.  
 ⑤ 의무규범들을 법 이전의 세계에서 법의 세계로 전환하는 기능을 한다.

문 17. 풀러(L. Fuller)의 법철학에 관한 설명 중 옳은 것은?

- ① 보편타당한 실체적 자연법을 주장한다.  
 ② 유노믹스(eunomics)를 비판한다.  
 ③ 절차적 관점에서 법 자체에 내재하는 도덕을 중시한다.  
 ④ 존재와 당위의 이원론을 주장한다.  
 ⑤ 법의 내용적 기준과 실질적 원리를 강조한다.

문 18. 다음과 같은 권리론을 주장한 법철학자는?

- 권리(right)라는 용어는 법적 추론에서 청구(claim), 특권(privilege), 권능(power) 그리고 면제(immunity)라는 용법으로 사용되고 있다.  
 ○ 권리라는 용어는 엄격한 의미의 권리인 청구권에 한정해서 사용되어야 한다.

- ① 호펠드(W. Hohfeld)      ② 풀러(L. Fuller)  
 ③ 라즈(J. Raz)      ④ 피니스(J. Finnis)  
 ⑤ 드워킨(R. Dworkin)

문 19. 존 롤스(J. Rawls)가 발전시킨 정의론의 주요 개념이 아닌 것은?

- ① 복합 평등(complex equality)
- ② 원초적 입장(original position)
- ③ 반성적 평형(reflexive equilibrium)
- ④ 무지의 베일(veil of ignorance)
- ⑤ 중첩적 합의(overlapping consensus)

문 20. 공동체주의자들이 주장한 내용이 아닌 것은?

- ① 정의와 권리에 관한 논쟁은 영광과 포상을 안겨주는 미덕에 관한 논쟁으로 이어진다.
- ② 자연은 인류를 고통과 쾌락이라는 두 군주의 지배 아래 두었다. 우리가 무엇을 해야 하는지는 이 두 군주에 달려 있다.
- ③ 국가의 목적은 사람들의 단순한 생존이 아닌 좋은 삶을 구현하는 것이다.
- ④ 정치의 목적은 사람들이 고유의 능력과 덕성을 계발하게 만드는 것이다.
- ⑤ 인간은 고립된 자아가 아니라 서사적 자아이다.

문 21. 자연법론과 법실증주의가 각각 중시한 것 중 옳지 않은 것은?

#### 자연법론

#### 법실증주의

- |               |   |             |
|---------------|---|-------------|
| ① 법적 안정성      | — | 정의          |
| ② 실정법을 넘어서는 법 | — | 입법의 산물로서의 법 |
| ③ 법의 도덕성      | — | 법의 명령성      |
| ④ 정당한 법       | — | 합법적인 법      |
| ⑤ 법의 이념성      | — | 법의 실증성      |

문 22. 법해석학(juristische Hermeneutik)에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 법해석학은 철학적 해석학의 방법에 입각하여 법이해의 가능조건 일반을 탐구한다.
- ② 법해석학의 대표적 학자들로 카우프만(Arth. Kaufmann), 하세머(W. Hassemer) 등을 들 수 있다.
- ③ 카우프만(Arth. Kaufmann)은 법을 발견하는 과정은 생활사안과 규범을 상응시키는 과정이라고 본다.
- ④ 법해석학은 법관의 선이해(先理解)가 '해석학적 순환과정'을 매개로 법률을 해석하는 데 일정한 영향을 미친다고 본다.
- ⑤ 법해석학은 존재와 당위의 이원론을 적극적으로 수용한다.

문 23. 사유재산권의 정당화 논리와 그 주장자의 연결이 옳은 것을 모두 고른 것은?

- ㄱ. 로크(J. Locke) - 자연상태에 있는 공유물에 자신의 노동을 투입하여 획득한 것을 배타적으로 소유하는 것은 정당하다.
- ㄴ. 헤겔(G. W. F. Hegel) - 인격의 자기실현을 위해서는 외적 사물을 소유할 필요가 있으므로 사유재산권은 정당화된다.

ㄷ. 아리스토텔레스(Aristoteles) - 재산의 사용이나 거래와 관련된 덕을 체득하려면 반복적 실천이 필요한데, 이를 위해서는 사유재산권이 인정되어야 한다.

ㄹ. 노직(R. Nozick) - 분배적 정의의 기준을 충족하는 한, 무주물을 정당하게 취득한 사람은 그 물건을 배타적으로 소유할 권원을 갖는다.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| ① ㄱ, ㄴ, ㄷ    | ② ㄱ, ㄴ, ㄹ |
| ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ    | ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ |
| ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ |           |

문 24. 법학방법론에 관한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 사비니(F. C. v. Savigny)는 문법적, 역사적, 논리적, 체계적 해석기준을 제시한다.
- ② '법문(法文)의 가능한 의미'는 해석에 앞서 확정되어 있다는 것이 현대 법이론의 일치된 견해이다.
- ③ 역사적 해석기준에 대해서는 '다양한 사람이 입법과정에 참여하는 현대국가에서 입법자가 누구인지 과연 특정할 수 있는가'라는 비판이 제기된다.
- ④ 법률텍스트의 객관적 의미와 목적을 중시하는 객관적 해석론과 달리, 주관적 해석론은 입법자의 의사를 중시한다.
- ⑤ 헌법합치적 법률해석은 체계적 해석의 일종으로서, 법률을 해석할 때 헌법에 합치하는 법률해석을 할 것을 요구한다.

문 25. 여성주의 법학의 연구방법에 관한 설명 중 ( )에 들어갈 말을 모두 옳게 연결한 것은?

- ㄱ. 기존 법학과는 달리 ( A ) 법학방법론을 추구한다.
- ㄴ. 개념의 체계성과 논리성 그리고 추상적인 규범텍스트를 강조하는 ( B ) 법학을 비판한다.
- ㄷ. 전통적인 법학에서 합리성의 기준으로 사용하는 ( C )을 넘어서서 젠더와 관련하여 사안을 이해하려 한다.

- | ( A )   | ( B ) | ( C )  |
|---------|-------|--------|
| ① 성 인지적 | 형식주의  | 사회통념   |
| ② 성 인지적 | 실질주의  | 사회통념   |
| ③ 성 인지적 | 실질주의  | 주관적 경험 |
| ④ 성 맹목적 | 형식주의  | 주관적 경험 |
| ⑤ 성 맹목적 | 형식주의  | 사회통념   |