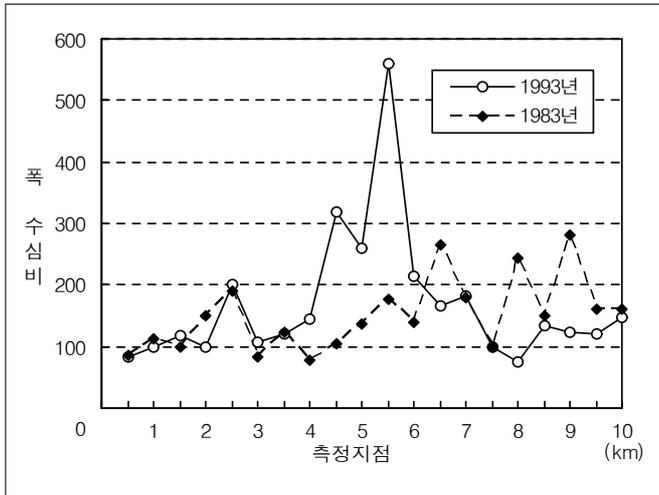


문 1. 다음 <그림>은 A강의 지점별 폭-수심비의 변화를 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림> A강의 지점별 폭-수심비의 변화



※ 폭-수심비는 전체 10 km 측정구간 중 하류지점부터 매 500m마다의 측정지점에서 폭과 수심을 측정하여 계산한 결과임.

<보 기>

- ㄱ. 1993년 폭-수심비 최댓값은 500보다 크다.
- ㄴ. 1983년과 1993년의 폭-수심비 차이가 가장 큰 측정지점은 6.5km 지점이다.
- ㄷ. 1983년 폭-수심비 최댓값과 최솟값의 차이는 300보다 크다.

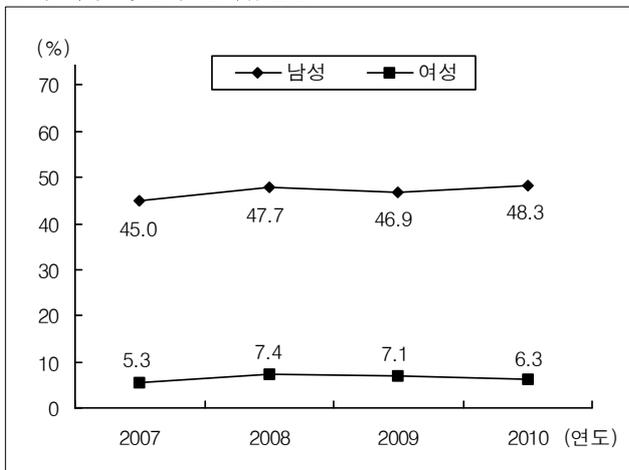
- ① ㄱ
- ② ㄴ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

문 2. 다음은 2007 ~ 2010년 우리나라 국민건강영양조사 결과에 관한 <보고서>이다. <보고서>에 제시된 내용과 부합하지 않는 것은?

<보고서>

- 2010년 19세 이상 성인의 비만율은 남성 36.3%, 여성 24.8%였고, 30세 이상 성인 중 남성의 경우 30대의 비만율이 가장 높았으며, 여성의 경우 60대의 비만율이 가장 높았다.
- 2007 ~ 2010년 동안 19세 이상 성인 남성의 현재흡연율과 월평균음주율은 각각 매년 증가하였다. 같은 기간 동안 19세 이상 성인 남성과 여성의 간접흡연노출률도 각각 매년 증가하였다.

① 19세 이상 성인의 현재흡연율

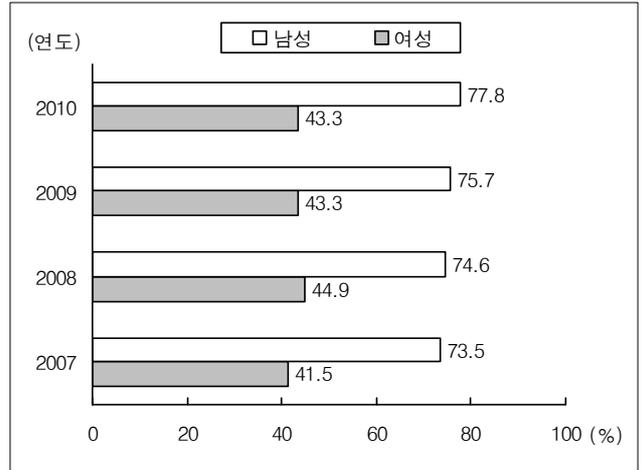


② 30세 이상 성인의 연령대별 비만율(2010년)

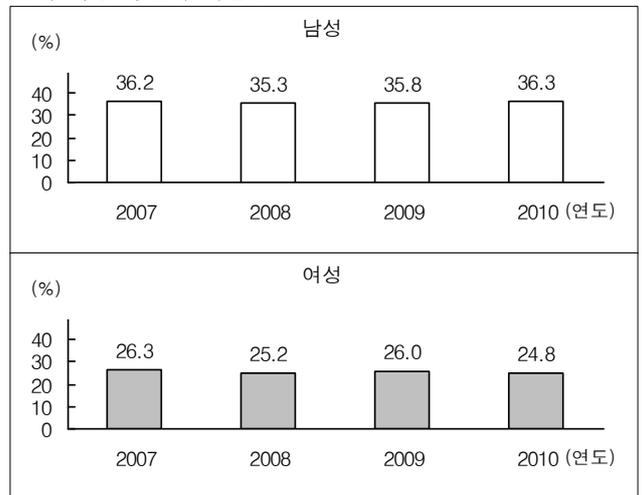
(단위: %)

30대		40대		50대		60대		70대 이상	
남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성
42.3	19.0	41.2	26.7	36.8	33.8	37.8	43.3	24.5	34.4

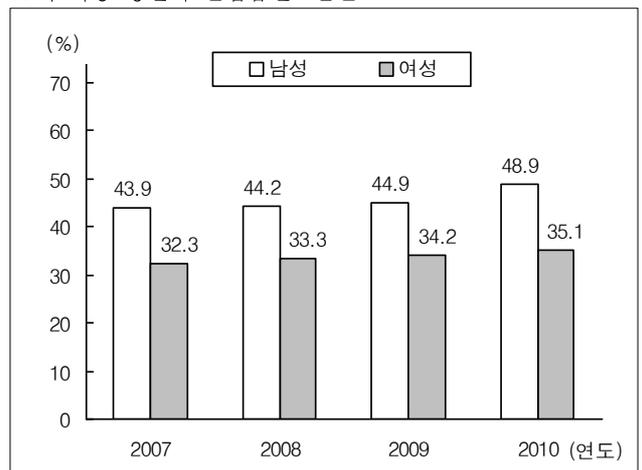
③ 19세 이상 성인의 월평균음주율



④ 19세 이상 성인의 비만율



⑤ 19세 이상 성인의 간접흡연노출률



문 3. 다음은 <그림>과 <표>를 참고하여 작성한 외국인 관광객의 우리나라 지역축제 만족도와 이미지에 관한 <보고서>이다. <보고서>의 A ~ D에 들어갈 내용을 바르게 짝지은 것은?

<보고서>

우리나라 지역축제를 방문한 외국인 관광객을 대상으로 축제 만족도와 이미지를 5점 척도로 설문조사하였다.

외국인 관광객의 우리나라 지역축제에 대한 '전반적 만족도'는 평균 4.61점으로 만족 수준이 높았다. 우리나라 지역축제에 대해 '만족'(매우 만족 + 약간 만족)한다는 응답이 전체의 96.1%로 나타났으며, '보통'은 3.0%, '불만족'(매우 불만족 + 약간 불만족)은 (A)에 불과하였다.

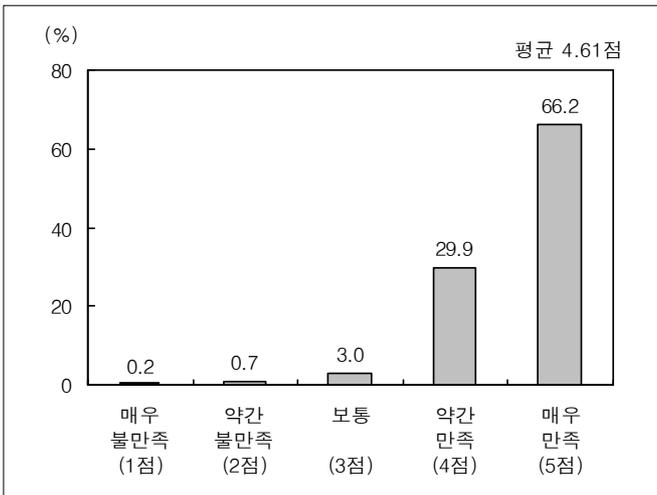
외국인 관광객의 부문별 만족도를 성별로 살펴보면, (B) 부문만이 여성의 만족도가 남성의 만족도보다 높게 나타났으며, 그 외 부문은 남성의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

연령대별로 살펴보면, '전반적 만족도'는 '50대 이상', '40대', '20대', '10대', '30대' 순으로 높았고, '음식', '쇼핑', '안내정보서비스' 부문에서는 (C) 연령대가 모든 연령대 중 가장 높은 만족도를 보였다.

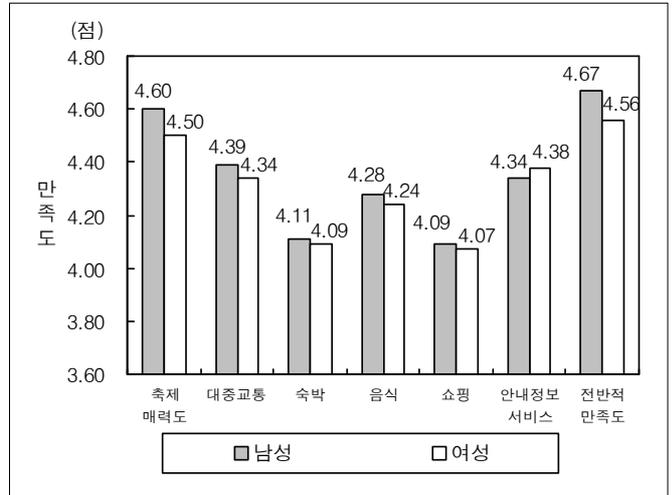
외국인 관광객의 우리나라 지역축제에 대한 항목별 이미지를 성별로 분석해 본 결과, 남성은 여성에 비해 '다양하다'와 '역동적이다'는 이미지를 더 강하게 인식하는 반면, 여성은 남성에 비해 (D)의 이미지를 더 강하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

※ 5점 척도 값이 클수록 만족도가 높거나 이미지가 강한 것을 나타냄.

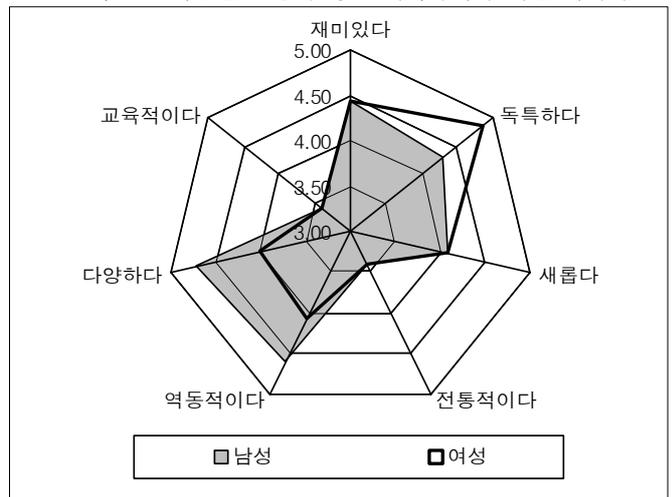
<그림 1> 외국인 관광객의 지역축제에 대한 '전반적 만족도' 응답분포



<그림 2> 외국인 관광객 성별 부문별 지역축제 만족도



<그림 3> 외국인 관광객 성별 지역축제에 대한 이미지



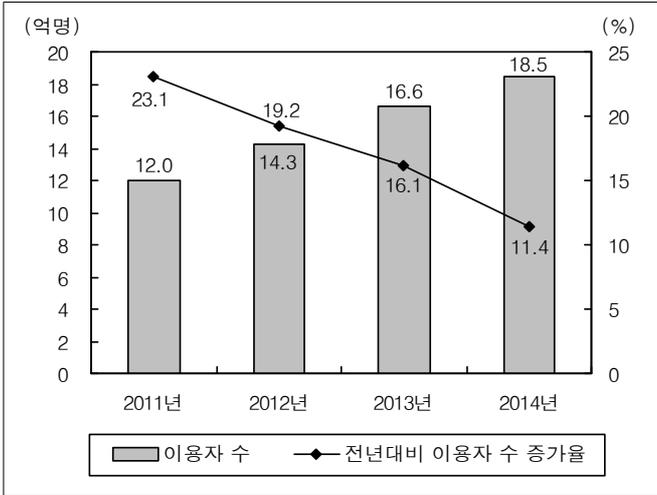
<표> 외국인 관광객 연령대별 부문별 지역축제 만족도 (단위: 점)

부문 \ 연령대	10대	20대	30대	40대	50대 이상	평균
축제 매력도	4.45	4.56	4.45	4.78	4.58	4.55
대중교통	4.37	4.34	4.41	4.65	4.60	4.36
숙박	4.42	4.07	4.09	4.45	4.43	4.10
음식	4.39	4.26	4.16	4.41	4.63	4.26
쇼핑	4.33	4.03	4.15	4.20	4.43	4.08
안내정보서비스	4.56	4.38	4.15	4.32	4.62	4.36
전반적 만족도	4.45	4.64	4.44	4.70	4.83	4.61

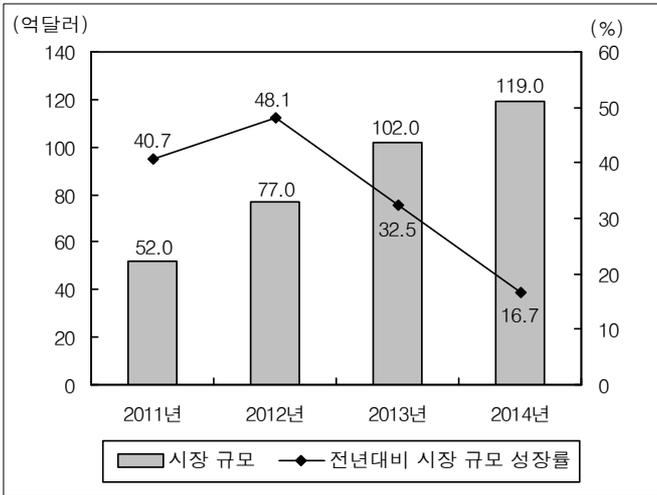
- | A      | B       | C      | D    |
|--------|---------|--------|------|
| ① 0.7% | 대중교통    | 40대    | 재미있다 |
| ② 0.7% | 숙박      | 20대    | 새롭다  |
| ③ 0.9% | 안내정보서비스 | 20대    | 독특하다 |
| ④ 0.9% | 안내정보서비스 | 50대 이상 | 독특하다 |
| ⑤ 0.9% | 대중교통    | 50대 이상 | 재미있다 |

문 4. 다음 <그림>과 <표>는 2011 ~ 2014년 소셜네트워크 서비스 이용자 및 소셜광고 시장에 관한 자료이다. 이를 바탕으로 작성한 <보고서>의 내용 중 옳지 않은 것은?

<그림 1> 세계 소셜네트워크 서비스 이용자 현황 및 전망



<그림 2> 세계 소셜광고 시장 현황 및 전망



<표> 미국 소셜광고 사업자별 시장 현황 및 전망  
(단위: 억달러, %)

구분	연도				
	2011	2012	2013	2014	
시장 규모	25.4	36.3	47.3	55.9	
시장 점유율	페이스북	67	71	70	67
	소셜게임	8	7	6	6
	트위터	5	6	7	8
	링크드인	4	4	4	4
	기타	16	12	13	15
합계	100	100	100	100	

※ 기타는 시장점유율 3% 미만 업체의 시장점유율을 모두 합한 수치임.

<보고서>

㉠ 세계 소셜네트워크 서비스 이용자는 2011년의 12.0억 명에서 2014년에는 18.5억 명으로 50% 이상 증가할 것으로 전망된다. 소셜네트워크 서비스가 새로운 미디어 매체로 대두되면서 소셜광고 시장 또한 급성장하고 있다. ㉡ 세계 소셜광고 시장 규모는 2012년에 전년대비 48.1%의 성장률을 보이면서 77.0억 달러에 이를 것으로 예측되며, 이후에도 계속 성장하여 2014년에는 119.0억 달러를 기록할 것으로 전망된다. ㉢ 미국 소셜광고 시장 규모는 2011년 25.4억 달러에서 2014년에는 55.9억 달러로 성장하여 세계 소셜광고 시장의 50% 이상을 차지할 것으로 전망된다. 미국 소셜광고 사업자별 시장 현황 및 전망을 살펴보면 ㉣ 2011년 기준으로 페이스북이 67%로 가장 높은 시장 점유율을 나타내고 있으며, 소셜게임, 트위터, 링크드인이 그 뒤를 잇고 있다. ㉤ 2014년에는 페이스북의 시장 점유율이 2012년 대비 4%p 감소할 전망이다이나 여전히 높은 시장 점유율을 유지할 것으로 예측된다.

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

문 5. 다음 <표>는 2004 ~ 2011년 우리나라 연령대별 여성취업자에 관한 자료 중 일부이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표> 연령대별 여성취업자

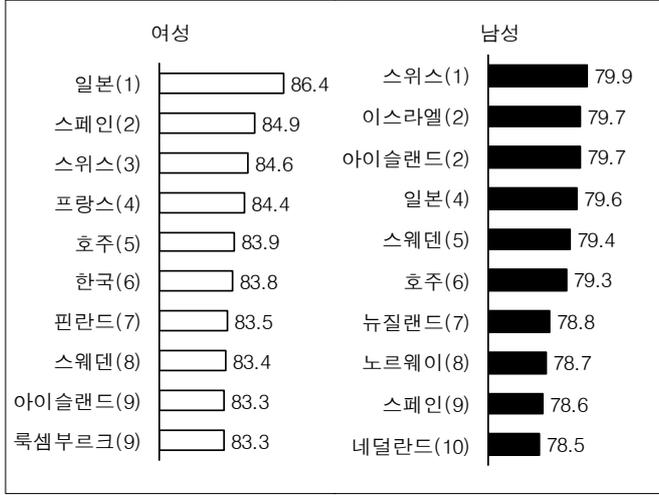
(단위: 천명)

연도	전체 여성취업자	연령대		
		20대	50대	60대 이상
2004	9,364	2,233	1,283	993
2005	9,526	2,208	1,407	1,034
2006	9,706	2,128	1,510	1,073
2007	9,826	2,096	1,612	1,118
2008	9,874	2,051	1,714	1,123
2009	9,772	1,978	1,794	1,132
2010	9,914	1,946	1,921	1,135
2011	10,091	1,918	2,051	1,191

- ① 20대 여성취업자는 매년 감소하였다.
- ② 2011년 20대 여성취업자는 전년대비 3% 이상 감소하였다.
- ③ 50대 여성취업자가 20대 여성취업자보다 많은 연도는 2011년 한 해이다.
- ④ 2007 ~ 2010년 동안 전체 여성취업자의 전년대비 증감폭은 2010년이 가장 크다.
- ⑤ 전체 여성취업자 중 50대 여성취업자가 차지하는 비율은 2011년이 2005년보다 높다.

문 6. 다음 <그림>과 <표>는 OECD국가와 한국인의 성별 기대수명에 관한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<그림> 2009년 OECD국가의 성별 기대수명(상위 10개국)  
(단위: 세)



※ ( )안의 숫자는 OECD국가 중 해당 국가의 순위임.

<표> 한국인의 성별 기대수명(2003 ~ 2009년)

연도	성별 구분	여성		남성	
		순위	기대수명(세)	순위	기대수명(세)
2003		19	80.8	26	73.9
2006		13	82.4	23	75.7
2009		6	83.8	20	76.8

※ 순위는 OECD국가 중 한국의 순위임.

- 2003년 대비 2009년 한국 남성의 기대수명은 5% 이상 증가하였다.
- 2009년의 경우, 일본 남성의 기대수명은 일본 여성의 기대수명의 90% 이하이다.
- 2009년 여성과 남성의 기대수명이 모두 상위 5위 이내인 OECD국가의 수는 2개이다.
- 2006년과 2009년 한국 남성의 기대수명 차이는 2006년과 2009년 한국 여성의 기대수명 차이보다 크다.
- 2009년 스위스 여성과 스웨덴 여성의 기대수명 차이는 두 나라 남성의 기대수명 차이보다 작다.

문 7. 다음 <표>는 세계 38개 국가의 공적연금 체계를 비교한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표> 세계 38개 국가의 공적연금 체계 비교

체계	부담 방식						해당국가
	본인부담 여부	부담 방식			비부담 방식		
	사회기여 방식	정액 급여	소득 비례 급여	퇴직 준비금식 기여 비례 급여	강제 가입식 기여 비례 급여	사회 수당식 정액 급여	사회 부조식 보충 급여
일원체계	○						네덜란드, 아이슬란드
			○				독일, 오스트리아, 미국, 스페인, 포르투갈, 중국, 한국
						○	뉴질랜드, 브루나이
							호주, 남아프리카공화국
이원체계				○			싱가포르, 말레이시아, 인도, 인도네시아
	○	○					일본, 영국, 노르웨이, 핀란드
	○					○	아일랜드
삼원체계			○			○	이탈리아, 스웨덴, 프랑스, 벨기에, 불가리아, 루마니아, 스위스
					○		칠레, 멕시코, 아르헨티나, 페루, 콜롬비아
	○	○				○	이스라엘, 라트비아
삼원체계	○					○	덴마크
						○	캐나다

※ '○'은 해당 국가에서 해당 방식을 도입한 것을 의미함.

- 기여비례급여를 도입한 국가는 모두 9개이다.
- 삼원체제로 분류된 국가 중 비부담 방식을 도입한 국가는 4개이다.
- 일원체제로 분류된 국가의 수와 이원체제로 분류된 국가의 수는 같다.
- 보충급여를 도입한 국가의 수는 소득비례급여를 도입한 국가의 수보다 많다.
- 정액급여를 도입한 국가의 경우, 일원체제로 분류된 국가의 수는 이원체제로 분류된 국가의 수보다 적다.

문 8. 다음 <표>는 2004 ~ 2011년 참여공동체 및 참여어업인 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표 1> 어업유형별 참여공동체 현황

(단위: 개소)

연도 \ 어업유형	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
마을어업	32	61	159	294	341	391	438	465
양식어업	11	15	46	72	78	80	85	89
어선어업	8	29	52	102	115	135	156	175
복합어업	12	17	43	94	102	124	143	153
내수면어업	0	0	8	17	23	28	41	50
전체	63	122	308	579	659	758	863	932

<표 2> 지역별 참여공동체 현황

(단위: 개소)

연도 \ 지역	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
부산	1	4	5	15	15	18	21	25
인천	6	7	13	25	29	36	40	43
울산	1	3	10	15	15	16	18	20
경기	2	5	12	23	24	24	29	32
강원	7	15	21	39	47	58	71	82
충북	0	0	5	7	8	12	16	17
충남	4	10	27	49	50	63	74	82
전북	5	9	25	38	41	41	41	44
전남	20	32	99	184	215	236	258	271
경북	7	15	37	69	73	78	87	91
경남	8	16	33	76	100	134	163	177
제주	2	6	21	39	42	42	45	48
전체	63	122	308	579	659	758	863	932

<표 3> 참여어업인 현황

(단위: 명)

연도 \ 구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
참여어업인	5,107	10,765	24,805	44,061	50,728	56,100	60,902	63,860

- ① 참여어업인은 매년 증가하였다.
- ② 2005년 전체 참여공동체 중 전남지역 참여공동체가 차지하는 비율은 30% 이상이다.
- ③ 충북지역을 제외하고, 2004년 대비 2011년 참여공동체 증가율이 가장 낮은 지역은 인천이다.
- ④ 2006년 이후 각 어업유형에서 참여공동체는 매년 증가하였다.
- ⑤ 참여공동체가 많은 지역부터 나열하면, 충남지역의 순위는 2009년과 2010년이 동일하다.

문 9. 다음 <표>는 어느 축구대회 1조에 속한 4개국(A ~ D)의 최종 성적을 정리한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표> 1조의 최종 성적

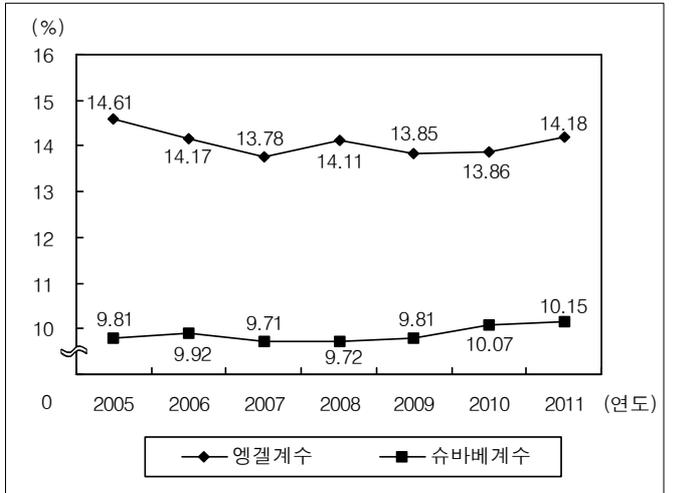
구분	승	무	패	득점	실점	승점
A국	0	( )	2	1	4	1
B국	( )	1	( )	3	5	( )
C국	1	( )	1	3	( )	( )
D국	( )	1	0	4	0	( )

- ※ 1) 각 국가는 나머지 세 국가와 한 경기씩 총 세 경기를 하였음.  
 2) 국가별 승점 = 3×승리한 경기 수 + 1×무승부 경기 수 + 0×패배한 경기 수

- ① B국의 성적은 1승 1무 1패이다.
- ② 모든 국가는 각각 1무씩 거두었다.
- ③ D국은 2승을 거두었다.
- ④ C국의 실점은 2이다.
- ⑤ B국이 C국보다 승점이 더 높다.

문 10. 다음 <그림>과 <표>는 어느 도시의 앵겔계수 및 슈바베계수 추이와 소비지출 현황을 나타낸 것이다. 빈 칸 A ~ E에 들어갈 값으로 잘못 짝지어진 것은?

<그림> 앵겔계수 및 슈바베계수 추이(2005 ~ 2011년)



<표> 연도별 소비지출 현황(2008 ~ 2011년)

(단위: 억원, %p)

구분 \ 연도	총소비지출	식료품·비주류 음료 소비지출	주거·수도·광열 소비지출	계수 차이
2008	100,000	( A )	9,720	4.39
2009	120,000	16,620	( B )	4.04
2010	150,000	20,790	15,105	( C )
2011	( D )	( E )	20,300	4.03

※ 1) 앵겔계수(%) =  $\frac{\text{식료품·비주류음료 소비지출}}{\text{총소비지출}} \times 100$

2) 슈바베계수(%) =  $\frac{\text{주거·수도·광열 소비지출}}{\text{총소비지출}} \times 100$

3) 계수 차이 = |앵겔계수 - 슈바베계수|

- ① A: 14,110
- ② B: 11,772
- ③ C: 3.79
- ④ D: 200,000
- ⑤ E: 27,720

문 11. 다음 <표>는 2007 ~ 2009년 방송사 A ~ D의 방송심의규정 위반에 따른 제재 현황을 나타낸 것이다. 이 <표>를 이용하여 작성한 그래프로 옳지 않은 것은?

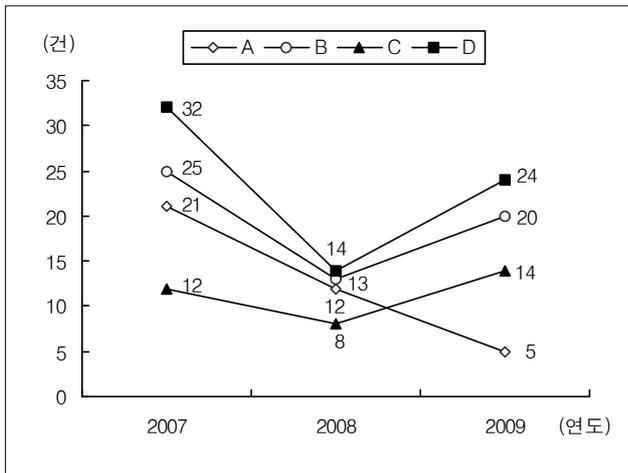
<표> 방송사별 제재 건수

(단위: 건)

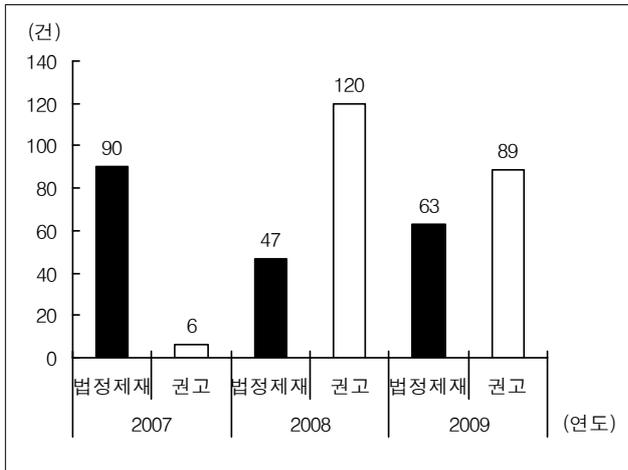
연도 \ 방송사	2007		2008		2009	
	법정제재	권고	법정제재	권고	법정제재	권고
A	21	1	12	36	5	15
B	25	3	13	29	20	20
C	12	1	8	25	14	20
D	32	1	14	30	24	34
전체	90	6	47	120	63	89

※ 제재는 법정제재와 권고로 구분됨.

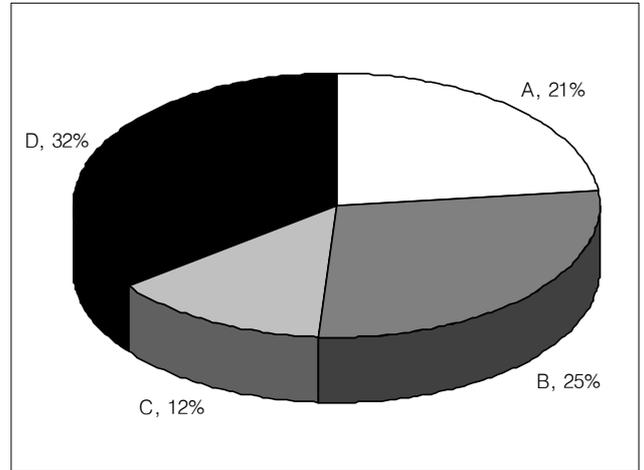
① 방송사별 법정제재 건수 변화



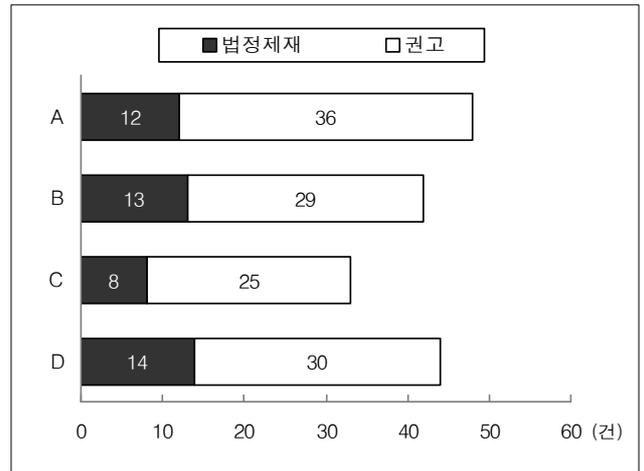
② 연도별 방송사 전체의 법정제재 및 권고 건수



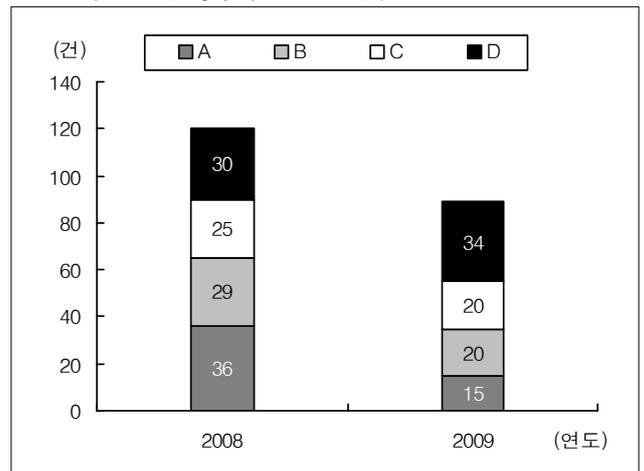
③ 2007년 법정제재 건수의 방송사별 구성비



④ 2008년 방송사별 법정제재 및 권고 건수



⑤ 2008년과 2009년 방송사별 권고 건수



문 12. 다음 <표>는 어느 학급 전체 학생 55명의 체육점수 분포이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 체육점수 분포

점수(점)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
학생 수(명)	1	0	5	10	23	10	5	0	1	0

※ 점수는 1점 단위로 1 ~ 10점까지 주어짐.

<보 기>

- ㄱ. 전체 학생을 체육점수가 낮은 학생부터 나열하면 중앙에 위치한 학생의 점수는 5점이다.
- ㄴ. 4 ~ 6점을 받은 학생 수는 전체 학생 수의 86% 이상이다.
- ㄷ. 학급의 체육점수 산술평균은 전체 학생이 받은 체육점수 중 최고점과 최저점을 제외하고 구한 산술평균과 다르다.
- ㄹ. 학급에서 가장 많은 학생이 받은 체육점수는 5점이다.

- ① ㄱ
- ② ㄴ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

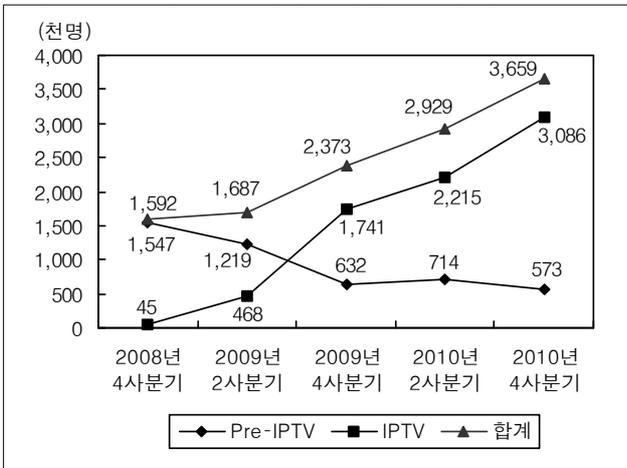
문 13. 다음 <보고서>는 방송통신정책환경에 관한 내용이다. <보고서>를 작성하는 데 직접적인 근거로 활용되지 않은 것은?

<보고서>

2009년 세계 지역별 통신서비스 시장 매출액의 합계는 1조 3,720억 달러에 달하였으며, 2012년에는 1조 4,920억 달러일 것으로 추정된다. 2010년 세계 통신서비스 형태별 가입자 수를 살펴보면, 이동전화 서비스 가입자 수는 세계 인구의 79%에 해당하는 51억 6,700만 명으로 가장 많았고, 그 다음으로는 유선전화, 인터넷, 브로드밴드 순서로 가입자가 많았다.

한편 우리나라의 경우 2008 ~ 2010년 GDP에서 정보통신 기술(ICT) 산업이 차지하는 비중은 매년 증가하여 2010년에는 11.2%였다. 2010년 4사분기 국내 IPTV 서비스 가입자 수는 308만 6천명이고, Pre-IPTV와 IPTV 서비스 가입자 수의 합계는 365만 9천명이다.

① 국내 Pre-IPTV와 IPTV 서비스 가입자 수 추이

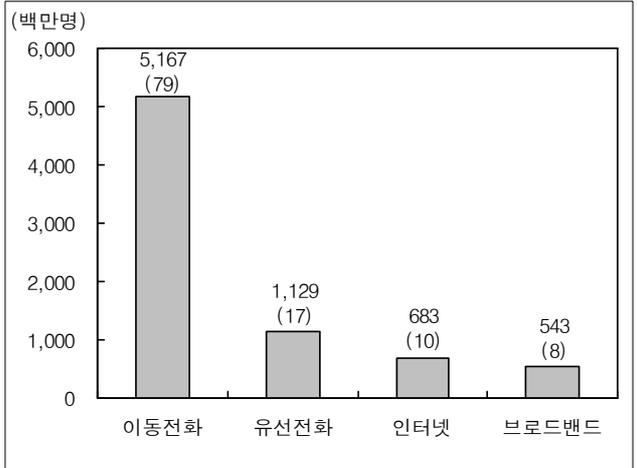


② 국내 IPTV 서비스 매출액

(단위: 억원)

구분	2009년	2010년	2011년
매출액	807	4,168	5,320

③ 2010년 세계 통신서비스 형태별 가입자 수



※ ( )안의 숫자는 세계 인구수 대비 비율(%)임.

④ 세계 지역별 통신서비스 시장 매출액

(단위: 십억달러)

지역 \ 연도	2009	2010	2011	2012
북미	347	349	352	355
유럽	416	413	415	421
아시아/태평양	386	399	419	439
남미	131	141	152	163
중동/아프리카	92	99	107	114
합계	1,372	1,401	1,445	1,492

※ 2012년 자료는 추정치임.

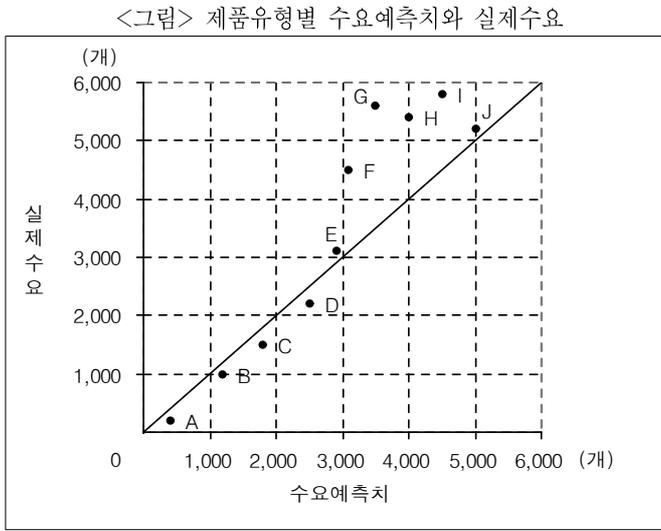
⑤ 우리나라 GDP 대비 ICT산업 비중

(단위: %)

구분 \ 연도	2008	2009	2010
GDP 성장률	2.3	0.2	6.1
ICT산업 성장률	6.8	5.3	14.0
GDP 대비 ICT산업 비중	9.9	10.4	11.2

※ 백분율(%)은 소수점 아래 둘째 자리에서 반올림한 값임.

문 14. 다음 <그림>은 2011년 어느 회사에서 판매한 전체 10가지 제품 유형(A ~ J)의 수요예측치와 실제수요의 관계를 나타낸 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?



- ※ 수요예측 오차 = |수요예측치 - 실제수요|
- ① 수요예측 오차가 가장 작은 제품유형은 G이다.
  - ② 실제수요가 큰 제품유형일수록 수요예측 오차가 작다.
  - ③ 수요예측치가 가장 큰 제품유형은 실제수요도 가장 크다.
  - ④ 실제수요가 3,000개를 초과한 제품유형 수는 전체 제품유형 수의 50% 이하이다.
  - ⑤ 실제수요가 3,000개 이하인 제품유형은 각각 수요예측치가 실제수요보다 크다.

문 15. 다음 <표>는 피트니스 클럽의 입장료 및 사우나 유무에 대한 선호도 조사 결과이다. <표>와 <산식>을 이용하여 이용객 선호도를 구할 때, 입장료와 사우나 유무의 조합 중 이용객 선호도가 세 번째로 큰 조합은?

<표 1> 입장료 선호도 조사 결과

입장료	선호도
5,000원	4.0점
10,000원	3.0점
20,000원	0.5점

<표 2> 사우나 유무 선호도 조사 결과

사우나	선호도
유	3.3점
무	1.7점

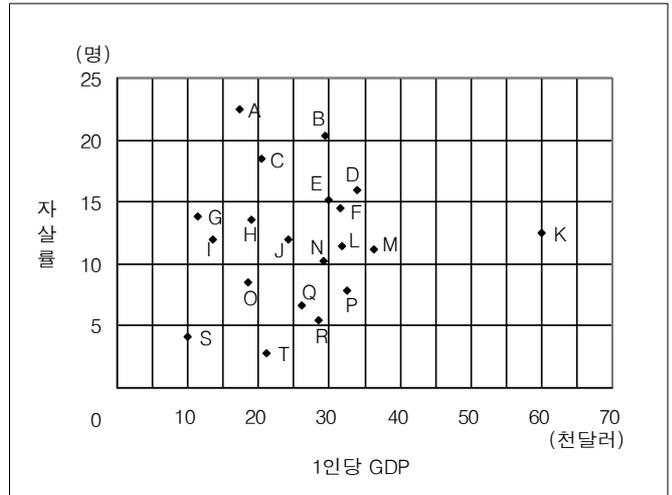
<산 식>

이용객 선호도 = 입장료 선호도 + 사우나 유무 선호도

- | 입장료       | 사우나 유무 |
|-----------|--------|
| ① 5,000원  | 유      |
| ② 5,000원  | 무      |
| ③ 10,000원 | 유      |
| ④ 10,000원 | 무      |
| ⑤ 20,000원 | 유      |

문 16. 다음 <그림>은 20개 국가(A ~ T)의 1인당 GDP와 자살률의 관계를 나타낸 것이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<그림> 20개 국가의 1인당 GDP와 자살률

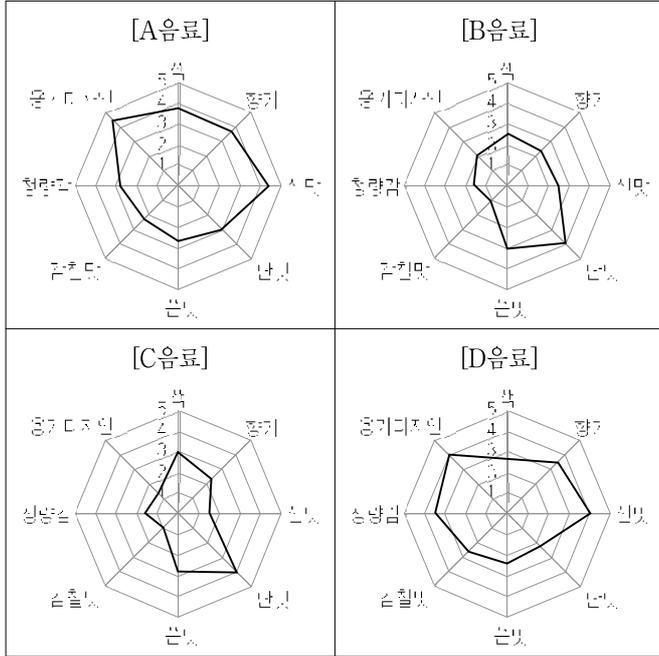


- ① 1인당 GDP가 가장 낮은 국가는 자살률도 가장 낮다.
- ② 1인당 GDP가 4만 달러 이상인 국가의 자살률은 10명 미만이다.
- ③ 자살률이 가장 높은 국가와 가장 낮은 국가의 자살률 차이는 15명 이하이다.
- ④ 자살률이 가장 높은 국가의 1인당 GDP는 자살률이 두 번째로 높은 국가의 1인당 GDP의 50% 이상이다.
- ⑤ C국보다 자살률과 1인당 GDP가 모두 낮은 국가의 수는 C국보다 자살률과 1인당 GDP가 모두 높은 국가의 수와 같다.

문 17. 다음 <그림>은 A ~ D음료의 8개 항목에 대한 소비자평가 결과를 나타낸 것이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<그림> A ~ D음료의 항목별 소비자평가 결과

(단위: 점)



- ※ 1점이 가장 낮은 점수이고 5점이 가장 높은 점수임.
- ① C음료는 8개 항목 중 '쓴맛'의 점수가 가장 높다.
  - ② '용기디자인'의 점수는 A음료가 가장 높고, C음료가 가장 낮다.
  - ③ A음료는 B음료보다 7개 항목에서 각각 높은 점수를 받았다.
  - ④ 소비자평가 결과의 항목별 점수의 합은 B음료가 D음료보다 크다.
  - ⑤ A ~ D음료 간 '색'의 점수를 비교할 때 점수가 가장 높은 음료는 '단맛'의 점수를 비교할 때에도 점수가 가장 높다.

문 18. 다음 <표>는 2006 ~ 2011년 어느 나라 5개 프로 스포츠 종목의 연간 경기장 수용규모 및 관중수용률을 나타낸 것이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<표> 프로 스포츠 종목의 연간 경기장 수용규모 및 관중수용률 (단위: 천명, %)

종목	구분	연도					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011
야구	수용규모	20,429	20,429	20,429	20,429	19,675	19,450
	관중수용률	30.6	41.7	53.3	56.6	58.0	65.7
축구	수용규모	40,255	40,574	40,574	37,865	36,952	33,314
	관중수용률	21.9	26.7	28.7	29.0	29.4	34.9
농구	수용규모	5,899	6,347	6,354	6,354	6,354	6,653
	관중수용률	65.0	62.8	66.2	65.2	60.9	59.5
핸드볼	수용규모	3,230	2,756	2,756	2,756	2,066	2,732
	관중수용률	26.9	23.5	48.2	43.8	34.1	52.9
배구	수용규모	5,129	5,129	5,089	4,843	4,409	4,598
	관중수용률	16.3	27.3	24.6	30.4	33.4	38.6

※ 관중수용률(%) =  $\frac{\text{연간 관중 수}}{\text{연간 경기장 수용규모}} \times 100$

- ① 축구의 연간 관중 수는 매년 증가한다.
- ② 관중수용률은 농구가 야구보다 매년 높다.
- ③ 관중수용률이 매년 증가한 종목은 3개이다.
- ④ 2009년 연간 관중 수는 배구가 핸드볼보다 많다.
- ⑤ 2007 ~ 2011년 동안 연간 경기장 수용규모의 전년대비 증감 방향은 농구와 핸드볼이 동일하다.



문 21. 다음 <표>는 2010년과 2011년 주요 화재장소별 화재건수를 나타낸 것이다. <보기>를 이용하여 A~F를 구할 때 A, C, F에 해당하는 화재장소를 바르게 짝지은 것은?

<표> 주요 화재장소별 화재건수  
(단위: 건)

구분	계	A	B	C	D	E	F
2011년 8월	2,200	679	1,111	394	4	4	8
2010년 8월	2,535	785	1,265	471	1	7	6
2011년 1~8월	24,879	7,140	11,355	3,699	24	49	2,612
2010년 1~8월	23,447	6,664	10,864	4,206	21	75	1,617

<보 기>

- 2011년 8월에 전년동월대비 화재건수가 증가한 화재장소는 위험물보관소와 임야이다.
- 2011년 1~8월 동안 화재건수가 많은 상위 두 곳은 사무실과 주택이다.
- 2011년 1~8월 동안 화재건수가 100건이 넘지 않는 화재장소는 위험물보관소와 선박이다.
- 2011년 1~8월 동안 주택과 차량에서 발생한 화재건수의 합은 사무실에서 발생한 화재건수보다 적다.

- |          |          |          |
|----------|----------|----------|
| <u>A</u> | <u>C</u> | <u>F</u> |
| ① 사무실    | 선박       | 위험물보관소   |
| ② 사무실    | 차량       | 임야       |
| ③ 주택     | 선박       | 임야       |
| ④ 주택     | 선박       | 위험물보관소   |
| ⑤ 주택     | 차량       | 임야       |

문 22. 다음 <표>는 2007~2011년 A국의 금융서비스 제공방식별 업무처리 건수 비중 현황이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 금융서비스 제공방식별 업무처리 건수 비중 현황  
(단위: %)

구분 연도	대면거래	비대면거래			합
		CD/ATM	텔레뱅킹	인터넷뱅킹	
2007	13.6	38.0	12.2	36.2	100.0
2008	13.8	39.5	13.1	33.6	100.0
2009	13.7	39.3	12.6	34.4	100.0
2010	13.6	39.8	12.4	34.2	100.0
2011	12.2	39.1	12.4	36.3	100.0

<보 기>

- ㄱ. 2011년의 비대면거래 건수 비중은 2009년 대비 1.5%p 증가하였다.
- ㄴ. 2008~2011년 동안 대면거래 건수는 매년 감소하였다.
- ㄷ. 2007~2011년 동안 매년 비대면거래 중 업무처리 건수가 가장 적은 제공방식은 텔레뱅킹이다.
- ㄹ. 2007~2011년 중 대면거래 금액이 가장 많았던 연도는 2008년이다.

- |        |        |
|--------|--------|
| ① ㄱ, ㄷ | ② ㄱ, ㄹ |
| ③ ㄴ, ㄷ | ④ ㄴ, ㄹ |
| ⑤ ㄴ, ㄹ |        |

문 23. 다음 <표>는 2008~2010년 동안 도로화물운송업의 분야별 에너지 효율성에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 도로화물운송업의 분야별 에너지 효율성  
(단위: 리터, 톤·km, 톤·km/리터)

분야 구분 연도	일반화물			개별화물			용달화물		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
2008	4,541	125,153	27.6	1,722	37,642	21.9	761	3,714	4.9
2009	4,285	110,269	25.7	1,863	30,232	16.2	875	4,576	5.2
2010	3,970	107,943	27.2	1,667	18,523	11.1	683	2,790	4.1

- ※ 1) 도로화물운송업의 분야는 일반화물, 개별화물, 용달화물로 구분됨.
- 2) A: 화물차 1대당 월평균 에너지 사용량(리터)
- B: 화물차 1대당 월평균 화물운송실적(톤·km)
- C: 화물차 1대당 월평균 에너지 효율성(톤·km/리터) =  $\frac{B}{A}$

<보 기>

- ㄱ. 2008년 화물차 1대당 월평균 에너지 사용량이 가장 적은 분야는 용달화물이다.
- ㄴ. 2009년 화물운송실적이 가장 큰 분야는 일반화물이다.
- ㄷ. 2010년 화물차 1대당 월평균 에너지 효율성이 큰 분야부터 나열하면 일반화물, 개별화물, 용달화물이다.
- ㄹ. 각 분야의 화물차 1대당 월평균 에너지 효율성은 매년 증가하였다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄹ

문 24. 다음 <표>는 어느 해 주식 거래일 8일 동안 A사의 일별 주가와 <산식>을 활용한 5일이동평균을 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 주식 거래일 8일 동안 A사의 일별 주가 추이  
(단위: 원)

거래일	일별 주가	5일이동평균
1	7,550	-
2	7,590	-
3	7,620	-
4	7,720	-
5	7,780	7,652
6	7,820	7,706
7	7,830	( )
8	( )	7,790

<산식>

5일이동평균 =  

$$\frac{\text{해당거래일 포함 최근 거래일 5일 동안의 일별 주가의 합}}{5}$$
 [예] 6거래일의 5일이동평균 =  

$$\frac{7,590 + 7,620 + 7,720 + 7,780 + 7,820}{5} = 7,706$$

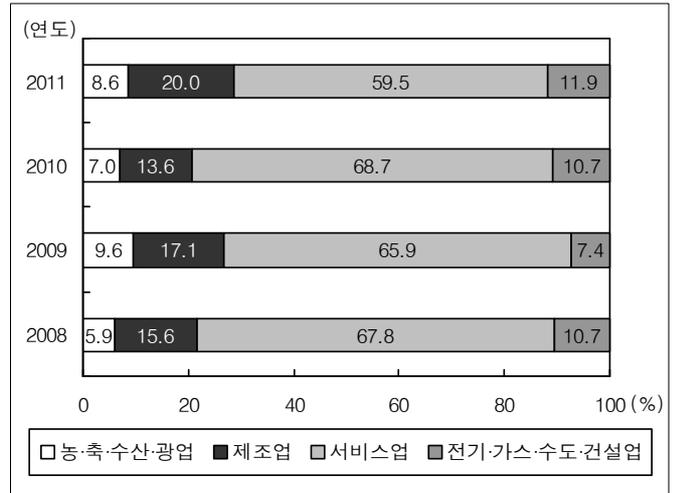
<보기>

- ㄱ. 일별 주가는 거래일마다 상승하였다.
- ㄴ. 5거래일 이후 5일이동평균은 거래일마다 상승하였다.
- ㄷ. 2거래일 이후 일별 주가가 직전거래일 대비 가장 많이 상승한 날은 4거래일이다.
- ㄹ. 5거래일 이후 해당거래일의 일별 주가와 5일이동평균 간의 차이는 거래일마다 감소하였다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

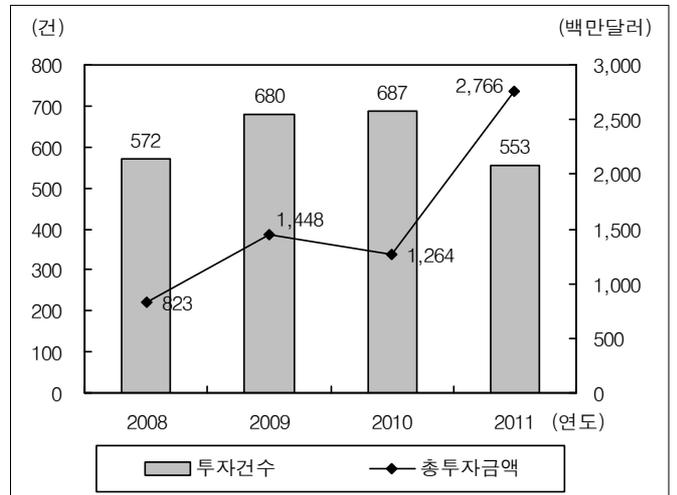
문 25. 다음 <그림>은 2008 ~ 2011년 외국기업의 국내 투자 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<그림 1> 외국기업 국내 투자건수의 산업별 비율



\* 비율은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값임.

<그림 2> 외국기업의 국내 서비스업 투자건수 및 총투자금액



- ① 외국기업 국내 투자건수는 2010년이 2009년보다 적다.
- ② 2008년 외국기업의 국내 농·축·수산·광업에 대한 투자건수는 60건 이상이다.
- ③ 외국기업 국내 투자건수 중 제조업이 차지하는 비율은 매년 증가하였다.
- ④ 외국기업 국내 투자건수 중 각 산업이 차지하는 비율의 순위는 매년 동일하다.
- ⑤ 외국기업의 국내 서비스업 투자건당 투자금액은 매년 증가하였다.