# 2018.06.23 서울시 9급 영어 기출문제 총평 및 상세해설

# 빠른 합격을 위한 선택 이동기 영어

# 1. 총평

수고많았어요.

서울시 7,9급 시험을 끝으로 상반기의 중요한 시험들이 모두 종료되었네요.

만족한 결과를 얻은 여러분보다는 아쉬움이 남는 분들이 더 많겠지만 좌절과 실망에 계속 빠져있지는 않길 바랍니다.

그동안 10년 넘게 수많은 수험생들을 지켜봐온 저로서는 올해의 불합격이 영원한 실패를 의미하지 않는다는 것을 잘 알고 있어요.

전혀 불가능할 것 같은 성적 향상으로 합격하는 수험생 1~2점 차이로 올해는 떨어졌지만 다음해는 여유있게 합격하는 수험생 등 합격의 가능성은 누구에게나 있음을 꼭 기억하고 힘내세요.

서울시 시험의 경우 지나치게 어려운 어휘의 사용으로 수험생들을 괴롭힌 적도 많았지만 최근 추세에서 잘 보여주듯 공무원 기출어휘의 범위를 크게 넘지 않는 수준으로 출제되었습니다. 따라서 그동안 공무원 기출어휘 3000과 하프모의고사 등을 통해 어휘를 반복암기하며 시험 을 대비했던 수험생들은 큰 어려움없이 정답을 골라낼 수 있었으리라 생각됩니다.

문법문제의 경우도 영작문제 없이 밑줄 문법 문제가 출제되어 밑줄 친 부분의 문법 포인트만 파악하면 되는 즉, 문법 포인트 파악이 수월했던 문제였으므로 큰 어려움이 없었으리라 생각됩니다.

## 독해영역의 경우

다른 영역에 비해 난이도가 높았던 편이지만 정답에 대한 근거가 명확히 제시된 글들이었으

므로 문제유형별 독해법을 활용한 수험생이라면 정확하게 정답을 골라냈을 것이라 생각됩니다. 특이한 점은 예전 2페이지로 제한되었던 시험지의 분량이 3페이지로 늘어난 것인데 이는 길고 어려워지는 독해영역이라는 공무원 시험의 추세를 여실히 드러내고 있다고 볼 수있습니다.

따라서 2019 시험을 준비하는 수험생들은 반드시 독해 강좌를 통해 문제 유형별 독해법을 학습하여 효율적인 정답선택, 그리고 고득점이라는 목표를 꼭 달성할 것을 강권합니다.

다시한번 수고많았다는 격려,

그동안 열심히 했다는 칭찬의 말을 마지막으로 2018 서울시 시험에 대한 총평을 마칩니다.

\* 여러분의 시험 후기, 제게 하고 싶은 말들을 왼쪽 수강후기에 시험 후기라는 제목으로 남겨주시거나 이 글에 댓글로 남겨주셔도 좋습니다. 꼭 읽고 시간 나는 대로 저도 댓글 달도록 할께요.

상세 해설

- ※ 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것은? (1~3)
- 1. Man has continued to be disobedient to authorities who tried to <u>muzzle</u> new thoughts and to the authority of long-established opinions which declared a change to be nonsense.
- $\bigcirc$  express
- ② assert
- 3 suppress
- 4 spread

#### [정답] ③

[어휘] disobedient 불복종하는, 반항하는 authority 당국, 권위자 muzzle 억압하다, 입을 틀어막다 declare 선언하다, 선고하다 assert 주장하다, 단언하다 suppress 억압하다, 억제하다[해석] 인간은 새로운 생각을 <u>틀어막으려고</u> 한 정부기관들과 변화를 터무니없는 것이라고 선언한 오랜 견해의 권위에 계속해서 불복종해왔다.

- 2. Don't be <u>pompous</u>. You don't want your writing to be too informal and colloquial, but you also don't want to sound like someone you're not like your professor or boss, for instance, or the Rhodes scholar teaching assistant.
- 1 presumptuous

- ② casual
- (3) formal
- (4) genuine

#### [정답] ①

[어휘] pompous 젠체하는, 건방진 colloquial 구어체의, 일상생활의 Rhodes scholar teaching assistant 장학금 수혜 조교 presumptuous 건방진, 주제넘은 genuine 진짜의 [해석] 너무 <u>젠체하지</u> 마라. 당신은 당신이 쓴 작문이 너무 비격식이기를 원치 않겠지만 당신은 또한 당신이 아닌 다른 사람처럼 보이기도 원치 않는다 — 예를 들어, 당신의 교수나 상사, 혹은 Rhodes 장학금을 받는 조교처럼 말이다.

- 3. Surgeons were forced to <u>call it a day</u> because they couldn't find the right tools for the job.
- 1 initiate
- (2) finish
- ③ wait
- (4) cancel

[정답] ②

[어휘] surgeon 외과의사 force 강요하다 call it a day 끝내다, 마치다 tool 도구 [해석] 외과의사들은 작업을 하는 데 적절한 도구를 찾지 못했기 때문에 일을 <u>마쳐야</u>만 했다.

- 4. 대화 중 가장 어색한 것은?
- 1) A: I'd like to make a reservation for tomorrow, please.
  - B: Certainly. For what time?
- 2 A: Are you ready to order?
  - B: Yes, I'd like the soup, please.
- ③ A: How's your risotto?
  - B: Yes, we have risotto with mushroom and cheese.
- 4 A: Would you like a dessert?
  - B: Not for me, thanks.

# [정답] ③

[어휘] make a reservation 예약하다 certainly 물론이지

[해석]

① A: 내일 예약 좀 하고 싶은데요.

B: 그러세요. 몇 시로 해드릴까요?

② A: 주문하시겠습니까?

B:네, 수프주세요.

③ A: 네 리조또 어때?

B: 네, 버섯과 치즈를 넣은 리조또가 있어요.

④ A: 디저트 먹을래? B: 난 됐어. 고마워.

## 5. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은?

His survival ① <u>over</u> the years since independence in 1961 does not alter the fact that the discussion of real policy choices in a public manner has hardly ② <u>never</u> occurred. In fact, there have always been ③ <u>a number of</u> important policy issues ④ <u>which</u> Nyerere has had to argue through the NEC.

#### [정답] ②

## [해설]

- ② [문법포인트] 중복 부정 금지 : hardly와 never는 둘 다 부정부사로 부정부사는 중복해서 쓰지 않는다. (never  $\rightarrow$  ever)
- ① [문법포인트] 전치사의 목적어 : over는 전치사로 '~동안에, ~에 걸쳐서'의 의미이다. 목적어는 the years로 전치사 over가 바르게 사용되었다.
- ③ [문법포인트] 수식어-명사 수 일치 : a number of는 "다수의"라는 뜻으로 뒤에 셀 수 있는 명사의 복수형이 온다. policy issues를 수식하는 a number of가 바르게 쓰였다.
- ④ [문법포인트] 관계대명사의 선택 : 타동사 argue의 목적어가 policy issues로 이를 선행사로 하는 목적격 관계대명사 which가 바르게 쓰였다.

# 6. 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳은 것은?

More than 150 people ① <u>have fell ill</u>, mostly in Hong Kong and Vietnam, over the past three weeks. And experts ② <u>are suspected</u> that ③ <u>another 300 people</u> in China's Guangdong province had the same disease ④ <u>begin in mid-November</u>.

## [정답] ③

## [해설]

- ③ [문법포인트] 부정대명사 : another가 부정대명사로 쓰일 경우에는 단수취급을 한다. 그러나 명사를 수식하는 부정형용사로 사용될 경우에는 뒤에 「단수 가산명사」, 혹은 「수사+복수명사」가 올 수 있다. another 뒤에 300이라는 수사와 복수명사 역할을 하는 people이 왔으므로 바르게 쓰였다.
- ① [문법포인트] 현재완료 : 현재완료는 have+pp의 형태이다. fall은 fall-fell-fallen으로 변화하는 동사이므로 fell을 fallen으로 고쳐야 한다. (have fell → have fallen)
- ② [문법포인트] 능동태 vs. 수동태 : 의미상 전문가들이 의심을 하는 것이므로 능동이 되어 야 한다. 주어가 복수이므로 현재인 suspect 또는 현재완료인 have suspect로 고쳐야 한다. (are suspected  $\rightarrow$  suspect / have suspect)

④ [문법포인트] 문장의 구성방식과 요소: that명사절 안에 another 300 people라는 주어에 had와 begin이라는 두 개의 동사가 접속사 없이 쓰였으므로 begin은 문법적으로 바르지 않다. 의미상 begin은 앞의 disease를 수식하는 형용사의 역할을 하므로 형용사 역할을 할 수 있는 관계대명사로 시작하는 관계절로 바꾸어 줄 수 있다. 또는 '11월 중순부터 시작하면서'라는 의미의 분사구문으로 쓸 수 있는데 이 경우 beginning으로 쓰면 된다. 문맥상 beginning이 더 자연스럽다. (begin → beginning)

## 7. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Social learning theorists offer a different explanation for the counter-aggression exhibited by children who experience aggression in the home. An extensive research on aggressive behavior and the coercive family concludes that an aversive consequence may also elicit an aggressive reaction and accelerate ongoing coercive behavior. These victims of aggressive acts eventually learn via modeling to \_\_\_\_\_ aggressive interchanges. These events perpetuate the use of aggressive acts and train children how to behave as adults.

- ① stop
- 2 attenuate
- ③ abhor
- (4) initiate

#### [정답] ④

#### [해석]

사회 학습 이론가들은 가정에서 공격성을 경험한 아이들에게서 나타나는 역 공격성에 대한 다른 설명을 제공한다. 공격적인 행동과 강압적인 가정에 대한 광범위한 연구는 혐오의 결과가 공격적인 반응을 또한 이끌어내고 진행 중인 강압적인 행동을 가속화 할 수도 있다는 결론을 내렸다. 공격적인 행동의 이러한 희생자들은 결국 모델링을 통해 공격적인 교환을 시작하는 것을 배운다. 이러한 사건들은 공격적인 행동의 사용을 영속화 시키고, 어른처럼 행동하는 방법을 아이들에게 훈련시킨다.

# [해설]

이 글은 강압적인 가정 내에서 공격성을 경험한 아이들이 자신들이 가정에서 본대로 따라 하는 modeling을 통해 자신들이 받았던 공격성을 다시 돌려주는 aggressive interchanges를 시작하고, 이를 통해 공격적 행동이 영속화 된다는 내용이다. 빈칸이 있는 문장의 주어 victims는 children who experience aggression in the home (가정 내에서 공격성을 경험한 아이들)이고, 이들이 결국 공격적인 행동의 교환을 '시작하는 것'을 배우게 된다는 의미의 ④번 initiate가 정답으로 알맞다. ①번 stop은 공격적 행동을 주고받는 것을 '멈추는 것'을, ②번 attenuate는 '줄이는 것'을, ③번 abhor는 '싫어하는 것'을 배운다는 의미의 문장을 만들고, 이는 모두 지문의 내용과 정반대의 의미이기 때문에 적절하지 않다.

# 8. 밑줄 친 인물(Marcel Mauss)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

Marcel Mauss (1872-1950), French sociologist, was born in Épinal (Vosges) in Lorraine, where he grew up within a close-knit, pious, and orthodox Jewish family. Emile Durkheim was his uncle. By the age of 18 Mauss had reacted against the Jewish faith; he was never a religious man. He studied philosophy under Durkheim's supervision at Bordeaux; Durkheim took endless trouble in guiding his nephew's studies and even chose subjects for his own lectures that would be most useful to Mauss. Thus Mauss was initially a philosopher (like most of the early Durkheimians), and his conception of philosophy was influenced above all by Durkheim himself, for whom he always retained the utmost admiration.

- ① He had a Jewish background.
- ② He was supervised by his uncle.
- 3 He had a doctrinaire faith.
- 4 He was a sociologist with a philosophical background.

#### [정답] ③

## [해석]

프랑스의 사회학자 마르셀 모스 (1872-1950)는 로레인의 보주에서 태어났는데, 거기에서 그는 유대가 긴밀하고, 독실하며, 정통적인 유대인 집안에서 자랐다. 에밀 뒤르켐이 그의 삼촌이었다. 18세가 될 때 까지 모스는 유대 신앙에 반발했다; 그는 절대로 종교적인 사람이 아니었다. 그는 뒤르켐의 지도하에 보르도에서 철학을 공부했다; 뒤르켐은 그의 조카를 지도하는 데 끊임없이 애썼고 심지어 모스에게 가장 유용할 거라 여겨지는 과목을 그 자신의 강의로 선정했다. 그래서 모스는 (대부분의 초기 뒤르켐주의자들과 마찬가지로) 처음에는 철학자였고, 그리고 그의 철학에 대한 개념은 무엇보다도 뒤르켐의 영향을 받았으며, 그런 뒤르켐에 대해 그는 항상 최고의 존경심을 갖고 있었다.

- ① 그는 유대인 출신이다.
- ② 그는 삼촌으로부터 지도를 받았다.
- ③ 그는 교조적인 믿음을 가졌다.
- ④ 그는 철학적인 배경을 가진 사회학자였다.

# [해설]

- ③ 세 번째 문장에서 Marcel Mauss가 18세가 될 때 까지 유대교에 반발했고 절대로 신앙심이 깊은 사람이 아니었다고 했으므로 교조적(어떤 이론에 대해 절대적 신뢰를 보내며 맹목적으로 믿는)인 믿음을 가졌었다는 그에 대한 설명은 옳지 않다.
- ① 첫 번째 문장에서 그가 유대가 긴밀하고 독실한 정통 유대인 집안에서 자랐다고 했으므로 Marcel Mauss에 대한 설명으로 옳다.
- ② 두 번째 문장에서 뒤르켐이 그의 삼촌이라고 언급했고, 네 번째 문장에서 그가 뒤르켐의 지도하에 보르도에서 철학을 공부했다고 했으므로 Marcel Mauss에 대한 설명으로 옳다.
- ④ 첫 번째 문장에서 Marcel Mauss가 사회학자로 소개 되었고, 마지막 문장에서 그가 처음에는 철학자였다고 했으므로 철학적 배경을 가지고 사회학자가 되었다는 그에 대한 설명은 옳다.

- 9. 글의 문맥에 가장 어울리는 순서대로 배열한 것은?
- a Today, however, trees are being cut down far more rapidly. Each year, about 2 million acres of forests are cut down. That is more than equal to the area of the whole of Great Britain.
- ⓑ There is not enough wood in these countries to satisfy the demand. Wood companies, therefore, have begun taking wood from the forests of Asia, Africa, South America, and even Siberia.
- © While there are important reasons for cutting down trees, there are also dangerous consequences for life on earth. A major cause of the present destruction is the worldwide demand for wood. In industrialized countries, people are using more and more wood for paper.
- ① There is nothing new about people cutting down trees. In ancient times, Greece, Italy, and Great Britain were covered with forests. Over the centuries those forests were gradually cut back. Until now almost nothing is left.
- 1 a-b-c-d
- (2) (d)-(a)-(b)-(c)
- 3 b-a-c-d
- 4 d-a-c-b

#### [정답] ④

#### [해석]

- ③ 그러나 오늘날 나무들은 훨씬 더 빠르게 잘려지고 있다. 매년, 약 200만 에이커의 숲이 베어지고 있다. 이것은 영국 전체 지역에 맞먹는 면적 그 이상이다.
- ⑤ 이 나라들에는 그 수요를 충족시킬 만큼 충분한 목재가 없다. 그 결과, 목재 회사들은 아시아, 아프리카, 남아메리카, 그리고 심지어 시베리아의 숲에서 나무를 가져오기 시작했다.
- © 나무들을 베는 것에는 중요한 이유들이 있는 반면 또한 지구상의 생명체에게도 위험한 영향을 준다. 현재의 파괴의 주요한 원인은 나무에 대한 전 세계적인 수요이다. 산업화 된 나라들에서, 사람들은 종이를 위해 점점 더 많은 목재를 사용하고 있다.
- ① 사람들이 나무를 베는 것에 새로울 것은 없다. 먼 옛날에는, 그리스, 이탈리아, 그리고 영국이 숲으로 덮여있었다. 수 세기에 걸쳐 숲은 점차 축소되었다. 현재까지 거의 아무것도 남아있지 않다.

#### [해설]

우선 however가 제시된 @와 these countries가 제시된 ⓑ는 첫 문장이 될 수 없다. 과거의 ancient times에 대한 설명이 온 ⓓ가 오고 이전의 내용과 이후의 내용간의 대조되는 관계를 보여주는 역할을 하는 however를 통해 대조적으로 Today에 대한 설명인 @로 연결되어 ⓓ-@가 됨을 유추할 수 있다. 또한 ⓑ의 in these countries는 ⓒ의 industrialized countries를 의미하므로 ⓒ-宓로 연결된다. 우선 나무가 베어지는 현대의 상황에 대하여 소재를 제시한 후, 그 이유와 문제점에 대한 설명이 이어지는 것이 자연스러우므로 ⓓ-@뒤에 ⓒ-宓가

오는 것이 적합하다. 따라서 정답은 ④ @-@-ⓒ-ⓑ이다.

## 10. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 옳은 것은?

Contemporary art has in fact become an integral part of today's middle class society. Even works of art which are fresh from the studio are met with enthusiasm. They receive recognition rather quickly — too quickly for the taste of the surlier culture critics. \_\_\_\_\_\_\_\_, not all works of them are bought immediately, but there is undoubtedly an increasing number of people who enjoy buying brand new works of art. Instead of fast and expensive cars, they buy the paintings, sculptures and photographic works of young artists. They know that contemporary art also adds to their social prestige. \_\_\_\_\_\_\_, since art is not exposed to the same wear and tear as automobiles, it is a far better investment.

- 1 Of course Furthermore
- ② Therefore On the other hand
- 3 Therefore For instance
- 4 Of course For example

## [정답] ①

#### [해석]

현대 미술은 실제로 중산층 사회의 필수적인 부분이 되었다. 심지어 작업실에서 갓 나온 예술작품조차도 열광적인 호응을 받는다. 이 작품들은 다소 빠르게 - 더욱 까탈스런 문화 비평가들의 안목으로 보자면 너무 빠르게 - 인정받는다. 물론, 그 모든 예술작품들이 전부 다즉시 구매되는 것은 아니지만, 확실히 새로운 예술작품의 구매를 즐기는 사람들의 수가 점점 더 늘고 있다. 빠르고 비싼 차 대신에 그들은 젊은 예술가들의 그림, 조각품, 그리고 사진 작품들을 구매한다. 그들은 현대미술도 그들의 사회적 명성을 높여준다는 것을 알고 있다. <u>게다가</u>, 예술은 자동차와 같은 마모와 손상에 노출되지 않기 때문에, 이는 훨씬 더 좋은 투자이다.

## [해설]

첫 번째 빈칸의 앞에서 현대미술작품들이 만들어지자마자 인정을 받고, 이는 중산층의 수요 때문이라는 내용이 나오고, 빈칸의 뒤에서 모든 예술작품들이 만들어지자마자 다 구매되는 것은 아니라는 내용이 나오므로, 빈칸의 앞과 뒤는 인과관계 (therefore)는 될 수 없다. 'of course'는 앞에서 언급한 내용에 대해 '물론 ~하는 측면이 있다'는 양보의 의미를 가지고 추가 정보를 제시하는 역할로 빈칸에 적합하다. 두 번째 빈칸의 앞에서 중산층들이 예술작품을 구매하는 이유로 예술작품이 그들의 사회적 명성을 높여 준다는 점이 제시되었고, 빈칸의 뒤에서 예술작품은 자동차처럼 마모되지 않으므로 더 좋은 투자가 된다는 구매의 또 다른 이유가 나오므로 '게다가'라는 의미의 'furthermore'가 어울린다. 'on the other hand'는 '반면에, 한편으로는'의 의미로 앞뒤의 서로 다른 내용을 연결하는 연결어 이므로 적합하지 않다.

## 11. 밑줄 친 부분과 의미가 가장 먼 것은?

As a prerequisite for fertilization, pollination is <u>essential</u> to the production of fruit and seed crops and plays an important part in programs designed to improve plants by breeding.

- ① crucial
- 2 indispensable
- ③ requisite
- 4 omnipresent

#### [정답] ④

[어휘] prerequisite 필요조건 fertilization 수정 pollination 수분 essential 필수의, 중요한 crucial 중요한, 중대한 indispensable 필수적인 requisite 필수의 omnipresent 어디에나 있는 [해석] 수정을 위한 필요조건으로 수분은 열매와 씨앗 생산에 <u>필수적이며</u> 번식으로 식물을 개선하기 위해 고안된 프로그램에 중요한 역할을 한다.

## 12. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Mr. Johnson objected to the proposal because it was founded on a \_\_\_\_\_ principle and also was \_\_\_\_\_ at times.

faulty – desirable
imperative – reasonable
conforming – deplorable
wrong – inconvenient

#### [정답] ④

[어휘] object 반대하다, 이의를 제기하다 be founded on ~에 기초를 두다 principle 원리, 원칙 faulty 결점이 있는 desirable 바람직한 imperative 필수의 deplorable 비참한 [해석] Mr. Johnson은 그 제안에 이의를 제기했는데 왜냐하면 그것(제안)은 <u>잘못된</u> 원리에 기초를 두었고, 또한 때때로 <u>불편했기</u> 때문이다.

#### ※ 밑줄 친 부분 중 어법상 가장 옳지 않은 것은? (13~14)

13. I'm ① <u>pleased</u> that I have enough clothes with me. American men are generally bigger than Japanese men so ② <u>it's</u> very difficult to find clothes in Chicago that ③ <u>fits</u> me. ④ <u>What</u> is a medium size in Japan is a small size here.

#### [정답] ③

#### [해설]

- ③ [문법포인트] 주어-동사 수 일치 : fit의 주어는 관계대명사 that이고 이 that의 선행사는 clothes이다. 따라서 fit의 주어는 복수이므로 복수 동사가 되어야 한다. (fits  $\rightarrow$  fit)
- ① [문법포인트] 감정유발 동사 : 감정유발 동사의 경우 주어가 감정을 유발하는 주체인 경우 현재분사를, 감정을 느끼는 경우에는 과거분사를 쓴다. 주어인 I가 즐거워하는 감정을 느끼는 것이므로 수동으로 표현한 것이 바르다.
- ② [문법포인트] 대명사 it의 용법 : 주어인 it은 가주어이고 진주어는 to find ~이다. 가주어 진주어의 구성이 바르게 되었다.
- ④ [문법포인트] 명사절 접속사의 선택: what은 불완전한 절을 이끌어 주어나 목적어가 되는 명사절을 이끌 수 있다. what 뒤에 명사가 없으므로 what부터 Japan까지가 주어 역할을 하는 명사절이며 is가 동사 역할을 한다.
- 14. Blue Planet II, a nature documentary ① produced by the BBC, left viewers ② heartbroken after showing the extent ③ to which plastic ④ affects on the ocean.

## [정답] ④

#### [해설]

- ④ [문법포인트] 전치사를 취할 수 없는 완전타동사 : affect는 완전타동사로 뒤에 목적어를 바로 취하지 전치사를 취하지 않는다. 따라서 affects on은 affects로 고쳐야 한다. (affects on  $\rightarrow$  affects)
- ① [문법포인트] 현재분사 vs. 과거분사 : 타동사 produce의 과거분사인 produced가 앞의 명사 documentary를 수식하고 있다. 의미상 documentary가 생산되어지는 것이고 produced의 목적어가 없는 것으로 보아 과거분사인 produced가 바르게 쓰였음을 알 수 있다.
- ② [문법포인트] 분사를 목적격보어로 취하는 불완전타동사 : 불완전타동사 leave는 목적격보어를 취하여 "목적어가 (어떤 상태가) 되게 하다"는 뜻을 나타낸다. 목적격보어로 분사, 형용사, to부정사를 취할 수 있으며 heartbroken이라는 형용사가 온 것이 바르다.
- ③ [문법포인트] 전치사+관계대명사: which 이하의 문장이 완전하므로 앞 문장과 연결할 때 관계대명사가 단독으로 올 수는 없고 관계부사나 전치사+관계대명사가 와야 한다. extent는 to와 쓰이므로 to which로 쓰는 것이 바르다.

# 15. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 가장 적절한 문장은?

What became clear by the 1980s, however, as preparations were made for the 'Quincentenary Jubilee', was that many Americans found it hard, if not impossible, to see the anniversary as a 'jubilee'. There was nothing to celebrate the legacy of Columbus.

① According to many of his critics, Columbus had been the harbinger not of progress and civilization, but of slavery and the reckless exploitation of the environment.

② The Chicago World's Fair of 1893 reinforced the narrative link between discovery and

the power of progress of the United States.

- ③ This reversal of the nineteenth-century myth of Columbus is revealing.
- ④ Columbus thus became integrated into Manifest Destiny, the belief that America's progress was divinely ordained.

#### [정답] ①

[해석] 그러나 500주년 축제를 위한 준비가 실시되며 1980년대까지 명백해 진 것은 많은 미국인들이 그 기념식을 축제로 보는 것이, 비록 불가능하지는 않더라도 어렵다는 것을 발견했다는 점이다. 콜럼버스의 유산에는 축하할 만한 것이 없다. <u>많은 비평가에 따르면 콜럼버스는 진보와 문명이 아니라 노예제와 환경의 무분별한 개발에의 선구자였다</u>.

- ② 1893년 시카고 세계 박람회는 미국의 발견과 진보의 힘 사이의 담화적 연결고리를 강화했다.
- ③ 콜럼버스에 관한 19세기 신화의 반전은 명백하다.
- ④ 콜럼버스는 결국 자명운명론, 즉 미국의 진보는 신에 의해 임명된 것이라는 믿음으로 통합되었다.

[해설] 빈 칸의 앞 문장에서는 콜럼버스의 유산에 대한 부정적인 의견이 등장한다. 첫 번째 문장에서는 콜럼버스 기념식을 축제로 여기기가 힘들다고 설명하며, 두 번째 문장에서는 콜럼버스의 유산에는 기념할 만한 것이 없다고 설명한다. 따라서 논리적으로 빈 칸 역시 콜럼 버스에 관한 부정적인 내용이 와야 한다는 점을 예측할 수 있다. 따라서 정답은 ①이 된다. ③의 경우, 콜럼버스 신화에 대한 기존의 찬양과는 반대되는 비판을 '반전'으로 볼 수 있다는 점에서 정답으로 헷갈릴 수 있다. 그러나 콜럼버스에 대한 비판의견에 대해 1980년대까지 생기게 되었다고 언급하는 것을 볼 때, 그 이전까지는 콜럼버스에 대한 찬양적 의견이 있었다고 유추할 수 있으므로 19세기라고 말하는 것은 적합하지 않다.

# 16. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳지 않은 것은?

Following his father's imprisonment, Charles Dickens was forced to leave school to work at a boot-blacking factory alongside the River Thames. At the run-down, rodent-ridden factory, Dickens earned six shillings a week labeling pots of "blacking," a substance used to clean fireplaces. It was the best he could do to help support his family. Looking back on the experience, Dickens saw it as the moment he said goodbye to his youthful innocence, stating that he wondered "how he could be so easily cast away at such a young age." He felt \_\_\_\_\_\_ by the adults who were supposed to take care of him.

- 1 abandoned
- ② betrayed
- 3 buttressed
- 4 disregarded

# [정답] ③

[해석] 그의 아버지가 투옥된 후 Charles Dickens는 학교를 그만두고 Thames 강변의 구두

닦이 공장에서 일해야만 했다. 황폐하고 쥐가 들끓는 공장에서 Dickens는 벽난로를 청소하는 데 사용되는 물질인 흑색 도료 병에 상표를 붙이는 일을 하면서 6 shilling의 주급을 받았다. 그것은 그의 가족을 부양하기 위해서 그가 할 수 있는 최선의 일이었다. 그의 경험을 회고하면서, Dickens는 그는 그것을 그의 어린 시절의 천진함과 작별을 고하던 순간으로 보았으며, "어떻게 그토록 어린 나이에 그렇게 쉽게 버려질 수 있었는지" 의아하다고 진술했었다. 그는 그를 돌봐야 할 어른들에게 버려진 기분이었다.

[해설] 빈 칸에 들어가기에 가장 적절치 않은 단어를 고르는 문제이다. Dickens가 어린 나이에 학교를 나와 공장에서 일하도록 강요받고, 노동을 해서 가족을 부양했다고 하였으므로, 버려진, 배신당한, 무시당한 기분이었다는 의미가 적절하며, 정반대의 의미인 '지지받은' 기분이 가장 옳지 않은 선택지이다.

#### 17. 글의 내용과 일치하는 것은?

A family hoping to adopt a child must first select an adoption agency. In the United States, there are two kinds of agencies that assist with adoption. Public agencies generally handle older children, children with mental or physical disabilities, or children who may have been abused or neglected. Prospective parents are not usually expected to pay fees when adopting a child from a public agency. Fostering, or a form of temporary adoption, is also possible through public agencies. Private agencies can be found on the Internet. They handle domestic and international adoption.

- ① Public adoption agencies are better than private ones.
- ② Parents pay huge fees to adopt a child from a foster home.
- 3 Children in need cannot be adopted through public agencies.
- 4 Private agencies can be contacted for international adoption.

#### [정답] ④

[해석] 아동을 입양하기 희망하는 가족은 먼저 입양기관을 선택해야 한다. 미국에서는 입양에 관해 도움을 주는 두 종류의 대행사들이 있다. 공공 기관은 일반적으로 연령이 높은 아동, 정신이나 신체에 장애가 있는 아동들, 혹은 학대 받거나 방치된 적이 있었을 수도 있는 어린이들을 담당한다. 장래에 부모가 될 사람들은 대개의 경우 공공기관을 통해 입양할 경우 수수료를 지불할 것으로 기대하지 않는다. 위탁 양육이나 임시입양의 형태도 또한 공공기관을 통해서 가능하다. 사설 대행사들은 인터넷에서 검색될 수 있다. 그들은 국내와 국제 입양 업무를 처리한다.

- ① 공공 입양기관은 사설 기관들보다 더 낫다.
- ② 부모들은 위탁가정으로부터 아동을 입양하기 위해 엄청난 수수료를 지불한다.
- ③ 어려움에 처한 아동은 공공기관을 통해 입양될 수 없다.
- ④ 국제입양을 위해서는 사설 기관들에 연락할 수 있다.

#### [해설]

④ 마지막 문장에서 사설 기관들은 국내 입양과 국제 입양 업무를 처리한다고 하였으므로 본문의 내용과 일치한다.

- ① 세 번째 문장과 마지막 문장에서 공공기관은 연령이 높은 아동들, 장애를 가지고 있거나 학대 또는 방치된 적이 있는 아동들의 입양을 돕는다고 하였고 사설기관들은 국내입양, 국제 입양을 처리한다고 하였으므로 공공 입양기관과 사설 기관들의 차이점을 언급하였으나, 공공기관이 더 낫다는 언급은 없으므로 본문의 내용과 일치하지 않는다.
- ② 네 번째 문장에서 공공기관을 통해 입양할 경우 수수료를 지불하지 않는다고 하였으므로 본문의 내용과 일치하지 않고, 다섯 번째 문장에서 위탁양육도 공공기관을 통해 가능하다고 는 하였으나 위탁가정으로부터 입양할 때 수수료를 지불하는지에 대한 내용은 본문에 언급되어있지 않다.
- ③ 세 번째 문장에서 장애가 있거나 학대 또는 방치된 아동들을 공공기관을 통해 입양할 수 있다고 하였으므로 본문의 내용과 일치하지 않는다.

## 18. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 단어로 가장 옳은 것은?

Moths and butterflies both belong to the order Lepidoptera, but there are numerous physical and behavioral differences between the two insect types. On the behavioral side, moths are \_\_\_\_\_ and butterflies are diurnal (active during the day). While at rest, butterflies usually fold their wings back, while moths flatten their wings against their bodies or spread them out in a "jet plane" position.

- ① nocturnal
- 2 rational
- 3 eternal
- 4 semi-circular

## [정답] ①

[해석] 나방과 나비는 둘 다 인시목(나비목)에 속하지만, 이 두 종류의 곤충들 사이에는 많은 신체적인, 그리고 행동적인 차이점들이 존재한다. 행동적인 측면에서 볼 때 나방은 <u>야행성</u>이고 나비는 주행성(낮 동안 활발한)이다. 움직이지 않는 상태일 때 나비는 대개 날개를 뒤로 접는 반면, 나방은 몸의 바깥으로 펼쳐서 평평하게 하거나 제트기 자세로 넓게 펼친다. [해설] 나비와 나방의 공통점과 차이점에 대해 설명하는 글이다. 분류학상으로는 같은 목에 속하지만, 행동 특성상 드러나는 차이점에 대해 설명하는데, 나비는 낮에 활동하는 주행성인 반면 나방에 대한 대조적인 면을 설명하는 부분이 빈 칸이므로 밤에 활동하는 야행성이라는 단어가 들어가는 것이 알맞다.

## 19. 글의 흐름상 빈칸에 들어갈 표현으로 가장 옳은 것은?

The idea of clowns frightening people started gaining strength in the United States. In South Carolina, for example, people reported seeing individuals wearing clown costumes, often hiding in the woods or in cities at night. Some people said the clowns were trying to lure children into empty homes or the woods. Soon, there were reports of threatening-looking clowns trying to frighten both children and adults. Although there were

usually no reports of violence, and many of the reported sightings were later found to be false, this \_\_\_\_\_\_\_\_.

- ① benefited the circus industry
- 2 promoted the use of clowns in ads
- 3 caused a nationwide panic
- 4 formed the perfect image of a happy clown

#### [정답] ③

[해석] 사람들에게 겁을 주는 광대에 대한 개념은 미국에서 힘을 얻기 시작했다. 예를 들어 사우스 캐롤라이나에서 사람들은 광대 의상을 입고 있는 사람들이 종종 밤에 숲이나 도시에 숨어 있는 것을 보았다고 신고했다. 몇몇 사람들은 그러한 광대들이 아이들을 비어 있는 집 이나 혹은 숲으로 꾀어내려고 시도했다고 말했다. 곧 아이들과 성인들 모두를 겁주려하는 무섭게 보이는 광대들에 대한 신고가 들어오게 되었다. 비록 대부분 폭력에 대한 신고는 없었을지라도, 그리고 신고된 목격담 중 많은 수가 후에 허위로 밝혀졌을지라도 <u>이것은 전국</u>적인 공포를 불러일으켰다.

- ① 서커스 산업에 이익이 되었다
- ② 광고에서 광대를 쓰도록 장려했다.
- ④ 행복한 광대에 대한 완벽한 이미지를 만들었다.

[해설] 첫 번째 문장이 주제문으로 광대에 관한 공포 이미지가 형성된 유래에 대하여 설명하고 있는 글이다. 유래에 대한 계속적인 설명이 이어진 후, 빈칸이 있는 마지막 문장에서 Although로 연결되므로, 빈 칸에는 Although 문장과는 반대되는 내용이 들어와야 함을 추측할 수 있다. Although로 연결된 부사절 문장에서 대부분의 신고가 허위로 밝혀졌고, 폭력이 발생하는 신고도 없었다고 설명하므로, 뒤에는 그럼에도 불구하고 부정적인 상황이 벌어졌다는 내용이 오는 것이 글의 흐름상 알맞다. 그래서 정답은 ③이 된다.

## 20. 글의 내용과 가장 부합하는 속담은?

It is one thing to believe that our system of democracy is the best, and quite another to impose it on other countries. This is a blatant breach of the UN policy of non-intervention in the domestic affairs of independent nations. Just as Western citizens fought for their political institutions, we should trust the citizens of other nations to do likewise if they wish to. Democracy is also not an absolute term—Napoleon used elections and referenda to legitimize his hold on power, as do leaders today in West Africa and Southeast Asia. States with partial democracy are often more aggressive than totally unelected dictatorships which are too concerned with maintaining order at home. The differing types of democracy make it impossible to choose which standards to impose. The U.S. and European countries all differ in terms of restraints on government and the balance between consensus and confrontation.

① The grass is always greener on the other side of the fence.

- ② One man's food is another's poison.
- ③ There is no rule but has exceptions.
- 4) When in Rome, do as the Romans do.

## [정답] ②

[해석] institution 제도, 협회 absolute 절대적인 referendum 국민투표 (pl. referenda) legitimize 합법화 하다 partial 부분적인, 일부의 aggressive 공격적인, 적극적인 unelected 선거에 의해 선출되지 않은 dictatorship 독재 concerned 우려하는, 염려하는 maintain 유지하다 standard 기준, 표준 in terms of ~라는 면에서 restrain 규제, 억압 consensus 합의, 일치 confrontation 대결, 대립

[해석] 민주주의라는 우리의 시스템이 최상이라고 믿는 것과 그것을 다른 나라에 적용하는 것은 완전히 별개의 일이다. 이것은 독립국의 국내 문제에 대해 개입하지 않는다는 UN의 정책에 대한 노골적인 계약위반이다. 서방 국가들이 그들의 정치제도를 위해 투쟁했던 것과 마찬가지로 우리는 다른 국가의 시민들 역시 그들이 원한다면 그렇게 할 수 있다는 점을 신뢰해야만 한다. 민주주의라는 것은 또한 절대적인 용어가 아니다—나폴레옹은 그의 권력유지를 합법화하기 위하여 투표제도와 국민선거제를 사용했으며 오늘날 서아프리카와 동남아시아의 지도자들 역시 그렇게 하고 있다. 부분적 민주주의를 실시하는 나라들이 종종 전혀선거에 의해 선출되지 않았으나 국내에서 질서를 유지하기 위해 매우 관심을 쏟는 독재자들보다 종종 더욱 공격적이다. 민주주의가 갖는 다양한 유형들이 어떠한 기준을 적용해야 할지를 선택하는 것을 불가능하게 만든다. 미국과 유럽 국가들은 정부에 대한 규제, 그리고합의와 대립사이의 균형이라는 점에 있어 모두 다르다.

- ① 울타리 너머에서는 잔디가 항상 더 푸르다. (남의 떡이 커보인다)
- ② 한 사람에게는 음식이 다른 사람에게는 독이 된다.
- ③ 예외 없는 규칙은 없다.
- ④ 로마에 가면 로마법을 따라라

[해설] 첫 번째 문장에서 글의 주제를 알 수 있다. 민주주의가 아무리 좋은 것이라 해도 그 것을 다른 나라에 적용하려 하는 것은 그와는 별개라고 말하며, 한 나라에서 좋은 것이 다른 나라에서는 다를 수도 있다는 민주주의의 상대성에 대해 말하고 있는 것이다. 이에 대한 부연 설명이 전개된 후, 이러한 상대성을 보여주는 세 가지 예를 제시한다. 첫 번째로 나폴 레옹과 서아프리카 그리고 동남아시아의 지도자들의 예시, 두 번째로 부분적 민주주의가 독 재주의보다 더욱 독재적일 수 있다는 예시, 그리고 마지막으로 이러한 민주주의의 상대성으로 인해 미국과 유럽의 국가들은 모두 다른 형태의 민주주의를 갖고 있다는 예시이다. 글 전체의 내용을 아우르는 상대성을 설명하는 속담은 ②이다.