

# 형사소송법

문 1. 실체적 진실주의를 구현하기 위한 제도적 장치와 직접 관련성이 없는 것은?

- ① 전문증거의 증거능력 배제
- ② 피고인에 대한 진술거부권의 고지
- ③ 직권에 의한 증거조사
- ④ 자백보장의 법칙

문 2. 「국민의 형사재판 참여에 관한 법률」에 따른 국민참여재판에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 예비배심원은 피고인에 대하여 필요한 사항을 신문하여 줄 것을 재판장에게 요청할 수 없다.
- ② 예비배심원뿐만 아니라 배심원도 법원의 증거능력에 관한 심의에 관여할 수 없다.
- ③ 국민참여재판의 경우에는 피고인이 공소사실을 자백하더라도 배심원이 증거를 파악할 필요가 있기 때문에 간이공판절차에 관한 규정이 적용되지 않는다.
- ④ 법원이 배심원의 평결결과와 다른 판결을 선고하는 때에는 판결서에 그 이유를 기재하여야 한다.

문 3. 자유심증주의에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 자유심증주의는 간접증거에 대하여서도 적용된다.
- ② 자유심증주의에 의하여 법관이 자유롭게 판단할 수 있는 것은 증거의 증명력이다.
- ③ 법원이 증거보전절차에서의 진술을 믿지 않을만한 사유가 있어서 믿지 않는 것은 자유심증주의의 남용이다.
- ④ 자백의 증명력 제한은 자유심증주의의 예외에 해당된다.

문 4. 공판준비절차에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 법원은 공판준비기일을 종료하는 때에는 검사, 피고인 또는 변호인에게 쟁점 및 증거에 관한 정리결과를 고지하고, 이에 대한 이의의 유무를 확인하여야 한다.
- ② 검사뿐만 아니라 피고인도 법원에 대하여 공판준비기일의 지정을 신청할 수 있고, 그 신청에 관한 법원의 결정에 대하여 불복할 수 있다.
- ③ 검사뿐만 아니라 변호인도 공판준비기일에 출석하여야 한다.
- ④ 검사뿐만 아니라 피고인도 공판준비를 위하여 법률상·사실상 주장의 요지 및 입증취지 등이 기재된 서면을 법원에 제출할 수 있다.

문 5. 현행 형사소송법의 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 전문수사자문위원의 수사절차 참여
- ② 불구속수사의 원칙
- ③ 증거개시제도
- ④ 재정신청사건에 대한 공소유지 변호사의 지정

문 6. 고소에 관한 설명으로 옳지 않은 것은? (단, 다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 친고죄에 대하여 고소할 자가 없는 경우에 이해관계인의 신청이 있으면 검사는 10일 이내에 고소할 수 있는 자를 지정하여야 한다.
- ② 항소심에서 공소장의 변경에 의하여 친고죄가 아닌 범죄가 친고죄로 인정된 후에 비로소 고소인이 고소를 취소한 경우에는 친고죄에 관한 고소취소로서의 효력이 없다.
- ③ 비친고죄로 기소되었다가 친고죄로 공소장이 변경되자 비로소 피해자가 고소장을 제출한 경우에는 고소의 추완이 인정된다.
- ④ 이혼소송을 취하한 것이 간통사건에 대한 제1심 판결 선고 후라고 할지라도 이로 인하여 고소는 소급하여 효력을 잃게 된다.

문 7. 피고인 또는 변호인의 열람·등사에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 피고인뿐만 아니라 변호인도 공소제기된 사건에 관한 서류의 열람·등사를 검사에게 신청할 수 있다.
- ② 검사는 일정한 사유가 있는 경우 열람·등사 또는 서면의 교부를 거부하거나 그 범위를 제한할 수 있다.
- ③ 검사는 공소제기된 사건에 관한 서류 또는 물건의 목록에 대한 열람·등사를 거부할 수 없다.
- ④ 검사는 수사과정에서 작성되거나 취득한 서류 또는 물건에 관한 목록을 빠짐없이 작성할 의무를 진다.

문 8. 법관의 기피에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 소송의 지연을 목적으로 하는 것이 명백한 기피신청을 기각한 결정에 대하여는 즉시항고할 수 있으며, 이에 따라 재판집행 정지의 효력이 발생한다.
- ② 변호인의 기피신청권은 대리권이므로 피고인이 기피신청권을 포기한 때에는 변호인의 기피신청권도 소멸한다.
- ③ 기피신청에 대한 재판은 기피당한 법관의 소속법원합의부에서 결정으로 하여야 하고, 기피당한 판사의 소속법원이 합의부를 구성하지 못하는 때에는 직근 상급법원이 결정하여야 한다.
- ④ 합의법원의 법관에 대한 기피는 그 법관의 소속법원에, 단독 판사에 대한 기피는 당해법관에게 신청하여야 하며, 기피사유는 신청한 날로부터 3일 이내에 서면으로 소명하여야 한다.

문 9. 공소제기의 효력범위에 관한 설명으로 옳지 않은 것은? (단, 다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 강간죄에 대한 고소가 취소된 경우 그 수단인 폭행을 분리하여 공소제기한 경우에 법원은 공소기각의 판결을 하여야 한다.
- ② 甲이 乙의 성명을 모용하여 乙의 이름으로 공소가 제기된 경우에 공소제기의 효력은 甲에게만 미친다.
- ③ 공소장에 기재된 자와 다른 자가 위장출석하여 재판을 받은 경우에 공소제기의 효력은 공소장에 기재된 자에게만 미친다.
- ④ 공범의 1인에 대한 공소제기의 효력은 다른 공범자에게 미치지 않으므로, 공범의 1인에 대한 공소시효정지의 효력도 다른 공범자에게 미치지 않는다.



문 18. 일사부재리의 효력 또는 기판력에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?  
(단, 다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 약식명령이나 즉결심판사건이 확정된 때에는 일사부재리의 효력이 발생하지만, 행정법상의 징계처분이나 관세법상의 통고처분이 확정된 때에는 일사부재리의 효력이 발생하지 않는다.
- ② 일사부재리의 효력은 공소가 제기된 피고인에 대하여서만 발생하므로 공동피고인의 경우 공동피고인 중 1인에 대한 판결의 효력은 다른 피고인에게 미치지 않는다.
- ③ 구체적 정의의 실현이라는 관점에서 인정되는 재심 및 비상상고는 확정판결의 기판력을 배제하기 위한 예외적 장치로 볼 수 있다.
- ④ 일사부재리의 효력을 인정함으로써 재판의 권위를 유지할 수 있는 장점이 있지만, 형사사법기관의 업무와 비용을 증가시키는 단점도 있다.

문 19. 불이익변경금지의 원칙에 관한 설명으로 옳지 않은 것은? (단, 다툼이 있는 경우 판례에 의함)

- ① 불이익변경금지의 규정을 적용함에 있어서 부정기형과 정기형 사이에 그 경중을 가리는 경우에는 부정기형 중 최단기형과 정기형을 비교하여야 한다.
- ② 피고인과 검사 쌍방이 상소한 사건에 대하여서는 불이익변경금지의 원칙이 적용되지 않는다.
- ③ 1심에서 선고된 추정을 항소심에서 물수로 변경하는 것은 불이익변경금지의 원칙에 위배된다.
- ④ 약식명령에 대하여 정식재판을 청구한 사건에서 다른 사건을 병합심리한 후 경합범으로 처단하면서 약식명령의 형량보다 중한 형을 선고하더라도 불이익변경금지의 원칙에 위배되지 않는다.

문 20. 형사소송법상 범죄피해자에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 검사는 범죄피해자의 신청이 있는 때에는 당해 사건의 공소 제기 여부, 공판의 일시·장소, 재판결과, 피의자·피고인의 구금에 관한 사실을 신속하게 통지하여야 한다.
- ② 범죄피해자는 고소 여부를 불문하고 검사의 불기소처분에 대한 재정신청을 할 수 있다.
- ③ 범죄피해자는 재판절차에서 증인으로 진술할 수 있다.
- ④ 소송계속 중인 사건의 피해자는 소송기록의 열람 또는 등사를 재판장에게 신청할 수 있다.