

문 1. 다음 <표>는 국내 입지별 지식산업센터 수에 대한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표> 국내 입지별 지식산업센터 수
(단위: 개)

구 분 지 역		개별입지	계획입지	합
서울		54	73	127
6대 광역시	부산	3	6	9
	대구	2	2	4
	인천	7	11	()
	광주	0	2	2
	대전	()	4	6
	울산	1	0	1
경기		100	()	133
강원		1	0	1
충북		0	0	0
충남		0	1	1
전북		0	1	1
전남		1	1	2
경북		2	0	2
경남		2	15	()
제주		0	0	0
전국 합계		175	149	324

- ※ 지식산업센터가 조성된 입지는 개별입지와 계획입지로 구분됨.
- ① 국내 지식산업센터는 60 % 이상이 개별입지에 조성되어 있다.
 - ② 수도권(서울, 인천, 경기)의 지식산업센터 수는 전국 합계의 80 %가 넘는다.
 - ③ 경기지역의 지식산업센터는 계획입지보다 개별입지에 많이 조성되어 있다.
 - ④ 동남권(부산, 울산, 경남)의 지식산업센터 수는 대경권(대구, 경북)의 4배 이상이다.
 - ⑤ 6대 광역시 중 계획입지에 조성된 지식산업센터 수가 개별입지에 조성된 지식산업센터 수보다 적은 지역은 울산광역시 뿐이다.

문 2. 다음 <표>는 약물 투여 후 특정기간이 지나 완치된 환자수에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 약물종류별, 성별, 질병별 완치 환자의 수
(단위: 명)

약물종류		약물 A		약물 B		약물 C		약물 D	
성 별		남	여	남	여	남	여	남	여
질 병	가	2	3	2	4	1	2	4	2
	나	3	4	6	4	2	1	2	5
	다	6	3	4	6	5	3	4	6
계		11	10	12	14	8	6	10	13

- ※ 1) 세 가지 질병(가 ~ 다)중 한 가지 질병에만 걸린 환자를 각 질병별로 40명씩, 총 120명을 선정하여 실험함.
2) 각 질병별 환자 40명을 무작위로 10명씩 4개 집단으로 나눠, 각 집단에 네 가지 약물(A ~ D) 중 하나씩 투여함.

<보 기>

ㄱ. 완치된 전체 남성 환자수가 완치된 전체 여성 환자수 보다 많다.

ㄴ. 네 가지 약물 중 완치된 환자수가 많은 약물부터 나열 하면 B, D, A, C 이다.

ㄷ. ‘다’ 질병의 경우 완치된 환자수가 가장 많다.

ㄹ. 전체 환자수 대비 약물 D를 투여 받고 완치된 환자수의 비율은 25 % 이상이다.

- ① ㄱ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

문 3. 다음 <표>는 소비자 ‘갑’의 연도별 소득 및 X재화의 구매량에 대한 자료이다. 아래의 <정보>를 활용한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> ‘갑’의 연도별 소득 및 X재화의 구매량

연 도	소 득 (천원)	X재화 구매량 (개)	전년대비 소득변화율 (%)	X재화의 전년대비 구매량 변화율 (%)
2000	8,000	5	—	—
2001	12,000	10	50.0	100.0
2002	16,000	15	33.3	50.0
2003	20,000	18	25.0	20.0
2004	24,000	20	20.0	11.1
2005	28,000	19	16.7	-5.0
2006	32,000	18	14.3	-5.3

<정 보>

- X재화의 소득탄력성 = $\frac{\text{X재화의 전년대비 구매량 변화율}}{\text{전년대비 소득변화율}}$
- 정상재: 소득이 증가할 때 구매량이 증가하는 재화로 소득탄력성이 0보다 크다. 특히 소득탄력성이 1보다 큰 정상재는 사치재라 한다.
- 열등재: 소득이 증가할 때 구매량이 감소하는 재화로 소득탄력성이 0보다 작다.

<보 기>

- ㄱ. 2000 ~ 2004년 동안 ‘갑’의 소득과 X재화 구매량은 각각 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2001년 ‘갑’의 X재화의 전년대비 구매량 증가율은 전년 대비 소득증가율보다 크다.
- ㄷ. 2004년에 X재화는 ‘갑’에게 사치재이다.
- ㄹ. 2006년에 X재화는 ‘갑’에게 열등재이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 4. 다음 <표>는 조업방법별 어업생산량과 어종별 양식어획량에 대한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

<표 1> 조업방법별 어업생산량

(단위 : 만톤)

연 도 조업방법	2005	2006	2007	2008	2009
해면어업	109.7	110.9	115.2	128.5	122.7
양식어업	104.1	125.9	138.6	138.1	131.3
원양어업	55.2	63.9	71.0	66.6	60.5
내수면어업	2.4	2.5	2.7	2.9	3.0
계	271.4	303.2	327.5	336.1	317.5

※ 조업방법은 해면어업, 양식어업, 원양어업, 내수면어업으로 이루어짐.

<표 2> 어종별 양식어획량

(단위 : 백만마리)

연 도 어 종	2005	2006	2007	2008	2009
조피볼락	367	377	316	280	254
넙치류	97	94	97	98	106
감성돔	44	50	48	46	35
참돔	53	32	26	45	37
숭어	33	35	30	26	29
농어	20	17	13	15	14
기타 어류	28	51	39	36	45
계	642	656	569	546	520

- ① 총어업생산량의 전년대비 증가율은 2007년이 2008년보다 크다.
- ② 2005년부터 2009년까지 어업생산량이 매년 증가한 조업방법은 내수면어업이다.
- ③ 2005년부터 2009년까지 연도별 총양식어획량에서 조피볼락이 차지하는 비율은 매년 50 % 이상이다.
- ④ 기타 어류를 제외하고, 2009년 양식어획량이 전년대비 감소한 어종 중 감소율이 가장 작은 어종은 농어이다.
- ⑤ 기타 어류를 제외하고, 양식어획량이 많은 어종을 순서대로 나열하면, 2005년의 순서와 2009년의 순서는 동일하다.

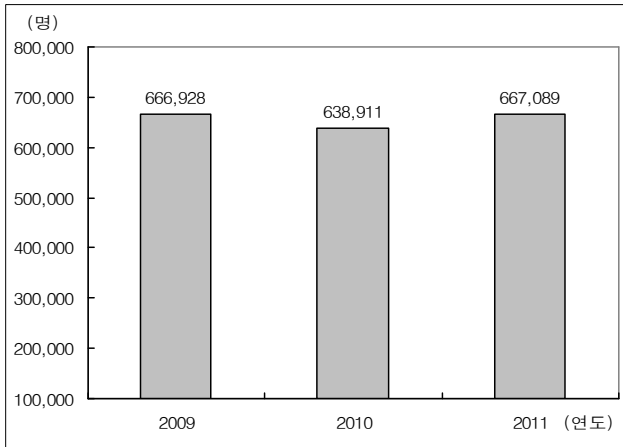
문 5. 다음은 우리나라의 2011년 2월 출입국 현황에 대한 <보고서>이다.
다음 중 <보고서>의 작성에 사용되지 않은 자료는?

<보고서>

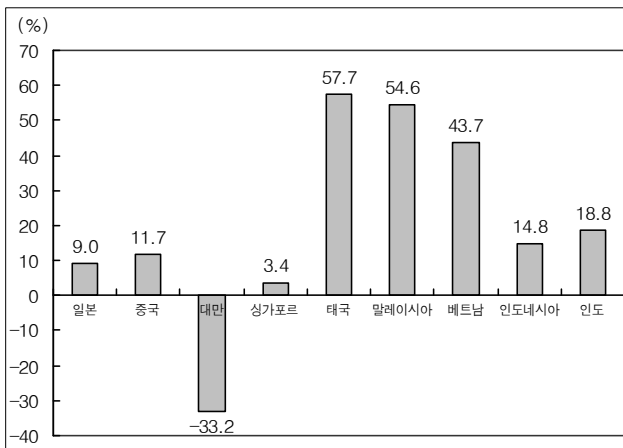
연평도 포격 사건 이후 안전에 대한 불안감, 구제역 등 악재의 영향이 계속되어 2011년 2월 외국인 입국자 수는 전년 동월 대비 약 4.4%의 낮은 증가에 그쳐 667,089명을 기록하였다. 한편 2011년 2월 국내 거주 외국인의 해외 출국자 수는 전년 동월에 비해 큰 변화가 없었다.

외국인의 입국 현황을 국가별로 살펴보면 태국, 말레이시아, 베트남 등으로부터의 입국자 수는 전년 동월 대비 증가하였으나, 대만으로부터의 입국자 수는 감소했다. 목적별로 살펴보면 승무원, 유학·연수, 기타 목적이 전년 동월 대비 각각 13.5%, 19.6%, 38.3% 증가하였으나, 업무와 관광 목적은 각각 2.3%, 3.5% 감소하였다. 또한 성별로는 남성이 335,215명, 여성은 331,874명이 입국하여 남녀 입국자 수는 비슷한 수준이었다.

① 연도별 2월 외국인 입국자 수



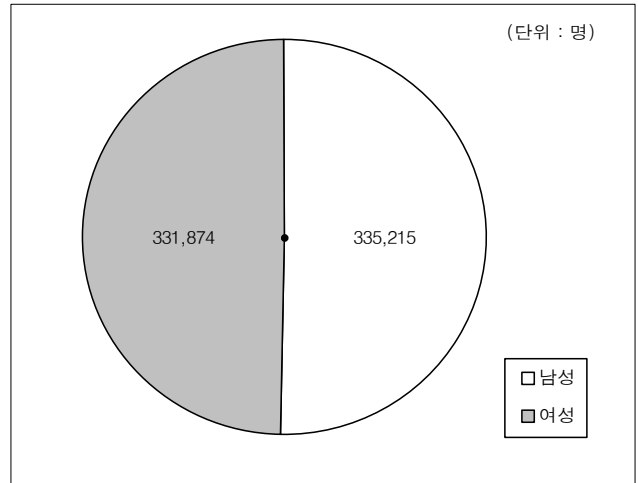
② 2011년 2월의 전년 동월 대비 국가별 외국인 입국자 수 증감률



③ 2011년 2월 목적별 외국인 입국현황

입국목적	입국자(명)	전년 동월 대비 증감률(%)
관 광	430,922	-3.5
업 무	18,921	-2.3
유학·연수	42,644	19.6
승무원	70,118	13.5
기 타	104,484	38.3

④ 2011년 2월 성별 외국인 입국자 수

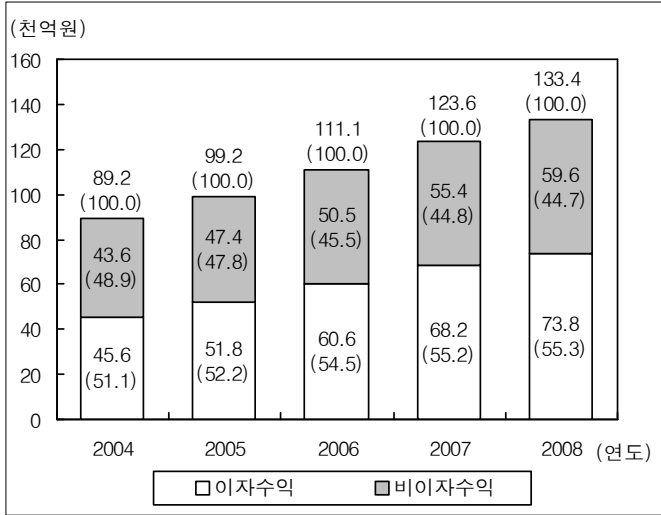


⑤ 2011년 2월 내국인의 해외 출국현황

방문국가	출국자(명)	전년 동월 대비 증감률(%)
일본	2,415,362	52.2
중국	4,076,400	27.5
대만	216,901	29.4
태국	815,970	32.0
말레이시아	264,052	16.2
싱가포르	360,652	32.6
필리핀	740,622	48.7
인도네시아	299,336	17.1
베트남	495,902	36.9

문 6. 다음 <그림>과 <표>는 A은행의 영업수익 추이와 2008년 주요 은행의 영업수익 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림> A은행의 영업수익 추이



- ※ 1) 영업수익 = 이자수익 + 비이자수익
2) 괄호 안은 연도별 영업수익에서 차지하는 구성비(%)임.

<표> 2008년 주요 은행의 영업수익 현황

(단위 : %)

구 분 \ 은행	A	B	C	D	E	시중은행 평균
총자산 대비 영업수익 비율	5.2	12.8	8.6	4.7	5.6	7.2
총자산 대비 이자수익 비율	2.9	6.1	5.0	2.2	4.1	5.2

<보 기>

- ㄱ. 2008년 총자산 대비 이자수익 비율은 A은행이 B은행의 절반에 미치지 못한다.
 ㄴ. 2008년 총자산 대비 비이자수익 비율은 A은행이 시중은행 평균에 미치지 못한다.
 ㄷ. 2005년부터 2008년까지 A은행 영업수익의 전년대비 증가율은 매년 10%를 상회하였다.
 ㄹ. A은행은 영업수익에서 이자수익이 차지하는 비중이 2004년에 비해 2008년에 3.0%p 이상 증가하였다.

- ① ㄱ, ㄷ
 ② ㄱ, ㄹ
 ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄴ, ㄹ
 ⑤ ㄷ, ㄹ

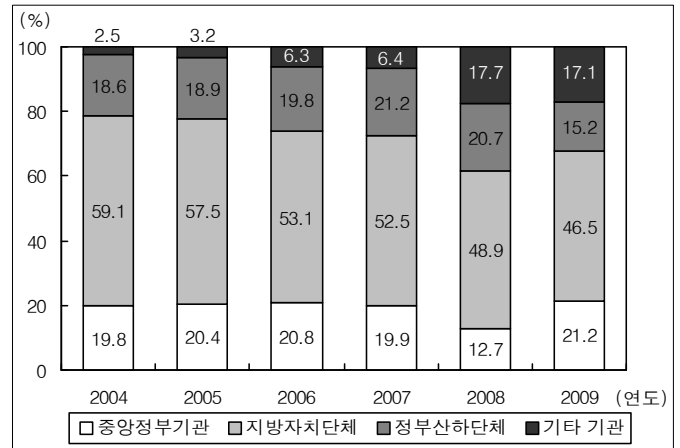
문 7. 다음 <표>와 <그림>은 복무기관별 공익근무요원 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 복무기관별 공익근무요원 수 추이

(단위 : 명)

연 도	2004	2005	2006	2007	2008	2009
복무기관						
중앙정부기관	6,536	5,283	4,275	4,679	2,962	5,872
지방자치단체	19,514	14,861	10,935	12,335	11,404	12,837
정부산하단체	6,135	4,875	4,074	4,969	4,829	4,194
기타 기관	808	827	1,290	1,513	4,134	4,719
계	32,993	25,846	20,574	23,496	23,329	27,622

<그림> 공익근무요원의 복무기관별 비중



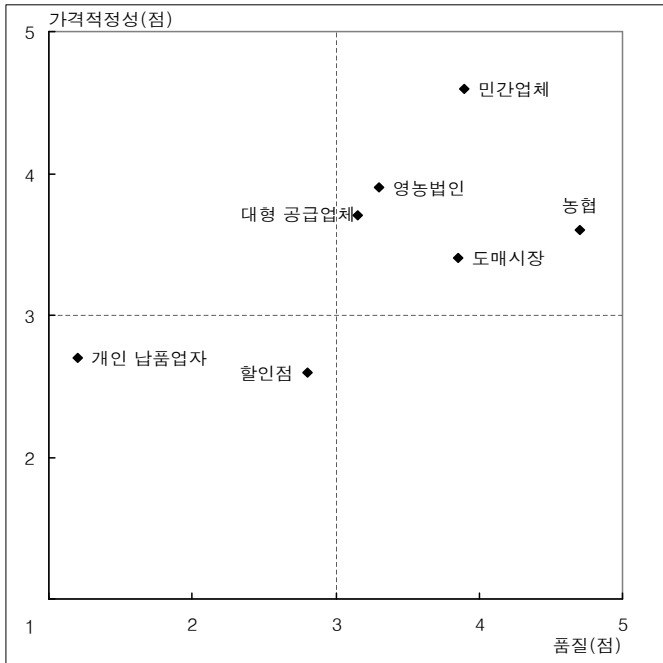
<보 기>

- ㄱ. 전체 공익근무요원 수 중 기타 기관에 복무하는 공익근무요원 수가 차지하는 비중은 매년 증가하였다.
 ㄴ. 2005년부터 2009년까지 중앙정부기관에 복무하는 공익근무요원 수의 증감방향은 전체 공익근무요원 수의 증감방향과 일치한다.
 ㄷ. 정부산하단체에 복무하는 공익근무요원 수는 2004년 대비 2009년에 30% 이상 감소하였다.
 ㄹ. 기타 기관을 제외하고, 2005년 공익근무요원 수의 전년 대비 감소율이 가장 큰 복무기관은 지방자치단체이다.

- ① ㄱ, ㄴ
 ② ㄱ, ㄹ
 ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄷ, ㄹ
 ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

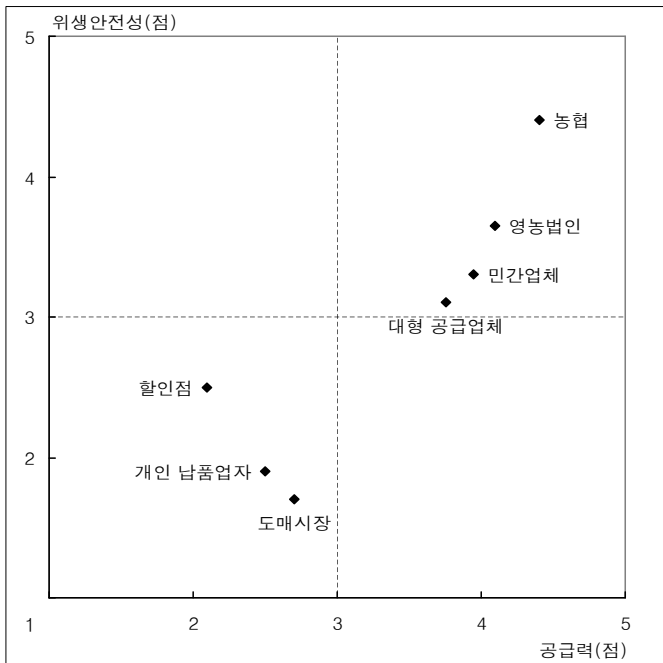
문 8. 다음 <그림>은 외식업체 구매담당자들의 공급업체 유형별 신선편이농산물 속성에 대한 선호도 평가 결과이다. 이를 바탕으로 작성된 <보고서>의 내용 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림 1> 공급업체 유형별 신선편이농산물의 가격적정성·품질 선호도 평가



- ※ 1) 점선은 각 척도(1 ~ 5점)의 중간값을 표시함.
2) 각 속성별로 축의 숫자가 클수록 선호도가 높음을 의미함.

<그림 2> 공급업체 유형별 신선편이농산물의 위생안전성·공급력 선호도 평가



<보고서>

소비자의 제품 구입 의도는 제품에 대한 선호도에 의해 결정되므로 개별 속성에 대한 소비자의 인식을 파악하는 것이 중요하다. 신선편이농산물의 주된 소비자인 외식업체 구매담당자들을 대상으로 신선편이농산물의 네 가지 속성(가격적정성, 품질, 위생안전성, 공급력)에 의거하여 공급업체 유형별 선호도를 측정하였다. 그 결과를 바탕으로 두 가지 속성씩(가격적정성·품질, 위생안전성·공급력) 짝지어 공급업체들에 대한 선호도 분포를 2차원 좌표평면에 표시하였다.

이를 보면, ㉠ 외식업체 구매담당자들은 가격적정성과 품질 속성에서 각각 민간업체를 농협보다 선호하였다. ㉡ 네 가지 모든 속성에서 척도 중간값(3점) 이상의 평가를 받은 공급업체 유형은 총 네 개였고, ㉢ 특히 농협은 가격적정성, 품질, 공급력 속성에서 가장 선호도가 높았다. ㉣ 할인점은 공급력 속성에서 가장 낮은 선호도를 보인 공급업체 유형으로 나타났다. ㉤ 개인 납품업자는 네 가지 속성 각각에서 가장 낮은 선호도를 보였다.

- ① ㄱ, ㄷ
② ㄴ, ㄹ
③ ㄱ, ㄷ, ㄹ
④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄹ, ㄹ

문 9. 윤 사무관은 <표>를 비롯한 몇 가지 자료를 이용하여 세계 에너지 수요에 관한 <보고서>를 작성하였다. 제시된 <표> 이외에 추가로 이용한 자료를 <보기>에서 모두 고르면?

<표> 세계 에너지 수요 현황 및 전망

(단위 : QBtu, %)

지역	구분 연도	현황			전망			연평균 증가율 (2015 ~ 2035)
		1990	2000	2010	2015	2025	2035	
OECD	북미	101	120	121	126	138	149	0.9
	유럽	70	81	81	84	89	92	0.5
	아시아/ 오세아니아	27	37	38	39	43	45	0.8
		198	238	240	249	270	286	0.7
비OECD	유럽	67	50	51	55	63	69	1.3
	아시아/ 오세아니아	58	122	133	163	222	277	3.5
	아프리카	10	14	14	17	21	24	2.1
	중남미	15	23	23	28	33	38	1.8
		150	209	221	263	339	408	2.8
전체		348	447	461	512	609	694	1.8

<보고서>

전 세계 에너지 수요는 2010년 461 QBtu(Quadrillion British thermal units)에서 2035년 694 QBtu로 50 % 이상 증가할 것으로 전망된다. 이 기간 동안 국제 유가와 천연가스 가격 상승이 예측되어 장기적으로 에너지 수요를 다소 둔화시키는 요인으로 작용하겠으나, 비OECD 국가들의 높은 경제성장률과 인구증가율로 인해 세계 에너지 수요 증가율은 높은 수준을 유지할 것이다.

OECD 국가들의 에너지 수요는 2015 ~ 2035년 기간 중 연평균 0.7%씩 증가할 것으로 전망되어 2035년에는 2010년 수준에 비해 19.2 % 늘어날 것으로 예상된다. 반면, 같은 기간 비OECD 국가들의 에너지 수요는 연평균 2.8%씩 증가하여 2035년에는 2010년 수준에 비해 84.6 %나 늘어날 것으로 예상된다.

비OECD 국가들 중에서도 중국과 인도의 경제성장률이 가장 높게 전망되고 있으며, 두 국가의 2035년 에너지 수요는 2010년 수준보다 두 배 이상으로 증가하여 전 세계 에너지 수요의 25%를 점유할 것으로 예측되고 있다. 한편 전 세계에서 미국의 에너지 수요가 차지하는 비중은 2010년 22 %에서 2035년 17 %로 줄어든 것으로 보인다.

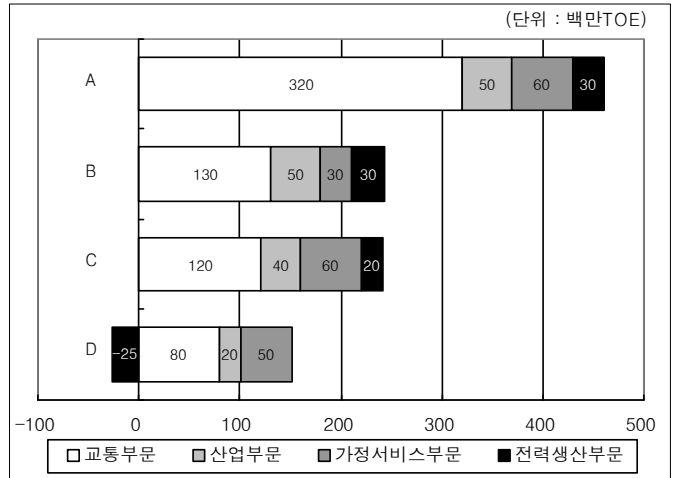
<보 기>

- ㄱ. 1990 ~ 2035년 국제 유가와 천연가스 가격 현황 및 전망
- ㄴ. 1990 ~ 2035년 국가별 경제성장률 현황 및 전망
- ㄷ. 1990 ~ 2035년 국가별 인구증가율 현황 및 전망
- ㄹ. 1990 ~ 2035년 국가별 에너지 생산 현황 및 전망

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 10. 다음 <그림>은 남미, 인도, 중국, 중동 지역의 2010년 대비 2030년 부문별 석유수요의 증감규모를 예측한 자료이다. <보기>의 설명을 참고하여 A ~ D에 해당하는 지역을 바르게 나열한 것은?

<그림> 2010년 대비 2030년 지역별, 부문별 석유수요의 증감규모



※ 주어진 네 부문 이외 석유수요의 증감은 없음.

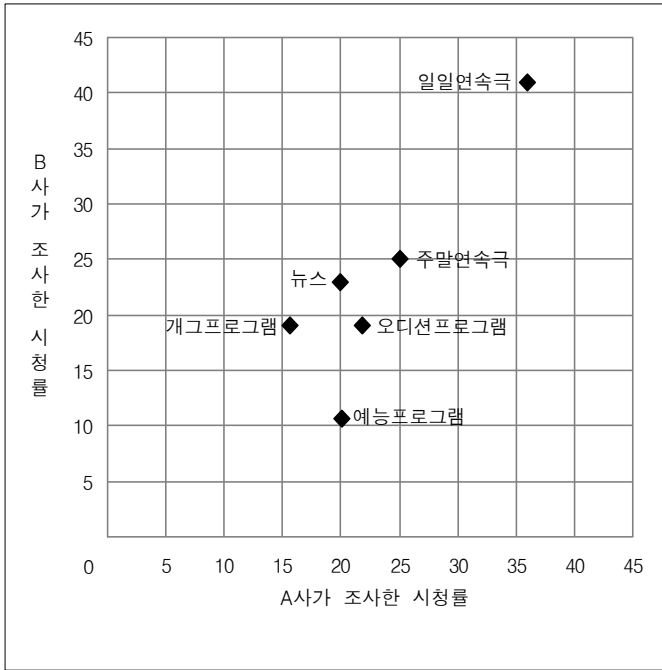
<보 기>

- 인도와 중동의 2010년 대비 2030년 전체 석유수요 증가 규모는 동일하다.
- 2010년 대비 2030년에 전체 석유수요 증가규모가 가장 큰 지역은 중국이다.
- 2010년 대비 2030년에 전력생산부문의 석유수요 규모가 감소하는 지역은 남미이다.
- 2010년 대비 2030년에 교통부문의 석유수요 증가규모가 해당 지역 전체 석유수요 증가규모의 50 %인 지역은 중동이다.

- | | A | B | C | D |
|---|----|----|----|----|
| ① | 중국 | 인도 | 중동 | 남미 |
| ② | 중국 | 중동 | 인도 | 남미 |
| ③ | 중국 | 인도 | 남미 | 중동 |
| ④ | 인도 | 중국 | 중동 | 남미 |
| ⑤ | 인도 | 중국 | 남미 | 중동 |

문 11. 다음 <그림>은 A사와 B사가 조사한 주요 TV 프로그램의 2011년 7월 넷째주 주간 시청률을 나타낸 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림> 주요 TV 프로그램의 주간 시청률(2011년 7월 넷째주)
(단위: %)



<보 기>

- ㄱ. B사가 조사한 일일연속극 시청률은 40% 미만이다.
- ㄴ. A사가 조사한 시청률과 B사가 조사한 시청률 간의 차이가 가장 큰 것은 예능프로그램이다.
- ㄷ. 오디션프로그램의 시청률은 B사의 조사결과가 A사의 조사결과보다 높다.
- ㄹ. 주말연속극의 시청률은 A사의 조사결과가 B사의 조사결과보다 높다.
- ㅁ. A사의 조사에서는 오디션프로그램이 뉴스보다 시청률이 높으나 B사의 조사에서는 뉴스가 오디션프로그램보다 시청률이 높다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄱ, ㅁ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㅁ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

문 12. 다음 <표>는 ‘갑’기업의 사채발행차금 상각 과정을 나타낸 것이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

<표> 사채발행차금 상각 과정

(단위: 백만원)

구 분 \ 연 도		1차년도	2차년도	3차년도	4차년도
사 채 발 행 차 금	이자비용(A) [=(전년도 E) × 0.1]	—	900	()	()
	액면이자(B)	—	600	600	600
	상각액(C) [=(당해년도 A) - (당해년도 B)]	—	300	()	()
	미상각잔액(D) [=(전년도 D) - (당해년도 C)]	3,000	2,700	()	()
	사채장부가액(E) [=(전년도 E) + (당해년도 C)]	9,000	9,300	()	9,993

※ 1차년도의 미상각잔액(3,000백만원)과 사채장부가액(9,000백만원)은 주어진 값임.

- ① 3차년도의 사채장부가액은 96억원 이하이다.
- ② 3차년도, 4차년도의 상각액은 전년도 대비 매년 증가한다.
- ③ 3차년도, 4차년도의 이자비용은 전년도 대비 매년 증가한다.
- ④ 3차년도, 4차년도의 미상각잔액은 전년도 대비 매년 감소한다.
- ⑤ 3차년도 대비 4차년도의 사채장부가액 증가액은 4차년도의 상각액과 일치한다.

문 13. 다음 <표>는 성별에 따른 2008년도 국가별 암 발생률에 대한 자료이다. 이에 근거하여 정리한 것 중 옳지 않은 것은?

<표 1> 국가별 암 발생률(남자)

(단위 : 명)

한 국		일 본		미 국		영 국	
위	63.8	위	46.8	전립선	83.8	전립선	62.1
폐	46.9	대장	41.7	폐	49.5	폐	41.6
대장	45.9	폐	38.7	대장	34.1	대장	36.2
간	38.9	전립선	22.7	방광	21.1	방광	13.0
전립선	23.0	간	17.6	림프종	16.3	림프종	12.0
기타	95.7	기타	79.8	기타	130.2	기타	115.9
계	314.2	계	247.3	계	335.0	계	280.8

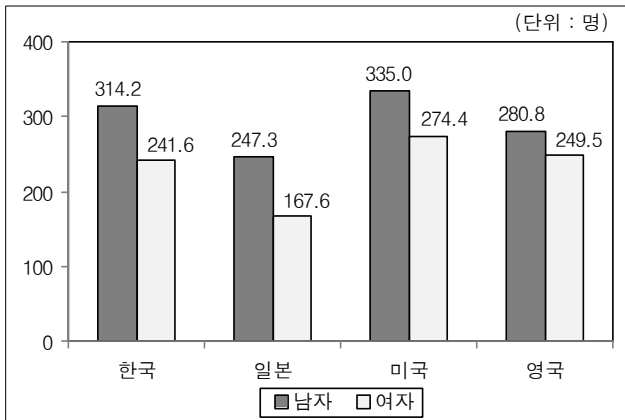
※ 암 발생률 : 특정기간 동안 해당 집단의 인구 10만명당 새롭게 발생한 암 환자 수

<표 2> 국가별 암 발생률(여자)

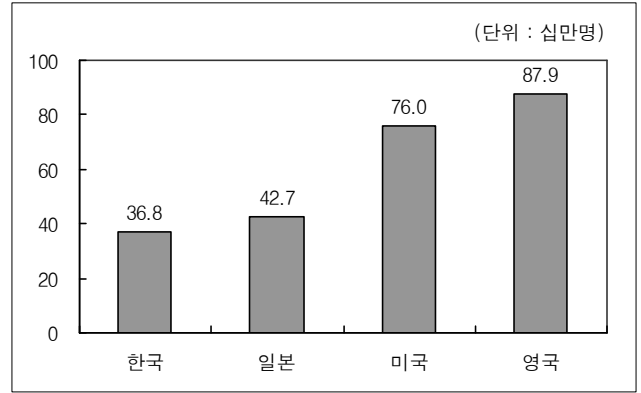
(단위 : 명)

한 국		일 본		미 국		영 국	
갑상선	68.6	유방	42.7	유방	76.0	유방	87.9
유방	36.8	대장	22.8	폐	36.2	대장	23.7
위	24.9	위	18.2	대장	25.0	폐	23.5
대장	24.7	폐	13.3	자궁 체부	16.5	난소	12.8
폐	13.9	자궁 경부	9.8	갑상선	15.1	자궁 체부	11.1
기타	72.7	기타	60.8	기타	105.6	기타	90.5
계	241.6	계	167.6	계	274.4	계	249.5

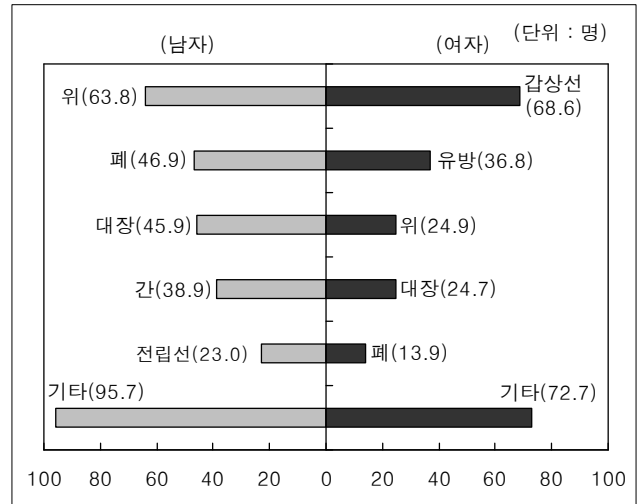
① 성별에 따른 국가별 암 발생률의 계



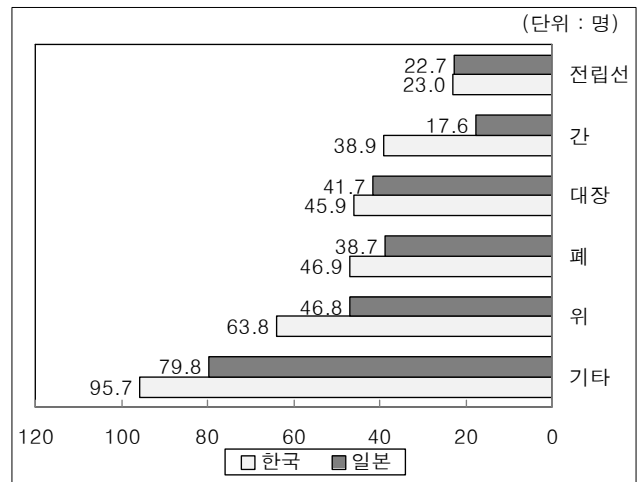
② 국가별 여성 유방암 발생자 수



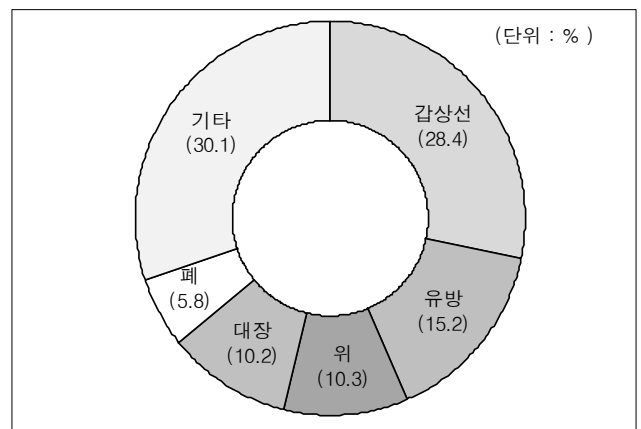
③ 한국의 성별 암 발생률



④ 한국과 일본의 암 발생률(남자)



⑤ 한국 여성의 암 발생률의 구성비



문 14. 다음 <표>는 2006년부터 2010년까지 정부지원 직업훈련 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 연도별 정부지원 직업훈련 현황
(단위: 천명, 억원)

구 분 \ 연 도		2006	2007	2008	2009	2010
훈련 인원	실업자	102	117	113	153	304
	재직자	2,914	3,576	4,007	4,949	4,243
	계	3,016	3,693	4,120	5,102	4,547
훈련 지원금	실업자	3,236	3,638	3,402	4,659	4,362
	재직자	3,361	4,075	4,741	5,597	4,669
	계	6,597	7,713	8,143	10,256	9,031

<보 기>

- ㄱ. 실업자 훈련인원과 실업자 훈련지원금의 연도별 증감 방향은 서로 일치한다.
- ㄴ. 훈련지원금 총액은 2009년에 1조원을 넘어 최고치를 기록하였다.
- ㄷ. 2006년 대비 2010년 실업자 훈련인원의 증가율은 실업자 훈련지원금 증가율의 7배 이상이다.
- ㄹ. 훈련인원은 매년 실업자가 재직자보다 적었다.
- ㅁ. 1인당 훈련지원금은 매년 실업자가 재직자보다 많았다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄷ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㅁ
- ⑤ ㄴ, ㄹ, ㅁ

문 15. 다음 <표>는 ‘갑’ 공제회의 회원기금원금, 회원 수 및 1인당 평균 계좌 수, 자산 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표 1> 공제회 회원기금원금(연말 기준)
(단위: 억원)

원금구분 \ 년	2005	2006	2007	2008	2009	2010
회원급여 저축원금	19,361	21,622	21,932	22,030	23,933	26,081
목돈수탁원금	7,761	7,844	6,270	6,157	10,068	12,639
계	27,122	29,466	28,202	28,187	34,001	38,720

<표 2> 공제회 회원 수 및 1인당 평균 계좌 수(연말 기준)
(단위: 명, 개)

구 분 \ 년	2005	2006	2007	2008	2009	2010
회원 수	166,346	169,745	162,425	159,398	162,727	164,751
1인당 평균 계좌 수	65.19	64.27	58.02	61.15	67.12	70.93

<표 3> 2010년 공제회 자산 현황(연말 기준)
(단위: 억원, %)

구 분	금 액(비중)
회원급여저축총액	37,952 (46.8)
차입금	17,976 (22.1)
보조금 등	7,295 (9.0)
안정기금	5,281 (6.5)
목돈수탁원금	12,639 (15.6)
계	81,143(100.0)

※ 회원급여저축총액 = 회원급여저축원금 + 누적이자총액

<보 기>

- ㄱ. 회원기금원금은 매년 증가하였다.
- ㄴ. 공제회의 회원 수가 가장 적은 해에 목돈수탁원금도 가장 적다.
- ㄷ. 2010년에 회원급여저축총액에서 누적이자총액이 차지 하는 비중은 50 % 이상이다.
- ㄹ. 1인당 평균 계좌 수가 가장 많은 해에 회원기금원금도 가장 많다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 16. 다음 <표>는 2004년부터 2010년까지 친환경 농산물 생산량에 대한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<표> 친환경 농산물 생산량 추이

(단위 : 백톤)

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
유기 농산물	1,721	2,536	2,969	4,090	7,037	11,134	15,989
무농약 농산물	6,312	9,193	10,756	14,345	25,368	38,082	54,687
저농약 농산물	13,766	20,198	23,632	22,505	18,550	—	—
계	21,799	31,927	37,357	40,940	50,955	49,216	70,676

- ※ 1) 모든 친환경 농산물은 유기, 무농약, 저농약 중 한 가지 인증을 받아야 함.
 2) 단, 2007년 1월 1일부터 저농약 신규 인증은 중단되며, 2009년 1월 1일부터 저농약 인증 자체가 폐지됨.
- ① 저농약 신규 인증 중단 이후 친환경 농산물 총생산량은 매년 감소하였다.
 ② 저농약 인증 폐지 전 저농약 농산물 생산량은 매년 친환경 농산물 총생산량의 절반 이상을 차지하였다.
 ③ 저농약 신규 인증 중단 이후 매년 무농약 농산물 생산량은 친환경 농산물 총생산량의 50 % 이상을 차지하였다.
 ④ 2005년 이후 전년에 비해 친환경 농산물 총생산량이 처음으로 감소한 시기는 저농약 인증이 폐지된 해이다.
 ⑤ 2005년 이후 전년에 비해 무농약 농산물 생산량의 증가폭이 가장 큰 시기는 2008년이다.

문 17. 다음 <표>는 양성평등정책에 대한 의견을 성별 및 연령별로 정리한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 양성평등정책에 대한 성별 및 연령별 의견

(단위 : 명)

구 분	30세 미만		30세 이상	
	여 성	남 성	여 성	남 성
찬 성	90	78	60	48
반 대	10	22	40	52
계	100	100	100	100

<보 기>

- ㄱ. 30세 미만 여성이 30세 이상 여성보다 양성평등정책에 찬성하는 비율이 높다.
 ㄴ. 30세 이상 여성이 30세 이상 남성보다 양성평등정책에 찬성하는 비율이 높다.
 ㄷ. 양성평등정책에 찬성하는 비율의 성별 차이는 연령별 차이보다 크다.
 ㄹ. 남성의 절반 이상이 양성평등정책에 찬성하고 있다.

- ① ㄱ, ㄷ
 ② ㄴ, ㄷ
 ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
 ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

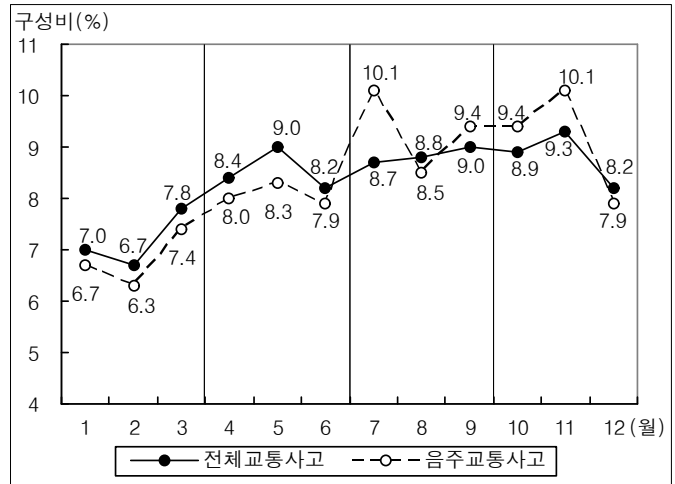
문 18. 다음 <표>와 <그림>은 어느 지역의 교통사고 발생건수에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 연도별 교통사고 발생건수 현황

(단위 : 천건)

연 도	2006	2007	2008	2009	2010
구 분					
전체교통사고	231	240	220	214	213
음주교통사고	25	31	25	26	30

<그림> 2010년 교통사고 발생건수의 월별 구성비



※ 전체(음주)교통사고 발생건수의 월별 구성비(%)

$$= \frac{\text{해당월 전체(음주)교통사고 발생건수}}{\text{해당연도 전체(음주)교통사고 발생건수}} \times 100$$

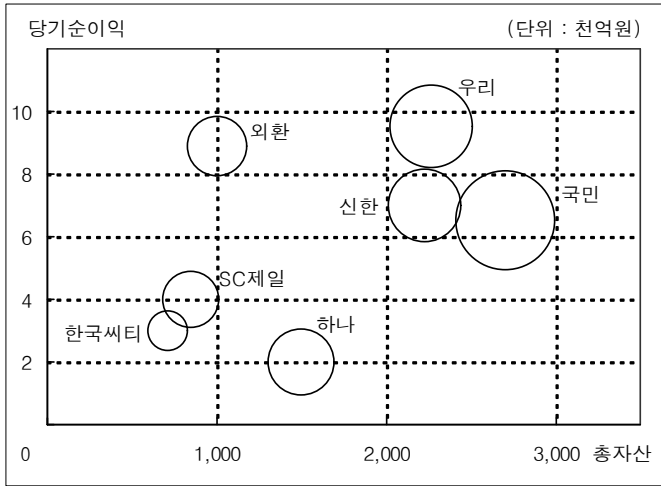
<보 기>

- ㄱ. 2008년 이후 전체교통사고 발생건수는 매년 감소하였다.
 ㄴ. 2010년 음주교통사고 발생건수는 2006년 대비 30 % 이상 증가하였다.
 ㄷ. 전체교통사고 발생건수 중 음주교통사고 발생건수의 비중은 2010년에 가장 높았다.
 ㄹ. 2010년 음주교통사고의 분기별 발생건수는 3사분기(7, 8, 9월)에 가장 많았다.

- ① ㄱ, ㄷ
 ② ㄴ, ㄷ
 ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
 ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 19. 다음 <그림>은 국내 7개 시중은행의 경영통계(총자산, 당기순이익, 직원수)를 나타낸 그림이다. 이에 대한 <보기>의 설명으로 옳은 것을 모두 고르면?

<그림> 국내 7개 시중은행의 경영통계



- ※ 1) 원의 면적은 직원수와 정비례함.
 2) 직원수는 한국씨티은행(3,000명)이 가장 적고, 국민은행(18,000명)이 가장 많음.
 3) 각 원의 중심 좌표는 총자산(X축)과 당기순이익(Y축)을 각각 나타냄.

<보 기>

- ㄱ. 직원 1인당 총자산은 한국씨티은행이 국민은행보다 많다.
 ㄴ. 총자산순이익률($= \frac{\text{당기순이익}}{\text{총자산}}$)이 가장 낮은 은행은 하나은행이고, 가장 높은 은행은 외환은행이다.
 ㄷ. 직원 1인당 당기순이익은 신한은행이 외환은행보다 많다.
 ㄹ. 당기순이익이 가장 많은 은행은 우리은행이고, 가장 적은 은행은 한국씨티은행이다.

- ① ㄱ, ㄴ
 ② ㄱ, ㄷ
 ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄷ, ㄹ
 ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

문 20. 다음 <표>는 6개 기관(가 ~ 바)에서 제시한 2011년 경제 전망을 나타낸 자료이다. <보고서>의 설명을 바탕으로 <표>의 A ~ F에 해당하는 기관을 바르게 짝지은 것은?

<표> 기관별 2011년 경제 전망

(단위 : %)

기관	경제 성장률	민간소비 증가율	설비투자 증가율	소비자물가 상승률	실업률
A	4.5	4.1	6.5	3.5	3.5
B	4.2	4.1	8.5	3.2	3.6
C	4.1	3.8	7.6	3.2	3.7
D	4.1	3.9	5.2	3.1	3.7
E	3.8	3.6	5.1	2.8	3.5
F	5.0	4.0	7.0	3.0	3.4

<보고서>

‘가’ 기관과 ‘나’ 기관은 2011년 실업률을 동일하게 전망 하였으나, ‘가’ 기관이 ‘나’ 기관보다 소비자물가 상승률을 높게 전망하였다. 한편, ‘마’ 기관은 ‘나’ 기관보다 민간소비 증가율이 0.5%p 더 높을 것으로 전망하였으며, ‘다’ 기관은 경제 성장률을 6개 기관 중 가장 높게 전망하였다. 설비투자 증가율을 7% 이상으로 전망한 기관은 ‘다’, ‘라’, ‘마’ 3개 기관이었다.

- | | | | | | | |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | <u>A</u> | <u>B</u> | <u>C</u> | <u>D</u> | <u>E</u> | <u>F</u> |
| ① 가 | 라 | 마 | 나 | 바 | 다 | |
| ② 가 | 마 | 다 | 라 | 나 | 바 | |
| ③ 가 | 마 | 라 | 바 | 나 | 다 | |
| ④ 다 | 라 | 나 | 가 | 바 | 마 | |
| ⑤ 마 | 라 | 가 | 나 | 바 | 다 | |

문 21. 다음 <표>는 2010년 지역별 외국인 소유 토지면적에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 2010년 지역별 외국인 소유 토지면적
(단위: 천m²)

지 역	면 적	전년대비 증감면적
서 울	3,918	332
부 산	4,894	-23
대 구	1,492	-4
인 천	5,462	-22
광 주	3,315	4
대 전	1,509	36
울 산	6,832	37
경 기	38,999	1,144
강 원	21,747	623
충 북	10,215	340
충 남	20,848	1,142
전 북	11,700	289
전 남	38,044	128
경 북	29,756	603
경 남	13,173	530
제 주	11,813	103
계	223,717	5,262

<보 기>

- ㄱ. 2009년 외국인 소유 토지면적이 가장 큰 지역은 경기이다.
- ㄴ. 2010년 외국인 소유 토지면적의 전년대비 증가율이 가장 큰 지역은 서울이다.
- ㄷ. 2010년에 외국인 소유 토지면적이 가장 작은 지역이 2009년에도 외국인 소유 토지면적이 가장 작다.
- ㄹ. 2009년 외국인 소유 토지면적이 세 번째로 큰 지역은 경북이다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 22. 다음 <표>는 어느 국가의 지역별 영유아 인구수, 보육시설 정원 및 현원에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 지역별 영유아 인구수, 보육시설 정원 및 현원
(단위: 천명)

구분 지역	영유아 인구수	보육시설 정원	보육시설 현원
A	512	231	196
B	152	71	59
C	86	()	35
D	66	28	24
E	726	375	283
F	77	49	38
G	118	67	52
H	96	66	51
I	188	109	84
J	35	28	25

- ※ 1) 보육시설 공급률(%) = $\frac{\text{보육시설 정원}}{\text{영유아 인구수}} \times 100$
- 2) 보육시설 이용률(%) = $\frac{\text{보육시설 현원}}{\text{영유아 인구수}} \times 100$
- 3) 보육시설 정원충족률(%) = $\frac{\text{보육시설 현원}}{\text{보육시설 정원}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. A지역의 보육시설 공급률과 보육시설 이용률의 차이는 10%p 미만이다.
- ㄴ. 영유아 인구수가 10만명 이상인 지역 중 보육시설 공급률이 50% 미만인 지역은 2곳이다.
- ㄷ. 영유아 인구수가 가장 많은 지역과 가장 적은 지역 간 보육시설 이용률의 차이는 40%p 이상이다.
- ㄹ. C지역의 보육시설 공급률이 50%라고 가정하면 이 지역의 보육시설 정원충족률은 80% 이상이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 23. 다음 <표>는 2010년 1월 1일자 ‘갑’기업의 팀(A ~ F)간 전출·입으로 인한 직원 이동에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> ‘갑’기업의 팀별 전출·입 직원수
(단위: 명)

전입부서 전출부서		식품 사업부				외식 사업부				전출 합계
		A팀	B팀	C팀	소계	D팀	E팀	F팀	소계	
식품 사업부	A팀	—	4	2	6	0	4	3	7	13
	B팀	8	—	0	8	2	1	1	4	12
	C팀	0	3	—	3	3	0	4	7	10
	소계	8	7	2	17	5	5	8	18	35
외식 사업부	D팀	0	2	4	6	—	0	3	3	9
	E팀	6	1	7	14	2	—	4	6	20
	F팀	2	3	0	5	1	5	—	6	11
	소계	8	6	11	25	3	5	7	15	40
전입합계		16	13	13	42	8	10	15	33	75

- ※ 1) ‘갑’기업은 식품 사업부와 외식 사업부로만 구성됨.
2) 표읽기 예시: A팀에서 전출하여 B팀으로 전입한 직원수는 4명임.

<보 기>

- ㄱ. 전출한 직원보다 전입한 직원이 많은 팀들의 전입 직원수의 합은 기업 내 전체 전출·입 직원수의 70%를 초과한다.
ㄴ. 직원이 가장 많이 전출한 팀에서 전출한 직원의 40%는 직원이 가장 많이 전입한 팀에 배치되었다.
ㄷ. 식품 사업부에서 외식 사업부로 전출한 직원수는 외식 사업부에서 식품 사업부로 전출한 직원수보다 많다.
ㄹ. 동일한 사업부 내에서 전출·입한 직원수는 기업 내 전체 전출·입 직원수의 50% 미만이다.

- ① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄱ, ㄹ
④ ㄴ, ㄷ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 24. 다음 <표>는 A국에 출원된 의약품 특허출원에 관한 자료이다. 이를 바탕으로 작성된 <보고서>의 내용 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 의약품별 특허출원 현황
(단위: 건)

구 분 \ 연 도	2008	2009	2010
완제의약품	7,137	4,394	2,999
원료의약품	1,757	797	500
기타 의약품	2,236	1,517	1,220
계	11,130	6,708	4,719

<표 2> 의약품별 특허출원 중 다국적기업 출원 현황
(단위: 건)

구 분 \ 연 도	2008	2009	2010
완제의약품	404	284	200
원료의약품	274	149	103
기타 의약품	215	170	141
계	893	603	444

<표 3> 완제의약품 특허출원 중 다이어트제 출원 현황
(단위: 건)

구 분 \ 연 도	2008	2009	2010
출원건수	53	32	22

<보고서>

㉠ 2008년부터 2010년까지 의약품의 특허출원은 매년 감소하였다. 그러나 기타 의약품이 전체 의약품 특허출원에서 차지하는 비중은 매년 증가하여 ㉡ 2010년 전체 의약품 특허출원의 30% 이상이 기타 의약품 특허출원이었다. 다국적기업의 의약품 특허출원 현황을 보면, 원료의약품에서 다국적기업 특허출원이 차지하는 비중이 다른 의약품에 비해 매년 높아 ㉢ 2010년 원료의약품 특허출원의 20% 이상이 다국적기업 특허출원이었다. 한편, ㉣ 2010년 다국적기업에서 출원한 완제의약품 특허출원 중 다이어트제 특허출원은 11%였다.

- ① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 25. 다음 <표>는 A회사의 2010년 월별 상품 판매고에 대한 자료이다.
2010년 7월부터 12월까지의 단순이동평균을 나타낸 그래프로
옳은 것은?

<표> A회사의 2010년 월별 상품 판매고

(단위: 백만원)

월	판매고	단순이동평균
1월	330	—
2월	410	—
3월	408	—
4월	514	—
5월	402	—
6월	343	—
7월	438	401.2
8월	419	()
9월	374	()
10월	415	()
11월	451	()
12월	333	()

※ 단순이동평균은 해당 월 직전 6개월간 판매고의 평균을 말함. 예를
들어, 2010년 7월의 단순이동평균(401.2)은 2010년 1월부터 6월까지
판매고의 평균임.

