

# 2020년도 지방공무원 7급 등 공개경쟁임용 필기시험

- 영 어 -

20번 아주 어려움

10번 약간 어려움

문법 보통

어휘 쉬움

망가진영어독해

<https://blog.naver.com/commca>

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문1. ~ 문2.]

문1.A recurring knee injury may have impaired his chances of winning the tournament.

반복된 무릎 부상 때문에 그는 대회에서 우승할 수 있는 기회를 잃었을 지도 모른다.

- ① <sup>망치다</sup> damaged    ② <sup>높이다</sup> enhanced    ③ <sup>조절하다</sup> regulated    ④ <sup>영향을 미치다</sup> influenced

문2.We love an <sup>즉흥적인</sup> impromptu party, so let’s make sure we have everything should we suddenly find ourselves in the mood for friends and fun.

우리가 병개 좋아하잖아. 그래서 이젠 분명히 하자. 친구들 만나서 즐기고 싶은 생각이 확 들어도 준비는 이미 끝났다는 거.

- ① <sup>격식없는</sup> informal    ② <sup>호화로운</sup> luxurious    ③ <sup>연습된</sup> rehearsed    ④ <sup>즉흥적인</sup> spontaneous

※We have everything if we should suddenly find ourselves in the mood for friends and fun.

= We have everything even if we should suddenly find ourselves in the mood for friends and fun.

문3.밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Sports utility vehicles are ① more expensive and use more gas than most cars. But TV ② commercials show them ③ climbing rocky mountain roads and crossing rivers, which seems ④ excited to many people.

SUV는 대부분의 차량들보다 더 비싸고 더 많은 연료를 사용한다. 그러나 TV광고는 그 차들이 바위투성이 산길을 타고 강을 건너는 것을 보여준다. 이런 장면은 많은 사람들에게 흥미진진해 보인다.

※They are exciting to many people. – They seem <sup>to be</sup> exciting to many people.

문4.다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

When you face an overwhelming medical problem, you may find yourself totally caught up in dealing with it, so being ill and getting healthy again are all you think about. Professional counselors say that it is important to accept and manage your illness, but it is equally important to remember that you are still you. Don’t abandon the things you love to do or the people you love to be with because you want to focus exclusively on restoring your health. The health challenge has happened to you, but don’t let it take over your life or damage your sense of yourself and the value you bring into the world. You are more than this challenge.

<p>When you face an overwhelming medical problem, you may find yourself totally caught up in dealing with it, so being ill and getting healthy again are all you think about.</p> <p>감당하기 버거운 건강 문제가 발생하면, 그 문제 해결에 온 생활이 집중되었다는 것을 인식할 때가 있다. 그래서 아프고 다시 건강해지는 것이 생각할 수 있는 모든 것이다.</p> <p>Professional counselors say that it is important to accept and manage your illness, but it is equally important to remember that you are still you.</p> <p>직업상담사들에 의하면 병을 받아들이고 관리하는 것도 중요하지만, 여전히 생활하는 것도 똑같이 중요하다.</p> <p>Don’t abandon the things you love to do or the people you love to be with because you want to focus exclusively on restoring your health.</p> <p>오롯이 건강회복에 몰두하기 원한다고 해서, 하고 싶은 것, 사랑하는 사람들까지 멀리할 필요는 없다.</p> <p>The health challenge has happened to you, but don’t let it take over your life or damage your sense of yourself and the value you bring into the world.</p> <p>건강문제는 누구에게나 발생할 수 있다. 그러나 그 병에 우리 인생이 휘둘리거나 우리의 존재의식이 상처를 받을 필요는 없다. 그리고 세상을 살며 지닌 가치관을 상처입게 둘 필요도 없다.</p> <p>You are more than this challenge.</p> <p>인간은 이런 고난에 굴복할 존재는 아니다.</p>
--

- ①Keeping your spirits up is more important than immediate medical treatment. 정신을 가다듬는 것이 당명한 치료 보다 중요하다 -- 이것도 가능하지 않을까?
- ②Spending time with the people you love is good for your sense of yourself. 사랑하는 사람과 함께 있는 시간은 존재감을 느끼는데 좋다.
- ③Being yourself should not be neglected while treating your sickness. (구)치료 중에는 나의 존재를 잊어야 한다. (신)치료 중에는 나의 존재를 잊어서는 안된다.
- ④Making a frequent visit to your physician maintains your health. 병원에 자주 가면 건강을 유지한다.

문5.밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

During the press conference, the governor made a noble attempt to brush aside <sup>털어내다</sup> allegations regarding tax <sup>탈세</sup> evasion.

기자회견 동안, 탈세논란과 관련된 여러 주장을 당당히 털어내려고 시도했다.

- ① <sup>묵살하다</sup> dismiss    ② <sup>옹호하다</sup> advocate    ③ <sup>설명하다</sup> elucidate    ④ <sup>합법화하다</sup> legitimate

문6.어법상 옳지 않은 것은?

- ① <sup>A</sup>The grain of rye is generally longer and <sup>more</sup> slender than that of rice. 호밀 알갱이는 쌀 알갱이 보다 보통 더 길고 더 날씬하다. ※generally 때문에 a grain으로 표현
- ②Cars and planes have made it easy and comfortable for us to travel. 자동차와 비행기로 인해 우리의 여행은 더 쉽고 편안해졌다.
- ③Scarcely had we finished our project when the manager gave us another one. 그 프로젝트를 마무리하자마자 매니저는 다른 프로젝트를 우리에게 주었다.
- ④The doctor is kind enough to treat any patient whether he or she is rich or poor. 환자의 빈부를 가리지 않고 어떤 환자든 치료할 만큼 그 의사는 충분히 친절했다.

문7.우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ①그는 승진을 위하여 열심히 일했으나 결국 실패했다. → He worked hard for the promotion only to fail.  
※to 부정사>부사적용법>결과, to=and/but ; 전후 관계를 보고 판단. He grew up to be a doctor. 그는 자라서 의사가 되었다. 문장 뒤에서 만 적용.
- ②기다리게 해서 제가 무례했습니다. → It was rude of me to have kept you waiting.  
※가주어진주어 중 형용사가 사람이 성정이면 It is very kind ~~for~~of you to help me.처럼 표시. have kept는 was보다 한 시제 앞서는 것 표시.
- ③그는 다시는 담배를 피우지 않겠다고 약속했다. → He made a promise not <sup>to</sup> smoke again.  
※make a promise to, to부정사 부정 = not to, to not
- ④우리는 내일 여기서 그녀를 만나기로 되어있다. → We are to meet her here tomorrow.  
※be + to 부정사 형용사적 용법 = will, can, should... + V ; 조동사가 정해져 있지 않음 - 만나야한다, 만날것이다, 만날 수 있다. → 편한 것 선택

문8.다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

In New Zealand, farmers are using drones to herd and monitor livestock, assuming a job that highly intelligent dogs have held for more than a century. The robots have not replaced the dogs entirely but they have <sup>도용하다</sup> appropriated one of the animal’s most <sup>강한</sup> potent tools: barking. These drones have a feature that lets them record sounds and play them over a loud speaker, giving them the ability to mimic their canine counterparts. Corey Lambeth, a shepherd on a sheep and beef farm said the machines are surprisingly effective. “When you’re moving cows and calves, the old cows stand up <sup>맞서다</sup> to the dogs, but with the drones, they’ve never done that,” he said, noting that the drones move livestock faster, with less stress, than the dogs do. Some dogs already are learning to work alongside drones, identifying the machines as more co-worker than foe. For now, farmers say, there is still a need for herding dogs, primarily because they have a longer life span than drones, can work in bad weather and do not require an electrical socket every few hours to recharge.

In New Zealand, farmers are using drones to herd and monitor livestock, assuming a job that ②highly intelligent dogs have held for more than a century. 뉴질랜드에서 농민들은 가축을 몰고 감시하기 위해 드론을 사용한다. 백 년 넘게 지능 높은 개들이 담당하던 일자리를 떠안은 채 말이다.

The robots have not replaced the dogs entirely but they have appropriated one of the animal’s most potent tools: barking. 이 로봇이 개를 100% 대체하지는 않지만 개의 가장 강력한 무기 중 하나인 짖는 소리를 따라한다.

These drones have a feature that lets them record sounds and play them over a loud speaker, giving them ④the ability to mimic their canine counterparts.

이 드론만 지닌 독특한 기능은 소리를 녹음해서 스피커로 내보낼 수 있다는 것이다. 경쟁동물이라 할 수 있는 개를 흉내낼 수 있는 능력을 준 것이다.

Corey Lambeth, a shepherd on a sheep and beef farm said the machines are surprisingly effective. 양과 소를 사육하는 목장의 양치기 Corey Lambeth는 이 기계가 매우 효과적이라고 말한다.

“When you’re moving cows and calves, the old cows stand up to the dogs, but with the drones, they’ve never done that,” he said, ①noting that means the drones move livestock faster, with less stress, than the dogs do.

“소와 송아지를 이동시킬 때면 나이 좀 있는 소는 개를 무시합니다. 하지만 드론을 이용했더니 그런 일이 일어난 적이 없어요. 스트레스를 덜 주면서, 개보다 가축을 더 빠르게 몬다는 말은 아니에요.”라고 말한다.

Some dogs already are learning to work alongside drones, identifying the machines as more co-worker than foe. 일부 개들은 이미 드론과 함께 일하는 방법을 배워 가는 중이다. 이 기계를 적으로 생각하기 보다는 오히려 동료로 생각한다.

For now, farmers say, there is still a need for herding dogs, primarily because ③they have a longer life span than drones, can work in bad weather and do not require an electrical socket every few hours to recharge. 업자들에 따르면, 현재 물이건은 여전히 필요하다. 크게 보면 개들이 드론 보다 수명이 더 길기 때문이고 악천후에도 일할 수 있으며 몇 시간 마다 충전용 전기를 찾을 필요가 없기때문이다.

- ①The drones herd the cows faster than dogs at the cost of more stress. 스트레스 강도는 더 높지만 개보다 드론이 소를 더 빨리 몬다.
- ②Intelligent dogs have herded and monitored livestock for many years. 똑똑한 개가 오랜 기간 가축을 몰고 감시한다.
- ③The life span of herding dogs is longer than that of drones. 물이건의 수명은 드론의 수명보다 길다
- ④There are drones that can mimic the barking of dogs. 개 짖는 소리를 흉내낼 수 있는 드론이 있다

문9.어법상 옳은 것은?

- ①I don’t have <sup>any</sup>some objections to make. ※make an objection, not ~ any 어떤 반대도 없소.
- ②Does that car belong to the man next door? ※that car belongs to the man next door. 저 차 옆 집 사람 꺼냐?
- ③The mother made her daughter to clean her room. 그 엄마는 딸에게 방을 치우도록 했다.
- ④I used to break my leg in a soccer game three months ago. ※used to V 는 과거의 반복성을 표현, 석달 전에 축구하다가 다리가 부러졌다.

문10.밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

“<sup>개체정체</sup>Personal identity” usually refers to certain <sup>소유물</sup>properties to which a person feels a special sense of attachment or ownership. Someone’s personal identity in this sense consists of those features she takes to “define her as a person” or “make her the person she is.” It may be, for instance, that being a philosopher and loving music belong to my identity, whereas being a man and living in Yorkshire do not. Someone else could have the same four properties but feel differently towards them, so that being a man and living in Yorkshire belong to his identity but not being a philosopher or loving music. It might also be possible for a property to belong to someone’s identity without her actually having it: if I become convinced that I am Napoleon, being an emperor could be one of the properties central to the way I define myself, and thus an element of my identity, even though my belief is false. One’s personal identity in this sense is \_\_\_\_\_. Different properties could have belonged to the way one defines oneself as a person, and what properties these are can change over time.

“Personal identity” usually refers to certain properties to which a person feels a special sense of attachment or ownership.

개체정체란 일반적으로 한 사람이 특별한 애착을 느끼거나 소유하고 싶어하는 특정 물건을 가리킨다.

Someone’s personal identity in this sense consists of those features she takes to “define her as a person” or “make her the person she is.”

이런 의미에서 누군가의 개체정체는 자신을 본인으로 정의하기 위해 필요한 또는 자신을 자아로 만들기 위해 필요한 여러 특성들로 구성된다.

It may be, for instance, that being a philosopher and loving music belong to my identity, whereas being a man and living in Yorkshire do not.

예를 들어, 철학자가 되는 것 그리고 음악을 사랑하는 것이 내 정체성의 일부일지도 모른다는 것이다. 반면 남자로 사는 것과 요크셔셔에 사는 것은 해당하지 않는다.

Someone else could have the same four properties but feel differently towards them, so that being a man and living in Yorkshire belong to his identity but not being a philosopher or loving music.

다른 누군가가 위 네가지 조건을 가지고 있을 수도 있지만 이것들에 대해 느끼는 감정은 다를 수도 있다. 그래서 남자로 사는 것과 요크셔셔에 사는 것이 그의 정체성에 속하지만 철학자나 음악에 대한 애정은 그것의 일부가 아니다.

It might also be possible for a property to belong to someone’s identity without her actually having it:

실제로는 그것을 가지고 있지 않지만 소유하고 싶은 대상이 그 사람의 정체성에 속하는 것도 또한 가능할 수 있다.

if I become convinced that I am Napoleon, being an emperor could be one of the properties central to the way I define myself

나와 나폴레옹이 한 몸이라고 굳게 믿으면, 황제라는 신분은 나를 나 자신으로 규정 짓는 방식의 중심이 되는 여러 소유물 중 하나가 될 수 있다.

, and thus an element of my identity, even though my belief is false.

그러므로 내 정체성의 한 요소가 된다. 비록 내 믿음이 틀렸을지라도 말이다.

One’s personal identity in this sense is \_\_\_\_\_.

이런 관점에서 보자면 한 사람의 개체정체는 우발적일 뿐 아니라 변할 수 있다.

Different properties could have belonged to the way one defines oneself as a person, and what properties these are can change over time.

다양한 소유물이 자신을 존재를 입증하는 방식에 속할 수도 있다. 그리고 이것들이 어떤 물건인지는 반복해서 바뀔 수 있다.

- 믿을 수 있는

①reliable and variable
- 변동이 심한

②conditional and definite
- 조건부의

③provisional and restricted
- 확고한

④contingent and changeable
- 잠정적인
- 제한된
- 우발적인
- 가변적인

문11.주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

[The size of the universe is the reason why there probably is intelligent life elsewhere and also, ironically, the reason why we will never get in touch with it.]

(A) It means that even a message communicated at the speed of light from that galaxy to us would take 2 million years to arrive.

(B) The distances involved are immense. The nearest major galaxy to ours is 2 million light years away.

(C) And that could happen only if other life forms are communicative and located improbably close to our own galaxy.

The size of the universe is the reason why there probably is intelligent life elsewhere and also, ironically, the reason why we will never get in touch with it.

우주의 바로 그 크기가 어딘가에 지적생명체가 있을 수도 있다는 이유가 되는 동시에 그것들을 절대 만나지 못할 거라는 모순적 이유가 된다.

The distances involved are immense. The nearest major galaxy to ours is 2 million light years away.

핵심이라 할 수 있는 거리 그 자체가 어마어마하다. 우리은하에 가장 가까운 큰 은하만 해도 2백만 광년이라 떨어져 있다.

It means that even a message communicated at the speed of light from that galaxy to us would take 2 million years to arrive.

빛의 속도로 그곳에서 우리에게 전달되는 메시지도 도착하는데 2백만 광년이 걸린다는 거지.

And that could happen only if other life forms are communicative and located improbably close to our own galaxy.

그것도 다른 생명체가 의사소통능력이 있어야 하고 그럴리는 없지만 우리 은하에 가까이 있을 때나 가능하다고 할 수 있지.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)

문12.두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

- ①A: My car won't start again. 이대로면 차 시동 안걸리겠네...
- B: Maybe you need a new battery. 배터리 갈아야겠다야.
- ②A: You did a great job decorating your new apartment. 새 집 꾸미느라 정말 고생했네.
- B: That's okay. It's my fault. 팬찮아. 내 잘못이야.
- ③A: I'd like to invite you for dinner this Saturday. 요번 토요일에 저녁 같이 해요.
- B: I'm sorry but I have a prior engagement. 어떡하지 선약있는데.
- ④A: That was a wonderful meal. How did you like the steak? 잘먹었다. 스테이크 맛있냐?
- B: Very tender and juicy. I liked it very much. 살살녹네. 육즙도 적당하고. 죽인다.

문13.밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- A: Hey Robin, I need to buy a pair of sneakers. 야 로빈슨, 난 운동화 하나 사야겠다.
- B: Yeah, why don't you go to the River Mall? Rive Mall에 가 봐.
- A: Good idea. Do you know when it opens? 그래? 거기 언제 연데?
- B: It opens at 10 a.m. 10시에.
- A: I see, but it doesn't open on Mondays, does it? 그렇군. 근데 월요일은 쉬는 날 아니냐?
- B: \_\_\_\_\_
- ①No, it closes at 10 p.m. 아니 밤 열시에 닫아.
- ②Well, you can call me to figure that out. 그걸 알고 싶으면 나한테 전화해.
- ③Never mind. I have no idea about shopping. 신경꺼. 쇼핑에 대해서 아는 게 없어.
- ④Yes, it does. I bought these shoes there last Monday. 아니. 지난 주에 나 이 신발 샀는데.

→ 영어에서 대답은 상대의 말에 대한 반응이 아니라 사실에 대한 반응이다.

it open on Mondays, doesn't it?에 대한 반응도 Yes, it does.이다 - 응 맞아

우리말은 상대의 말에 대한 반응이다.

문14.우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ①우리 지구는 끝없는 우주에서 하나의 작은 점에 불과하다. → Our earth is a mere <sup>작은 점</sup> speck in the boundless universe.
- ②그가 말한 것의 많은 부분이 이 분야에서 사실로 여겨진다. → <sup>Much</sup> Many of what he says <sup>is</sup> are considered true in this field.
- ③외국 문화와의 접촉 없이 우리 고유문화를 풍부하게 할 수 없다. → Without contact with foreign culture we cannot enrich our own.
- ④나는 태양이 그날 아침처럼 그렇게 멋지게 떠오르는 것을 본 적이 없다. → I have never seen the sun rise so gloriously as on that morning.

문15.우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

- 사람들은 고정관념들이 그들이 세상에서 보는 것에 대한 정직한 반영이라고 생각하는 경향이 있다.
- 그들이 세상에서 보는 것에 대한 정직한 반영이 고정관념이라고 사람들은 생각하는 경향이 있다.
- 고정관념은 그들이 세상에서 보는 것을 정직하게 반영한다고 사람들이 생각하는 경향이 있다.
- ①People tend to think that stereotypes are reflecting the world that they honestly see.
- 고정관념은 그들이 정직하게 보는 세상을 반영한다
- ②People tend to think that stereotypes are reflected by the honesty they see in the world.
- 세상에서 그들이 알게된 정직성에 의해 고정관념은 반영된다
- ③People tend to think that stereotypes are honest reflections of what they see in the world.
- 세상에서 그들이 본 것을 고정관념이 정직하게 반영한다.
- ④People tend to think that honest reflections are stereotypes of what they see in the world.
- 정직한 반영은 세상에서 그들이 본 것에 대한 고정관념이다.

문16.다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

I bought a puppy last week in the outskirts of Boston and drove him to Maine in a rented Ford. There had been talk in our family of getting a “sensible” dog this time, and my wife and I had gone over the list of sensible dogs, and had even ventured once or twice into the company of sensible dogs. A friend had a litter of Labradors, and there were other opportunities. But after a period of uncertainty and waste motion my wife suddenly exclaimed one evening, “Oh, let’s get a dachshund!” She had had a glass of wine, and I could see that the truth was coming out. Her tone was one of exasperation laced with affection. So I engaged a black male without further ado.

I bought a puppy last week in the outskirts of Boston and drove him to Maine in a rented Ford.

지난 주 보스턴 외곽에서 강아지 한 마리를 사서 렌트한 포드에 태워 메인주까지 데리고 왔다.

There had been talk in our family of getting a “sensible” dog this time, and my wife and I had gone over the list of sensible dogs, and had even ventured once or twice into the company of sensible dogs.

이번에는 좀 똑똑한 녀석을 키워보는 게 어떨까하는 얘기가 이미 있었고 아내와 나는 똑똑한 개 목록도 보았던 참이었으며 한두번 그 똑똑이 녀석들을 가진 가게에 찾아가 보기도 했다.

A friend had a litter of Labradors, and there were other opportunities.

한 엄마가 낳은 레브라도리트리버 새끼들을 키우는 친구가 있었고 개를 구할 수 있는 다른 기회도 있었다.

But after a period of uncertainty and waste motion my wife suddenly exclaimed one evening, “Oh, let’s get a dachshund!”

그러나 이런저런 개가 어떨지 결정을 못한 채 쓸모없이 시간이 흐른 후, 아내는 갑자기 ‘맞아 닥스훈트로 하자.’라며 어느 날 저녁 갑자기 크게 외쳤다.

She had had a glass of wine, and I could see that the truth was coming out. Her tone was one of exasperation laced with affection.

손에 와인 잔을 들고 있는 것을 보니 포도주병에 그려진 그 개를 보고 결정했음을 알게되었다. 아내의 목소리는 그 사랑 받아야할 개를 떠올리지 못한 분노를 담고 있었다.

So I engaged a black male without further ado.

결국 더 이상 고민없이 검은 수놈을 예약했다.

- ①A Story Behind the Arrival of a Dachshund 닥스훈트를 데려오게 된 얘기
- ②A Matter of Dispute Among Family Members 가족 사이에서 발생한 갈등 문제
- ③Frequently Asked Questions by Dog Owners 견주들이 묻는 흔한 질문
- ④Adopting a Labrador: A Choice Gone Awry 레브라도리트리버 입양 그리고 폭망한 선택

문17.밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

Folklore, legends, myths and fairy tales have followed childhood through the ages, ①for every healthy youngster ②has a wholesome and instinctive love for stories fantastic, marvelous and ③manifestly unreal. The winged fairies of Grimm and Andersen have brought more happiness to childish hearts than all ④another human creations.

Folklore, legends, myths and fairy tales have followed childhood through the ages

민담, 전설, 신화, 동화는 오랜 세월 아이들과 함께 했다.

, for every healthy youngster has a wholesome and instinctive love for stories fantastic, marvelous and manifestly unreal.

건강한 아이들이라면 누구나 그 기상천외하고, 신기하고 사실과는 아주 거리 먼 이야기를 당연히 그리고 본능적으로 좋아하기 때문이다.

The winged fairies of Grimm and Andersen have brought more happiness to childish hearts than all ④ another human creations.

그림형제와 안데센의 날개 달린 요정은 인간이 만든 그 어떤 것들보다 더 많은 행복을 아이들의 가슴에 심어주었다.

→ creations – all creations – all human creations – all other human creations \*another=an+other ; 단수대명사 또는 다수 명사를 꾸미는 지시형용사로 가능

문18.다음 글의 내용과 일치하는 것은?

In 1925, after many unsuccessful attempts, Scottish inventor John Baird gave the world’s first public demonstration of moving television images. Not everyone welcomed this new form of entertainment. Some people criticized the invention, saying it was evil and should be banned. Nevertheless, the first regular television service went “on the air” in London in 1936. Because TV sets were extremely expensive for many years, it wasn’t until the 1950’s that they became more widespread. Later, black and white televisions were replaced with color sets, and soon almost everyone in the world was “watching the tube.” Thus, it now serves as the cornerstone of home entertainment.



In 1925, after many unsuccessful attempts, Scottish inventor John Baird gave the world's first public demonstration of moving television images.  
수 많은 실패를 딛고 1925년 스코틀랜드의 발명가 John Baird는 움직이는 TV 속 영상을 세상에 처음으로 선보였다.  
①Not everyone welcomed this new form of entertainment. Some people criticized the invention, saying it was evil and should be banned.  
모두가 이 새로 등장한 오락거리를 좋아하지는 않았다. 일부는 그것을 비난하며 악마와 다름 없으니 금지되어야 한다고 말하기도 했다.  
②Nevertheless, the first regular television service went "on the air" in London in 1936.  
이에도 불구하고 최초 정규 TV 방송은 1936년 런던에서 전파를 탔다.  
Because TV sets were extremely expensive for many years, ④it wasn't until the 1950's that they became more widespread.  
한 동안 그 가격이 상상이었으므로 1950년대가 되어서야 TV는 보편화되었다.  
③Later, black and white televisions were replaced with color sets, and soon almost everyone in the world was "watching the tube."  
이 후 흑백은 컬러에 자리를 내주고 곧 세계 대부분은 티비를 접하게 되었다.  
Thus, it now serves as the cornerstone of home entertainment.  
이렇게해서 오늘날 TV는 가정내 오락의 초석이 되었다.

- ①Everyone embraced the invention of TV with open arms.  
②The first regular television service was aired in Scotland.  
③Baird gave the first public demonstration of the color TV in 1925. → 1950년 대 이후에 컬러티비 출현  
④Television spread more widely in the second half of the twentieth century.

문19.주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

[How we react to having offended someone has a great deal to do with our background.]  
For many people brought up in the culture of the United States, one key to getting along with people is knowing when and how to apologize, to say you are sorry. ( ① ) If you've been brought up to fight for being right, not to give in, or to hold a grudge, you are not likely to consider apologizing. If you've been brought up to believe that the feelings of others supersede your own feelings, then making an apology is probably an automatic reaction. Questions arise as to when it is appropriate to apologize and how to do it. ( ② ) For many people it is both hard to know when to apologize and difficult to apologize. ( ③ ) You may be ashamed of your negative actions or have too much pride to admit to another that you did something wrong. ( ④ ) Sometimes, even though you may want to apologize, you just may not know how. But remember that apologizing often solves the small problems and keeps them from getting bigger.

For many people brought up in the culture of the United States, one key to getting along with people is knowing when and how to apologize, to say you are sorry.  
미국문화에서 성장한 많은 사람들에게 좋은 대인관계를 유지하는데 필요한 한 비결은 미안하다는 말을 해야한다면 언제 어떻게 사과해야하는 지 아는 것이다.  
How we react to having offended someone has a great deal to do with our background. → 어떤 성장 배경?  
우리때문에 상처받은 사람에 대한 우리의 반응 방식은 우리의 성장배경과 큰 관련이 있다.  
①If you've been brought up to fight for being right, not to give in, or to hold a grudge, you are not likely to consider apologizing.  
옳다고 믿는 것을 위해서는 물리침 없이 싸우도록 키워지거나 원한을 품도록 키워진다면 사과 따위는 안중에도 없을 것이다.  
②If you've been brought up to believe that the feelings of others supersede your own feelings, then making an apology is probably an automatic reaction.  
상대의 감정을 깊이 이해하도록 키워진다면 사과를 표현하는 것은 자연스러운 반응이라고 봐도 된다.  
Questions arise as to when it is appropriate to apologize and how to do it. ( ② )  
언제 어떻게 사과하는 것이 적절한지에 대해 많이 궁금해진다.  
For many people it is both hard to know when to apologize and difficult to apologize. ( ③ ) → 어려움을 느끼는 상황이란?  
대부분의 사람들에게 사과할 적기를 아는 것 뿐 아니라 사과하는 것 모두 어렵다.  
①You may be ashamed of your negative actions or have too much pride to admit to another that you did something wrong. ( ④ )  
실수를 너무 수치스러워하거나 자신의 잘못을 상대방에게 인정하기에는 너무 자존심이 강할 수도 있다.  
②Sometimes, even though you may want to apologize, you just may not know how.  
사과를 원할지라도 그 방식을 모르는 경우도 있다.  
But remember that apologizing often solves the small problems and keeps them from getting bigger.  
어쨌든 사과를 통해 큰 불을 사전에 막을 수 있다는 것을 잊지말자.

→ our background 성장배경과 많은 관련이 있다고 했으므로, 그 배경의 예가 아래 나오면 된다.



문20.밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Face-to-face conversation unfolds slowly. It teaches patience. When we communicate on our digital devices, we learn different habits. As we ramp up the volume and velocity of online connections, we start to expect faster answers. To get these, we ask one another simpler questions; we dumb down our communications, even on the most important matters. It is as though we have all put ourselves on cable news. Shakespeare might have said, “We are consum’d with that which we were nourish’d by.” And we use conversation with others to learn to converse with ourselves. So our flight from conversation can mean diminished chances to learn skills of self-reflection. These days, social media continually asks us what’s “on our mind,” but we have little motivation to say something truly self-reflective. Self-reflection in conversation requires trust. It’s hard to do anything with 3,000 Facebook friends except connect. As we get used to being shortchanged on conversation and to getting by with less, we seem almost willing to \_\_\_\_\_. Serious people muse about the future of computer programs as psychiatrists. A high school sophomore confides to me that he wishes he could talk to an artificial intelligence program instead of his dad about dating; he says the A.I. would have so much more in its database. Indeed, many people tell me they hope that as Siri, the digital assistant on Apple’s iPhone, becomes more advanced, “she” will be more and more like a best friend—one who will listen when others won’t.

Face-to-face conversation unfolds slowly.  
상대의 눈을 보며 내 속을 드러내는 것이 참 쉽지 않다.  
It teaches patience.  
그런 대화에는 인내가 필요하다.  
When we communicate on our digital devices, we learn different habits.  
다양한 디지털기기를 통해 얘기하다보면, 서로의 습관이 다르다는 것을 알게된다.  
As we ramp up the volume and velocity of online connections, we start to expect faster answers.  
온라인 친구 수가 늘고 리젠 속도가 빨라지면서, 더 빠른 반응을 기대하기 시작한다.  
To get these, we ask one another simpler questions; we dumb down our communications, even on the most important matters.  
이를 위해 모두들 단답형 질문을 던진다. 대화의 맛이 없다. 중요한 문제를 마주해서도 그렇다.  
It is as though we have all put ourselves on cable news.  
듣기만 할 뿐 답할 필요 없는 그런 상황 말이다.  
Shakespeare might have said, “We are consum’d with that which we were nourish’d by.”  
이런 현상을 예견한건지 셰익스피어는 ‘인간들은 듣고보는 것에만 관심을 갖게된다.’고 했다.  
And we use conversation with others to learn to converse with ourselves.  
대화가 오가다보면 상대가 아닌 자신을 알게되는 경우도 많다.  
So our flight from conversation can mean diminished chances to learn skills of selfreflection.  
결국 대화를 멀리한다는 것은 자기성찰이라는 쓸모있는 기회를 저버리는 것을 의미한다.  
These days, social media continually asks us what’s “on our mind,” but we have little motivation to say something truly self-reflective.  
지금도 소셜미디어는 우리의 머리 속 ‘근황’을 끊임없이 묻지만, 그 근황을 꺼내 살펴보면 평가할 생각은 거의 없다.  
Self-reflection in conversation requires trust.  
믿음이 오가는 대화에서만 자기성찰은 존재한다.  
It’s hard to do anything with 3,000 Facebook friends except connect.  
서로의 존재만 아는 페이스북 친구 3000명을 통해 무엇을 얻을 수 있겠나?  
As we get used to being shortchanged on conversation and to getting by with less, we seem almost willing to \_\_\_\_\_.  
(인터넷 상의) 대화 아닌 ‘대화’에 염증을 느끼고 그 대화 회수도 줄면서, 우리는 당연하다는 듯 사람을 멀리하는 것처럼 보인다.  
Serious people muse about the future of computer programs as psychiatrists.  
생각많은 사람들은 컴퓨터프로그램의 미래모습은 정신과 의사에 가까울 거라 말한다.  
A high school sophomore confides to me that he wishes he could talk to an artificial intelligence program instead of his dad about dating  
이성친구에 대해 아빠 보다는 인공지능과 얘기하는 편이 낫겠다고 털어놓은 고딩이 있었다.  
; he says the A.I. would have so much more in its database.  
인공지능이라면 아빠 보다 훨씬 더 아는 것이 많을 수도 있다는 것이다.  
Indeed, many people tell me they hope that as Siri, the digital assistant on Apple’s iPhone, becomes more advanced, “she” will be more and more like a best friend—one who will listen when others won’t  
아이폰 인공지능 시리의 성능이 더 뛰어나기 때문에, 여성스러운 그것만은 남들이 듣기 싫다는 내 말을 들어 줄 수 있는 절친에 더 가까워 지기를 바란다고 말하는 사람도 많아졌다.

~을 희생하여

①live at the expense of others 타인을 재물 삼아 살다

없애다

②dispense with people altogether 인간을 완전히 멀리하다 → 아래 글에 인공지능과 시리에 대한 언급하며 아빠 또는 다른 사람과 대화를 멀리하는 사례를 든다.

③replace elders’ wisdom with artificial intelligence 인공지능으로 인간의 연륜을 갈아치우다

④do away with self-reflection to gain offline communication 랜선을 떠나 사람을 만나기 위해 자기성찰을 포기하다