

## 2020 국가7급 행정학 기출문제 (2020.9.26 시행)

**[출제평]**

선행정학 100% 적중

이번 국가7급 행정학은 지난 2020 국가9급보다는 약간 어렵고 작년 국가7급보다는 약간 쉽게 느껴지는 수준으로 출제되었습니다. 전반적으로 그리 어렵게 느껴지는 문제는 아니었지만 그러나 역시 9급과는 상당한 차이를 보였습니다. 기출문제와 신경향 문제의 비율이 적절한 균형을 이루었으며 기본적인 문제와 지엽적인 문제, 암기와 이해를 요하는 문제의 출제비율도 적절했다고 보여줍니다.

난이도가 약간 있는 참신한 문제로는 문13(지방의원 정제), 문14(지역사회 권력주조론), 문17(니스칸넨과 던리비의 예산극대화논쟁), 문18(실험실제), 문19(다중합리성모형), 문20(부담금 문제)이었으며 이러한 문제가 고득점 여부를 결정 짓는 분수령이 될 것으로 보입니다.

기출문제가 변형발전된 문제도 일부 있었지만 지나치게 기출에만 치중하거나 단편적인 암기 위주로 공부한 수험생들보다는 전반적인 이해위주로 공부한 수험생들이 상대적으로 고득점 했을 것으로 예상됩니다.

9급 또는 입문수준의 단편적인 암기위주로 공부한 수험생들의 평균점수가 60~70점대로 예상된다는 점을 감안할 때, 7급 수준에 맞게 9급과 차별화하여 이해위주로 공부한 선행정학 수험생들이라면 만점도 충분히 가능한 출제였고 최소한 85점 이상의 상위권 20%에 무난히 해당할 것으로 전망됩니다.

수험생 여러분, 그동안 고생 많이 하셨습니다. 그러나 7급은 아직 끝나지 않았습니다. 미흡한 부분을 최대한 빠르게 보완하여 20일 뒤에 있을 지방7급 마지막시험까지 최선을 다하시기 바랍니다.

남은 기간동안에는 난도 높은 7급용 최근기출문제들이나 헛갈리는 부분들을 집중적으로 정리하실 것을 추천드립니다. [김중규]

**[기출 여부]**

기출문제	기출변형문제	신경향문제
6문 (30%)	9문 (45%)	5문 (25%)

**[난이도]**

상	중	하
4문 (20%)	10문 (50%)	6문 (30%)

**[중요도]**

A급	B급	C급	D급
12문	1문	6문	1문

**[분야별]**

총론	정책	조직	인사	예산	환류	자치
4문	4문	4문	4문	1문	1문	2문

### 01. 다음 상황과 관련 있는 이론은?

- A 보험회사는 보험 가입 대상자의 건강 상태 및 사고 확률에 대한 특수정보를 가지고 있지 않다.
- A 보험회사는 질병 확률 및 사고 확률이 높은 B를 보험에 가입시켜 회사의 보험재정이 악화되었다.

- ① 카오스 이론
- ② 상황조건적합 이론
- ③ 자원의존 이론
- ④ 대리인 이론

[답] ④ 제시문은 주인-대리인 이론에서 강조하는 주인과 대리인 사이의 정보격차로 인한 대리손실 현상을 설명하고 있다. 즉, 주인인 보험사가 대리인인 보험가입자에 대한 정보가 부족하여 결국 부적격자를 대리인으로 선임하는 잘못된 선택(역선택)과 그로 인한 피해(도덕적 해이)에 대한 설명이다(보험사와 가입자간 정보격차로 인한 대리손실 문제는 선행정학 수업때마다 사용하는 예시이다).

● **대리인 이론**

이론의 전제와 대리손실
인간은 이기적이어서 본인과 대리인간에 이해관계의 상충으로 '대리손실(Agency loss)' 발생
① 역선택 현상(Adverse selection) : 대리인에 대한 정보부족(감추어진 정보)으로 부적격자나 무능력자를 대리인으로 선임하게 되는 사전손실
② 도덕적 해이(Moral hazard) : 대리인에 대한 감시의 결여(감추어진 행동)로 대리인이 자신의 이익을 추구하거나 게으름을 피우는 사후손실

결론 및 시사점 - '대리손실의 최소화'를 위한 감시와 통제 필요
① 정보의 균형화 : 정보공개제도, 주민참여, 입법예고, 내부고발자보호제도 등
② 성과중심의 대리인 통제
③ 충분한 인센티브 제공 : 성과급 등

## 02. 로위(Lowi)의 정책 유형에 대한 설명 중 분배정책에 해당하는 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 정책 과정에서 이해당사자들 간의 협상을 통해 비교적 안정적인 연합을 형성한다.
- ㄴ. 누진소득세와 같이 이데올로기적인 기반에서 정책 결정이 이루어진다.
- ㄷ. 로그롤링(log-rolling)이나 포크베럴(pork-barrel)과 같은 정치적 현상이 나타난다.
- ㄹ. 집단 사이의 갈등 수준이 상당히 높은 편이며, 개인이나 집단의 행위를 통제하기 위하여 정부의 강제력이 직접적으로 동원된다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ

[답] ② Lowi는 강제력을 기준으로 정책을 분배정책, 구성정책, 규제정책, 재분배정책으로 구분하였다. 분배정책이란 공적재원으로 불특정 다수인에게 혜택과 서비스를 배분하는 정책으로 사회간접자본 건설정책 등이 대표적이다. 분배정책에 해당하는 특성은 ㄱ과 ㄷ이다.

- ☑ ㄱ [O] 분배정책은 포크베럴 또는 로그롤링 등 이해당사들 간에 안정적인 연합과 결탁이 이루어진다.
- ㄴ [X] 재분배정책에 대한 설명이다. 재분배정책은 누진소득세 등 이데올로기가 작용하고 분배정책은 이해관계가 주로 작용한다.
- ㄷ [O] 포크베럴 또는 로그롤링과 같은 정치현상은 분배정책에서 나타나는 특징이다. 포크베럴이 구유통 정치현상으로 갈라먹기 또는 나눠먹기 현상이라면, 로그롤링은 밀어주기 현상을 의미한다. 분배정책에서는 상임위원회별로 포크베럴이 이루어지고 본회의 심의단계에서는 로그롤링 현상이 일어난다.
- ㄹ [X] 분배정책이 아니라 규제정책이나 재분배정책의 특성이다. 분배정책은 집단 간 갈등수준이 상당히 낮은 편이며 개인의 행위를 통제하기 위한 정부의 강제력이 간접적으로 동원된다.

### ● Lowi의 정책유형과 특징

구분	개념	예	특징	주도
구성정책	행정체제 정비	정부기관 신설	게임의 법칙	정당
배분정책	서비스 배분 (개별화 정책)	SOC, 보조금 등	포크베럴, 로그롤링	의회
규제정책	계약과 통제	진입규제, 독과점규제	다원주의 (포획, 지대추구)	이익 집단
재분배정책	부의 이전	사회보장정책	엘리트이론	엘리트

### ● Lowi의 정책유형 도출논리

구분기준(강제력)		강제력의 적용대상(적용영역)	
		개인의 행위	행위의 환경(사회전체)
강제력 적용방법(행사방법)	간접적	배분정책	구성정책
	직접적	규제정책	재분배정책

## 03. 정책의제설정 모형에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 내부접근형(inside access model)에서 정부기관 내부의 집단 혹은 정책결정자와 빈번히 접촉하는 집단은 공중의 제화하는 것을 꺼린다.
- ② 동원형(mobilization model)에서는 주로 정부 내 최고 통치자나 고위정책결정자가 주도적으로 정부의제를 만든다.
- ③ 외부주도형(outside initiative model) 정책의제 설정은 다원화된 정치체제에서 많이 나타난다.
- ④ 공고화형(consolidation model)은 대중의 지지가 낮은 정책문제에 대한 정부의 주도적 해결을 설명한다.

[답] ④ P.May는 정책의제설정모형을 4가지(외부주도형, 내부접근형, 공고화모형, 동원형)로 구분하였다. 그 중 공고화모형(굳히기형)은 대중적 지지가 높은 정책문제에 대한 정부의 주도적인 해결을 설명한다. 즉, 대중적 지지는 높고 주도자는 정부인 것이다.

- ☑ ① [O] 내부접근형(inside access model)은 정부기관 내부의 집단 혹은 정책결정자와 은밀하고 빈번히 접촉하는 집단에 의하여 의제설정이 주도된다는 모형으로 이들은 PR 등을 통한 공중의제화를 원치 않거나 일반국민들에게 의제화과정이 알려지는 것을 꺼린다.
- ② [O] 동원형(mobilization model)에서는 주로 정부 내 최고 통치자나 고위정책결정자가 주도적으로 정부의제를 만든다. 지위가 비교적 낮은 하위관료들에 의하여 수정 없이 의제 채택이 이루어지는 내부접근형에 비하여 동원형은 의제 설정이 주로 고위결정자에 의하여 주도된다.
- ③ [O] 외부주도형(outside initiative model) 정책의제 설정은 민주적이고 다원화된 선진국의 정치체제에서 많이 나타난다.

### ● P.J.May의 의제설정모형

주도자/대중지지	높음	낮음
사회적 행위자들	① 외부주도형	③ 내부주도형(내부접근형)
국가(정부)	② 굳히기형(공고화형)	④ 동원형

- ① 외부주도형 : 매스미디어나 정치적 과정 중요
- ② 굳히기형(공고화형) : 정부 주도
- ③ 내부접근형 : 관심집단의 역할 중요
- ④ 동원형 : 공공관계 캠페인(PR) 중요

## 04. 조직이론에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 전략적 선택론은 조직 설계의 문제를 단순히 상황적응의 차원이 아니라 설계자의 자유재량에 의한 의사결정 산물로 파악한다.
- ② 번스(Burns)와 스토키(Stalker)는 조직을 둘러싼 환경의 성격 및 특성이 조직구조와 어떻게 관련되는지를 설명한다.
- ③ 조직군 생태학은 조직을 외부환경의 선택에 영향을 받을 뿐만 아니라 적극적으로 영향을 끼치는 능동적인 존재로 이해한다.
- ④ 버나드(Barnard)는 조직 내 인간적·사회적 측면을 강조한다.

[답] ③ 거시조직이론 중 조직군 생태학은 개별조직을 대상으로 하는 결정론적 입장으로 조직을 외부환경의 선택에 영향을 받는 수동적인 존재로 이해한다.

- ☑ ① [O] 전략적 선택론은 조직 설계의 문제를 단순히 상황적응의 차원이 아니라 관리자(설계자)의 자유재량에 의한 전략적·능동적 선택 또는 의사결정 산물로 파악한다.
- ② [O] 번스(Burns)와 스토키(Stalker)는 Mintzberg 등과 함께 구조적 상황론(상황적응론)을 주장한 대표적 학자로 조직을 둘러싼 환경의 성격 및 특성이 조직구조와 어떻게 관련되는지를 설명하는데 초점을 둔다.
- ④ [O] 버나드(Barnard)는 관리자의 기능(1937)에서 과학적 관리론에 반기를 들고 조직 내 인간적·사회적 측면을 강조하며 구성원들간의 관계와 협력이 생산성에 중요함을 강조함으로써 행태론의 동기이론에 중요한 영향을 미쳤다.

### ● 거시조직론

분석수준	결정론	임의론
개별조직	구조적 상황론	① 전략적 선택론 ② 자원의존이론
조직군	① 조직군 생태론 ② 조직경제학 (주인대리인이론, 거래비용경제학) ③ 제도화이론	공동체 생태론

☞ 2020 7급 선행정학 p.433

## 05. 직무분석과 직무평가에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 직무분석은 직무들의 상대적인 가치를 체계적으로 분류하여 등급화하는 것이다.
- ② 직무자료 수집방법에는 관찰, 면접, 설문지, 일지기록법 등이 활용된다.
- ③ 일반적으로 직무평가 이후에 직무 분류를 위한 직무분석이 이루어진다.
- ④ 직무평가 방법으로 서열법, 요소비교법 등 비계량적 방법과 점수법, 분류법 등 계량적 방법을 사용한다.

[답] ② 직무분석과 직무평가는 직위분류제 수립의 핵심절차이다. 직무분석(Job Analysis)은 직무에 관한 정보를 체계적으로 수집·처리하는 활동으로 유사한 직위를 모아 직류를 만들고, 직류를 모아 직렬을, 직렬을 모아 다시 직군을 만드는 것이고, 직무평가(Job Evaluation)는 직무의 곤란도·책임도 등 직무의 상대적 비중 및 가치에 따라 등급과 직급을 결정하는 것이다. ②의 경우 직무분석을 위한 직무자료 수집방법에는 관찰, 면접, 설문지(질문지), 일지기록법 등이 있다.

- ☑ ① [X] 직무분석이 아니라 직무평가에 해당한다.
- ③ [X] 반대이다. 직무분석을 먼저 실시한 후에 직무평가를 실시하는 것이 일반적이다. 직무분석이란 직무의 성격과 종류별로 직류, 직렬, 직군을 구분하는 것이다. 직무평가란 직무의 곤란도와 난이도에 따라 상대적 비중과 가치 즉, 직급과 등급을 구분하는 것이다.
- ④ [X] 직무평가방법 중 서열법과 분류법은 비계량적 방법이고 요소비교법과 점수법은 계량적 방법이다.

### ● 직위분류제의 수립절차

- ① 직무기술서의 작성 : 개개 공무원이 수행하는 직무내용을 기술하게 하여 직무를 조사하는 것
- ② 직무분석(Job Analysis) : 직무에 관한 정보를 체계적으로 수집·처리하는 활동으로 유사한 직위를 모아 직류를 만들고, 직류를 모아 직렬을, 직렬을 모아 다시 직군을 만드는 것
- ③ 직무평가(Job Evaluation) : 직무의 곤란도·책임도 등 직무의 상대적 비중 및 가치에 따라 등급과 직급을 결정하는 것
- ④ 직급 명세서의 작성 : 직급별로 명칭, 자격요건, 채용조건 보수 등 들을 명확히 규정하는 것
- ⑤ 정급(定級) : 모든 직위를 각각 해당 직군·직렬·직류와 등급·직급에 배정하는 것

### ● 직무평가방법

비계량적	서열법	직무와 직무를 비교하여 상하서열화(간단)
	분류법	등급기준표에 따라 곤란도 결정(정부사용)
계량적	점수법	직위를 구성 요소별로 직무평가기준표에 의해 평가한 점수 부여(가장 일반적)
	요소비교법	직무를 평가요소별로 평가하되 대표직위와 비교하고 보수액 산정·제시하는 방법으로 점수법의 임의성을 보완한 객관적 방법

☞ 2020 7급 선행정학 p.511

**06. 우리나라의 행정윤리에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?**

- ㄱ. 「공직자윤리법」상 지방의회 의원은 외국 정부 등으로부터 받은 선물의 신고 의무가 없다.  
 ㄴ. 우리나라에서는 내부고발자보호제도를 법률로 규정하고 있다.  
 ㄷ. 「공직자윤리법」에 따르면 총경 이상의 경찰공무원과 소방정 이상의 소방공무원은 재산을 등록해야 한다.  
 ㄹ. 공무원의 주식백지신탁 의무는 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」에 규정되어 있다.

- ① ㄱ, ㄴ  
 ② ㄱ, ㄷ  
 ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄷ, ㄹ

[답] ③ ㄱ, ㄹ은 틀리고 ㄴ, ㄷ은 맞는 지문이다.

- ㄱ [X] 지방의회 의원도 「공직자윤리법」을 적용받는 공무원이므로 외국 정부 등으로부터 선물(미화 100불 이상, 한화 10만원 이상)을 받은 경우에는 이를 신고·등록·인도하여야 한다.  
 ㄴ [O] 우리나라에서 내부고발자 보호제도는 「부패방지 및 국민권익위원회 설치·운영에 관한 법률」에 규정되어 있다.  
 ㄷ [O] 「공직자윤리법」에 따르면 경찰은 총경 이상, 소방은 소방정 이상 재산을 등록하도록 되어있다.  
 ㄹ [X] 주식백지신탁의무는 「부패방지 및 국민권익위원회 설치·운영에 관한 법률」이 아니라 「공직자윤리법」에 규정되어 있다. 주식백지신탁의무란 1급 이상 공무원 등이 일정금액(천만원 이상)의 주식을 투자하고자 하는 경우 이를 백지신탁 하도록 하는 제도이다.

**● 공무원 윤리의 법적 근거**

자율규제윤리	공무원헌장
헌법	① 공무원은 국민에 대한 봉사자이며 국민에 대해 책임을 진다. ② 공무원의 정치적 중립과 신분은 법률로 보장된다.
법령적·강제적·규제윤리	국가공무원법 ① 성실의무 : 법령을 준수하며 성실히 직무 수행 ② 복종의무 : 상관의 정당한 직무상 명령 ③ 직장이탈금지 ④ 친절·공정의무 ⑤ 종교중립의 의무 ⑥ 비밀엄수의무 ⑦ 청렴의무 ⑧ 영예 등의 수령규제 ⑨ 품위유지의무 ⑩ 영리행위 및 겸직금지 ⑪ 집단행위금지 ⑫ 정치활동금지 ⑬ 선서의 의무
공직자윤리법	① 재산등록 및 공개의무 ② 선물수수의 신고·등록의무(미화 100불 이상) ③ 취업제한의무(재산등록의무자) - 퇴직 후 3년 간 ④ 이해충돌방지 ⑤ 주식백지신탁의무(1급 이상)
부패방지 및 국민권익위원회법	① 공직내부비리 발견 시 신고할 의무(내부고발자 보호제도) ② 비위공직자 취업제한 의무(퇴직 후 5년 간) ③ 국민감사청구제도
공직자 등의 병역사항 신고 및 공개에 관한 법률	정무직, 4급 이상 공직자, 법관, 검사 등과 공직후보자의 병역신고의무
부정청탁 및 금품 등 수수 금지에 관한 법률	① 공직자 등에 부정청탁 금지 ② 공직자 등의 금품수수 금지 : 대가성 여부와 관계없이 1회 100만원, 연간 300만원 이상 금품수수 시 형사 처벌 ③ 위반행위 신고의무

**● 재산등록대상자와 공개대상자**

	등록대상자	공개대상자
정무직	전원	전원
일반직 별정직	4급 이상 (상당 별정직)	1급 이상 (상당 별정직)
법관·검사	모든 법관 및 검사	고법 부장판사 이상 대검 검사급 이상
군인 등	대령 이상의 장교	중장 이상의 장교
경찰소방	총경, 소방정 이상	치안감, 소방정감 이상
공공기관	공기업의 장·부기관장, 상임이사·상임감사	공기업의 장·부기관장 및 상임감사
기타	세무, 회계, 감사, 검찰 사무, 건축·토목·환경·식품위생분야의 대민업무 등의 7급 이상	

☞ 2020 7급 선행정학 p.583

## 07. 신제도주의 유형과 그 특징을 바르게 연결한 것은?

합리적 선택 제도주의    역사적 제도주의    사회학적 제도주의

- ① 중범위수준 제도분석    제도동형성    경로의존성
- ② 거래비용    경로의존성    제도동형성
- ③ 전략적 상호작용    중범위수준 제도분석    거래비용
- ④ 경로의존성    전략적 상호작용    중범위수준 제도분석

[답] ② 신제도주의의 3가지 유파별 특징을 바르게 연결한 것은 ②이다. 제도형성과 변화의 기준으로 합리적 선택의 신제도주의는 거래비용의 최소화(전략적 선택의 합 또는 상호작용), 역사적 제도주의는 경로의존성, 사회학적 신제도주의는 제도적 동형성을 각각 들고 있다.

- ☑ ① [X] 중범위수준 제도분석    제도동형성    경로의존성  
X (역사적)    X (사회학적)    X (역사적)
- ③ [X] 전략적 상호작용    중범위수준 제도분석    거래비용  
O (합리적 선택)    O (역사적)    X (합리적 선택)
- ④ [X] 경로의존성    전략적 상호작용    중범위수준 제도분석  
X (역사적)    X (합리적 선택)    X (역사적)

### ● 신제도론의 유파별 비교

	합리적 선택의 신제도주의	역사학적 신제도주의	사회학적 신제도주의
학문	경제학	정치학	사회학, 문화인류학
개념	제도 = 개인의 전략적 선택의 합(상호작용)	개별국가의 역사적 맥락, 경로의존성	사회문화 및 상징 제도적 동형화의 산물
중점	제도의 균형성	제도의 지속·상이성	제도의 유사성
차원	개인	국가	사회
측면	공식	공식	비공식
범위	좁음(미시)	중범위(거시)	넓음(거시)
변화	거래비용 감소	결절된 균형	동형화(Isomorphism)
선호	외생적(주어진 것)	내생적	내생적(개인간 상호작용)
접근	연역적	귀납적	귀납적
기준	경제적 효율성	역사적 경로성	사회적 정당성
본질	제도적 균형	제도적 맥락	제도적 동형

### [주의] 합리적 선택의 신제도론과 개인간 전략적 상호작용

합리적 선택의 신제도론의 경우 개인의 선호는 개인간 상호작용(내생적인 것)이 아니라 주어진 것(외생적인 것)으로 가정하지만, 제도의 본질은 개인간 전략적 상호작용의 결과로 봅니다.

[결론] 합리적 선택의 신제도론

- ① 제도의 본질 = 개인간 전략적 상호작용의 결과 O
- ② 개인의 선호 = 개인간 상호작용의 결과 X

☞ 2020 7급 선행정학 p.161

## 08. 정책집행의 접근방법에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 하향식 접근방법에서는 정책목표의 신축적 조정이 효과적인 정책집행을 가져온다고 하였다.
- ② 사바티어(Sabatier)와 매즈매니언(Mazmanian)은 상향식 접근방법의 대표적인 모형을 제시하였다.
- ③ 엘모어(Elmore)가 제안한 전방향적 연구(forward mapping)는 상향식 접근방법과 유사하다.
- ④ 고긴(Goggin)은 통계적 연구설계의 바탕 위에서 이론의 검증을 시도하는 제3세대 집행 연구를 주장하였다.

[답] ④ 정책집행 연구는 1970년대부터 1990년대에 이르기까지 크게 3단계 연구가 진행되었는데 그 중 고긴(Goggin)과 오틀(O'Toole)은 통계적(과학적·연역적) 연구설계의 바탕 위에서 이론의 검증을 시도하는 제3세대 집행 연구를 주장하였다.

- ☑ ① [X] 사바티어(Sabatier) 등의 하향식 접근방법에서는 정책목표의 신축적 조정보다는 안정성과 일관성이 효과적인 정책집행을 가져온다고 하였다.
- ② [X] 사바티어(Sabatier)와 매즈매니언(Mazmanian)은 처음에 하향식 접근 방법을 주장하다가 나중에 통합모형(정책지연합모형)을 주장하였다.
- ③ [X] 엘모어(Elmore)가 제안한 전방향적 연구(forward mapping)는 상향식이 아니라 하향식 접근방법과 유사하다. 전방향적 연구란 정책결정자의 의도에 따라 집행이 이뤄졌는가를 중시하는 하향식 모형인 반면, 후향적 연구란 집행현장상황에 적응하는 집행이 이뤄졌는지를 중시하는 상향식 모형이다.

### ● 하향적 집행과 상향적 집행

유형 구분	하향적·집권적 집행 (top-down)	상향적·분권적 집행 (bottom-up)
정책상황	안정적·구조화된 상황	유동적·동태화된 상황
정책목표 수정	목표가 명확하여 수정 필요성 적음	수정 필요성 높음
결정과 집행	정책결정과 집행의 분리(이원론)	정책결정과 집행의 통합(일원론)
관리자의 참여	참여 제한, 충실한 집행이 중시됨	참여 필요
집행자의 재량	집행자의 재량 불인정	집행관료의 재량권 인정
정책평가 기준	집행의 충실성과 성과	환경에의 적응성 중시, 정책성적은 2차적 기준
집행성공요건	결정자의 리더십	집행관료의 재량권
핵심적 법률	있음	없음
Berman	정형적(거시적·하향적) 집행	적응적(미시적·상향적) 집행
Elmore	전향적 집행	후향적 집행
Nakamura	고전적 기술자형, 지시적 위임가형	재량적 실험가형, 관료적 기업가형
방향과 흐름	집권적, 기계적, 단계적 연역적, 규범적	분권적, 역동적, 귀납적, 실증적

### ● 정책집행의 연구

세대	연구자	연구 내용
제1세대 (1970년대)	Pressman & Wildavsky	정책의 실패요인 분석
제2세대 (1980년대)	Sabatier & Elmore	하향    집행요인의 유형화
		상향    집행현장상황 중시
제3세대 (1990년대)	Goggin & O'Toole	통합    하향과 상향 통합(정책지연합모형)
		통계적(과학적·연역적) 연구의 바탕 위에서 이론검증 시도

☞ 2020 7급 선행정학 p.274

## 09. 학습조직에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 개방체제와 자아실현적 인간관을 바탕으로 새로운 지식을 창출하고자 한다.
- ② 연결된 체계 간의 상호작용을 이해하고, 이를 효과적으로 활용하기 위한 체계적 사고(systems thinking)를 강조한다.
- ③ 조직구성원들의 비전 공유를 중시한다.
- ④ 조직구성원의 힘이 조직이 된다는 점에서, 조직 내 구성원 각자의 개인적 학습을 강조한다.

[답] ④ 학습조직이란 새로운 지식의 창출·활용·공유를 중시하는 유기적 구조로 구성원의 개인적 학습이 아닌 조직적 학습을 강조한다. 학습조직은 관리의 초점이 개인보다는 집단, 부분보다는 전체이다. ④를 제외한 나머지 지문은 모두 Senge가 주장한 학습조직의 다섯 가지 수련에 해당한다.

- ① [O] 학습조직의 조직관은 개방체제이며 인간관은 자아실현인관이다.
- ② [O] 학습조직은 연결된 하위체계 간의 상호작용과 이를 효과적으로 활용하기 위한 시스템중심의 사고 즉, 체계적 사고(systems thinking)를 강조한다.
- ③ [O] 구성원 모두가 조직의 미래 비전을 공유하는 공유된 비전(shared vision)을 중시한다.

### ● 학습조직

제5의 수련 (Senge)
① 자기완성 : 자아실현인
② 사고의 틀 : 생각과 관점
③ 공동의 비전 : 조직의 임무·비전 공유
④ 집단적 학습 : 개인학습이 아닌 팀학습
⑤ 시스템 중심의 사고 : 통합적 인식을 경조하는 체계적 사고

학습조직의 특징과 지향
① 지식의 창출·공유·활용에 능숙 : 문제해결능력 향상
② 창조적인 변화를 촉진할 수 있는 능력을 가진 조직
③ 탈관료제 지향 : 분권적·신속적·유기체적 조직
④ 전략적 사고와 변화를 탐구하는 조직
⑤ 집단학습, 팀 및 상호주관성 중시
⑥ 자아실현적 인간관과 개방체제를 전제
⑦ 표준화(규칙·절차·관행) 거부
⑧ 환류를 통한 의사소통(비공식소통) 중시
⑨ 시행착오(실험) 허용
⑩ 분명한 리더십 중시 : 공유·분배된 리더십
⑪ 기능분립적 구조의 편협함(문맹) 배격

### ● 관료조직과 학습조직의 차이(Hale)

구분	관료조직	학습조직
권력	조직적 권력(계층적 권력)	개인적 권력(지식기반 전문적 권력)
지향	업무(효율성)	설계(문제해결)
업무	원자적 구조	관계적 접근
학습	개인적 학습	집단적(조직적) 학습
행동	합리적 행동	변화를 위한 학습
변화	조직의 자기정체성, 안정	안정된 상태의 상실, 변화
업무	자율적·개체적 행동	집합적 행동
목표 확인	계획된 일정 및 단위부서의 통제	공유된 의문과 통합된 인식
생산성	통제된 생산성	강력한 생산성, 생산적 학습
업무 기초	독점적 권한, 부서별 분리, 전문화	공동생산, 공동참여

## 10. 리더십에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 변혁적(transformational) 리더십의 특성에는 영감적 동기 부여, 자유방임, 지적 자극, 개별적 배려 등이 있다.
- ② 진성(authentic) 리더십의 특성은 리더가 정직성, 가치의식, 도덕성을 바탕으로 팔로워들의 믿음을 이끌고, 팔로워들이 리더의 윤리성과 투명성을 믿으며 긍정적 감정을 느낀다는 것이다.
- ③ 서번트(servant) 리더십은 자기 자신보다는 다른 사람에게 초점을 두고, 부하들의 창의성과 잠재력을 발휘할 수 있도록 봉사하는 리더십이다.
- ④ 거래적(transactional) 리더십은 적극적 보상이나 소극적 보상을 통해 영향력을 행사한다.

[답] ① 변혁적 리더십의 특성에는 영감적 동기부여, 카리스마적 리더십, 지적자극, 개별적 배려 등이 있다. 자유방임은 행태론적 리더십의 전형적인 하나의 유형으로 변혁적 리더십의 요소에 해당하지 않는다. 변혁적 리더십이란 보상을 교환을 중시하는 전통적인 거래적 리더십과 달리 안정보다는 변화를 추구하는 새로운 현대적 리더십을 말한다.

- ② [O] 진성 리더십 또는 진실한 리더십(신뢰감을 주는 리더십 : authentic leadership)이란 자기가 어떤 사람이며 자기의 가치관과 신념은 무엇인지 알고 그에 일관되게 솔직하고 개방적으로 행동하는 사람의 리더십이다. 진실한 리더십은 리더가 그의 가치관에 따라 투명하고 윤리적으로 행동하여 추종자들이 리더를 신뢰하고 따르게 만드는 리더십이다. 진실한 리더십이 만들어 내는 핵심적 자산은 신뢰이다.
- ③ [O] 서번트(servant) 리더십은 발전적 리더십 또는 섬기는 리더십으로 자기 자신보다는 다른 사람(추종자)에게 초점을 두고, 부하들의 창의성과 잠재력을 발휘할 수 있도록 헌신 봉사하는 리더십이다.
- ④ [O] 거래적(transactional) 리더십은 조건적 보상과 예외적 관리를 중시하는 전통적 리더십으로 구성원들에게 적극적 보상이나 소극적 보상을 통해 영향력을 행사한다.

● 리더십의 유형(오석홍)

행태론의 유형	권위형	임무중심의 지시·명령형	
	민주형	구성원의 참여를 강조하는 부하(인간관계)중심형	
	방임형	구성원의 자유행동에 의존(리더로서의 의미X)	
거래형과 변혁적 리더십	거래형	성과(노력)와 보상간 거래와 교환 중시 (조건 보상과 예외 관리)	
	변혁적	안정보다는 변화를 추구하며 영감적 동기부여, 카리스마적 리더십, 지적자극, 개별적 배려 등 중시	
기타 리더십	카리스마적	리더의 특출한 능력으로 추종자들의 헌신과 일체감을 유도하는 리더십	변혁적 리더십의 하위개념 (중첩)
	영감적	미래에 대한 구상(비전) 공유	
	발견적	변동에 헌신하는 리더십으로 종복정신(servantship)이 핵심, 리더의 봉사정신 강조가 변혁적 리더십과의 차이	
	분배된	단일의 지도자가 아닌 여러 사람에게 분배된 공유된 리더십	
	촉매적	연관성 높은 공공문제를 다루는데 촉매역할을 하는 리더십 ⇨ 정부부문에 요구되는 리더십	
	진실한	리더를 신뢰하고 따르게 만드는 리더십으로 리더의 솔직·투명하고 윤리적인 행동이 핵심	

● 변혁적 리더십의 요소

- ① 카리스마적(위광적) 리더십 - 도덕적 수범, 신뢰, 존경, 리더와의 헌신과 일체감
- ② 영감적 리더십 - 도전적 목표와 임무, 미래에 대한 비전 제시·공유
- ③ 지적 자극 - 관행타파 및 새로운 관념 촉발
- ④ 개별적 배려 - 개개인의 특성 고려

● 진실한 리더십의 요소

- ① 높은 도덕적 기준에 따라 솔선수범함으로써 추종자들이 리더와 일체화되게 하고 임무수행에 헌신하도록 할 것
- ② 희망을 창출할 것
- ③ 신뢰관계를 구축할 것
- ④ 긍정적인 감성의 표출을 확산시킬 것
- ⑤ 낙관론을 확산시킬 것을 말한다.

☞ 2020 7급 선행정학 p.369

11. 다음 설명을 특징으로 하는 정책분석기법의 기본 원칙이 아닌 것은?

그리스 현인들이 미래를 예견하던 아폴로 신전이 위치한 도시의 이름을 따서 붙여졌다. 1948년 미국 랜드(RAND) 연구소의 연구진에 의해 개발되어 공공부문이나 민간부문의 예측 활동에서 활용된다.

- ① 조건부확률과 교차영향행렬의 적용
- ② 익명성 보장과 반복
- ③ 통제된 환류와 응답의 통제처리
- ④ 전문가 합의

[답] ① 제시문은 델파이기법에 대한 설명이다. 델파이기법은 고대 그리스의 도시 델포이(Delphoe)에 있는 아폴로신전(델파이신전)에서 예언가(현인)들이 모여 미래를 예언했다는 데에서 이름 붙여진 기법이다. 델파이기법은 전문가들을 응답자로 선정하고 익명의 격리된 상태에서 반복적 설문조사를 통하여 의견을 수렴하는 미래예측기법이다. ①과는 관계가 없다.

☑ ① [X] ①은 델파이 기법이 아니라 델파이기법의 한계를 보완하기 위한 교차영향분석의 특성에 해당한다. 교차영향분석은 연관된 사건의 발생여부에 기초하여 미래 특정사건의 발생확률(조건부확률)을 추정하는 기법으로 교차영향행렬(cross-impact matrix)은 교차영향분석에 사용되는 기본적인 분석도구이다. 여기서 교차영향이란 사건들간의 상호관계성을 말하고, 조건확률이란 한 사건의 발생확률이 다른 사건에 종속적이라는 의미이다.

● 집단적 예측기법

브레인스토밍	대면적 접촉하에 자유분방하게 의견을 교환하는 집단자유토의기법(두뇌선풍기법), 비판금지, 질보다 양 중시
전통적 델파이	익명의 격리된 상태에서 독자적으로 형성된 전문가들의 판단을 종합·정리하는 기법, 대면 토의 없음
정책델파이	델파이를 정책분석에 응용(다양한 참여자, 선택적 익명성, 갈등의 조성, 양극화된 통제처리 등)
교차영향분석	사건들간에는 어떻게든 연관성이 있다고 보고 연관된(종속적) 사건의 발생여부에 기초하여 미래 특정사건의 발생확률(조건부확률) 추정
실현가능성 분석	정치적 갈등이 심한 상태에서 대안의 정치적 실현가능성을 분석
역사적 유추	과거의 유사한 문제등과의 유추(시네틱스)에 의한 유추
명목집단기법	대안제시 제한된 집단토론 표결 (컴퓨터 표결시 전자적 회의기법이 됨)
변증법적 토론	찬·반 두 팀으로 나누어 토론을 진행하여 대안의 장단점을 도출하는 지명반론자기법, 악마의 주장법

☞ 2020 7급 선행정학 p.239

## 12. 다음 제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

킹슬리(Kingsley)가 처음 사용한 용어로, 그 사회의 주요 인적 구성에 기반하여 정부관료제를 구성함으로써, 정부관료제 내에 민주적 가치를 주입하려는 의도에서 발달되었다.

- ① 관료들은 누구나 자신의 사회적 배경의 가치나 이익을 정책과정에 반영시키려고 노력한다는 점을 전제로 한다.
- ② 크랜츠(Kranz)는 이 제도의 개념을 비례대표(proportional)로까지 확대하는 것에 반대한다.
- ③ 라이퍼(Riper)는 이 제도의 개념을 확대해 사회적 특성 외에 사회적 가치까지도 포함시키고 있다.
- ④ 현대 인사행정의 기본 원칙인 실적제를 훼손할 뿐만 아니라 역차별을 야기할 수 있다는 비판을 받는다.

[답] ② 제시문의 내용은 킹슬리(Kingsley)가 주장한 대표관료제에 대한 설명이다. 공직구성을 출신 집단의 비율과 맞게 할당하여 구성하자는 제도이다. ②의 경우, 크랜츠(Kranz)는 이 제도의 개념을 비례대표(proportional representation)로까지 확대하고자 주장하였다.

- ☑ ① [O] 관료들은 누구나 자신의 사회적 배경의 가치나 이익을 정책과정에 반영시키려고 노력한다는 점, 즉 소극적 대표가 적극적 대표로 이어진다는 점을 전제로 한다.
- ③ [O] 라이퍼(Riper)는 이 제도의 개념을 확대해 사회적 특성 외에 사회적 가치(형평성 등)까지도 포함시키고 있다.
- ④ [O] 대표관료제는 능력중심의 인사가 아니므로 현대 인사행정의 기본원칙인 실적제를 훼손할 뿐만 아니라 역차별로 인한 사회적 갈등을 야기할 수 있다는 비판을 받는다.

### ● 대표관료제의 개념과 발달

대표관료제란 그 사회를 구성하는 모든 주요 집단으로부터 인구비례에 따라 관료를 충원하고 그들을 정부관료제 내의 모든 직무분야와 계급에 비례적으로 배치함으로써, 정부관료제가 그 사회의 모든 계층과 집단에 공평하게 대응 하도록 하는 인사제도를 말한다. 대표관료제는 정부관료제의 인적 구성이 그 사회의 인적 구성을 반영하게끔 정부관료제를 구성함으로써, 정부관료제 내에 민주적 가치를 주입시키려는 의도에서 발달된 개념이다.

- ① 대표관료제라는 용어를 처음 사용하기 시작한 킹슬리(D.Kingsley)는 대표관료제를 사회 내의 지배적인 세력들을 그대로 반영하도록(mirror) 구성된 관료제라고 정의함으로써 대표관료제의 구성적 측면을 강조하고 있다.
- ② 한편 반 라이퍼(P.P.Van Riper)는 대표관료제의 개념을 확대해 사회적 특성 외에 사회적 가치까지도 대표관료제의 요소로 포함시키고 있다.
- ③ 크랜츠(H.Kranz)는 대표관료제의 개념을 비례대표(proportional representation)로까지 확대하고 있다.

### ● 대표관료제의 특징과 한계

- ① 실적제와의 상충
- ② 행정의 전문성·생산성 저해
- ③ 계사회화(공직입문 후 신념 변화) 불고려
- ④ 역차별 우려 : 기회의 공평 저해
- ⑤ 외부통제 무력화 : 국민참여나 협력적 통치(거버넌스) 등 저해  
⇒ 국민주권원리에 반함
- ⑥ 경험적 입증 부족 : 능동적 대표
- ⑦ 구성론적 대표의 기술적 한계
- ⑧ 특정집단예의 악용 : 집단이기주의
- ⑨ 정부규모 팽창 소지 → 감독관리·NPM 등 생산성·효율성이 강조되는 행정과 충돌

☞ 2020 7급 선행정학 p.487

## 13. 「지방자치법」상 지방의회 의원이 받을 수 있는 징계의 사례가 아닌 것은?

- ① A 의원은 45일간 출석정지를 내용으로 하는 징계를 받았다.
- ② B 의원은 공개회의에서 사과를 하는 징계를 받았다.
- ③ C 의원은 재적의원 3분의 2 이상 찬성에 따라 제명되는 징계를 받았다.
- ④ D 의원은 공개회의에서 경고를 받는 징계를 받았다.

[답] ① 출석정지는 지방의회의원에 대한 징계유형의 하나이지만 45일 아니라 30일 이내의 출석정지가 맞다. 징계의 유형에는 공개사과, 공개 경고, 30일 이내의 출석정지, 제명 등이 있다.

- ☑ ②④ [O] 공개사과와 공개경고는 「지방자치법」상 지방의원에 대한 징계수단이다.
- ③ [O] 지방의원에 대한 제명은 「지방자치법」상 지방의원에 대한 가장 강력한 징계수단으로 재적의원 2/3 이상의 찬성이 있어야 한다.

### ● 지방의회 의원에 대한 징계의 종류(지방자치법 제88조)

- ① 공개회의에서의 사과
- ② 공개회의에서의 경고
- ③ 30일 이내의 출석정지
- ④ 제명(재적의원 2/3 이상 찬성)

☞ 2020 7급 선행정학 p.820

**14. 지역사회 권력구조에 관한 이론에 대한 설명으로 옳은 것은?**

- ① 레짐이론은 기업을 비롯한 민간부문 주요 주체들과의 연합이나 연대를 배제하는 특성을 갖는다.
- ② 성장기구론에서 성장연합은 비성장연합에 비해 부동산의 사용가치(use value), 즉 일상적 사용으로부터 오는 편익을 중시한다.
- ③ 지식경제 사회에서 엘리트 계층과 일반 대중 사이의 정보 비대칭성(asymmetry)이 심화되면 엘리트 이론의 설명력은 더 높아진다.
- ④ 신다윈론에서는 정책과정이 지역사회의 모든 구성원들에게 공정하게 개방되어 있으며, 엘리트 집단의 영향력은 의도적 노력의 결과이다.

[답] ③ 권력을 가진 엘리트와 그렇지 못한 일반대중 사이의 정보비대칭성이 심화되면 엘리트중심의 하향적 통치가 불가피하게 되어 엘리트이론의 설명력은 더 높아질 수 있다.

- ☑ ① [X] 레짐이론은 기업을 비롯한 민간부문 주요 주체들과 정부의 연합이나 연대를 강조한다. 레짐이란 지방정부와 기업 간의 협치, 즉 도시거버넌스를 의미한다.
- ② [X] 성장기구론에서 성장연합은 비성장연합에 비해 부동산의 사용가치(use value)보다는 교환가치(exchange value)를 중시한다. 즉 일상적 사용으로부터 오는 편익(사용가치)보다는 개발에서 오는 교환가치를 더 중시한다는 의미이다.
- ④ [X] 신다윈론에서는 정책과정이 지역사회의 모든 구성원들에게 공정하게 개방되어 있지 않다. 즉, 모든 이익집단은 정치체제로의 동등한 접근기회를 갖는다는 고전적 다원주의를 수정한다. 정부가 좀 더 능동적·전문적으로 행동하며 그 과정에서 우월적 이익집단이 존재하고 이들과의 유착을 통해서 좀 더 쉽게 정부에 접근할 수 있는 이익집단도 존재한다는 것이다.

**☑ 엘리트이론의 변천과 유형**

유럽의 엘리트 이론	과두제의 철칙 (Michels)	소수 엘리트가 다수 일반대중을 지배하는 현상은 철칙	계급·능력 중심의 엘리트 이론
	2080법칙 (Pareto)	소수 20%가 다수 80%를 리드	
미국의 엘리트 이론	지위접근법 (Mills)	권력은 사회적 지위에서 나옴 (전국적 차원)	계급이나 능력이 아닌 지위나 명성으로 설명
	명성접근법 (Hunter)	권력은 사회적 명성에서 나옴 (지역적 차원)	
신엘리트 이론	무의사결정론 (Baratz 등)	지배엘리트들에 의한 의도적 무결정(기각, 방치)	권력의 두 얼굴 중 다원론은 밝은 얼굴만 보았다고 비판

**☑ 다원주의의 변천과 유형**

이익집단론	Bentley & Truman의 고전적(초기의) 다원주의		
	잠재이익집단론	침묵적 다수의 이익도 반영될 것임	특수이익에 치우치지 않음
	중복화원이론	여러 집단에 중복 소속됨	
이익집단론에 대한 반론	이익집단자유주의	활동적 소수(active minority)의 폐단 지적	
	공공이익집단론	공익을 주장하는 집단의 이익이 우선될 것	
다원주의 (R.Dahl)	엘리트는 일반 대중의 요구에 민감함 ⇒ 이익집단이나 일반 대중이 정책 주도 ⇒ 선거가 중요한 장치		
신다원주의	정부의 능동적·전문적 지위 인정 ⇒ 정경유착 등 특권적 이익집단 존재 인정 ⇒ 정부기구 내부분화가 중요		

☞ 2020 7급 선행정학 p.207

**15. 총액인건비제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?**

- ① 정원관리에 대한 각 부처의 자율성 확대를 목표로 한다.
- ② 김대중 정부에서 중앙행정기관 및 지방자치단체에 처음 도입되었으며, 공공기관으로 확대되었다.
- ③ 보수관리에 대한 각 부처의 자율성이 확대되었다.
- ④ 시행기관은 성과중심의 조직운동을 위하여 총액인건비제도를 활용할 수 있다.

[답] ② 총액인건비제도는 성과중심의 관리체제를 확립하고 예산, 보수, 조직, 정원관리에 대해 각 부처의 자율성을 인정하고자 신공공관리의 일환으로 도입된 제도로 김대중 정부가 아니라 노무현 정부시절인 2007년 중앙과 지방정부에 도입된 후 공공기관으로 확대되었다. 현재 책임운영기관은 물론, 공공기관에도 총액인건비제도가 시행되고 있으며, 총인건비 인상률을 경영평가 항목에 반영하고 있다.

- ☑ ①③ [O] 예산, 보수, 조직, 정원관리에 대한 각 부처의 자율성 확대를 목표로 한다.
- ④ [O] 시행기관은 성과중심의 조직운동을 위하여 총액인건비제도를 활용할 수 있다. 총액인건비제도는 자율+성과+책임을 중시하는 신공공관리론의 산물이다.

**☑ 총액인건비제도**

중앙 정부	예산	① 인건비와 운영경비를 총액인건비 대상경비로 하여 이들 경비의 세부항목간 '전용'은 기관장에게 위임 ② 총액인건비 대상경비내에서 발생한 여유재원의 사용에 대해 각 기관의 재량권 부여
	보수	① 기본항목(봉급 등)만 인허차가 통제하고, 자율항목(성과상여금 등)은 부처 자율화
	조직	① 국단위이상 기구 - 대통령령(직제)에 규정 ② 과단위기구 - 각 부처가 정원범위안에서 총리령·부령으로 자율적으로 설치(부서총수 제한 폐지)
정원	① 총정원 - 대통령령으로 총정원만 통제(부령으로 5%이내 증원 가능) ② 직급별 정원 - 3급 이상: 대통령령(직제)으로 통제 - 3·4급 이하: 총정원으로 통합하여 대통령령으로 규정[실무인력의 직급별 정원은 자율화(부령)]	
	지방 정부	조직·정원 ① 행안부가 정한 기준인건비 범위내에서 지방정부가 총정원을 조례로 정함 - 표준정원제(총정원승인제) ⇒ 총액인건비제(2007) ⇒ 기준인건비제(2014)

☞ 2020 7급 선행정학 p.565

## 16. 전자정부에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 온라인 참여포털 국민신문고는 국민의 고충 민원과 제안을 웹스톱으로 접수 및 처리하는 것을 목적으로 한다.
- ② 디지털예산회계시스템(D-Brain)은 재정업무의 전 과정을 온라인으로 수행하고 재정사업의 현황을 실시간으로 파악할 수 있는 통합재정정보시스템이다.
- ③ 스마트워크(smart work)란 통신, 방송, 인터넷 등을 통합한 멀티미디어 서비스를 안전하게 제공하는 통합네트워크를 의미한다.
- ④ 전자정부 2020 기본계획은 「전자정부법」에 따라 2016년부터 2020년까지 5개년 계획으로 수립되었다.

[답] ③ 스마트워크(Smart work)란 전자정부기술을 이용하여 공무원의 근무시간과 장소를 유연하게 변경하여 운용하는 유연근무제(제택근무, 원격근무, 탄력근무 등)를 말한다.

- ☑ ① [O] 온라인 참여포털 국민신문고는 국민의 고충 민원과 제안을 웹스톱으로 접수 및 처리하는 것을 목적으로 하는 G2C(국민과 시민간 전자거래)의 일종이다.
- ② [O] 디지털예산회계시스템(D-Brain)은 재정업무의 전 과정을 온라인으로 수행하고 재정사업의 현황을 실시간으로 파악할 수 있는 통합재정정보시스템으로 2007년 노무현정부 시절 기획재정부를 중심으로 구축되었다.
- ④ [O] 행정안전부장관은 전자정부기본계획을 수립할 때에는 재원조달 방안 및 계획 수립 이전 5년간 전자정부기본계획의 추진 성과를 고려하도록 하고 있다. 따라서 2020 전자정부 기본계획은 2016년부터 2020년까지의 계획을 의미한다.

### ● 「전자정부법」 제4조(전자정부기본계획의 수립 절차 등)

- ① 행정안전부장관은 법 제5조제1항에 따른 전자정부기본계획을 수립할 때에는 재원조달 방안 및 계획 수립 이전 5년간 전자정부기본계획의 추진 성과를 고려하여야 한다.

☞ 2020 7급 선행정학 p.763

## 17. 니스카넨(Niskanen)의 예산극대화 이론과 던리비(Dunleavy)의 관청형성 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 니스카넨(Niskanen)에 따르면 최적의 서비스 공급 수준은 한계편익(marginal benefit)과 한계비용(marginal cost)이 일치하는 수준에서 결정된다.
- ② 두 이론 모두 관료를 자신의 이익과 효용을 추구하는 인간으로 가정한다.
- ③ 던리비(Dunleavy)에 따르면 관청형성의 전략 중 하나는 내부 조직 개편을 통해 정책결정 기능과 수준을 강화하되 일상적이고 번잡스러운 업무는 분리하고 이전하는 것이다.
- ④ 니스카넨(Niskanen)에 따르면 예산극대화 행동은 예산유형과 직위의 관계, 기관유형, 시대적 상황 등의 측면에서 다양하게 나타날 수 있다.

[답] ④ 니스카넨(Niskanen)이 아니라 던리비(Dunleavy)의 주장이다. 던리비(Dunleavy)는 니스카넨(Niskanen)의 예산극대화가설의 기본전제조건 자체를 부정하는 것은 아니지만 이를 잘못 적용하였다고 비판한다. 던리비(Dunleavy)에 따르면 니스카넨(Niskanen)이 주장하는 예산극대화 행동은 모든 기관예산관료들에게서 일률적으로 나타나는 것이 아니라 예산의 성격, 예산의 유형과 직위의 관계, 기관의 유형, 시대적 상황 등의 측면에서 다양하게 나타날 수 있다고 주장한다.

- ☑ ① [O] 니스카넨(Niskanen)에 따르면 최적의 서비스 공급 수준은 정치인들의 목적함수처럼 한계편익(marginal benefit)과 한계비용(marginal cost)이 일치하는 수준에서 총효용이 극대화 되도록 결정되어야 하지만, 관료들은 이와 달리 편익(B)과 비용(C)이 일치하는 수준에서 과잉생산을 한다고 본다.
- ② [O] 두 이론 모두 관료를 자신의 이익과 효용을 추구하는 이기적인 인간으로 본다는 점에서 기본가정과 전제는 다르지 않다.
- ③ [O] 던리비(Dunleavy)에 따르면 관청형성의 전략 중 하나는 내부 조직 개편을 통해 정책결정 기능과 수준을 강화하되 일상적이고 번잡스러운 업무는 분리하고 이전하는 것이다. 즉, 자신이 속한 조직은 통제나 결정권한만 행사하고 책임은 지지 않는 참모조직 형태로 변경(형성)하고 책임이 수반되는 번잡한 계선기능(일상적인 단순 집행업무)은 준정부기관 등을 형성하여 그 곳으로 이전하려고 한다는 것이다.

### ● 니스카넨(Niskanen)의 예산극대화가설과 던리비(Dunleavy)의 관청형성전략 비교

공통점	차이점	
	Niskanen (관료예산극대화가설)	Dunleavy (관청형성론)
① 공공선택론의 기본가정 응용 ② 인간에 대한 이기적 가정 수용	① 모든 예산, 기관, 직위에서 관료들의 예산극대화 동기를 일률적으로 강조 ② 관청형성동기보다 예산극대화동기 강조 ③ 예산팽창으로 인한 정부 실패	① 예산의 유형, 기관의 유형, 직위 등에 따라 예산극대화동기가 달라짐 ② 예산극대화동기보다 관청형성동기 강조 ③ 관청형성으로 인한 정부 실패

☞ 2020 7급 선행정학 p.156

## 18. 실험설계에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 특정 정책의 효과성 판단을 위한 인과관계 입증에 활용될 수 있다.
- ② 진실험(true experiment)과 준실험(quasi-experiment)의 차이는 실험집단과 통제집단의 무작위배정에 의한 동질성 확보 여부이다.
- ③ 회귀-불연속 설계나 단절적 시계열 설계는 과거지향적(retrospective)인 성격을 갖는 진실험설계(true experiment)에 해당된다.
- ④ 짝짓기(matching)를 통하여 제3의 요인에 관하여 실험집단과 통제집단을 동등화시킬 수 있다.

[답] ③ 회귀-불연속 설계나 단절적 시계열 설계는 미래지향적(prospective)인 진실험 설계가 아니라 과거지향적(retrospective)인 준실험설계 방식(Quasi-experiment)에 해당한다. 진실험설계에서는 연구자가 사전에 계획하여 미리 실험집단과 통제집단을 무작위적으로 배정할 수 있기 때문에 미래지향적인 성격이 강하다. 반면, 준실험설계는 연구자가 사전에 두 집단간 동질성을 확보하지 못하여 주로 과거에 발생한 실험처리의 효과를 추정하는 경우가 많기 때문에 과거지향적인 경우가 많다. 정책이 집행된 이후에 이루어지는 평가는 기본적으로 회고적이며 준실험이 적합한 반면, 정책이 집행되기 전부터 준비된 평가는 미래지향적인 진실험이다.

- ☑ ① [O] 실험설계는 측정의 내적 타당성을 확보하여 특정 정책의 효과성 판단을 위한 인과관계 입증에 활용하는 도구이다.
- ② [O] 진실험(true experiment)과 준실험(quasi-experiment)의 차이는 실험집단과 통제집단간 동질성 확보여부로 진실험은 무작위배정에 의하여 두 집단 간 동질성을 확보하지만 준실험은 그렇지 못하다.
- ④ [O] 짝짓기 또는 매칭이란 준실험 설계에서 사용되는 변수통제 방법으로 실험집단과 통제집단을 구성하는 데 있어서 연구의 가설에 관련이 있는 변수들을 중심으로 유사한 것끼리 들쭉 짝을 지은 다음, 하나는 실험집단에, 다른 하나는 통제집단에 배정하는 방법을 말한다. 이러한 짝짓기를 통하여 이미 알고 있는 또는 제3의 요인에 관하여 실험집단과 통제집단을 비교적 동등화시킬 수 있게 된다.

### [주의] 준실험과 집단간 동등성

준실험설계는 진실험처럼 무작위배정에 의하여 실험집단과 통제집단간 동등화를 꾀할 수 없을 때 사용하는 설계방법이다. 즉 무작위배정 방법 대신에 다른 방법(짝짓기 등)을 통하여 실험집단과 유사한 통제집단을 구성하려고 노력하는 설계방식이다. 따라서 준실험도 무작위배정방식에 의하지 않을 뿐 짝짓기(매칭) 등에 의하여 나름대로 두 집단간 동등성을 어느 정도(완전한 동등성이 아닌 유사성)는 확보한다는 점에 주의하여야 한다.

### ● 준실험과 진실험의 차이

	준실험	진실험
실험의 성격	자연실험	사회실험(현지실험)
집단간 동질성	△(유사성 O)	O(완전한 동등성)
설계방식	① 짝짓기(매칭) - 비동질적 통제집단설계 ② 단절적 시계열분석 ③ 회귀불연속설계	무작위배정
시간관	과거지향적, 회고적 <sup>1)</sup> (retrospective)	미래지향적 <sup>2)</sup> (prospective)
내적 타당도	△	O
외적 타당도	△	X
실행가능성	△	X
활용도	O(많이 활용)	△(제한적 활용)

- 1) 준실험설계는 연구자가 사전에 두 집단간 동질성을 확보하지 못하여 주로 과거에 발생한 실험처리의 효과를 추정하는 경우가 많기 때문에 과거지향적인 경우가 많다. 대개 정책이 집행된 이후에 이루어지는 평가는 기본적으로 회고적이며 준실험이 적합하다.
- 2) 진실험설계에서는 정책이 집행되기 전부터 미리 준비된 평가라는 점에서 연구자가 사전에 계획하여 실험집단과 통제집단을 무작위적으로 배정할 수 있기 때문에 미래지향적인 성격이 강하다.

### ● 실험유형별 설계 방법

진실험설계	무작위 배정에 의한 동질적 통제집단	
준실험설계	축조된 통제(짝짓기,매칭)	① 비동질적 통제집단 설계(사건테스트 비교집단 설계) ② 사후테스트 비교집단 설계 ③ 회귀불연속 설계(명확한 자격 기준에 의한 설계)
	재귀적 통제	① 단절적 시계열분석에 의한 평가 ② 단절적 시계열 비교집단 설계에 의한 평가
비실험설계	① 통계적 통제 : 통계적 방법으로 외생변수(허위-혼란 변수)추정·제거 ② 포괄적 통제 : 사회적 표준과 비교 ③ 잠재적 통제 : 전문가의 판단과 비교 ④ 대표적 비실험 : 전후비교, 사후선정	

☞ 2020 7급 선행정학 p.314

19. 다중합리성 예산모형(multiple rationalities model of budgeting)의 근간이 되는 두 모형에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형은 세입, 세출, 균형, 집행, 과정 등과 관련한 의사결정 흐름 개념을 활용하고 있다.
- ② 킹던(Kingdon)의 의제설정 모형은 정책과정의 복잡하고 불확실한 역동성을 부각시킨다는 점에서 다중합리성 모형의 중요한 모태라고 할 수 있다.
- ③ 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형에서 다섯 가지의 의사결정 흐름은 느슨하게 연계된 상호의존성을 가지고 있다.
- ④ 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형에서 예산균형 흐름에서의 의사결정은 기술적 성격이 강하며, 책임성(accountability)의 정치적 특징을 갖는다.

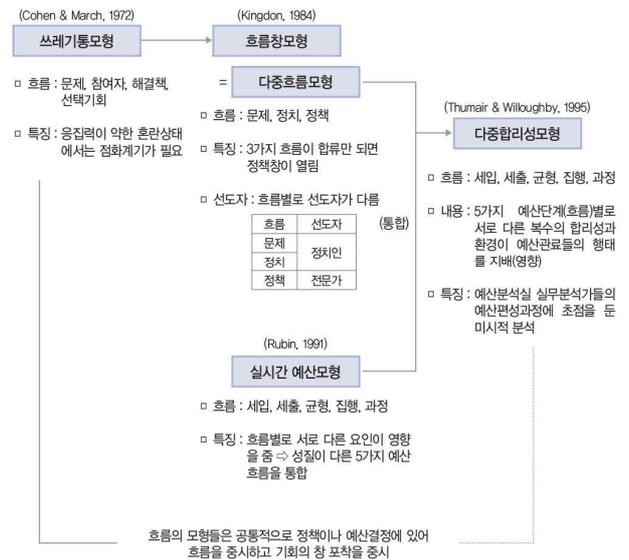
[답] ④ 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형은 세입, 세출, 균형, 집행, 과정 등과 관련한 의사결정 흐름 개념을 활용하여 단계별 정치적 특징을 설명하고 있는데 이 다섯 가지의 의사결정 흐름은 느슨하게 연계된 상호의존성을 가지고 있다고 진제한다. 이 모형은 킹던(Kingdon)의 흐름창모형과 결합되어 예산단계별로 서로 다른 복수의 합리성이 작용한다는 다중합리성모형(Thumair & Willoughby)의 모태가 되었다. ④의 경우 예산 균형흐름이 아니라 예산 집행흐름에 대한 설명이다.

- ☑ ① [O] 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형은 기본적으로 흐름의 모형을 예산에 적용한 것으로 세입, 세출, 균형, 집행, 과정 등의 5단계 과정과 관련한 의사결정 흐름 개념을 활용하고 있다.
- ② [O] 킹던(Kingdon)의 의제설정 모형, 즉 정책창 모형은 정책과정의 복잡하고 불확실하고 역동적인 정책상황에서의 세 가지 흐름(정책, 정치, 문제)의 중요성을 부각시킨다는 점에서 Thumair & Willoughby가 주장한 다중합리성 모형의 중요한 모태가 되었다.
- ③ [O] 루빈(Rubin)의 실시간 예산운영(real-time budgeting) 모형에서 다섯 가지의 의사결정 흐름은 느슨하게 연계된 상호의존성을 가지면서 단계별로 서로 다른 복수의 합리성이 지배한다고 본다.

● Rubin의 실시간 예산운영모형

흐름	개념	정치적 특징
세입흐름에서의 의사결정	누가 얼마만큼 부담할 것인가	선택의 정치
세출흐름에서의 의사결정	예산획득을 위한 경쟁과 예산 배분에 관한 의사결정	선택의 정치
예산균형흐름에서의 의사결정	예산균형을 어떻게 정의할 것인지, 정부의 범위 및 역할에 대한 결정	제약조건의 정치
예산집행흐름에서의 의사결정	예산계획에 따른 집행과 수정 및 일탈의 허용범위에 관한 문제로써 기술적 성격이 강함	책임성의 정치
예산과정흐름에서의 의사결정	어떻게 예산을 결정하는가	누가 예산을 결정하는가의 정치

☞ 정책 및 예산에 관한 흐름의 모형 계보



## 20. 부담금에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 특정의 공공서비스를 창출하거나 바람직한 행위를 유도하기 위해 사용된다.
- ② 수익자 부담의 원칙이 적용된다.
- ③ 「지방세법」 상 지방세 수입의 재원 중 하나이다.
- ④ 부담금에 관한 주요 정책과 그 운용방향 등을 심의하기 위하여 기획재정부장관 소속으로 부담금심의위원회를 둔다.

[답] ③ 부담금이란 재화나 용역 제공과는 관계 없이 상급단체나 국가로부터 지급받는 재원(보조금)이나 특정의 공공서비스를 창출하거나 바람직한 행위를 유도하기 위하여 주민이나 기업으로 하여금 수익자부담주의나 원인자부담주의에 의하여 부담을 하게 하는 각종 부담금(고용부담금, 개발부담금, 화재부담금, 교통유발부담금 등)을 말한다. ③의 경우 부담금은 대표적인 세외수입이므로 지방세와는 다르다.

- ① [O] 부담금은 재화나 서비스의 제공과는 관계 없이 특정의 공공서비스를 창출하거나 바람직한 행위(고용창출 등)를 유도하기 위해 사용된다.
- ② [O] 수익자 부담 또는 원인자 부담의 원칙이 적용된다.
- ④ [O] 부담금에 관한 주요 정책과 그 운용방향 등을 심의하기 위하여 기획재정부장관 소속으로 부담금운용심의위원회를 둔다(부담금관리기본법 제9조).

### ● 부담금관리기본법

제2조 (정의) 부담금이란 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 행정권한을 위탁받은 공공단체 또는 법인의 장 등 법률에 따라 금전적 부담의 부과 권한을 부여받은 자가 분담금, 부과금, 기여금, 그 밖의 명칭에 불구하고 재화 또는 용역의 제공과 관계 없이 특정 공익사업과 관련하여 법률에서 정하는 바에 따라 부과하는 조세 외의 금전지급의무(예치금이나 보증금은 제외)를 말한다.

#### 제9조 (부담금운용심의위원회)

부담금에 관한 주요정책과 그 운용방향 등을 심의하기 위하여 기획재정부장관 소속으로 부담금운용심의위원회를 둔다

### ☞ 세외수입의 종류

실질적 세외수입	경상적 수입	사용료, 수수료, 재산임대수입, 부담금, 사업장 수입(경영수익사업), 이자수입, 징수교부금	일반회계
	사업수입	상수도사업, 하수도사업, 지하철, 주택사업, 공영개발사업, 기타특별회계	특별회계
명목적 세외수입	임시적 수입	재산매각수입, 용자금 회수, 이월금, 기부금, 용자금, 전입금, 분담금, 차입금, 잡수입, 순세계잉여금, 과년도 수입	일반회계
	사업외 수입	이월금, 용자금, 전입금, 잡수입, 지난 연도 수입, 기타	특별회계