

## 2020.07.11 국가직 9급

### 영어 기출문제

### 총평 및 상세해설

#### 빠른 합격을 위한 선택

#### 이동기 영어

##### 1. 총평

이제 국가직 9급 시험을 끝으로 9급 시험 중 중요 시험들이 대부분 종료되었습니다. 예상치 못한 코로나 19로 인해 예정보다 훨씬 늦게 치러진 시험이라 학업 일정 조절이나 컨디션 조절에도 어려움이 있었을 것이고 마지막 기회라는 절박함 때문에 더 긴장되고 힘든 시험이었으리라 생각됩니다. 지금까지 열심히 달려왔던 모든 수험생 여러분께 큰 박수 드리고 싶습니다.

이번 국가직 9급 시험의 경우 이전 국가직 9급 시험과 유사하지만 다소 까다로운 문제들이 있었고 특히 앞서 치러진 지방직 9급 시험에 비해 난이도가 높은 편이라 학습의 눈높이를 맞추지 못해 제대로 대비하지 못한 수험생들에게는 매우 힘든 시험이었으리라 예상됩니다. 어휘와 생활영어는 기출 어휘의 범위를 벗어나지 않았지만 기존의 세 문항보다 한 문항 적게 출제된 문법 영역의 경우 출제된 문법 포인트가 기출문법 100개의 포인트의 범위를 벗어나지 않았지만 능동태/수동태 등 단순암기가 아니라 개념을 이해한 후 적용을 연습하지 않은 수험생들에게는 까다로운 문제들이 영역이었습니다. 독해 영역의 경우 지문의 길이가 길고 자연 과학과 관련된 용어가 많이 사용된 지문들로 인해 지문이해에 어려움을 겪었으리라 생각됩니다. 또한 빈칸 문제 유형 두 문항, 글의 일관성 유형 한 문항 정도가 다소 헷갈리는 선택지가 있어 독해영역의 난이도를 높였습니다. 다만 주제, 제목 문제와 빈칸 문제 유형의 경우 글의 전반부에 등장하는 주제문이라는 명확한 근거가 제시되어 전체 글을 읽을 필요가 없었고 순서배열, 문장삽입, 문장제거 문제 등 글의 일관성 문제 유형의 경우도 정답에 대한 단서가 명확히 제시되었다는 점 등을 통해 독해의 난이도는 중(中) 정도라고 평가할 수 있습니다.

이번 국가직 9급 시험도 현재 공무원 영어 시험 출제경향을 여실히 보여주는 시험으로 앞으로의 학습도 이 경향을 염두에 두고 전략적으로 대비해야 앞으로의 시험에서 원하는 결과를 얻을 수 있을 것입니다. 즉, 기출어휘를 잘 정리한 어휘집을 반복암기하고, 기출된 100개의 문법 포인트를 先이해, 後암기한 후 문제풀이를 통해 이 포인트를 반복합니다. 독해영역은 특히 중점을 두고 추상적이고 어려운 글이더라도 정답은 정확히 골라낼 수 있는 문제 유형별 독해법을 꼭 학습한 후, 이후 기출문제를 통해 이 독해법을 적용, 자신의 독해법으로 완전히 습득해야 합니다.

마지막으로 이번 시험에서 만족할만한 결과를 거두지 못한 여러분을 응원합니다. 만족한 결

과를 얻은 여러분보다는 아쉬움이 남는 분들이 더 많겠지만 좌절과 실망에 계속 빠져있지 않길 바랍니다. 그동안 10년 넘게 수많은 수험생들을 지켜봐온 저로서는 올해의 불합격이 영원한 실패를 의미하지 않는다는 것을 잘 알고 있어요. 전혀 불가능할 것 같은 성적 향상으로 합격하는 수험생, 1~2점 차이로 올해는 떨어졌지만 다음해는 여유 있게 합격하는 수험생 등 합격의 가능성은 누구에게나 있음을 꼭 기억하고 힘내세요.

## 2. 영역별 출제 문항 수

	세부유형	문항수	
어휘·표현	어휘	2	4
	동사구·표현	2	
생활영어		2	2
문법		3	3
독해	주제·제목·요지·심경	3	11
	일치·불일치	2	
	빈칸완성	3	
	글의 일관성	3	
			20문항

\* 여러분의 시험 후기, 제게 하고 싶은 말들을 왼쪽 수강후기에 시험 후기라는 제목으로 남겨주시거나 이 글에 댓글로 남겨주셔도 좋습니다. 꼭 읽고 시간 나는 대로 저도 댓글 달도록 할게요.

## ★ 국가직 9급 해설 동영상 강의 ★

7/11 시험 당일 촬영했습니다.

공단기 홈페이지 및 강사 홈페이지 기출해설 강의 게시글에서도 시청 가능합니다.

- 상세 해설 -

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 4.]

문 1. Extensive lists of microwave oven models and styles along with candid customer reviews and price ranges are available at appliance comparison websites.

- |            |              |
|------------|--------------|
| ① frank    | ② logical    |
| ③ implicit | ④ passionate |

[정답] ①

[어휘] thousands of 많은, 수천의 homespun 평범한 pay tribute to ~에게 경의를 표하다  
etch 뚜렷이 새기다 construction paper 색 도화지 honor 경의를 표하다, 존경하다 compose  
구성하다 publicize 알리다 join 참여하다

[해석] 그 길 내내 판지, 눈 그리고 색 도화지에 새겨진 문구를 포함해, 그 팀에게 경의를  
표하러는 많은 평범한 시도들이 있었다.

문 5. 어법상 옳은 것은?

- ① The traffic of a big city is busier than those of a small city.
- ② I'll think of you when I'll be lying on the beach next week.
- ③ Raisins were once an expensive food, and only the wealth ate them.
- ④ The intensity of a color is related to how much gray the color contains.

[정답] ④

[해설] ④ [문법포인트] 간접의문문의 어순 : 의문사가 이끄는 명사절이 문장 안에서 주어나  
목적어가 될 경우 간접의문문이 된다. 간접의문문은 어순이 중요한데 '의문사+주어+동사'의  
어순을 취해야 한다. how much gray the color contains가 전치사 to의 목적어인 간접의문  
문으로 사용되었으며 의문사 how much gray, 주어 the color, 동사 contains의 어순이 바르  
게 되었다.

- ① [문법포인트] 비교대상의 일치 / 비교급 비교 : 비교급에서 지칭하는 명사의 대상은 일치  
해야 한다. 비교대상을 나타내는 those는 앞의 traffic을 받고 있어 맞지 않다. traffic이 단수  
이므로 복수인 those는 단수인 that으로 고쳐야 한다. 비교급 busier와 비교급 접속사 that은  
바르게 쓰였다. (those → that)
- ② [문법포인트] 시간 조건 부사절에서 시간의 표현 : 시간, 조건의 부사절에서는 미래를 표  
현할 때 will 대신 현재 시제를 써야 한다. when ~이 시간의 부사절이므로 will be lying이  
아니라 am lying이 되어야 한다. (will be lying → am lying)
- ③ [문법포인트] 정관사 the : 「the + 형용사/분사」는 복수 보통명사를 의미한다. wealth는  
'부'를 의미하는 명사이므로 사람을 의미하게끔 형용사인 wealthy로 고쳐 '부자들'의 의미로  
바뀌어야 한다. (the wealth → the wealthy)

문 6. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

- ① 몇 가지 문제가 새로운 회원들 때문에 생겼다.  
→ Several problems have raised due to the new members.
- ② 그 위원회는 그 건물의 건설을 중단하라고 명했다.  
→ The committee commanded that construction of the building cease.
- ③ 그들은 한 시간에 40마일이 넘는 바람과 싸워야 했다.  
→ They had to fight against winds that will blow over 40 miles an hour.
- ④ 거의 모든 식물의 씨앗은 혹독한 날씨에도 살아남는다.  
→ The seeds of most plants are survived by harsh weather.

[정답] ②

[해설] ② [문법포인트] 당위의 조동사 should : command는 명령의 동사로 명령동사의 목적어로 that절이 오는 경우 that절의 동사는 '(should)+동사원형'이 되어야 한다. 이 문장에서 should가 생략된 동사원형 cease가 바르게 쓰였다. cease는 '중지하다'는 의미의 자동사로 사용될 수 있다.

① [문법포인트] 능동태 vs. 수동태 구분 : raise는 '일으키다'는 의미의 타동사이므로 목적어가 있어야 한다. have raised 뒤에 목적어도 없으며, 주어인 Several problems가 '일어나게 된다'는 수동의 의미이므로 수동태로 고쳐야 한다. (have raised → have been raised)

③ [문법포인트] 시제일치 : 주절과 종속절 사이에는 시제를 일치시켜야 한다. 주절의 동사가 과거일 경우 종속절의 시제는 과거 또는 과거완료가 되어야 하므로 will blow의 미래 시제는 올 수 없다. 과거시제인 blew로 고쳐야 한다. will을 과거인 would로 고쳐 시제를 맞출 수도 있지만 의미상 시속 40마일로 불 예정인 바람과 싸운다는 것은 적합하지 않으므로 과거시제인 blew가 바르다. (will blow → blew)

④ [문법포인트] 능동태 vs. 수동태 구분 : survive는 능동의 의미로 '~을 견뎌내다, 살아남다'가 된다. 따라서 are survived by는 능동인 survive로 고쳐야 한다. 이러한 타동사 survive가 수동태가 되어 'A be survived by B'가 되면 'B가 A보다 오래 살다'의 의미가 된다. (are survived by → survive)

문 7. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 인간은 환경에 자신을 빨리 적응시킨다.

→ Human beings quickly adapt themselves to the environment.

② 그녀는 그 사고 때문에 그녀의 목표를 포기할 수밖에 없었다.

→ She had no choice but to give up her goal because of the accident.

③ 그 회사는 그가 부회장으로 승진하는 것을 금했다.

→ The company prohibited him from promoting to vice-president.

④ 그 장난감 자동차를 조립하고 분리하는 것은 쉽다.

→ It is easy to assemble and take apart the toy car.

[정답] ③

[해설] ③ [문법포인트] 완전타동사와 함께 사용되는 주요 전치사 / 능동태 vs. 수동태 구분 : prohibit은 완전타동사로 「prohibit 목적어 from ~ing」의 구문으로 '목적어가 ~하는 것을 금지하다'는 의미를 나타낸다. promote는 타동사로 '승진시키다'는 뜻인데 목적어가 없으며 문맥상 목적어가 승진되는 것이므로 수동형 동명사인 being promoted로 고쳐야 한다. (promoting → being promoted)

① [문법포인트] 재귀대명사 : 주어와 목적어가 동일한 대상인 경우 목적어에 재귀대명사를 사용한다. 주어인 Human beings가 스스로를 적응시킨다는 의미이므로 재귀대명사인 themselves가 바르게 쓰였다. adapt는 주로 전치사 to와 함께 쓰인다.

② [문법포인트] 준동사 주요 표현 / 부사절 vs. 부사구 : 「have no choice but + to부정사」는 '~하지 않을 수 없다'는 의미의 표현이다. but 뒤에 to부정사가 바르게 쓰였다. 또한 because of는 전치사구로 명사나 명사구를 목적어로 취해 부사구를 이끈다. 부사절 접속사

인 because와 구분해야 한다.

④ [문법포인트] 대명사 it의 용법 / 형용사의 종류 : it은 가주어이고 진주어는 to assemble and take apart the toy car로 가주어 진주어가 바르게 쓰였다. easy는 난이형용사인데 사람 주어보다는 행위를 주어로 하기 때문에 가주어, 진주어로 주로 표현한다.

문 8. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Listening to somebody else's ideas is the one way to know whether the story you believe about the world – as well as about yourself and your place in it – remains intact. We all need to examine our beliefs, air them out and let them breathe. Hearing what other people have to say, especially about concepts we regard as foundational, is like opening a window in our minds and in our hearts. Speaking up is important. Yet to speak up without listening is like banging pots and pans together: even if it gets you attention, it's not going to get you respect. There are three prerequisites for conversation to be meaningful: 1. You have to know what you're talking about, meaning that you have an original point and are not echoing a worn-out, hand-me-down or pre-fab argument; 2. You respect the people with whom you're speaking and are authentically willing to treat them courteously even if you disagree with their positions; 3. You have to be both smart and informed enough to listen to what the opposition says while handling your own perspective on the topic with uninterrupted good humor and discernment.

- ① We should be more determined to persuade others.
- ② We need to listen and speak up in order to communicate well.
- ③ We are reluctant to change our beliefs about the world we see.
- ④ We hear only what we choose and attempt to ignore different opinions.

[정답] ②

[해석] 다른 사람의 생각을 듣는 것은 — 당신 자신과 세상 안에 있는 당신의 위치에 대해서 뿐만 아니라 — 세상에 대해 당신이 믿는 이야기가 온전한 것인지 아닌지를 알 수 있는 유일한 방법이다. 우리 모두는 우리의 신념을 검토하고 그것들을 공개적으로 토의하고 그것들이 호흡하도록 둘 필요가 있다. 다른 사람들이, 특히 우리가 기본적인이라고 여기는 개념에 대해 말해야 하는 것을 듣는 것은 우리 마음과 가슴의 창문을 여는 것과 같다. 의견을 말하는 것은 중요하다. 그러나 듣지 않고 의견을 말하는 것은 냄비와 팬을 함께 세게 두드리는 것과 같다: 비록 그것이 당신에게 관심을 갖게는 할지라도 당신을 존중하게 하지는 못할 것이다. 대화가 의미를 갖게 되도록 하는 데 있어 세 가지 전제조건이 있다: 1. 당신이 무엇에 대해 말하고 있는지 알아야 하고, 이는 당신이 독창적인 견해를 가지며 진부하고 독창성 없는 미리 만들어 낸 주장을 그대로 따라하지 않는다는 것을 의미한다. 2. 당신은 당신이 이야기 하고 있는 사람들을 존중하고 비록 당신이 그들의 입장에 동의하지 않더라도 진정으로 그들을 예의바르게 대하려고 한다. 3. 당신은 계속하여 좋은 유머와 분별력을 가지고 주제에 대한 자신의 관점을 다루면서 상대방이 말하는 것을 들을 만큼 똑똑하고 충분한 정보가

있어야 한다.

- ① 우리는 다른 사람들을 설득하는 데 좀 더 단호해져야 한다.
- ② 우리는 대화를 잘하기 위해서 듣고 의견을 말해야 할 필요가 있다.
- ③ 우리는 우리가 보는 세상에 대한 믿음을 바꾸는 데 주저한다.
- ④ 우리는 우리가 선택한 것만 듣고 다른 의견들을 무시하려고 애쓴다.

[해설] 이 글은 대화를 잘하기 위해서 다른 사람의 생각을 듣고 말하는 것의 중요성에 대해 말하고 있다. 글의 첫 번째 문장이 주제문으로 다른 사람의 생각을 듣는 것이 당신이 믿는 것들에 대해 확인할 수 있는 유일한 방법이며, 다른 사람들의 의견을 듣는 것은 열린 자세로 대화에 임하는 것이라고 말하고 있다. 그 이후에는 이에 대한 부연설명이 이어진다. 듣지 않고 말하는 것은 시끄럽게 떠들기만 하는 것이라 말한 후, 의미 있는 대화를 위해서 필요한 세 가지 전제조건을 제시한다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ② '우리는 대화를 잘하기 위해서 듣고 의견을 말해야 한다'이다. ①은 언급되지 않았고 ②는 our beliefs가 언급되었지만 동일한 내용이 언급되지는 않았으며 ④는 글의 요지와 반대되는 내용이므로 답이 될 수 없다.

문 9. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The future may be uncertain, but some things are undeniable: climate change, shifting demographics, geopolitics. The only guarantee is that there will be changes, both wonderful and terrible. It's worth considering how artists will respond to these changes, as well as what purpose art serves, now and in the future. Reports suggest that by 2040 the impacts of human-caused climate change will be inescapable, making it the big issue at the centre of art and life in 20 years' time. Artists in the future will wrestle with the possibilities of the post-human and post-Anthropocene – artificial intelligence, human colonies in outer space and potential doom. The identity politics seen in art around the #MeToo and Black Lives Matter movements will grow as environmentalism, border politics and migration come even more sharply into focus. Art will become increasingly diverse and might not 'look like art' as we expect. In the future, once we've become weary of our lives being visible online for all to see and our privacy has been all but lost, anonymity may be more desirable than fame. Instead of thousands, or millions, of likes and followers, we will be starved for authenticity and connection. Art could, in turn, become more collective and experiential, rather than individual.

- ① What will art look like in the future?
- ② How will global warming affect our lives?
- ③ How will artificial intelligence influence the environment?
- ④ What changes will be made because of political movements?

[정답] ①

[해석] 미래는 불확실할지 모르지만, 기후 변화, 바뀌는 인구 통계, 지정학 같은 어떤 것들은

명백하다. 유일한 보장은 변화가 있을 것이라는 점인데 그 변화는 멋질 수도, 끔찍할 수도 있다. 현재와 미래에 예술이 어떤 목적을 제공할지 뿐만 아니라 이러한 변화에 예술가들이 어떻게 반응할지는 고려해볼 가치가 있다. 보고서는 2040년까지 인간이 초래한 기후 변화의 영향은 피할 수 없을 것이고, 20년 후 예술과 삶의 중심에서 큰 이슈가 될 것이라고 제시하고 있다. 미래의 예술가들은 포스트 휴먼과 포스트 인류세(人類世)의 가능성 — 인공지능(AI), 우주에 있는 인간의 식민지, 그리고 잠재적 파멸과 씨름할 것이다. #미투(MeToo)와 흑인 인권 운동(Black Lives Matter: 흑인 생명도 중요하다)을 둘러싼 예술에서 볼 수 있는 정체성의 정치학은 환경 결정론, 경계 정치, 이주가 훨씬 더 뚜렷해지면서 성장하게 될 것이다. 예술은 점점 더 다양해질 것이고 우리가 기대하는 것 만큼 '예술처럼 보이지' 않을 수도 있다. 미래에, 모두가 보는 온라인에서의 가시적인 우리의 삶에 우리가 싫증나게 되고 우리의 사생활이 거의 없어지면, 익명성이 명성보다 더 바람직할지도 모른다. 수천 또는 수백만의 '좋아요'와 '팔로워'들 대신에, 우리는 진실성과 관계에 굶주리게 될 것이다. 예술은 결국 개인보다는 좀 더 집단적이고 경험적이게 될 수 있다.

- ① 예술은 미래에 어떤 모습일까?
- ② 지구 온난화는 우리의 삶에 어떤 영향을 미칠까?
- ③ 인공지능이 환경에 어떤 영향을 미칠까?
- ④ 정치운동으로 인해 어떤 변화가 일어날까?

[해설] 첫 번째 문장에서 '미래 변화'라는 토픽을 제시하고 있고, 글 전반적으로 art, artist라는 키워드가 반복되고 있다. 세 번째 문장에서 '예술가들이 현재와 미래에 이러한 변화에 어떻게 반응할지를 고려해볼 가치가 있다'라고 주제문을 제시하고, 이후에 구체적인 예시를 제시하고 있다. 기후 변화가 예술에서 큰 이슈가 될 것이고, 미래의 인공지능 등과 씨름할 것이고, 미투와 흑인 인권 운동, SNS 등의 예시를 통해 변화에 반응하는 예술의 모습을 설명하고 있다. 따라서 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ① '예술은 미래에 어떤 모습일까'이다. ②③④는 지엽적인 내용으로 답이 될 수 없다.

문 10. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

The Second Amendment of the U.S. Constitution states: "A well-regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed." Supreme Court rulings, citing this amendment, have upheld the right of states to regulate firearms. However, in a 2008 decision confirming an individual right to keep and bear arms, the court struck down Washington, D.C. laws that banned handguns and required those in the home to be locked or disassembled. A number of gun advocates consider ownership a birthright and an essential part of the nation's heritage. The United States, with less than 5 percent of the world's population, has about 35~50 percent of the world's civilian-owned guns, according to a 2007 report by the Switzerland-based Small Arms Survey. It ranks number one in firearms per capita. The United States also has the highest homicide-by-firearm rate among the world's most developed nations. But many gun-rights proponents say these statistics do not indicate a cause-and-effect relationship and note that the rates of gun homicide and other gun



crimes in the United States have dropped since highs in the early 1990's.

- ① In 2008, the U.S. Supreme Court overturned Washington, D.C. laws banning handguns.
- ② Many gun advocates claim that owning guns is a natural-born right.
- ③ Among the most developed nations, the U.S. has the highest rate of gun homicides.
- ④ Gun crimes in the U.S. have steadily increased over the last three decades.

[정답] ④

[해석] 미국 연방헌법 수정조항 제2조는 “잘 규율된 시민군은 자유로운 주의 안보에 필수적 이므로, 무기를 소장하고 휴대하는 국민의 권리는 침해될 수 없다.”라고 명시한다. 연방대법 원 판결들은 이 수정조항을 인용하면서 총기를 규제하기 위한 주(주 정부)의 권리를 지지해 왔다. 그러나 2008년의 무기를 소유하고 휴대할 수 있는 개인의 권리를 확인하는 결정에서 법원은 권총을 금지하고 권총을 가정에서 안전장치를 해 두거나 분해해 둘 것을 규정하는 워싱턴 DC의 법을 기각했다. 많은 총기 지지자들은 소유권을 천부의 권리이며 이 국가 유 산의 중요한 부분으로 여긴다. 스위스에 기반을 두고 있는 Small Arms Survey의 2007년 보 고서에 따르면 전 세계인구의 5퍼센트 미만을 가진 미국은 전 세계 민간인 소유 총기의 약 30~35퍼센트를 가지고 있다. 미국은 1인당 총기에서 첫째를 차지한다. 미국은 또한 세계의 가장 발전된 국가들 중에서 가장 높은 총기에 의한 살인율을 가지고 있다. 그러나 많은 총 기 소유권 지지자들은 이 통계들이 인과관계를 나타내지 못하며 총기 살인이나 다른 총기관 려 범죄가 1990년대 초의 높은 기록들 이후로 줄어들고 있다고 지적한다.

- ① 2008년에 미국 연방 대법원은 권총을 금지하는 Washington DC의 법을 뒤집었다.
- ② 많은 총기 옹호자들은 총기의 소유는 천부의 권리라고 주장한다.
- ③ 가장 발전된 국가들 중에서 미국은 가장 높은 총기 살인율을 가지고 있다.
- ④ 미국에서 총기관련 범죄는 최근 30년 넘게 꾸준히 증가하고 있다.

[해설] ④ 마지막 문장에서 보면 미국의 총기관련 범죄는 1990년대 가장 높은 이후 줄어들 고 있다고 언급하고 있으므로 글의 내용과 일치하지 않는다.

- ① 세 번째 문장에서 법원이 권총의 휴대를 금하는 Washington DC의 법을 기각했다고 언 급하고 있으므로 글의 내용과 일치한다.
- ② 네 번째 문장에서 많은 총기 옹호자들이 총기의 소유권을 천부의 권리라고 여긴다고 언 급하고 있으므로 글의 내용과 일치한다.
- ③ 일곱 번째 문장에서 미국은 또한 세계의 가장 발전된 국가들 중에서 가장 높은 총기에 의한 살인율을 가지고 있다고 언급하고 있으므로 글의 내용과 일치한다.

문 11. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

- ① A: When is the payment due?  
B: You have to pay by next week.
- ② A: Should I check this baggage in?  
B: No, it's small enough to take on the plane.
- ③ A: When and where shall we meet?

B: I'll pick you up at your office at 8:30.

④ A: I won the prize in a cooking contest.

B: I couldn't have done it without you.

[정답] ④

[해석] ① A: 납입 기한이 언제입니까?

B: 다음 주까지 내야 합니다.

② A: 이 짐을 부쳐야 하나요?

B: 아니요, 비행기에 가지고 탈만큼 충분히 작습니다.

③ A: 우리 언제 어디서 만날까요?

B: 제가 8시 30분에 당신의 사무실로 태우러 가겠습니다.

④ A: 제가 요리대회에서 입상했습니다.

B: 당신이 없었다면 나는 못 했을 거예요.

문 12. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: Thank you for calling the Royal Point Hotel Reservations Department. My name is Sam. How may I help you?

B: Hello, I'd like to book a room.

A: We offer two room types: the deluxe room and the luxury suite.

B: \_\_\_\_\_?

A: For one, the suite is very large. In addition to a bedroom, it has a kitchen, living room and dining room.

B: It sounds expensive.

A: Well, it's \$200 more per night.

B: In that case, I'll go with the deluxe room.

① Do you need anything else

② May I have the room number

③ What's the difference between them

④ Are pets allowed in the rooms

[정답] ③

[해석] A: Royal Point 호텔 예약부에 전화해 주셔서 감사합니다. 저는 Sam입니다. 무엇을 도와드릴까요?

B: 안녕하세요, 방을 예약하고 싶습니다.

A: 저희는 두 종류의 방을 제공합니다: 디럭스 룸과 럭셔리 스위트룸이 있습니다.

B: 둘의 차이점이 무엇인가요?

A: 우선, 스위트룸은 매우 큼니다. 침실 외에도, 부엌, 거실, 그리고 식당이 있습니다.

B: 그거 비싸겠네요.

- A: 음, 하룻밤에 200불이 더 나갑니다.  
 B: 그러면 저는 디렉스 룸으로 하겠습니다.  
 ① 다른 거 필요한 게 있나요  
 ② 방 번호를 알려 주시겠어요  
 ④ 애완동물이 방에 들어올 수 있나요

문 13. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Advocates of homeschooling believe that children learn better when they are in a secure, loving environment. Many psychologists see the home as the most natural learning environment, and originally the home was the classroom, long before schools were established. Parents who homeschool argue that they can monitor their children's education and give them the attention that is lacking in a traditional school setting. Students can also pick and choose what to study and when to study, thus enabling them to learn at their own pace. (A), critics of homeschooling say that children who are not in the classroom miss out on learning important social skills because they have little interaction with their peers. Several studies, though, have shown that the home-educated children appear to do just as well in terms of social and emotional development as other students, having spent more time in the comfort and security of their home, with guidance from parents who care about their welfare. (B), many critics of homeschooling have raised concerns about the ability of parents to teach their kids effectively.

- | (A)           | (B)              |
|---------------|------------------|
| ① Therefore   | Nevertheless     |
| ② In contrast | In spite of this |
| ③ Therefore   | Contrary to that |
| ④ In contrast | Furthermore      |

[정답] ②

[해석] 홈스쿨링을 지지하는 사람들은 아이들이 안전한 사랑의 환경에 있을 때 더 잘 배운다고 믿는다. 많은 심리학자들은 집을 가장 자연적인 학습 환경으로 보고 있으며, 원래 집은 학교가 설립되기 훨씬 전부터 교실이었다. 홈스쿨링을 하는 학부모들은 자녀의 교육을 관찰할 수 있고 전통적인 학교 환경에서는 부족한 관심을 줄 수 있다고 주장한다. 학생들은 또한 무엇을 공부할지, 언제 공부할지를 선택할 수 있어서 그들 자신만의 속도로 학습할 수 있다. (A) 대조적으로 홈스쿨링에 대한 비평가들은 교실에 있지 않은 아이들은 또래와의 상호작용이 거의 없기 때문에 중요한 사회적 기술을 배우는 것을 놓친다고 말한다. 하지만, 몇몇 연구들은 가정에서 교육받은 아이들도 다른 학생들만큼 사회적이고 정서적인 발달에 있어서 잘하는 것같이 보이고, 그들의 행복에 신경을 쓰는 부모들의 지도와 함께 그들은 가정의 편안함과 안전 속에서 더 많은 시간을 보낸다는 것을 보여주었다. (B) 그럼에도 불구하고

하고, 홈스쿨링에 대한 많은 비평가들이 아이들을 효과적으로 가르칠 수 있는 부모의 능력에 대해 우려를 제기해 왔다.

[해설] 홈스쿨링에 대한 찬반 입장에 대한 내용의 글이다.

(A) 앞에서는 홈스쿨링 지지자들의 입장이 설명되고 있다. 홈스쿨링은 안전한 사랑의 환경에서 학습이 이루어지고 부모의 관심이 주어져서 학생들은 자신만의 속도로 학습할 수 있다는 홈스쿨링의 장점이 설명되고 있고 (A) 뒤에는 홈스쿨링을 비판하는 비평가들의 입장이 나오고 있으므로 빈칸 (A)에는 대조의 연결어 In contrast가 오는 것이 가장 적절하다.

빈칸 (A) 문장에서 홈스쿨링에 대한 비평가들의 의견으로 홈스쿨링은 또래와의 상호작용이 없어서 사회적 기술을 배우지 못한다고 말하고 나서 though 문장에서 이를 반박하는 내용으로 홈스쿨링을 하는 아이들이 사회적이고 정서적인 발달을 잘하고 있다는 것을 보여주는 연구를 제시하여 홈스쿨링의 긍정적인 측면을 서술하고 다시 빈칸 (B) 뒤에서 홈스쿨링에 대한 비평가들의 의견이 다시 제시되므로 빈칸 (B)에는 역접, 대조의 연결어가 쓰인 In spite of this가 오는 것이 가장 적절하다. 따라서 두 가지를 모두 충족하는 ②가 가장 적절하다.

문 14. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

For many people, work has become an obsession. It has caused burnout, unhappiness and gender inequity, as people struggle to find time for children or passions or pets or any sort of life besides what they do for a paycheck. But increasingly, younger workers are pushing back. More of them expect and demand flexibility — paid leave for a new baby, say, and generous vacation time, along with daily things, like the ability to work remotely, come in late or leave early, or make time for exercise or meditation. The rest of their lives happens on their phones, not tied to a certain place or time — why should work be any different?

- ① ways to increase your paycheck
- ② obsession for reducing inequity
- ③ increasing call for flexibility at work
- ④ advantages of a life with long vacations

[정답] ③

[해석] 많은 사람들에게, 일은 강박이 되었다. 사람들이 급료를 받고 하는 일 외에 아이들, 취미 활동, 애완동물, 또는 어떤 종류의 생활을 위해서든 시간을 내려고 애를 쓰면서 그것은 극도의 피로, 불행, 그리고 남녀의 불평등을 유발했다. 하지만 점차, 젊은 근로자들이 반발하고 있다. 그들 중 더 많은 이들이 유연성을 기대하고 요구한다 — 예를 들어, 원격 근무, 늦은 출근이나 이른 퇴근, 또는 운동이나 명상을 위해 시간을 낼 수 있는 것처럼 일상적인 문제들과 더불어, 신생아를 위한 유급 휴가와 넉넉한 휴가 기간. 그들 삶의 나머지 부분이 특정한 장소나 시간에 얽매이지 않은 채, 전화기 상에서 벌어진다 — 일이라고 해서 다를 것이 있겠는가?

- ① 당신의 급료를 올리는 방법들
- ② 불평등을 줄이는 것에 대한 강박
- ③ 근무 유연성에 대한 늘어나는 요구
- ④ 긴 휴가를 누리는 삶의 이점

[해설] 글의 처음에는 일반적인 상황을 설명하는데, 많은 사람들이 근무 이외의 개인적인 생활을 위해 시간을 내려고 애쓰면서 일은 강박이 되어 피로감과 불행을 유발한다고 말한다. But으로 시작하는 세 번째 문장부터 내용이 전환되어, 이런 상황에 반발해 젊은 근로자들이 근무의 유연성을 요구한다는 내용이 전개된다. 그 예로, 출산 관련 유급 휴가, 긴 휴가 기간, 출퇴근 시간의 유연성, 여가 확보 등이 제시된다. 따라서 글의 주제로 가장 적절한 것은 ③ '근무 유연성에 대한 늘어나는 요구'이다.

문 15. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Past research has shown that experiencing frequent psychological stress can be a significant risk factor for cardiovascular disease, a condition that affects almost half of those aged 20 years and older in the United States.

- (A) Does this mean, though, that people who drive on a daily basis are set to develop heart problems, or is there a simple way of easing the stress of driving?
- (B) According to a new study, there is. The researchers noted that listening to music while driving helps relieve the stress that affects heart health.
- (C) One source of frequent stress is driving, either due to the stressors associated with heavy traffic or the anxiety that often accompanies inexperienced drivers.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

[정답] ③

[해석] 과거의 연구는 잦은 심리적 스트레스를 경험하는 것이 심혈관 질환, 즉 미국에서 20세 이상의 사람들 거의 절반에게 발생하는 병의 중요한 위험 요인이 될 수 있다는 것을 보여주었다. (C) 잦은 스트레스의 한 가지 원인은 운전으로, 교통체증 또는 미숙한 운전자들에게 흔히 동반되는 불안과 관련된 스트레스 요인이다. (A) 그런데, 이 말은 매일 운전하는 사람들이 심장 질환에 걸리게 되어 있다는 뜻일까, 또는 운전의 스트레스를 덜어줄 간단한 방법이 있을까? (B) 새로운 연구에 따르면, (그런 방법이) 있다. 연구원들은 운전하면서 음악을 듣는 것이 심장 건강에 영향을 미치는 스트레스를 덜어주는 데 도움이 된다고 말했다.

[해설] 주어진 문장은 과거의 연구에 따르면 잦은 스트레스가 심혈관 질환의 중요한 위험 요인이 될 수 있다고 설명한다. 여기서 언급된 잦은 스트레스를 (C)에서 받아서, 잦은 스트레스의 한 가지 원인으로 운전을 든다. 이 내용을 (A)의 this로 받아서, 그렇다면 운전을 하

는 사람은 심장 질환에 걸릴 수밖에 없다는 뜻인지 묻고 운전의 스트레스를 줄일 수 있는 방법이 있는지 질문한다. 그 질문을 받아 (B)에서 새로운 연구에 따르면 운전 중 음악을 듣는 방법이 효과적이라고 대답한다. 따라서 글의 순서로 가장 적절한 것은 ③ (C) - (A) - (B)이다.

문 16. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

When the brain perceives a threat in the immediate surroundings, it initiates a complex string of events in the body. It sends electrical messages to various glands, organs that release chemical hormones into the bloodstream. Blood quickly carries these hormones to other organs that are then prompted to do various things. ① The adrenal glands above the kidneys, for example, pump out adrenaline, the body's stress hormone. ② Adrenaline travels all over the body doing things such as widening the eyes to be on the lookout for signs of danger, pumping the heart faster to keep blood and extra hormones flowing, and tensing the skeletal muscles so they are ready to lash out at or run from the threat. ③ The whole process is called the fight-or-flight response, because it prepares the body to either battle or run for its life. ④ Humans consciously control their glands to regulate the release of various hormones. Once the response is initiated, ignoring it is impossible, because hormones cannot be reasoned with.

[정답] ④

[해석] 뇌는 가까운 환경을 위험으로 인지하면, 신체에 복잡한 일련의 사건들을 일으킨다. 뇌는 다양한 화학적 호르몬을 혈류로 분비하는 분비샘과 기관에 전기적 메시지를 보낸다. 혈액은 그 다음에 다양한 것들을 하도록 유도되는 다른 기관들로 이 호르몬들을 재빨리 이동시킨다. ① 예를 들어, 신장 위의 부신은 신체의 스트레스 호르몬인 아드레날린을 분출한다. ② 아드레날린은 온몸을 이동하면서 눈을 크게 뜨고 위험 징후들을 살피고, 혈액과 부수적인 호르몬들이 계속 흘러가도록 심장을 더 빠르게 펌프질하고, 그리고 골격근을 긴장시켜 위험에 반격하거나 위험으로부터 달아날 준비를 하는 것과 같은 일들을 한다. ③ 이 전체 과정은 신체가 생명을 구하기 위해 싸우거나 달아나도록 준비시키기 때문에 투쟁 도피 반응이라고 불린다. ④ 인간들은 다양한 호르몬의 분비를 조절하기 위해 분비샘들을 의식적으로 통제한다. 일단 이 반응이 시작되고 나면, 그것을 무시하는 것이 불가능한데, 호르몬들은 논리적으로 설득되지 않기 때문이다.

[해설] 이 글은 뇌가 주변에서 위험을 인지했을 때 신체가 어떤 일련의 반응을 보여주는지 설명하는 내용이다. 뇌가 다양한 분비샘과 기관에 메시지를 보내면 호르몬이 혈류로 분비되어 혈액이 호르몬을 다양한 기관으로 이동시켜 여러 반응을 불러일으킨다는 것이다. 그 예로 ① ~ ③은 아드레날린의 분비와 그로 인한 신체 반응에 관해 설명하는 데에 비해, ④는 인간이 호르몬 분비샘을 의식적으로 통제할 수 있다는 내용이어서 글의 전체적인 흐름에서 벗어난다. ④의 다음 문장에서 호르몬은 논리적으로 설득되지 않는다는 설명으로 보아도 호르몬 분비를 조절한다는 ④의 내용은 글의 흐름상 어색하다. 따라서 답은 ④이다.

문17. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

It was then he remembered his experience with the glass flask, and just as quickly, he imagined that a special coating might be applied to a glass windshield to keep it from shattering.

In 1903 the French chemist, Edouard Benedictus, dropped a glass flask one day on a hard floor and broke it. ( ① ) However, to the astonishment of the chemist, the flask did not shatter, but still retained most of its original shape. ( ② ) When he examined the flask he found that it contained a film coating inside, a residue remaining from a solution of collodion that the flask had contained. ( ③ ) He made a note of this unusual phenomenon, but thought no more of it until several weeks later when he read stories in the newspapers about people in automobile accidents who were badly hurt by flying windshield glass. ( ④ ) Not long thereafter, he succeeded in producing the world's first sheet of safety glass.

[정답] ④

[해석] 1903년에 프랑스의 화학자 Edouard Benedictus는 어느 날 딱딱한 바닥에 유리 플라스크를 떨어뜨려 깨뜨렸다. ( ① ) 하지만 그 화학자에게 놀라움을 안기며, 플라스크는 산산조각 나지 않았고, 원래 형태의 대부분을 여전히 유지했다. ( ② ) 그는 플라스크를 조사했을 때 (그 플라스크) 안쪽에 필름 코팅이 있다는 것을 알아냈고, 잔여물은 그 플라스크가 가지고 있던 콜로디온 용액에 남아있었다. ( ③ ) 그는 이 특이한 현상을 노트에 적어두었지만, 몇 주 뒤에 자동차 사고에서 날아오는 자동차 앞 유리에 크게 다친 사람들에 관한 신문 기사를 읽을 때까지는 그것에 관해 더 생각하지 않았다. ( ④ ) 그가 그 유리 플라스크에 관한 자신의 경험을 기억해낸 것은 바로 그때였고, 재빨리, 그는 특별한 코팅이 자동차 앞 유리에 적용되면 그것이 산산조각 나지 않을 것이라고 상상했다. 그로부터 얼마 지나지 않아, 그는 세계 최초의 안전유리를 생산하는 데 성공했다.

[해설] 이 글은 프랑스의 화학자가 유리 플라스크를 떨어뜨렸지만, 완전히 부서지지 않은 것을 보고 플라스크 안에 발린 코팅 용액의 존재를 알아냈고, 나중에 신문 기사를 읽다가 이 일을 떠올려 이 용액을 자동차 유리창에 적용했다는 내용이다. 주어진 문장에서 유리 플라스크와 관련된 경험을 then he remembered라고 했으므로 그 이전까지는 기억하지 못했다고 볼 수 있다. ③에서 그는 유리 플라스크에 관한 내용을 기록해 두었지만 한동안 잊어버렸다고 했고 ④에서 그가 안전유리 생산에 성공했다고 설명하므로, 주어진 문장이 들어갈 가장 적절한 위치는 ④이다.

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Dubrovnik, Croatia, is a mess. Because its main attraction is its seaside Old Town surrounded by 80-foot medieval walls, this Dalmatian Coast town does not absorb visitors

very well. And when cruise ships are docked here, a legion of tourists turn Old Town into a miasma of tank-top-clad tourist marching down the town's limestone-blanketed streets. Yes, the city of Dubrovnik has been proactive in trying to curb cruise ship tourism, but nothing will save Old Town from the perpetual swarm of tourists. To make matters worse, the lure of making extra money has inspired many homeowners in Old Town to turn over their places to Airbnb, making the walled portion of town one giant hotel. You want an "authentic" Dubrovnik experience in Old Town, just like a local? You're not going to find it here. Ever.

- ① Old Town은 80피트 중세 시대 벽으로 둘러싸여 있다.
- ② 크루즈 배가 정박할 때면 많은 여행객이 Old Town 거리를 활보한다.
- ③ Dubrovnik 시는 크루즈 여행을 확대하려고 노력해 왔다.
- ④ Old Town에서는 많은 집이 여행객 숙소로 바뀌었다.

[정답] ③

[해석] Croatia의 Dubrovnik는 혼란 상태이다. 그것의 주요 관광명소가 80피트의 중세 벽들로 둘러싸인 해안가의 Old Town이기 때문에 이 달마티안 지역 해안 도시는 방문객들을 잘 흡수하지 못한다. 그리고 유람선들이 이곳에 정박할 때면 관광객 군단은 Old Town을 탱크 톱을 입은 관광객들이 마을의 석회암으로 포장된 거리를 활보하는 불길한 분위기로 변화시킨다. 그렇다, Dubrovnik 시에서는 유람선 관광을 억제하기 위해 적극적으로 노력해왔지만, 어떠한 것도 Old Town을 계속되는 관광객 무리로부터 구해낼 수 없었다. 설상가상으로, 여분의 돈을 벌도록 하는 유혹은 Old Town의 많은 집주인들이 그들의 장소를 Airbnb로 바꾸도록 자극했고, 그 마을의 벽으로 둘러진 지역을 하나의 거대한 호텔로 만들었다. 당신은 Old Town에서 지역주민들처럼 '진정한' Dubrovnik를 경험하기를 원하는가? 이곳에서 그것을 발견하지는 않은 것이다. 절대로.

[해설] ③ 네 번째 문장에서 Dubrovnik 시에서는 유람선 관광을 억제하기 위해 적극적으로 노력해 왔다고 했으므로 글의 내용과 일치하지 않는다.

- ① 두 번째 문장에서 Dubrovnik의 주요 관광명소가 80피트의 중세 벽들로 둘러싸인 해안가의 Old Town이라고 했으므로 글의 내용과 일치한다.
- ② 세 번째 문장에서 유람선들이 정박할 때면 Old Town은 탱크톱을 입은 관광객들이 마을을 활보하는 불길한 분위기가 된다고 했으므로 글의 내용과 일치한다.
- ④ 여분의 돈을 벌고자 하는 유혹으로 인해 벽으로 둘러진 지역이 거대한 호텔이 되었다고 했으므로 글의 내용과 일치한다.

문 19. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

When an organism is alive, it takes in carbon dioxide from the air around it. Most of that carbon dioxide is made of carbon-12, but a tiny portion consists of carbon-14. So the living organism always contains a very small amount of radioactive carbon, carbon-14. A detector next to the living organism would record radiation given off by the carbon-14 in



the organism. When the organism dies, it no longer takes in carbon dioxide. No new carbon-14 is added, and the old carbon-14 slowly decays into nitrogen. The amount of carbon-14 slowly \_\_\_\_ (A) \_\_\_\_ as time goes on. Over time, less and less radiation from carbon-14 is produced. The amount of carbon-14 radiation detected for an organism is a measure, therefore, of how long the organism has been \_\_\_\_ (B) \_\_\_\_\_. This method of determining the age of an organism is called carbon-14 dating. The decay of carbon-14 allows archaeologists to find the age of once-living materials. Measuring the amount of radiation remaining indicates the approximate age.

- | (A)         | (B)        |
|-------------|------------|
| ① decreases | dead       |
| ② increases | alive      |
| ③ decreases | productive |
| ④ increases | inactive   |

[정답] ①

[해석] 유기체가 살아 있을 때, 그것은 주변의 공기로부터 이산화탄소를 섭취한다. 그 이산화탄소의 대부분은 탄소12로 이루어져 있지만, 소량은 탄소14로 구성된다. 따라서 살아 있는 유기체는 언제나 매우 작은 양의 방사성 탄소인 탄소14를 포함한다. 살아 있는 유기체 옆에 놓인 감지기는 그 유기체 안의 탄소14에 의해서 방출되는 방사능을 기록한다. 그 유기체가 죽으면 그것은 더는 이산화탄소를 흡수하지 않는다. 어떠한 새로운 탄소14도 추가되지 않으며, 기존의 탄소14는 천천히 붕괴되어 질소로 바뀐다. 시간이 지날수록 탄소14의 양은 천천히 (A) 감소한다. 시간이 흐른 후, 탄소14로부터 점점 더 적은 양의 방사능이 생산된다. 따라서 유기체에서 감지되는 탄소14의 방사능의 양은 그 유기체가 얼마나 오랫동안 (B) 죽어 있었는지에 관한 측정법이다. 이 유기체의 연대를 결정하는 이러한 방식은 탄소14 연대 측정법이라고 불린다. 탄소14의 붕괴는 고고학자들이 예전에 존재했던 물질들의 연대를 측정하도록 해 준다. 남아있는 방사능의 양을 측정하는 것이 대략적인 연대를 알려준다.

[해설]

(A) 빈칸의 앞 문장에서 유추할 수 있다. 새로운 탄소14가 추가되지 않으며 기존의 탄소14는 붕괴되어 질소로 변환된다고 했으므로 탄소14의 양은 점차적으로 감소하게 됨을 유추할 수 있다.

(B) 빈칸의 뒤에서 명확한 근거가 등장한다. 이러한 탄소14 연대측정법을 통해 유기체의 연대를 측정할 수 있다고 설명한다. 유기체의 연대를 측정할 수 있다는 것은 그 유기체가 어느 연대에 존재했는지, 즉 그 유기체가 얼마나 오랜 기간 죽은 상태로 묻혀 있었는지를 알 수 있다는 의미이다. 따라서 빈칸에는 dead가 들어와야 함을 유추할 수 있다. productive가 올 경우, 그 유기체가 얼마 동안 생산적인 상태, 즉 살아 있는 상태였는지를 알 수 있었다는 의미인데, 이것은 연대측정법을 통해서는 알 수가 없으므로 답이 될 수 없다. 또한 세 번째 문장에서 살아 있는 유기체는 언제나 소량의 탄소14를 포함한다고 설명했는데, 죽은 뒤부터 탄소14의 양이 줄어들기 시작해서 결국 완전히 사라진다는 것이다. 즉, 탄소 14의 양에 변화가 생기기 시작한 시점부터 지금까지 얼마의 시간이 흘렀는지를 계산하는 것이므로 빈칸은 dead가 된다.

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

All creatures, past and present, either have gone or will go extinct. Yet, as each species vanished over the past 3.8-billion-year history of life on Earth, new ones inevitably appeared to replace them or to exploit newly emerging resources. From only a few very simple organisms, a great number of complex, multicellular forms evolved over this immense period. The origin of new species, which the nineteenth-century English naturalist Charles Darwin once referred to as “the mystery of mysteries,” is the natural process of speciation responsible for generating this remarkable \_\_\_\_\_ with whom humans share the planet. Although taxonomists presently recognize some 1.5 million living species, the actual number is possibly closer to 10 million. Recognizing the biological status of this multitude requires a clear understanding of what constitutes a species, which is no easy task given that evolutionary biologists have yet to agree on a universally acceptable definition.

- ① technique of biologists
- ② diversity of living creatures
- ③ inventory of extinct organisms
- ④ collection of endangered species

[정답] ②

[해석] 과거와 현재의 모든 생물들은 이미 사라졌거나 혹은 멸종하게 될 것이다. 그러나, 지구상 생물의 38억년이라는 역사에 걸쳐 각각의 종들이 사라져 감에 따라, 새로운 종들이 이들을 대신하기 위해, 혹은 새로이 생겨난 자원을 소비하기 위해 불가피하게 등장해 왔다. 몇몇 매우 단순한 유기체로부터 엄청난 수의 복잡한 다세포적 형태가 이 거대한 기간 동안 진화해 왔다. 19세기 영국의 자연학자인 찰스 다윈이 ‘미스터리 중의 미스터리’라고 언급했던 새로운 종의 기원은 인간이 지구를 함께 공유하는 이 놀라운 생물체들의 다양성을 형성하는 것을 담당했던 자연적인 종 분화 과정이다. 비록 분류학자들이 현재 150만의 생존하는 종들을 인정하고 있을지라도 실질적 숫자는 아마도 천만에 가까울 것이다. 이러한 다수(많은 종)들의 생물학적 상태를 인식하는 것은 무엇이 하나의 종을 구성하고 있는지에 관한 명확한 이해를 요구하는데, 이것은 진화생물학자들이 아직 보편적으로 수용될 수 있는 정의에 합의하지 못했음을 볼 때, 쉬운 일이 아니다.

- ① 생물학자들의 기술
- ③ 멸종한 유기체들의 목록
- ④ 멸종한 종들의 모음

[해설] 지구상에 존재하는 생물 종들의 다양성의 기원에 관한 글이다. 역사상 수많은 종들이 사라지고 새로운 종들이 생겨났다는 일반적인 진술로 글이 시작된 후, 세 번째 문장에서 단순한 유기체로부터 수많은 복합적인 생물체가 진화했다는 글의 소재와 주제가 등장한다. 그리고 이러한 새로운 종이 출현한 기원은 사실상 종 분화의 자연적인 과정이라고 언급한다.

이러한 종 분화의 자연적인 과정은 바로 빈칸의 내용을 만드는 것을 담당하였다고 설명하는데, 빈칸 앞의 this를 통해 빈칸의 내용이 이미 앞에서 언급된 내용임이 유추가 가능하다. 종 분화의 과정이란 앞 문장에서 설명했던 단순 유기체로부터 ‘엄청난 수의 복합 유기체(a great number of complex, multicellular forms)가 진화하는 과정을 말하는데, 이를 통해 빈칸에는 이러한 종 분화 과정이 살아 있는 생명체들의 다양성에 관련이 있다는 내용이 오는 것이 적합하다. 그 이후에 분류학자들에 대한 언급을 통해, 빈칸에 종들의 다양성에 관한 언급이 나와야 하는 것임을 좀 더 확실하게 알 수 있다. 따라서 정답으로는 ②가 적합하다.

본 내용의 인용 · 전재 · 복제를 금합니다. 본 내용은 모두 저자에게 저작권이 있습니다. 저자의 서면 허락 없이 이 내용의 일부 또는 전부를 무단 인용 · 전재 · 복제하면 저작권 침해로서 5년 이하의 징역 또는 5천만원 이하의 벌금에 처하거나 이를 병과할 수 있습니다.