

2020 — 07 — 11

국가직 해설지

공무원 영어의 새로운 기준! 김기훈 영어

문1. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 4.]

Extensive lists of microwave oven models and styles along with candid customer review and price ranges are available at appliance comparison websites.

- ① frank ② logical ③ implicit ④ passionate

정답 ①번

해석 전자레인지 모델과 스타일의 광범위한 리스트는 솔직한 고객들의 리뷰와 가격 범위에 따라 기기 비교 사이트에서 사용 가능하다.

- ① 솔직한 ② 타당한 ③ 암시된 ④ 열정적인

해설 candid는 '솔직한'이라는 뜻으로, 가장 가까운 의미를 가진 것은 ①이다.

문2. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 4.]

It had been known for a long time that Yellowstone was volcanic in nature and the one thing about volcanoes is that they are generally conspicuous.

- ① passive ② vaporous ③ dangerous ④ noticeable

정답 ④번

해석 오랫동안 Yellowstone은 자연의 화산 작용으로 만들어진 것으로 알려졌고, 화산들에 대한 한 가지는 그것들이 일반적으로 눈에 잘 띄는 것이다.

- ① 수동적인 ② 수증기가 가득한 ③ 위험한 ④ 눈에 잘 띄는

해설 conspicuous는 '눈에 잘 띄는'이라는 뜻으로, 가장 가까운 의미를 가진 것은 ④이다.

문3. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 4.]

He's the best person to tell you how to get there because he knows the city inside out.

- ① eventually ② culturally ③ **thoroughly** ④ tentatively

정답 ③번

해석 그는 당신에게 그곳에 어떻게 가는지 말해줄 최적의 사람인데, 그는 그 도시를 완전히 알기 때문이다.

- ① 결국 ② 문화적으로 ③ 완전히 ④ 망설이며

해설 know inside out은 '~을 완전히 알다'라는 뜻이므로 가장 가까운 의미를 가진 것은 ③이다.

문4. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 4.]

All along the route were thousands of homespun attempts to pay tribute to the team, including messages etched in cardboard, snow and construction paper.

- ① **honor** ② compose ③ publicize ④ join

정답 ①번

해석 길을 따라서 판지, 눈 위, 그리고 공작용 종이에 새겨진 메시지를 포함하여 팀에게 찬사를 표하는 수천의 소박한 시도들이 있었다.

- ① 존경하다 ② 구성하다 ③ 홍보하다 ④ 참가하다

해설 pay attribute to는 '~에게 찬사[경의]를 표하다'라는 뜻이므로 가장 가까운 의미를 가진 것은 ①이다.

문5. 어법상 옳은 것은?

- ① The traffic of a big city is busier than those of a small city.
 ② I'll think of you when I'll be lying on the beach next week.
 ③ Raisins were once an expensive food, and only the wealth ate them.
 ④ **The intensity of a color is related to how much gray the color contains.**

정답 ④번

- 해석 ① 큰 도시의 교통은 작은 도시의 그것보다 더 복잡하다.
 ② 내가 다음 주에 해변에 누워 있을 때 너를 생각할게.
 ③ 건포도는 한때 비싼 음식이었고, 오직 부자들만 그것을 먹었다.
 ④ 색상의 강도는 그 색이 회색을 얼마나 많이 포함하는지와 관련되어 있다.

해설 ④ 주어는 전치사구 of a color의 수식을 받는 The intensity이므로 단수형 동사 is related가 맞게 쓰였고, 전치사 to 다음에 「how+형용사+명사」가 이끄는 명사절이 왔다.

- ① (those → that) 대명사가 받는 대상은 앞의 the traffic이므로 단수형인 that을 써야 한다.
- ② (I'll be → I am) 시간, 조건의 부사절은 미래 대신 현재로 표현한다. 따라서 when절의 I'll be는 I am으로 바뀌어야 한다.
- ③ (the wealth → the wealthy) 「the+형용사」는 추상명사로 ‘~한 사람들’을 뜻한다. 따라서 문맥상 the wealthy가 되어야 한다.

문6. 우리말을 영어로 가장 잘 옮긴 것은?

- ① 몇 가지 문제가 새로운 회원들 때문에 생겼다.
→ Several problems have raised due to the new members.
- ② 그 위원회는 그 건물의 건설을 중단하라고 명령했다.
→ The committee commanded that construction of the building cease.
- ③ 그들은 한 시간에 40마일이 넘는 바람과 싸워야 했다.
→ They had to fight against winds that will blow over 40 miles an hour.
- ④ 거의 모든 식물의 씨앗은 혹독한 날씨에도 살아남는다.
→ The seeds of most plants are survived by harsh weather.

정답 ②번

해설 ② 명령을 나타내는 어구(commanded) 뒤의 that절 동사는 「should + 동사원형」을 사용하며 이때의 should는 생략될 수 있으므로 cease가 알맞게 쓰였다. 여기서 cease는 자동사이다.

- ① (have raised → have been raised) raise는 ‘생기다’라는 의미의 타동사이므로 ‘(문제가) 생겼다’라는 의미의 현재 완료 수동형(have been p.p.)이 되어야 한다.
- ③ (will blow → blew[were blowing]) 주절이 과거 시제(had to)이므로 wind를 수식하는 관계사절의 동사 will blow를 과거 또는 과거 진행형으로 고쳐야 한다.
- ④ (are survived by → survive) survive는 ‘~에서 살아남다’라는 뜻이므로 수동태 are survived by를 능동태로 고쳐야 한다.

문7. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 인간은 환경에 자신을 빨리 적응시킨다.
→ Human beings quickly adapt themselves to the environment.
- ② 그녀는 그 사고 때문에 그녀의 목표를 포기할 수밖에 없었다.
→ She had no choice but to give up her goal because of the accident.
- ③ 그 회사는 그가 부회장으로 승진하는 것을 금했다.
→ The company prohibited him from promoting to vice-president.
- ④ 그 장난감 자동차를 조립하고 분리하는 것은 쉽다.
→ It is easy to assemble and take apart the toy car.

정답 ③번

해설 ③ (promoting → being promoted) promote는 '승진시키다'라는 의미의 타동사이므로 '그가 승진한다'라는 의미는 수동형으로 쓰여야 한다. 앞의 전치사 from을 고려하여 동명사의 수동형(being p.p.)으로 고쳐야 한다. 「prohibit A from ~ing」는 'A가 ~하지 못 하게 하다'라는 의미이다.

- ① 주어(Human beings)와 목적어가 같은 대상이므로 재귀대명사 themselves가 알맞게 쓰였다.
- ② '~하지 않을 수 없다'라는 의미의 「have no choice but to-v」가 알맞게 쓰였다.
- ④ It이 가주어, to부정사구가 진주어(to assemble ~ toy car)인 가주어-진주어 구문이 알맞게 쓰였다.

문8. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Listening to somebody else's ideas is the one way to know whether the story you believe about the world — as well as about yourself and your place in it — remains intact. We all need to examine our beliefs, air them out and let them breathe. Hearing what other people have to say, especially about concepts we regard as foundational, is like opening a window in our minds and in our hearts. Speaking up is important. Yet to speak up without listening is like banging pots and pans together: even if it gets you attention, it's not going to get you respect. There are three prerequisites for conversation to be meaningful; 1. You have to know what you're talking about, meaning that you have an original point and are not echoing a worn-out, hand-me-down or pre-fab argument; 2. You respect the people with whom you're speaking and are authentically willing to treat them courteously even if you disagree with their positions; 3. You have to be both smart and informed enough to listen to what the opposition says while handing your own perspective on the topic with uninterrupted good humor and discernment.

- ① We should be more determined to persuade others.
- ② We need to listen and speak up in order to communicate well.
- ③ We are reluctant to change our beliefs about the world we see.
- ④ We hear only what we choose and attempt to ignore different opinions.

정답 ②번

해설 다른 어떤 사람들의 생각을 듣는 것은 당신이 세상뿐만 아니라 당신 자신 그리고 세상에서의 당신의 위치뿐만 아니라, 당신이 세상에 관해 이야기가 온전한지 아는 한 가지 방법이다. 우리 모두는 우리의 믿음을 살펴보고, 그것을 내뱉고 숨 쉬게 할 필요가 있다. 특히 우리가 기본적인이라고 여기는 관념들에 관해 다른 사람들이 말하는 것을 듣는 것은, 우리 내면과 마음의 창을 여는 것과 같다. 의견을 표출하는 것은 중요하다. 그러나 귀 기울이지 않고 의견을 표출하는 것은 냄비와 팬을 두드리는 것(시끄럽지만 효과가 없는 것)과 같다. 그것이 당신의 관심을 받게 할지라도, 존중받게 하지는 않는다. 대화가 의미 있게 하기 위한 3가지 전제조건이 있다. 1. 당신은 당신이 이야기하는 것을 알아야 하고, 이는 당신이 주요 요점이 있어야 한다는 것을 의미하며 낡고 독창성이 없거나 미리 만들어진 논점을 그대로 따라 하지 않는 것을 의미한다. 2. 당신은 이야기하고 있는 사람을 존중하고, 그들의 입장에 동의하지 않더라도 진정으로 그들을 예의 있게 대할 의향이 있어야 한다. 3. 당신은 끊이지 않는 좋은 유머 감각과 안목을 가지고 주제에 대한 당신 자신의 관점을 다루면서 상대방의 말에 귀 기울일 만큼 똑똑하고 정보를 잘 알고 있어야 한다.

- ① 우리는 다른 사람들을 설득하는 데 더 단호해야 한다.
- ② 우리는 의사소통을 잘하기 위해 듣고 의견을 표출해야 한다.
- ③ 우리는 우리가 보는 세상에 관한 믿음을 바꾸기 꺼린다.
- ④ 우리는 우리가 선택한 것만 듣고 다른 의견들은 무시하려고 한다.

해설 다른 사람의 생각을 듣는 것은 내면의 창을 열고 세상의 이야기가 온전한지 아는 방법이며, 의견을 표출하는 것도 중요하다고 언급한다. 이를 바탕으로 의미 있는 대화를 위한 3가지 전제 조건을 말하고 있다. 따라서 정답은 ②이다.

문9. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The future may be uncertain, but some things are undeniable: climate change, shifting demographics, geopolitics. The only guarantee is that there will be changes, both wonderful and terrible. It's worth considering how artists will respond to these changes, as well as what purpose art serves, now and in the future. Reports suggest that by 2040 the impacts of human-caused climate change will be inescapable, making it the big issue at the centre of art and life in 20 years' time. Artists in the future will wrestle with the possibilities of the post-human and post-Anthropocene — artificial intelligence, human colonies in outer space and potential doom. The identity politics seen in art around the #MeToo and Black Lives Matter movements will grow as environmentalism, border politics and migration come even more sharply into focus. Art will be increasingly diverse and might not 'look like art' as we expect. In the future, once we've become weary of our lives being visible online for all to see and our privacy has been all but lost, anonymity may be more desirable than fame. Instead of thousands, or millions, of likes and followers, we will be starved for authenticity and connection. Art could, in turn, become more collective and experiential, rather than individual.

- ① What will art look like in the future?
- ② How will global warming affect our lives?
- ③ How will artificial intelligence influence the environment?
- ④ What changes will be made because of political movements?

정답 ①번

해석 미래는 불확실할 수도 있지만 기후 변화, 변화하는 인구통계학과 지정학 같은 어떤 것들은 부인할 수가 없다. 유일하게 보장할 수 있는 것은 변화가 있을 것이고, 그것은 멋진 또는 끔찍한 것 둘다이다. 현재와 미래에 어떤 목적의식을 예술이 제공할지 뿐만 아니라 예술가들이 어떻게 이러한 변화에 대응할지 고려해볼 가치가 있다. 보고들은 2040년까지 인간으로 인해 생긴 기후 변화의 영향은 피할 수 없으며, 20년 뒤의 예술과 삶의 중심에서 큰 쟁점이 될 것이라고 말한다. 미래의 예술가들은 미래 인간과 미래 인류세(人類世)(인공 지능, 우주 공간의 인류 식민지 그리고 잠재적인 파멸)의 가능성과 싸울 것이다. 미투 운동과 흑인 인권 운동(흑인의 생명도 소중하다)과 관련된 예술에서 보이는 정체성 정치학은 환경 운동, 국경 정치학 그리고 이주가 훨씬 더 또렷하게 집중을 받으면서 더 성장할 것이다. 예술은 점점 더 다양해질 것이고 우리가 예상한 것처럼 '예술 같지' 않아질 수도 있다. 미래에, 우리가 모두에게 온라인으로 보여지는 우리의 삶에 지치게 되고 우리의 사생활이 거의 없어지면, 명성보다 익명성이 더 바람직하게 될지도 모른다. 수천 또는 수백만의 좋아요(likes)와 팔로워들 대신에, 우리는 진정성과 (사회적) 관계에 굶주리게 될 것이다. 결국, 예술은 개인적이기보다는 더 집단적이고, 경험적이게 될 수 있다.

- ① 미래에 예술은 어떤 모습일 것인가?
- ② 지구 온난화가 우리의 삶에 어떻게 영향을 미칠 것인가?
- ③ 인공지능이 환경에 어떻게 영향을 미칠 것인가?
- ④ 정치적 운동으로 인해 어떤 변화가 만들어질 것인가?

해설 예술가들이 미래에 어떻게 대응할지 고려해볼 가치가 있으며, 미래의 변화를 언급한 뒤 이로 인해 예술은 개인적이기보다는 집합적, 경험적인 모습이 될 수 있다고 했으므로 글의 제목은 ①이다.

문10. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

The Second Amendment of the U.S. Constitution states: "A well-regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed." Supreme Court rulings, citing this amendment, have upheld the right of states to regulate firearms. However, in a 2008 decision confirming an individual right to keep and bear arms, the court struck down Washington, D.C. laws that banned handguns and required those in the home to be locked or disassembled. A number of gun advocates consider ownership a birthright and an essential part of the nation's heritage. The United States, with less than 5 percent of the world's population, has about 35 ~ 50 percent of the world's civilian-owned guns, according to a 2007 report by the Switzerland-based Small Arms Survey. It ranks number one in firearms per capita. The United States also has the highest homicide-by-firearm rate among the world's most developed nations. But many gun-rights proponents say these statistics do not indicate a cause-and-effect relationship and note that the rates of gun homicide and other gun crimes in the United States have dropped since highs in the early 1990's.

- ① In 2008, the U.S. Supreme Court overturned Washington, D.C. laws banning handguns.
- ② Many gun advocates claim that owning guns is a natural-born right.
- ③ Among the most developed nations, the U.S. has the highest rate of gun homicides.
- ④ Gun crimes in the U.S. have steadily increased over the last three decades.

정답 ④번

해석 미국의 헌법 수정 제 2조는 다음과 같이 명시한다. "잘 규율된 민병대는 자유주(州)의 보안을 위해 필요하기 때문에 무기를 소유하는 사람들의 권리는 침해받아서 안 된다." 이 헌법 수정을 인용하는 최고법원의 재정은 총기 규제를 옹호했다. 그러나 총기를 소유하는 개인의 권리를 확인하는 2008년의 판결에서, 법원은 총기를 금지하고 집에 있는 총기는 잠그거나 분해되도록 한 워싱턴의 법을 폐지했다. 많은 총기 소유 지지자들은 총기 소유권을 생득권이며 국가적 유산의 중요한 부분으로 생각한다. 스위스에 기반을 둔 Small Arms Survey의 2007년 보고에 따르면, 세계 인구 5% 미만의 미국은 전 세계 시민의 총기 소유 비율에서 약 35~50%를 차지한다. 미국은 1인당 총기 소유 1위이다. 미국은 또한 세계 선진국들 중에서 총기로 인한 살인율이 가장 높다. 그러나 많은 총기 소유 지지자들은 이러한 통계는 원인-결과 관계를 나타내지 않으며 미국에서의 총기 살인 사건과 다른 총기 관련 범죄는 1990년대 초반의 최고치 이후로 떨어지고 있다고 언급한다.

- ① 2008년, 미국 대법원은 총기 소유를 금지하는 워싱턴의 법을 번복했다.
- ② 많은 총기 소유 지지자들은 총기를 소유하는 것이 생득권이라고 주장한다.
- ③ 선진국 중에서 미국이 총기로 인한 살인율이 가장 높다.
- ④ 미국의 총기 관련 범죄는 지난 30년 동안 꾸준히 증가해왔다.

해설 미국의 총기 관련 범죄가 증가해왔다는 언급은 없으며, 마지막 문장에서 총기 소유 지지자들에 의하면 1990년대 이후로 총기 관련 범죄가 떨어지고 있다고 했으므로 ④는 일치하지 않는다.

문11. 두 사람의 대화 중 가장 어색한 것은?

- ① A: When is the payment due?
B: You have to pay by next week.

② A: Should I check this baggage in?
B: No, it's small enough to take on the plane.

③ A: When and where shall we meet?
B: I'll pick you up at your office at 8:30.

④ A: I won the prize in a cooking contest.
B: I couldn't have done it without you.

정답 ④번

해석

- ① A: 납부 기한은 언제인가요?
B: 다음 주까지 내야 해요.
- ② A: 이 짐도 부쳐야 할까요?
B: 아니요, 그것은 비행기에 들고 탈 정도로 작네요.
- ③ A: 우리 언제 어디서 만나?
B: 내가 네 사무실에 8:30에 태우러 갈게.
- ④ A: 나는 요리 대회에서 상을 탔어.
B: 나는 너 없이 할 수 없었을 거야.

해설 요리 대회에서 상을 탔다는 A의 말에 너 없이 할 수 없었을 거라고 말하는 B의 대답은 어색하다.

문12. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: Thank you for calling the Royal Point Hotel Reservations Department. My name is Sam. How many I help you?

B: Hello, I'd like to book a room.

A: We offer two room types: the deluxe room and the luxury suite.

B: _____?

A: For one, the suite is very large. In addition to a bedroom, it has a kitchen, living room and dining room.

B: It sounds expensive.

A: Well, it's \$200 more per night.

B: In that case, I'll go with the deluxe room.

- ① Do you need anything else
- ② May I have the room number
- ③ What's the difference between them
- ④ Are pets allowed in the rooms

정답 ③번

해석

A: Royal Point Hotel 예약부서에 전화해 주셔서 감사합니다. 제 이름은 Sam입니다. 어떻게 도와드릴까요?

B: 안녕하세요, 객실을 예약하려고 하는데요.

A: 저희는 두 종류가 있는데요, 디럭스룸과 스위트룸이 있습니다.

B: 그것들의 차이는 무엇인가요?

A: 우선 스위트룸은 매우 큼니다. 침실 외에도 주방과 거실 그리고 식당이 있습니다.

B: 비쌀 것 같네요.

A: 1박에 200달러 이상입니다.

B: 그렇다면, 저는 디럭스룸으로 할게요.

- ① 다른 필요한 건 없으신가요?
- ② 방 번호를 말씀해주시겠어요?
- ③ 그것들의 차이는 무엇인가요?
- ④ 반려동물은 방에 들일 수 있나요?

해설 두 종류의 객실이 있다는 말에 B가 질문을 하자 A가 스위트룸에 관해 설명하고 있으므로 객실의 차이에 관해서 묻는 내용이 들어가야 적절하다.

문13. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Advocates of homeschooling believe that children learn better when they are in a secure, loving environment. Many psychologists see the home as the most natural learning environment, and originally the home was the classroom, long before schools were established. Parents who homeschool argue that they can monitor their children's education and give them the attention that is lacking in a traditional school setting. Students can also pick and choose what to study and when to study, thus enabling them to learn at their own pace. (A), critics of homeschooling say that children who are not in the classroom miss out on learning important social skills because they have little interaction with their peers. Several studies, though, have shown that the home-educated children appear to do just as well in terms of social and emotional development as other students, having spent more time in the comfort and security of their home, with guidance from parents who care about their welfare. (B), many critics of homeschooling have raised concerns about the ability of parents to teach their kids effectively.

- | (A) | (B) |
|---------------|------------------|
| ① Therefore | Nevertheless |
| ② In contrast | In spite of this |
| ③ Therefore | Contrary to that |
| ④ In contrast | Furthermore |

정답 ②번

해설 홈스쿨링 옹호자들은 아이들이 안전하고 애정이 있는 환경에 있을 때 더 잘 학습한다고 믿는다. 많은 심리학자들은 가정을 가장 자연스러운 학습 환경이라고 보며, 학교가 설립되기 훨씬 이전에 원래 가정이었다. 홈스쿨링을 하는 부모들은 그들이 자신들의 아이들 교육을 관찰할 수 있으며 전통적인 학교 환경에서 부족한 관심을 줄 수 있다고 주장한다. 학생들은 또한 무엇을 공부할지 그리고 언제 공부할지 고르고 선택할 수 있고, 이렇게 하여 그들이 자신들의 속도로 배울 수 있도록 해준다. (A) 그에 반해서, 홈스쿨링 비판자들은 교실에 있지 않은 아이들은 그들의 또래와 상호작용을 거의 하지 않아서 중요한 사회성 기술 학습을 놓친다고 말한다. 하지만, 몇몇 연구는 그들의 행복을 관심을

가지는 부모로부터의 지도와 함께 그들의 가정의 편안함과 안도감 속에서 더 많은 시간을 보내면서 홈스쿨링한 아이들도 사회적, 감정적 발달 면에서 다른 학생들만큼 한다고 나타남을 보여줘 왔다. (B) 이것에도 불구하고, 많은 홈스쿨링 비판자들은 아이들을 효율적으로 가르치는 부모들의 능력에 관해 우려를 제기해 왔다.

해설 (A) 앞에서 홈스쿨링 옹호자들의 의견에 관해 설명한 다음 홈스쿨링 비판자들의 의견을 설명하므로 상반되는 내용이므로 '그에 반해서'와 같은 연결어가 와야 한다. (B) 많은 연구에서 비판자들의 의견과 달리 홈스쿨링한 아이들도 사회적 발달이 뒤처지지 않음을 보여주지만, (B) 이후에 비판자들은 또 다른 문제점으로 부모들의 교육 능력을 내세우고 있다. 따라서 정답은 ② 'In contrast - In spite of this'이다.

문14. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

For many people, work has become an obsession. It has caused burnout, unhappiness and gender inequity, as people struggle to find time for children or passions or pets or any sort of life besides what they do for a paycheck. But increasingly, younger workers are pushing back. More of them expect and demand flexibility—paid leave for a new baby, say, and generous vacation time, along with daily things, like the ability to work remotely, come in late or leave early, or make time for exercise or meditation. The rest of their lives happens on their phones, not tied to a certain place or time—why should work be any different?

- ① ways to increase your paycheck
- ② obsession for reducing inequity
- ③ increasing call for flexibility at work
- ④ advantages of a life with long vacations

정답 ③번

해석 많은 사람들에게 일은 강박이 되어왔다. 그것은 사람들이 아이들, 취미, 반려동물 또는 그들이 월급을 위해 하는 것 이외에 어떠한 삶을 위한 시간을 찾는 데 어려움을 겪으면서 극도의 피로, 불행, 그리고 성 불공평을 초래해왔다. 하지만, 갈수록 더, 젊은 근로자들은 저항하고 있다. 그들 중 더 많은 이들이 유연성을 기대하고 요구하는데, 예를 들면 원격으로 일하거나 늦게 출근하고 일찍 퇴근하거나 또는 운동 및 명상을 위한 시간을 내는 능력과 같은 일상적인 것들에 더해 새로 태어난 아기를 위한 그리고 넉넉한 휴가 기간을 위한 유급 휴가를 기대하고 요구한다. 그들 삶의 나머지는 특정 장소와 시간에 묶여있지 않고 그들의 전화에서 일어나는데 일은 왜 달라야 하는가?

- ① 당신의 월급을 인상시키는 방법
- ② 불공평 감소에 대한 강박
- ③ 일 유연성에 대한 증가하는 요구
- ④ 긴 휴가가 있는 삶의 이점

해설 강박이 되어버린 일로 인해 다양한 부정적인 결과가 나타났지만, 많은 젊은 근로자들이 일에 있어서 유연성을 요구한다는 구체적인 내용이 이어지고 있으므로 답은 ③ '일 유연성에 대한 증가하는 요구'이다.

문15. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Past research has shown that experiencing frequent psychological stress can be a significant risk factor for cardiovascular disease, a condition that affects almost half of those aged 20 years and older in the United States.

- (A) Does this mean, though, that people who drive on a daily basis are set to develop heart problems, or is there a simple way of easing the stress of driving?
 (B) According to a new study, there is. The researchers noted that listening to music while driving helps relieve the stress that affects heart health.
 (C) One source of frequent stress is driving, either due to the stressors associated with heavy traffic or the anxiety that often accompanies inexperienced drivers.

- ① (A) - (C) - (B)
 ② (B) - (A) - (C)
 ③ (C) - (A) - (B)
 ④ (C) - (B) - (A)

정답 ③번

해석

이전의 연구는 빈번한 심리적 스트레스를 경험하는 것이 미국에서 20세 이상인 사람들의 거의 절반에게 발생하는 질환인 심혈관 질환의 주요 위험 요소가 될 수 있음을 보여 왔다.

- (C) 빈번한 스트레스의 한 가지 근원은, 교통체증과 관련된 스트레스 요인 때문이든 경험이 부족한 운전자에게 종종 동반하는 불안으로 인한 것이든, 운전이다.
 (A) 이것은 매일 운전하는 사람들에게 심장 질환이 발생할 예정이라는 것을 의미하는가? 혹은 운전 관련 스트레스를 완화시키는 간단한 방법이 있는가?
 (B) 새로운 연구에 따르면, 방법이 있다. 연구원들은 운전 중에 음악을 듣는 것이 심장 건강에 영향을 미치는 스트레스를 완화하는 데 도움이 된다고 언급했다.

해설

주어진 문장에서 언급한 스트레스에 대한 근원을 설명하는 (C)가 오고, 이에 대해 부가적인 질문을 던지는 (A)가 오는 것이 적절하다. (B)의 내용은 (A)의 두 번째 질문에 대한 답이므로 (C)-(A)-(B)와 같은 순서가 되어야 한다.

문16. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

When the brain perceives a threat in the immediate surroundings, it initiates a complex string of events in the body. It sends electrical messages to various glands, organs that release chemical hormones into the bloodstream. Blood quickly carries these hormones to other organs that are then prompted to do various things. ① The adrenal glands above the kidneys, for example, pump out adrenaline, the body's stress hormone. ② Adrenaline travels all over the body doing things such as widening the eyes to be on the lookout for signs of danger, pumping the heart faster to keep blood and extra hormones flowing, and tensing the skeletal muscles so they are ready to lash out at or run from the threat. ③ The whole process is called the fight-or-flight response, because it prepares the body to either battle or run for its life. ④ Humans consciously control their glands to regulate the release of various hormones. Once the response is initiated, ignoring it is impossible, because hormones cannot be reasoned with.

정답 ④번

해석 뇌가 인접 환경에서 위협을 감지할 때, 그것은 신체에서 복잡한 일련의 사건들을 일으킨다. 뇌는 화학적 호르몬을 혈류로 방출하는 기관인 여러 분비샘에 전기 신호들을 보낸다. 피는 빠르게 그 호르몬들을 다른 장기로 운반하고, 그다음에 여러 가지 일을 하도록 자극한다. 예를 들어 신장 위에 있는 부신(adrenal gland)은 신체의 스트레스 호르몬인 아드레날린을 뿜어낸다. 아드레날린은 위협의 징후를 경계하기 위해 눈을 크게 뜨고, 혈액과 더 많은 호르몬이 흐르도록 심장을 더 빠르게 펌프질하고, 골격 근육을 긴장시켜 공격하거나 위협으로부터 벗어날 준비가 되도록 하는 등의 일을 하면서 온몸으로 이동한다. 전체의 과정은 투쟁-도피 반응이라고 불리는데, 이는 살기 위해 신체가 싸우거나 달리도록 준비시키기 때문이다. (인간은 다양한 호르몬의 방출을 조절하는 자신의 분비샘을 의식적으로 통제한다.) 그 반응이 시작되면, 무시하는 것은 불가능한데 호르몬들은 통제될 수 없기 때문이다.

해설 뇌가 위협을 감지할 때, 이를 대비하기 위해 뇌가 신체에 여러 가지 기관에 신호를 보내 아드레날린과 같은 호르몬을 방출하여 대비하는 과정을 설명하는 글이다. 따라서 인간은 의식적으로 호르몬의 방출을 규제하는 분비샘을 통제한다는 내용은 문맥상 어색하므로 정답은 ④이다.

문17. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

It was then he remembered his experience with the glass flask, and just as quickly, he imagined that a special coating might be applied to a glass windshield to keep it from shattering.

In 1903 the French chemist, Edouard Benedictus, dropped a glass flask one day on a hard floor and broke it. (①) However, to the astonishment of the chemist, the flask did not shatter, but still retained most of its original shape. (②) When he examined the flask he found that it contained a film coating inside, a residue remaining from a solution of collodion that the flask had contained. (③) He made a note of this unusual phenomenon, but thought no more of it until several weeks later when he read stories in the newspapers about people in automobile accidents who were badly hurt by flying windshield glass. (④) Not long thereafter, he succeeded in producing the world's first sheet of safety glass.

정답 ④번

해석 1903년 프랑스 화학자 Edouard Benedictus는 어느 날 딱딱한 바닥에 유리 플라스크를 떨어뜨려 깼다. 그러나 놀랍게도 그 플라스크는 산산조각이 나지 않고, 여전히 원래 모양 대부분을 유지했다. 그가 플라스크를 검사했을 때, 플라스크 안에 필름 코팅이 들어 있는 것을 발견했는데, 플라스크가 담고 있던 콜로디온 용액의 잔여물이었다. 그는 이 특이한 현상을 기록했지만, 그것에 대해 더 이상 생각하지 않았고 그가 몇 주 후에 차 사고로 날아오는 바람막이 창문에 의해 심하게 다친 사람에 대한 기사를 신문에서 읽고 나서야 생각이 났다. 그때 그는 유리 플라스크에 대한 경험을 기억났고, 그는 유리로 된 바람막이 창이 산산조각이 나는 것을 막기 위해 특별한 코팅이 적용될 수도 있다고 빠르게 생각했다. 얼마 지나지 않아 그는 세계 최초의 안전 유리판을 제작하는 데 성공했다.

해설 주어진 문장은 '그때 그가 그의 경험을 기억했다'는 내용이 나오는데, 그 경험에 대한 설명과 경험을 불러일으킨 사건이 앞에 나와야 한다. ④ 앞에서는 그가 유리 플라스크를 떨어뜨려 부서졌지만 산산조각이 나지 않았던 경험과 자동차 사고에 대한 기사를 읽은 시점이 나오므로, 정답은 ④이다.

문18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Dubrovnik, Croatia, is a mess. Because its main attraction is its seaside Old Town surrounded by 80-foot medieval walls, this Dalmatian Coast town does not absorb visitors very well. And when cruise ships are docked here, a legion of tourists turn Old Town into a miasma of tank-top-clad tourists marching down the town's limestone-blanketed streets. Yes, the city of Dubrovnik has been proactive in trying to curb cruise ship tourism, but nothing will save Old Town from the perpetual swarm of tourists. To make matters worse, the lure of making extra money has inspired many homeowners in Old Town to turn over their places to Airbnb, making the walled portion of town one giant hotel. You want an "authentic" Dubrovnik experience in Old Town, just like a local? You're not going to find it here. Ever.

- ① Old Town은 80피트 중세 시대 벽으로 둘러싸여 있다.
- ② 크루즈 배가 정박할 때면 많은 여행객이 Old Town 거리를 활보한다.
- ③ Dubrovnik 시는 크루즈 여행을 확대하려고 노력해 왔다.
- ④ Old Town에서는 많은 집이 여행객 숙소로 바뀌었다.

정답 ㉓번

해석 크로아티아의 Dubrovnik는 엉망진창이다. 왜냐하면 그것의 주 관광지가 80피트 높이의 중세 시대 벽으로 둘러싸인 바닷가 Old Town이기 때문에, 이 Dalmatian 연안의 도시는 방문객들을 잘 흡수하지 못한다. 그리고 크루즈 배가 여기에 정박할 때, 많은 관광객들이 Old Town을 석회암으로 뒤덮인 거리를 행진하는 탱크톱 차림의 관광객들의 불길한 기운으로 바꾼다. 물론, Dubrovnik시는 크루즈 여행을 줄이는 데 적극적으로 노력해 왔지만, 아무것도 끊이지 않는 관광객 떼로부터 Old Town을 구할 수 없을 것이다. 설상가상으로, 추가 수입을 창출하려는 유혹이 Old Town의 많은 집주인들이 그들의 집을 에어비앤비로 바꾸도록 했고, 시내의 벽으로 된 부분을 하나의 큰 호텔로 만들었다. 현지인처럼 Old Town에서 '진정한' Dubrovnik 경험을 원하는가? 여기서는 찾을 수 없을 것이다. 절대로.

해설 크로아티아의 Dubrovnik는 관광객들을 잘 흡수하지 못하여 크루즈 여행을 줄이려고 노력해 왔다고 하였으므로 ③은 일치하지 않는다.

문19. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

When an organism is alive, it takes in carbon dioxide from the air around it. Most of that carbon dioxide is made of carbon-12, but a tiny portion consists of carbon-14. So the living organism always contains a very small amount of radioactive carbon, carbon-14. A detector next to the living organism would record radiation given off by the carbon-14 in the organism. When the organism dies, it no longer takes in carbon dioxide. No new carbon-14 is added, and the old carbon-14 slowly decays into nitrogen. The amount of carbon-14 slowly (A) as time goes on. Over time, less and less radiation from carbon-14 is produced. The amount of carbon-14 radiation detected for an organism is a measure, therefore, of how long the organisms has been (B). This method of determining the age of an organisms is called carbon-14 dating. The decay of carbon-14 allows archaeologists to find the age of once-living materials. Measuring the amount of radiation remaining indicates the approximate age.

- | | |
|-------------|------------|
| (A) | (B) |
| ① decreases | dead |
| ② increases | alive |
| ③ decreases | productive |
| ④ increases | inactive |

정답 ①번

해석 생물이 살아 있을 때, 이것은 주변에 있는 공기로부터 이산화탄소를 흡수한다. 이산화탄소의 대부분은 탄소 12로 구성되어 있지만, 작은 부분은 탄소 14로 구성되어 있다. 그래서 살아있는 생물은 매우 작은 양의 방사성 탄소인 탄소 14를 항상 갖고 있다. 살아 있는 생물 옆에 있는 탐지기는 생물 안에서 탄소 14에 의해 방출된 방사선을 기록한다. 생물이 죽을 때, 그것은 더 이상 이산화탄소를 흡수하지 않는다. 새로운 탄소 14는 추가되지 않고, 오래된 탄소 14는 천천히 질소로 붕괴된다. 탄소 14의 양은 시간이 지날수록 천천히 (A) 감소한다. 시간이 지나면, 탄소 14에서 나온 방사선이 점점 더 적게 생성된다. 그러므로 그 생물에서 검출된 탄소 14 방사선의 양은 생물이 (B) 죽은 지 얼마나 됐는지의 척도이다. 생물의 나이를 알아내는 이 방법은 탄소 14 연대 측정법이라고 불린다. 탄소 14의 붕괴는 고고학자가 한때 살았던 자료의 나이를 발견하도록 한다. 남아 있는 방사선의 양을 측정하는 것은 대략적인 나이를 보여준다.

해설 (A) 앞에서 생물이 죽었을 때 새로운 탄소 14는 추가되지 않고, 오래된 탄소 14는 질소로 붕괴된다고 하였으므로 탄소 14는 시간이 지날수록 감소하는 것을 알 수 있다. 따라서 (A)에는 decrease가 적절하다. (B) 앞에서 생물이 죽은 뒤부터 이산화탄소를 흡수하지 않아 방사선이 줄어들게 된다고 하였으므로 (B)에는 dead가 적절하다.

문20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

All creatures, past and present, either have gone or will go extinct. Yet, as each species vanished over the past 3.8-billion-year history of life on Earth, new ones inevitably appeared to replace them or to exploit newly emerging resources. From only a few very simple organisms, a great number of complex, multicellular forms evolved over this immense period. The origin of new species, which the nineteenth-century English naturalist Charles Darwin once referred to as "the mystery of mysteries," is the natural process of speciation responsible for generating this remarkable _____ with whom humans share the planet. Although taxonomists presently recognize some 1.5 million living species, the actual number is possibly closer to 10 million. Recognizing the biological status of this multitude requires a clear understanding of what constitutes a species, which is no easy task given that evolutionary biologists have yet to agree on a universally acceptable definition.

- ① technique of biologists
- ② diversity of living creatures
- ③ inventory of extinct organisms
- ④ collection of endangered species

정답 ②번

해석 과거와 현재의 모든 생물체는 사라지고 있고 멸종할 것이다. 그러나 지구상의 지난 38억 년의 생명체 역사를 통해 각각의 종들이 사라지면서, 새로운 종들이 필연적으로 나타나서 그것들을 대체하거나 새롭게 등장하는 자원들을 활용했다. 이 엄청난 기간 동안 몇몇의 아주 단순한 생물체에서 아주 많은 복잡하고 다세포인 형태로 진화했다. 19세기 영국의 동식물학자 Charles Darwin이 한때 '미스터리 중의 미스터리'라고 칭했던 새로운 종의 기원은 인간이 이 행성을 함께 공유하는 이 놀라운 생물체들의 다양성을 만들어내는 데 원인이 되는 자연적인 종의 분화 과정이다. 비록 분류학자가 현재 150만 개의 생물체 종을 알고 있지만, 실제 수는 아마도 천만 개에 가까울 것이다. 이 많은 것의 생물학적 지위를 아는 데는 무엇이 종을 구성하는지에 대한 명확한 이해가 필요한데, 진화생물학자들이 세계적으로 받아들여지는 정의에 아직 합의하지 않은 것을 고려하면 이는 쉬운 일이 아니다.

- ① 생물학자들의 기술
- ② 생물체들의 다양성

③ 멸종된 생물체들의 목록

④ 멸종 위기에 처한 종의 모음

해설 글의 도입부에서 각각의 종들이 사라지고 있지만, 이를 대체하는 새로운 종들이 나온다고 하였고, 빈칸 문장 다음에서는 분류학자가 현재 생물의 종을 150만 개로 알고 있지만, 실제로는 천만 개에 가까울 것이라고 하였다. 따라서 빈칸에 들어가야 할 가장 적절한 것은 ‘생물체들의 다양성’을 뜻하는 ②이다.