

2018. 5. 19 시행 지방직 9급 공채 영어 풀이

김범재 제공

총평(Commentary)

우선 오랜 기간 힘든 과정에도 열심히 준비한 수험생들에게 응원에 박수를 보내며 바라는바 꼭 이루어지길 기원합니다.

이번 2018년 지방직 시험은 2018년 국가직 시험과 난이도 있는 문제의 분포는 다르지만 비슷한 수준이었고 이전과 비교해 볼 때 전체 난이도는 작년 하반기의 두 차례 시험과 비슷하며 변별도는 2018 국가직 9급 시험의 문제와 비슷해 보입니다..

어휘와 관용어 문제들은 국가직에 비해 출제빈도가 높고 대부분 글의 맥락에서 수월하게 해결할 수 있는 문제들이 출제되었고 일부 문제에서 비유적 표현도 주요 표현들이 출제되어 시험장에서의 수험생의 체감 난이도는 평범한 수준 보입니다.

문법 문제의 경우 이전의 기출문제의 난이도에서 크게 벗어난 것이 없어 어렵지 않게 답을 고를 수 있었으리라 봅니다.

독해문제는 지문의 길이는 다소 길었으나 전반적으로 무난한 난이도의 문제였으나 몇몇 지문의 내용이 추상적인 것 때문에 이번 시험에도 지문의 길이와 관계없이 어려웠던 문제도 있어서 시험장에서 각각의 지문에 적응력이 따라 득점력을 좌우했을 것으로 봅니다.

끝으로 시험의 결과는 기출문제에 대한 바른 이해를 기반으로 학습하는 것입니다. 이번 시험으로 부족한 점이 있다면 이번 결과에 메이지 말고 다시 잘 준비해 다가올 서울시 시험에서 좋은 결과를 꼭 좋은 결과를 얻길 바랍니다.

영역별 출제 문항 수

문법	4
어휘·관용어	4
생활영어	2
독해	10

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오 [문1. ~ 문2.]

문 1.

The paramount duty of the physician is to do no harm. Everything else — even healing — must take second place.

- | | |
|--------------|--------------|
| ① chief | ② sworn |
| ③ successful | ④ mysterious |

정답: ①

어휘:

paramount 무엇보다[가장] 중요한 duty 의무, 책임 physician 의사 do no harm 해가 되지 않다 take second place 덜 중요하다 chief 중요한 sworn 선서한, 맹세한

해석:

무엇보다 중요한 의사의 의무는 어떠한 해도 입하지 않는 것이다. 그 밖의 모든 것 다시 말해 심지어 치료하는 것도 중요하지 않다.

풀이: 두 번째 문장의 내용과의 일관성에서 답을 찾을 수 있다.

문 2.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| ① become ambitious | ② become afraid |
| ③ feel exhausted | ④ feel saddened |

정답: ②

어휘:

get cold feet 겁먹다; 초조해지다 ambitious 야심 있는 afraid 두려워하는, 겁내는 exhausted 지친, 기진맥진 한; 다 써버린 saddened 슬프게 된

해석:

사람들이 북극을 여행에 대해 겁내는 것은 흔하지 않은 일이 아니다.

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request of a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

③ convenient

④ frightening

정답: ④

어휘:

state-of-the-art 최신의, 최근의, 최신 기술의 approach 접근법, 처리 방법 intimidating 겁주는, 무서운 humorous 재미있는, 유머러스한 convenient 편리한, 간편한 frightening 무서운

해석:

최신의 접근법이 위협적이라고 아는 학생은 그가 이전 방법으로 배울 수 있던 것보다 더 적게 배운다.

문 6. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

① get rid of

② let go of

③ make do with

④ break up with

정답: ③

어휘:

get rid of 제거하다, 없애다 let go of 놓다; ...에서 손을 놓다 make do with ~으로 임시변통하다, 때우다 break up with ~와 결별하다.

해석:

에어컨이 지금 수리 중이기 때문에 사무직 직원들은 그날 선풍기로 임시변통해야 한다.

문 7. 어법상 옳은 것은?

① Please contact to me at the email address I gave you last week.

② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.

③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.

④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

정답: ②

해석:

① 제가 지난주에 주었던 이메일 주소로 저에게 연락해주세요

② 물이 없다면 지구상의 모든 생명체들은 멸종할 것이다.

③ 노트북 컴퓨터는 사무실 밖에 있는 사람들이 일을 계속 할 수 있게 한다.

④ 그들이 자신들의 실수에 대해 설명하려 노력하면 할수록 그들의 이야기는 더 형편없다.

풀이:

- ② 조건절 Were it not for...가 현재 사실과 반대이고 주절도 would be...도 현재 사실과 반대로 바르게 되어 있다.
- ① contact는 타동사로 전치사 to 없이 me가 바로 와야 한다. (contact to me → contact me)
- ③ 명사 people은 '사람들'의 뜻으로 복수이고 모든 형용사절의 접속사는 선행사와 같은 말 이므로 주어진 문장에서 who는 복수이고 형용사절의 동사 역시 복수 형태인 are가 되어야 한다. (who is → who are)
- ④ 「the+비교급 ~, the+비교급 ~」 주절과 부사절 모두 'the+비교급'을 써야 하므로 최상급인 worst는 비교급으로 고쳐야 한다. (the worst → the worse)

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

정답: ①

풀이:

- ① 과거표시말 'a few days ago'로 보아 과거시제인 went가 바르게 사용되었다.
- ② make believe (that)는 '~ 인체 하다'를 나타내는 표현으로 따라서 it을 빼야 한다. (made it believe → made believe)
- ③ 'look forward to'에서 to는 전치사이므로 동사의 원형 go가 아니라 going이 되어야 한다. (look forward to go → look forward to going)
- ④ 감정동사의 분사인 interested가 앞의 명사인 anything을 꾸며주고 anything이 감정을 주므로 interesting이 와야 한다. (anything interested → anything interesting)

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet — the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is

called “the front of the house.” ④ The Kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

정답: ③

해석:

르네상스의 주방은 호화로운 연회를 만들어내기 위해 함께 일하는데 있어서 뚜렷한 위계가 있었다. 최상위에는, 우리가 본대로, 주방 뿐 아니라 식당까지 책임지는 스코퍼 또는 스튜어트가 있었다. 식당은 은식기와 린렌을 담당하며 차가운 요리, 샐러드, 치즈, 과일 등 전채요리부터 디저트와 과자까지 연회의 처음부터 끝까지 요리를 차려내는 역할을 하는 버틀러에 의해 감독된다. 이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 “the front of the house(영업부문)”라고 불린다. 주방은 보조 요리사와 페스트리 요리사와 주방 보조를 이끄는 주방장에 의해 감독된다.

풀이:

첫 번째 문장이 주제이다. 주방과 식당을 관장하는 위계체계를 설명하는 글로 ③은 정교한 장식과 서빙으로 인해 그 곳을 “the front of the house(영업부문)”이라는 설명으로 주방의 체계에 대한 설명과 거리가 있다.

어휘:

definite 확실한, 확고한 an elaborate banquet 호화로운 연회 linen 식탁용 리넨(테이블보, 냅킨 등)

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become and expert at networking.

정답: ②

해석:

나의 학생들은 만약 그들이 더 중요한 사람들을 만나면 그들의 성과를 향상시킬 것이라고 종종 믿는다. 그러나 당신이 세상에 가치 있는 것을 내놓지 않으면 그런 사람들과 관계를 맺는 것은 매우 어렵다. 그것이 바로 조언자들과 후원자들의 호기심을 불러일으킨다. 성취는 당신이 가진 것 뿐 아니라 줄 수 있는 것을 보여준다. 확실히 인생에서, 바른 사람을 알고 있는 것은 도움이 된다. 그러나 그들이 얼마나 열심히 당신을 도와줄지, 얼마나 그들이 당신을 위해 위험을 무릅쓰지는 당신이 제공하는 것에 달려있다. 영향력 있는 인맥을 구축하는 것은 당신이 인맥에 전문가이기를 요구하지 않는다. 그것은 당신이 단지 무언가에 전문가이기를 요구한다. 만약 당신이 훌륭한 관계를 만든다면, 그들이 당신의 직업을 발전시킬지도 모른다. 만약 당신이 큰 성과를 낸다면, 이들 관계들을 더욱 쉽게 만들 것이다. 당신의 명함이 아니라 당신의 통찰력과 결과물들이 말하게 하라.

풀이:

두 번째 문장의 그러나(But) 다음이 주제문이다. 자기의 일에서 가치 있는 성과를 내놓아야 이루어야 인맥이 쌓인다는 글로 ②가 가장 적절하다.

어휘:

piques ...의 감정을 해치다; 불러일으키다; 자극하다 go to bat for ...을 변호하다; 지지하다; 돕다; ...을 지지하다 stick one's neck out 위험을 무릅쓰다 do the talking (대표로) 말하다, 대변하다

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.
B: Did you try charging it? It might just be out of battery.
A: Of course. I tried charging it.
B: _____
A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

정답: ②

해석:

A: 이유 없이 내 컴퓨터가 그냥 꺼졌어. 난 다시 켤 수 없어.

B: 너 충전은 해봤어? 그냥 배터리가 바닥났을지도 몰라.

A: 당연하지. 충전해봤지

B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아가봐.

A: 그래야 하는데 내가 너무 게을러서.

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

* gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) - (C) - (A) ② (B) - (A) - (C)
③ (C) - (A) - (B) ④ (C) - (B) - (A)

정답: ②

해석:

당신의 건강을 관찰하고 추적하는 장치들은 전 연령대의 사람들에게 더 인기를 얻고 있다.

(B) 그러나 aging in place를 위한 노인들 중 특히 가정에서 돌보는 사람이 없는 경우 이러한 기술들은 생명을 구할 수도 있다.

(A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어 사망의 주요 원인이다. 낙상 경고는 수년 동안 있어 왔던 일반적인 노인 양로 기술이지만 지금은 개선되었다.

(C) 이 단순한 기술은 노인이 쓰러지는 순간, 자동으로 911나 가까운 가족에게 알려줄 수 있다.

풀이:

(B)의 seniors가 (A)에서 예를 들어 adults 65 and older로 이어지고 (C)의 구정보 This simple technology는 (A)의 a popular gerotechnology를 이어오므로 (B) - (A) - (C)의 순서로 이어지는 것이 옳다.

(B) seniors → (A) For example ... adults 65 and older

(A) a popular gerotechnology → (C) This simple technology

어휘:

aging in place 노인의 지역사회 계속 거주

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문14. ~ 문15.]

문 14.

- A: Where do you want to go for our honeymoon?
B: Let's go to a place that neither of us has been to.
A: Then, why don't we go to Hawaii?

B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh! You must've been to Hawaii already.

정답: ①

해석:

A: 우리 신혼여행으로 어디가고 싶어?

B: 우리 둘 다 가보지 않은 곳으로 가자.

A: 그러면 하와이에 가게 언제?

B: 난 그곳에 늘 가고 싶었어.

- ② 한국은 살기 좋은 곳 아니니?
- ③ 맞아! 그곳에서 내 마지막 여행은 좋았어.
- ④ 오, 넌 이미 하와이에 가본 게 틀림없구나.

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____ . In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

정답: ④

해석:

성공하는 사람들의 비결은 보통 그들이 한 가지에 전적으로 집중할 수 있다는 사실이다. 그들은 그들의 머릿속에 많은 것이 있을지라도, 그들은 많은 연관들이 서로 방해하지 않고 훌륭한 내적 질서를 이루는 방법을 찾았다. 그리고 이 질서는 매우 단순하다 다시 말해 가장 중요한

것을 먼저 하라. 이론상으로는 매우 분명한듯하지만 일상에서 그것은 오히려 다른 듯하다. 당신은 우선순위에 따라 결정하려했으나 당신은 매일의 사소한 일들과 모든 예측하지 못한 방해 때문에 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 달아나서 어떤 방해도 허용하지 않음으로써 방해로부터 벗어나라. 당신이 당신의 우선순위의 한 가지 과제에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 가지고 있었으나 알지도 못했던 당신의 에너지를 찾을 것이다.

풀이:

첫 번째 문장이 주제문이다. 주제의 내용과 일관성에서 답을 얻을 수 도 있고 인접한 앞문장의 내용 'that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order'이나 다음 문장의 내용 'You might have tried to decide on priorities'에서도 답을 구할 수 있다.

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

정답: ③

해석:

과학자들의 도움으로 상업적 어업은 계속되려면 어업이 과학적으로 이뤄져야 한다는 것을 알았

다. 물고기 개체수에 대한 어업 압력 없이 물고기의 수는 예상 가능한 풍요로운 수준에 도달하고 거기에 머무르게 될 것이다. 유일한 변동은 먹이의 이용 가능성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경 요인 일 것이다. 만약 어업이 이들 물고기들을 잡도록 발달되고, 어획량이 작으면, 그들의 개체는 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어업을 늘리고 해마다 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 이하로 개체수를 줄이지 않도록 신중해야 한다. 만약 우리가 '지속가능한 최대생산'이라는 이러한 수준으로 물고기를 잡는다면, 우리는 가능한 한 가장 많은 어획을 해마다 유지할 수 있다. 우리가 너무 많이 잡는다면 우리가 어업을 할 수 없을 때까지 물고기의 수는 매년 줄어들 것이다. 심하게 남획된 물고기의 본보기로 대서양의 흰간수염고래와 북대서양의 넙치가 있다. 연간 최대 어획량을 유지하기 위해 올바른 양의 물고기를 잡는 것은 과학인 동시에 기술이다. 우리가 물고기 개체수를 더 잘 이해하도록 돕고 체를 고갈시키지 않고 최대한 이용하는 방법에 대한 연구는 끊임없이 진행되고 있다.

풀이:

첫 번째 문장이 주제문이다. 과학의 도움으로 물고기 개체수에 대한 걱정 없이 어업을 지속할 수 있다는 글이다. 따라서 이 글의 제목으로는 ③ '왜 어업에 과학이 필요한가?'가이다.

어휘:

fluctuation 변동, 오르내림 mackerel 고등어 sustainable (환경 파괴 없이) 지속 가능한

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____(A)_____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. _____(B)_____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

(A)

(B)

- | | | |
|-----------|---|-----------------|
| ① thereby | — | Similarly |
| ② while | — | Therefore |
| ③ while | — | Fortunately |
| ④ thereby | — | On the contrary |

정답: ①

해석:

테러리즘은 효과가 있을까? 부분적으로 이것이 세계의 언론의 중심지이며 미국의 실제적인 수도에서 일어난 공격을 포함했고, (A)그렇게 함으로써 이 사건의 가능한 한 가장 광범위한 보도를 확보했기 때문에 911테러는 알카에다에게는 엄청난 전술적인 성공이었다. 만약 테러리즘이 많은 사람들이 보기를 당신이 원하는 극장의 한 형태라면 인류역사상 911테러보다 더 많은 전 세계 시청자들이 본 사건은 없을 것이다. 그 당시 911테러가 진주만 공격과 어떻게 같은 지에 대해 많은 토론이 있었다. 그것들 둘 다 미국을 중요한 전쟁으로 끌어들이기 위한 기습공격이었기 때문에 그것들은 실제로 유사했다. 그러나 그것들은 또한 다른 의미에서 유사했다. 진주만 공격은 제국주의 일본의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 공격은 전략적인 실패로 이어졌다: 진주만 공격 이후 4년 만에 일본 제국은 폐허가 되었으며, 완전히 패배했다. (B)유사하게, 911공격은 알카에다의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 또한 오사마 빈 라덴에게 전략적인 큰 실패로 판명 났다.

풀이:

(A) 빈칸의 앞부분은 원인에 해당하고 다음 부분은 결과에 해당한다. 따라서 thereby가 들어가는 것이 적절하고 (B) 앞의 진주만 공격은 전략적으로 실패하는 결과를 다음에는 유사하게 9/11공격 역시 오사마 빈 라덴의 전략적 실패라는 내용으로 Similarly가 들어가는 것이 적절하다.

어휘:

coverage 보도, 방송 thereby 그렇게 함으로써, 그것 때문에

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

* eugenics: 우생학

① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for

enhancement.

- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

정답: ①

해석:

우리는 중국의 과학자들이 그 아이에게서 뿐만 아니라 그 아이의 자손 모두에게서 잠재적으로 치명적인 혈액 질환을 제거하기 위해 인간 배아를 변형하였을 때 종으로서 새로운 국면에 들어섰다. 연구자들은 이 과정을 "germline modification"이라고 부른다. 언론 매체는 "designer babies"라는 문구를 선호한다. 그러나 우리는 이것을 현재 "우생학"으로 불러야 한다. 그리고 우리 인류는 우리가 그것을 사용하길 원하는지 아닌지 결정해야 한다. 지난달 미국에서 과학 기구가 시작했다. 국립 과학 아카데미와 국립 의학 아카데미의 합동 위원회는 합리적 대안이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 목표로 하는 배아 수정을 승인했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하거나 더 크게 만드는 것 같은 이른바 "강화"를 위한 수정에 대해 더 걱정했다. 이것은 공개토론을 권고했고, 의사들이 이 시점에서 진행해서는 안 된다고 했다. 이 위원회는 주의를 주장하는데 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 불행으로 가득하다.

- ① 의사들은 향상을 위한 배아 수정을 즉시 추진하도록 권고 받았다.
- ② 최근에 미국의 과학기구는 우생학에 대한 토론에 참여했다.
- ③ 중국의 과학자들은 심각한 혈액 장애를 예방하기 위해 인간 배아를 수정했다.
- ④ Designer babies는 생식세포변형 과정의 또 다른 용어이다.

풀이:

글의 주제에서 답이 나온다. 여덟 번째 문장 그러나(But) 다음에서 이른바 "강화"를 위한 수정에 대해 더 걱정했다와 의사들은 향상을 위한 배아 수정은 아홉 번째 문장에서 의사들은 지금은 하지 말아야 한다는 것으로 보아 ①은 일치하지 않는다.

어휘:

phase 단계, 시기, 국면 germline modification 생식세포 변형

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympics events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad.

This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pakration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

정답: ④

해석:

고대 올림픽은 우리 현대의 경기들과 꼭 같이 경기자들에게 자신의 체력과 우월성을 증명할 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기는 약자들을 제거하고 강자들을 찬양하기 위해 고안되었다. 승자는 극단으로 몰렸다. 현대와 같이 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 좋아하는 경기들 중 하나가 33회 올림픽아드에 추가되었다. 그것은 판크라티온이나 레슬링과 권투의 극단적인 혼합이었다. 그리스 단어인 pankration은 '모든 힘'을 의미한다. 남자들은 그들의 상대방에게 비참하게 영망으로 만들 수 있었던 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했다. 이 위험한 형태의 레슬링은 시간이나 체중 제한이 없었다. 이 경기에서는 단지 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫째, 레슬러는 엄지로 눈을 찌르는 것이 허용되지 않았다. 둘째, 물어뜯을 수 없었다. 그 외의 다른 것은 공정한 시합으로 간주되었다. 경쟁은 권투 경기와 동일한 방식으로 결정되었다. 경쟁자는 두 사람 중 하나가 쓰러질 때까지 경기를 계속했다. 만일 둘 중 누구도 항복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 쓰러질 때까지 주먹을 주고받았다. 단지 가장 강하고 굳건한 경기자만이 이 경기를 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨려 자신의 별명을 얻은 레슬링의 Mr. Fingertips를 상상해 보라.

풀이:

Contenders continued until one of the two collapsed. 다음에 주어진 문장의 '만일 둘 중 누구도 항복하지 않는다면'이라는 조건이 나와야 한다 전개상의 sequence에서 답을 구할 수 있다.

어휘:

extreme sports 극한 스포츠

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up

in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quicken pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced — by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

정답: ①

해석:

우리의 시대에, 시장의 법칙뿐이 아니라 과학과 기술의 발전이 스스로의 생명과 인간에 대한 지배력을 갖는다. 많은 이유 때문에 과학의 문제들과 구조는 과학자가 그의 문제점들을 선택하는 것이 아니라 문제점들이 과학자에게 그들 자신을 강요한다는 것이다. 그가 한 가지 문제를 해결하고 나면 그 결과가 좀 더 안전하거나 확신을 갖게 되는 것이 아니라, 열 가지 다른 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제가 있던 곳에 생겨나게 된다. 그들은 그 과학자에게 자신들을 해결할 것을 강요하고 전례 없이 빠른 속도로 계속해야 한다. 이것은 산업적 기술에도 동일하게 적용된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강제한다. 이론 물리학은 우리에게 핵에너지를 강요하고 핵폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄의 제조를 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않으며, 우리는 우리의 생산품을 선택하지 않는다. 우리는 떠밀리고, 강요받는다. — 무엇에 의해서? 그것을 넘어서는 목표와 목적이 없고 인간을 그것의 부속물로 만드는 시스템에 의해서.

풀이:

빈칸이 있는 앞 문장의 의문의 내용과 답이 되는 내용이 빈칸에 들어가야 한다. 주제와의 일관성에서 답을 고를 수 있다 첫 번째 문장이 주제문이고 마지막 문장에서 질문과 답을 이용해 한번 더 제시한다. 시장의 법칙 뿐 아니라 과학과 기술의 발전 스스로의 생명력을 가지고 인간에 대한 지배력을 갖는다고 되어 있으므로 자신만의 법칙과 목표로 작동하는 시스템 인간을 자신의 부속물로 하는 시스템이라는 의미가 빈칸에 들어가는 것이 가장 적절하다.