

없다면 ① contact는 ~와 접촉하다 의 의미로 사용 될 경우 타동사 이므로 전치사to가 없어야 한다. (contact to me → contact me) ③ 관계대명사 who의 선행사가 people이므로 복수형 동사인 are가 사용되어야 한다. (people who is → people who are) ④ the 비교, the 비교 구문으로 the worst가 the 비교급으로 사용 되어야 한다. (the worst their story → the worse their story)

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

[정답] ①

[해설] ①은 올바른 표현이다 ② ~인체 하다의 표현은 make believe that 주어+ 동사~ 의 표현이므로 it을 삭제해야 한다. (made it believe → made believe) ③ look forward to~ 표현에서 to는 전치사 이므로 to 다음에는 명사 또는 ~ing형이 와야 한다. (I am looking forward to go → I am looking forward to going) ④ ‘흥미롭게 만드는’이라는 의미가 적합하므로 interesting이 되어야 한다. interested는 ‘흥미를 느끼는’이라는 의미이다. (Is there anything interested → Is there anything interesting)

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet — the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called “the front of the house.” ④ The Kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

[정답] ③

[해설] 르네상스 시대 주방에서의 위계질서에 관한 이야기 인데, ③은 “the front of the house”에 관한 글이므로 주제와 어울리지 않고, ③에서 this elaborate decoration and serving이라는 표현이 있는데 앞내용과 어울릴 수 없으므로 ③은 흐름상 어색하다.

[해석] 르네상스의 주방은 정교한 연회를 만들어내기 위해 공동으로 작업하는 협업에 있어서 분명한 위계질서가 있다. 최상위에는, 우리가 본 것처럼, 주방 뿐 아니라 식당까지 담당하는 scalco 혹은 급사장이 있었다. 식당은 집사에 의해 지휘된다, 은식기와 식탁보를 책임지고, 연회의 처음부터 끝까지 - 냉요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일 등 전채요리부터 당과 등의 후식 까지 - 요리를 서빙한다. (이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 “the front of the house”라고 불린다.) 주방은 주방장에 의해서 지휘된다. 그리고 그는 보조 요리사와 주방 보조를 지휘한다.

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
② Building a good network starts from your accomplishments.
③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
④ Your insights and outputs grow as you become and expert at networking.

[정답] ②

[해설] 두 번째 문장과 세 번째 문장으로 보아 좋은 networking이 있으면 상대방에게 주는 것이 있어야 한다는 것이 중심내용이라는 것을 알 수 있다. 그리고 그 다음 내용으로 보아 상대방에게 무언가를 주려면 먼저 성취를 이루어야 한다는 것이 나오므로 정답은 ③이다. ① 성공적인 직업에는 후원이 필요하다 ② 좋은 network는 당신의 성공에서 시작된다. ③ 강력한 network는 너의 성취의 선행 조건이다. ④ 당신의 통찰력과 산출들은 당신이 network의 전문가가 될 때 생겨난다.

[해설] 나의 학생들은 만약 그들이 좀 더 중요한 인물들을 만난다면 그들의 일이 향상될 것이라고 종종 믿는다. 그러나 당신이 무언가 가치 있는 것을 세상에 내놓지 않은다면 그런 사람들과 관계를 맺는 것은 상당히 어렵다. 그것이 조언자들과 후원자들의 호기심을 얻게 하는 것이다. 성취는 당신이 무언가를 그제 얻는 것이 아니라 무언가 줄 것이 있다는 것을

보여준다. 인생에서, 적절한 사람을 알고 있는 것은 확실히 도움이 된다. 그러나 그들이 당신을 위해 얼마나 열심히 당신을 도와줄지, 어느 정도까지 그들이 당신을 위해 위험을 자초할 것인지는 당신이 무엇을 제공하는지에 달려있다. 강력한 인맥을 구축하는 것은 당신이 network에서 달인이 되는 것을 필요로 하지 않는다. 그것은 단지 당신이 어떤 것에 전문가가 되기를 요구한다. 만약 당신이 훌륭한 관계를 만든다면, 그들이 당신의 커리어를 발전시킬 지도 모른다. 만약 당신이 위대한 성과를 낸다면, 그러한 관계들을 더욱 쉽게 만들 것이다. 당신의 명함이 아니라 당신의 통찰력과 결과물들이 말하게 해라.

11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course. I tried charging it.

B: _____.

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

[정답] ②

[해설] 빈칸 뒤에 'that을 해야 하는데' 라는 말이 나오고, 게으르다는 말이 나오는 것으로 보아 ②가 가장 적합하다 ① 난 네 컴퓨터를 고치는 법을 몰라. ③ 음, 네 문제에 대해 그만 생각하고 자라 ④ 내 동생은 기술 자이기 때문에 네 컴퓨터를 고쳐 줄거야.

[해석] A: 내 컴퓨터가 이유 없이 방금 꺼졌다. 난 다시 켤 수도 없어. B: 너 충전은 해봤어? 그냥 배터리가 나간 것일지도 몰라. A: 당연하지. 충전 해봤어. B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아가봐. A: 그래야 하는데 내가 너무 게을러서.

문12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam

before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

[정답] ①

[해설] 시험장에 늦게 도착하여 혼란스러워하면서 시험을 치르는 모습을 설명하는 글이며, panic, confused 등의 단어가 나오는 것으로 보아 ① (초조하고 혼란스러운)이 정답이다.

[해석] 나의 얼굴은 백지처럼 하얀색이 되었다. 나는 시계를 보았다. 시험은 지금 거의 끝났을 것이다. 나는 완전한 공황상태로 시험장에 도착했다. 나는 내 이야기를 하려고 했지만 내 문장들과 표현적인 몸짓들은 너무 혼란스러워 단지 인간적으로 혼란스럽다는 설득력있는 방법으로만 이야기하고 있었다. 나의 산만한 설명을 막으려는 시도로 시험 감독관은 나를 빈자리로 인도했고 시험지 책자를 내 앞에 놓았다. 그는 미심쩍게 나로부터 시계를 눈을 돌렸고, 걸어서 나로부터 멀어져갔다. 나는 필사적으로 손실된 시간을 만회하려고 했고, 미친 듯이 허겁지겁 유사점들과 문장 완성들을 갈겨썼다. "15분 남았습니다," 라는 운명적인 음성이 교실 앞에서 말해졌다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하 도표들이 내 눈 앞을 헤엄쳤다. "끝났습니다, 연필 놓으세요."

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

* gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) - (C) - (A)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

[정답] ②

[해설] (C)의 이런 간단한 기술이라는 표현으로 인해 첫 제시문과 이어질 수 없으므로 (C)가 가장 먼저 나올 수 없다 (A)는 (B)의 예시가 될 수 있으므로 (B)-(A)의 순서가 되어야 한다.

[해석] 당신의 건강을 감시하고 추적하는 장치들은 점점 더 모든 연령대의 사람들에게 인기있게 되고 있다. 하지만 자신의 집에서 사는 노인들 중 특히 가정 내에 돌보는 사람이 없는 경우 이러한 기술들은 생명을 구할 수도 있다. 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어 사망의 주된 원인이

다. 낙상 정보는 수년 동안 있어 왔던 노인 양로 기술이지만 최근에 지금은 개선되어진 인기 있는 기술이다. 이 간단한 기술은 노인이 넘어지는 순간, 자동으로 911나 가까운 가족 구성원에게 알려준다.

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 14. ~ 문15.]

문 14.

A: Where do you want to go for our honeymoon?

B: Let's go to a place that neither of us has been to.

A: Then, why don't we go to Hawaii?

B: _____.

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh! You must've been to Hawaii already.

[정답] ①

[해설] 하와이가 어떠한가에 대한 질문에 대한 답은 ①만 가능하다 ② 한국은 살기 좋은 곳 아니냐? ③ 잘됐다! 그곳에서의 내 마지막 여행은 좋았어. ④ 오, 넌 하와이에 벌써 가본 게 틀림없구나.

[해석] A: 신혼여행은 어디로 가고 싶어?

B: 우리 둘 다 가보지 않은 곳으로 가자. A: 그러면 하와이에 가는 거 언제?

B: 난 늘 그곳에 가고 싶었어.

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple:

_____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

[정답] ④

[해설] 글의 핵심 내용이 일의 우선순위를 정하여 그것에 집중하라는 내용이므로 그에 부합되는 것은 ④ (가장 중요한 것을 먼저)이다. ① 빠를수록

좋다. ② 하지 않는 것보다는 늦더라도 하는 것이 낫다. ③ 눈에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다.

[해석] 성공하는 사람들의 비법은 보통 그들이 한 가지에 전적으로 집중할 수 있다는 것이다. 그들은 그들의 머릿속에 많은 걸 가지고 있더라도, 그들은 많은 책무들이 서로 방해하기는커녕 훌륭한 내적 질서를 이루는 방법을 찾아냈다. 그리고 이러한 질서는 꽤 단순하다: 가장 중요한 것을 먼저 하라. 이론상으로는 꽤 명확해 보이지만 일상생활에서 그것은 다소 다르게 보인다. 당신은 우선순위에 따라 결정하려고 노력했을지도 모른다. 하지만 당신은 매일의 사소한 일들과 모든 예측하지 못한 방해물로 인해 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 가버림으로써, 그리고 어떤 방해물도 방해하도록 허용하지 않음으로써 방해에서 벗어나라. 당신이 당신의 우선순위에 있는 한 가지 과제에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 가지고 있었으면서 알지도 못했던 당신의 에너지를 얻는 것을 알게 될 것이다.

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

[정답] ③

[해설] 첫 문장에서 상업적 어업이 지속되려면 과학적이어야 한다는 내용이 나오고 그 뒤의 내용에서 같은 내용들이 나오는 것으로 보아 ③(어업이 과학이 필요한 이유)이 정답이다. ① 상업적 어업에 아니라고 말해라 ② 수산업으로 간주되는 양식 어업 ④ 남획된 물고기들: 불법 어업의 사례들 [해석] 과학자들의 도움으로 상업적 수산업은 그것이 계속되려면 어업이

과학적으로 이뤄져야 함을 알아냈다. 물고기 개체수에 대한 조업 압박 없이 물고기의 수는 예상 가능한 풍부한 수준에 도달하며 그대로 유지될 것이다. 유일한 변동은 음식의 이용 가능성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경 요인 때문일 것이다. 만일 어업이 이러한 물고기를 잡도록 발전되고, 어획량이 작다면, 그것의 개체수는 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어업을 늘리고 매년 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 아래로 개체수를 줄이지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 ‘최대 지속 가능 생산량’이라고 불리는 수준으로 물고기를 잡는다면, 우리는 가능한 한 가장 많은 어획량을 해마다 유지할 수 있다. 우리가 너무 많이 잡는다면 우리는 어업을 할 수 없을 때까지 물고기의 수는 매년 줄어들 것이다. 과도하게 남획된 물고기의 사례로는 대서양의 흰긴수염고래와 북대서양의 넘치가 있다. 연간 최대 어획량을 유지하기 위해 꼭 정정한 양의 물고기를 잡는 것은 과학이자 기술이다. 우리가 물고기 개체수와 개체수를 대폭 감소시키지 않고 최대한 이용하는 방법을 더 잘 이해 하도록 하기 위해 연구는 지속적으로 진행되고 있다.

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____(A)_____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. _____(B)_____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- (A) (B)
- ① thereby Similarly
- ② while Therefore
- ③ while Fortunately
- ④ thereby On the contrary

[정답] ①

[해설] (A)의 경우 문맥상 ~하는 동안에를 의미하는 while은 적합하지 않고, 그렇게 함으로써 라는 의미의 thereby가 적합한 답이다. 그리고 (B)의 경우 앞, 뒤의 내용이 다른 사례를 이용하여 같은 내용을 말하고 있으므로 similarly가 적합한 답이다.

[해석] 테러리즘은 유효하게 작용할까? 911공격은 알카에다에게는 막대

한 전술적인 성공이었다. 부분적으로 911공격은 세계의 언론의 중심지이며 미국의 실제적인 수도에서 일어난 공격을 수반했고, 그렇게 함으로써 이 사건의 가능한 한 가장 폭넓은 보도가 뒤 따랐기 때문에 만약 테러리즘이 많은 사람들이 보는 것을 원하는 극장의 한 형태라면 인류 역사에서 911공격보다 더 많은 전 세계 시청자들이 시청한 사건은 없었을 것이다. 그 당시 911공격이 진주만 공격과 어떻게 같은 것인지에 대해 많은 토론이 있었다. 그것들 모두 미국을 중요한 전쟁으로 끌어들이는 기습공격이었기 때문에 그것들은 실제로 유사했다. 그러나 그것들은 또한 다른 의미에서 유사했다. 진주만 공격은 제국주의 일본의 전술적으로 대성공이었다. 그러나 이 공격은 전략적인 실패로 이어졌다: 진주만 공격 이후 4년 만에 일본 제국은 폐허가 되었으며, 완전히 패배했다. 유사하게, 911공격은 알카에다의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 역시 오사마 빈 라덴에게 전략적인 큰 실패로 판명 났다.

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process “germline modification.” The media likes the phrase “designer babies.” But we should call it what it is, “eugenics.” And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is “no reasonable alternative.” But it was more wary of editing for “enhancement,” like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should “not proceed at this time.” The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

* eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ “Designer babies” is another term for the germline modification process.

[정답] ①

[해설] “It recommended a public discussion, and said that doctors should “not proceed at this time.” 이 내용으로 보아 ①은 본문의 내용과 일치 하지 않는다. ” Last month, in the United States, the

scientific establishment weighed in. “ 이 내용으로 보아 ②는 본문의 내용과 일치한다. ” We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. “ 이 내용을 보아 ③은 본문의 내용과 일치한다. ” Researchers call this process “germline modification.” The media likes the phrase “designer babies.” 이내용으로 보아 ④는 본문과 일치한다. ① 의사들은 향상을 위한 배아 수정을 즉시 추진하도록 권고 받았다. ② 최근에 미국의 과학기구는 우생학에 대한 토론에 참여했다. ③ 중국의 과학자들은 심각한 혈액 장애를 방지하기 위해 인간 배아를 수정했다. ④ Designer babies는 생식 세포 수정 과정을 표현하는 다른 용어이다.

[해석] 우리는 중국의 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 없애기 위해 - 단지 그 아이에게서 뿐만 아니라 그 아이의 자손 모두로부터 - 인간 배아를 변형하였을 때 하나의 종으로서 새로운 국면에 들어섰다. 연구자들은 이 과정을 “germline modification(생식세포 변형)” 이라고 부른다. 언론은 “designer babies”라는 표현을 선호한다. 그러나 우리는 이것을 “우생학” 으로 불러야 한다. 그리고 우리 인류는 우리가 그것을 사용하기를 원하는지 아닌지 결정해야 한다. 지난달 미국에서 과학 기구가 관여했다. 미국 과학아카데미와 미국 의학 아카데미의 합동 위원회는 합당한 대안이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 겨냥하는 배아 수정을 승인했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하거나 더 키가 크게 만드는 것 같은 “향상” 을 위한 수정에 대해 더 걱정했다. 이것은 공론을 권고했으며, 의사들이 이 시점에서 진행해서는 안 된다고 말했다. 이 위원회는 신중을 주장하는 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 불행으로 가득하다.

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympics events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pakration means “total power.” The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their

thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling “Mr. Fingertips,” who earned his nickname by breaking his opponents’ fingers!

[정답] ④

[해설] 제시문에 둘다 아니다(neither)라는 내용이 나오므로 앞에 ‘둘’ 을 지칭하는 표현이 있어야 하며 제시문과 같은 내용이 나오는 것을 찾아야 한다. 이에 부합하는 내용은 ④뒤의 내용이므로 ④가 정답이다.

[해석] 고대 올림픽 경기는 우리의 현대의 경기들과 꼭 같이 경기자들에게 자신의 건강과 우월성을 증명할 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기는 약한 자들을 제거하고 강한 자들을 찬양하기 위해 만들어졌다. 승리자는 끝까지 밀어졌다. 현대와 똑같이 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 좋아하는 경기들 중 하나가 33회 올림픽 경기에 추가되었다. 그것은 판크라티온(pankration) 또는 레슬링과 권투의 극단적인 혼합이었다. 그리스 단어인 pankration은 ‘완전한 힘’ 을 의미한다. 남자들은 그들의 상대방에게 처참하게 엉망으로 만들 수 있었던 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했다. 이 위험한 형태의 레슬링은 시간이나 체중 제한이 없었다. 이 경기에서는 단지 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫째, 레슬러는 엄지로 눈을 찌르는 것이 허용되지 않았다. 둘째, 물어뜯지 못했다. 그 외의 어떤 것도 공정한 경기로 간주되었다. 경쟁은 권투 경기와 동일한 방식으로 결정되었다. 경쟁자는 두 사람 중 하나가 쓰러질 때까지 경기를 계속했다. 만일 누구도 항복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 쓰러질 때까지 주먹을 교환했다. 단지 가장 강하고 가장 굳건한 경기자만이 이 경기에 참여하려고 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨려 자신의 별명을 얻은 레슬링의 Mr. Fingertips를 상상해 보라.

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced — by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

[정답] ①

[해설] 첫 문장이 강조용법을 이용하여 과학과 기술의 발전이 인간을 지배한다는 내용을 쓰고 있고, 다음의 내용들 역시 같은 내용이 나오는 것으로 보아 ①(인간을 그것의 부속으로 만드는)이 정답이다. ② 잘못된 안전감을 만드는 ③ 창조적인 도전들로 인간에게 영감을 주는 ④ 과학자들에게 시장 법칙을 통제할 권한을 주는

[해석] 우리의 시대에, 단지 시장의 법칙뿐만 아니라 과학과 기술의 발전 자신만의 생명력과 인간에 대한 지배력을 갖는다. 많은 이유에서 과학의 문제들과 구조는 과학자가 그의 문제점들을 선택하는 것이 아니라는 그런 것이다.; 문제점들이 과학자에게 그들 자신을 강요한다는 것이다. 그가 한 가지 문제를 해결하고, 그러고 나면 그 결과는 그가 좀 더 확고하거나 확신을 갖게 되는 것이 아니라, 열 가지 다른 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제가 있던 장소에 나타나게 된다는 것이다. 그들은 그 과학자가 그것들을 해결하도록 강제한다; 그는 전례 없이 빠른 속도로 계속해야 한다. 같은 것이 산업적 기술에도 동일하게 적용된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력 에너지를 강요한다; 원자 폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄을 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않으며, 우리는 우리가 만든것을 선택하지 않는다. 우리는 떠밀리지고, 강요받는다. — 무엇에 의해서? 그것을 초월하는 목표와 목적이 없는, 그리고 인간을 그것의 부속으로 만드는 시스템에 의해서.