2020년 소방간부후보생 행정학 기출

• 해설 : 이승철

01 신공공관리론의 특성에 대한 설명으로 옳은 것은?

2020 소방간부

- ① 성과보다는 과정 중심의 관리를 강조한다.
- ② 시장주의와 신관리주의를 결합한 이론이다.
- ③ 정부의 방향잡기(steering)의 역할을 시장에 맡겨야 한다고 주장한다.
- ④ 국민 만족도를 제고하기 위하여 공급자 중심의 정부 서비스를 제공할 것을 주장한다.
- ⑤ 계약 등 간접제공 방식에서 명령이나 위계에 의한 직접제공 방식으로 전환하고자 한다.

해설

- ① (×) 과정·절차·규칙·규정 중심 보다는 산출·성과·결과 중심 관리를 강조
- ② (○) 신공공관리론은 내부적으로는 신관리주의를 도입해 성과위주의 행정을 도모하고, 외부적으로 시장주의를 도입해 고객위주행정을 도모한다.
- ③ (×) 정부 역할은 노젓기(rowing)보다 방향잡기(steering)에 중점을 둔다. 노젓기 역할인 정책집행기능(관리기능)은 시장에 맡기거나 민간경영기법·성과중 심관리기법을 적용하여 효율성을 높여야 한다고 보았다.
- ④ (×) 공급자 중심보다는 고객 중심의 서비스 제공을 주장했다.
- ⑤ (×) 명령이나 위계에 의한 직접제공 방식에서 계약 등 간접제공 방식으로 전환하고자 한다.

답 2

02 행정과 경영은 속성상 유사하다고 주장하는 관점이 미친 영향으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 미국 역사에서 엽관주의의 폐단을 극복하는 데 기여하였다.
- ② 행정관리론과 신공공관리론을 통하여 행정에 사기업관리방식을 도입하였다.
- ③ 행정학을 정치학으로부터 분리하여 독자적인 학문 분야로 정착시켰다.
- ④ 과학적 관리(Scientific management)와 정부재창조 (Reinventing government)에 공통된 전제를 제공 하였다.
- ⑤ 직업공무원제를 옹호하는 행정재정립운동 (Refounding movement)을 촉발하였다.

해설

행정과 경영의 유사성을 주장하는 관점은 공·사행정1원론이다.

- ①③ (○) 공·사행정1원론(정치·행정2원론)인 행정관리론에 대한 설명이다.
- ② (○) 행정관리론과 신공공관리론은 공·사행정1원로적 시각으로 민간의 관리기법을 행정에 도입해야 한다고 보는 점에서는 유사하다.
- ④ (○) 1990년대 Osborne& Gabler의 「정부재창조(reinventing Government」(1992)는 신공공관리론과 관련되며 신공공관리론의 이론적 배경인 신관리주의는 과학적 관리와 연관된다. 신관리주의는 신테일러주의와 상호교환적으로 이해되고 과학적 관리의 전통 하에서 공공영역에 경영형 관리주의를 새롭게 적용한 것이다. 즉, 정부는 기업과 같이 운영되어야 하며, 관료는 공공기업가가 되어야 한다는 것이다. 이는 "시장이 정부를 대신해서 모든 사회문제를 해결해야 한다."라는 것이 아니라 "관리들이 자유롭게 정부관료제를 관리하여 사회문제를 해결하도록 해야 한다."라는 것이다.
- ⑤ (×) 1990년대 행정재정립운동(Refounding Movement) 또는 블랙스버그 선언(Blacksburg Manifesto)은 미국의 1970년대와 80년대에 일어났던 '관료후려치기'(bureaucrat bashing)라는 행정관료에 대한 무분별한 사회적 공격에 반발하여, 행정이 스스로 정당성과 권위를 회복할 수 있는 방안을 제안하고, 행정이 사회적 리더십을 가질 수 있도록 윤리 및 규범적 역할이 강조되어야 한다는 운동이다. 행정의 정당성·규범성, 전문직업주의를 강조하고, 행정은 경영이나 정치와 다르다고 보았으며(정치・행정2원론, 공·사행정2원론), 행태주의・실증주의에 반발하고 신공공관리론이나 행정의 경영화에도 부정적 시각이었다.

탭 ⑤

03 지방자치단체의 기관 구성 형태에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 기관통합형은 의결기능과 집행기능을 분리하지 않고 의회에 귀속시키는 형태를 띤다.
- ② 영국의 의회형과 미국의 위원회형은 기관통합형의 대표적 사례이다.
- ③ 기관분리형은 기관 간의 견제와 균형이 이루어지도록 한 형태이다.
- ④ 지방자치단체가 기관구성 형태로 기관통합형을 채택하기 위해서는 행정안전부의 승인이 필요하다.
- ⑤ 우리나라 지방자치단체의 기관구성 형태는 지방자치법에 정해져 있다.

해설

④ (×) 우리나라의 경우 현재 정부 측 지방자치법 개정안에는 지방자치단체 기관구성 방식의 다양화 관련 내용이 포함되어 있기는 하지만, 현행 법령 하에서는 기관대립형만 인정되고 기관통합형은 인정되지 않고 있다.

답 4

04 광역행정의 필요성에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 대규모 개발 사업에 따른 종합적 계획 관리의 중요성 증대
- ② 교통·통신의 발달에 따른 생활권·경제권의 확대
- ③ 규모의 경제 구현을 통한 행정 효율성의 제고
- ④ 자치단체 간의 행정·재정력 격차로 인한 행정 서비스의 불균등 문제 대두
- ⑤ 도시정부 간에 안정적 협업을 위한 가외성 확보의 요구

해설

⑤ (×) 가외성 장치는 중복된 기구나 기능에 따른 비능률을 초래할 수 있다. 광역행정은 불필요한 기능의 분산이나 중복적 운영보다는 통합적 운영을 통한 규모의 경제와 효율성 제고를 중시한다. 광역행정이 지나치게 효율성 관점에 치우쳐 환경의 불확실성에 대한 고려가 부족하다는 비판을 받으면서 일정 영역에서는 신뢰성과 안정성 확보를 위해 가외성 확보의 필요성이 대두되기도 한다. ﴿ 광역상수도과 지방상수도의 통합범위 선정 문제

■ 광역행정의 촉진요인

- ③ 광역행정수요 증대(지역 간 종합적·협동적 사무의 증대)에 대응
- © 교통·통신의 발달 ⇨ 경제권·사회권·생활권·교통권의 확대에 따른 행정권과의 일치 요청
- © 급속한 도시화 ♪ 환경·교통·상하수도·주택문제 ♪ 광역적 처리 필요
- ② 개발행정과 계획행정의 요청
- @ 규모의 경제 실현(능률성의 요청): 공통된 문제의 상호공동처리를 통한 절약과 능률
- ❸ 외부효과의 내부화: 행정의 외부효과로 인하여 서비스의 비용부담과 혜택의 수혜범위를 일치시킬 필요성이 요구됨(예 오염방지시설 설치 운영시 공동부담)
- 지역 간 균형개발, 도·농간 서비스의 균질화·평준화 요청
- ⊙ 행정협력·조정 기능 보강, 지역갈등의 완화 요청
- ② 행정능력 향상의 요청
- ③ 집권(능률성)과 분권(민주성)의 조화, 중앙과 지방의 협력관계

탭 ⑤

05계획예산제도(Planning Programming Budget System : PPBS)와 영기준 예산제도(Zero Based Budget :ZBB)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?2000 소방간부

- ① PPBS는 계획과 예산을 통합적 개념으로 이해하는 예산제도로 예산의 단년도주의를 극복하려는 것이다.
- ② PPBS는 수립된 계획에 대한 상황변화적 대응이 적시에 이루어지지 못할 경우 예산 배분의 합리성이 저해될 수 있다.
- ③ ZBB는 총체주의적 예산 결정 방식에 기반해 자원의 효율적 배분을 도모한다.
- ④ PPBS는 기획지향적인 반면 ZBB는 평가지향적이다.
- ⑤ PPBS에 비해 ZBB는 하향적 의사결정 방식을 취한다.

해설

- ① (○) ZBB는 점증주의적 예산결정(전년도 답습주의, 단년도주의)에서 탈피하여 전년도 예산에 구애받지 않고, 조직체의 모든 사업과 활동에 대하여 영기준을 적용하여 체계적으로 분석(B·C분석, E·C분석)하고, 우선순위가 높은 사업과 활동을 선택하여 예산을 결정하는 감축지향적 예산제도로 예산의 계획기능과 감축기능을 조화시키려는 시도이다.
- ② (○) PPBS는 장기계획에 의한 구속으로 환경변동이 심할 경우 사업의 축소·폐지 등 상황변화에 적응이 곤란하다. 따라서 수립된 계획에 대한 상황변화적 대응이 적시에 이루어지지 못할 경우 예산 배분의 합리성이 저해될 수 있다.
- ③ (()) ZBB는 경제적 합리성을 토대로 한 총체주의적 분석(합리주의 예산결정)을 강조하는 점에서는 PPBS와 유사하다.
- ④ (〇) PPBS는 정책·계획의 수립이나 목표에 중점을 두므로 정책 또는 계획 지향적이지만, ZBB는 기존의 프로그램의 계속적인 재평가에 관심을 가지므로 사업 또는 평가(evaluation)지향적이다.
- ⑤ (x) 의사결정의 흐름이 PPBS는 하향적이지만 ZBB는 상향적이다.

맵 ⑤

🔀 계획예산(PPBS)과 영기준예산(ZBB)

구분	PPBS	ZBB
예산의 중점	정책·계획의 수립이나 목표에 중점(정책 또는 계획 지향적)	목표달성과 사업평가에 중점(사업 지향적)
제도의 성격	계획지향적	관리지향적(감축관리)
참여범위	집권적(최고결정자와 참모 중심)	분권적(모든 관리자가 참여)
결정의 흐름	하향적(top-down)	상향적(bottom-up), 하의상달
결정 대상	무엇을 할 것인가(what to do) ➪ 장기·전략적 관점	어떻게 할 것인가(how to do) ➪ 단기·전술적 관점
기 간	장기적(보통 5년)	단기적(1년)
대내·외 개방성	개방적(체제적 접근), 조직 간 장벽 타파	폐쇄적(내부관리적 접근), 조직 내 결정
B/C 분석의 적용	신규사업만 적용	신규 및 기존 사업에 적용
주요관심	신규 프로그램과 기존 프로그램 간 예산변동	기존 모든 프로그램에 대한 지속적인 재평가
점증·합리주의	중간형(절충합리주의)	완전 합리주의(합리적·포괄적)
관리적 측면	최고관리층의 관리도구(일선관리자에게 관리수단 미제공) 일선관리자의 관리도구(일선관리자의 참여로 관리수단	
결정단위	단일(사업단위만) ➪ 경직성	다양(사업단위 또는 조직단위) 🖒 신축성
우선순위 선정	객관적 기준 주관적 판단	
사업성과의 평가	가 구체적인 사업계획평가에 직접적 효용은 없음 사업의 활동목표·비용·효과·수행방법에 도움이 !	
유사점	유사점 ① 사업계획(프로그램) 중심 - 계획과 예산의 연결 ② 합리주의(총체주의) 예산 - 자원의 합리적 배분(선례답습적인 점증주의의 비합리성·재정경직성 탈피), 체제분석(대안의 비교토; B·C분석), 과학적 접근	

06 주민참여예산제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 지방자치단체의 예산편성과정에 지역주민들의 직접적인 참여를 보장하는 제도이다.
- ② 우리나라는 지방자치법에 주민참여예산제도의 시행을 규정하고 있다.
- ③ 예산과정에 있어서 시민들의 선호를 반영함으로써 대응성을 강화할 수 있다.
- ④ 경직성 경비를 제외한 가용예산이 부족한 자치단체의 경우에는 그 실효성이 미흡할 수 있다.
- ⑤ 지방자치단체는 조례를 통해 주민의견 수렴에 적합하다고 판단되는 주민참여 방식을 정할 수 있다.

해설

- ① (○) 협의의 주민참여예산는 에산편성단계의 참여에 초점을 두지만 광의로는 예산과정 모든 단계에서의 주민참여를 의미한다. 지방재정법 제39조는 종전 '지방예산 편성과정의 주민참여'를 '지방예산 편성 등 예산과정의 주민참여'로 개정되어 사업집행·평가까지 참여할 수 있게 되었다
- ② (×) 주민참여예산제도는 지방자치법이 아니라, 지방재정법에 규정된 제도이다.
 - 지방재정법 제39조(지방예산 편성 등 예산과정의 주민 참여) ① 지방자치단체의 장은 대통령령으로 정하는 바에 따라 지방예산 편성 등 예산과정(「지방자치법」 제39조에 따른 지방의회의 의결사항은 제외한다. 이하 이 조에서 같다)에 주민이 참여할 수 있는 제도(주민참여예산제도)를 마련하여 시행하여야 하다.
- ④ (○) 지방자치단체 재정지출 중 경직성 경비의 비율이 높을수록 주민의 의견을 반영향 예산 운영에 제약이 크다.
- ⑤ (○) 지방자치법 시행령 제46조(지방예산 편성과정에의 주민참여 절차) ①법 제39조의 규정에 의한 <u>지방예산 편성과정에 주민이 참여할 수 있는</u> 방법은 다음 각 호와 같다.
 - 1. 주요사업에 대한 공청회 또는 간담회
 - 2. 주요사업에 대한 서면 또는 인터넷 설문조사
 - 3. 사업공모
 - 4. 그 밖에 주민의견 수렴에 적합하다고 인정하여 조례로 정하는 방법

답 2

07 아른스타인(Arnstein)의 주민참여 8단계론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 참여의 실질적 의미 및 영향력 정도를 기준으로 참여의 형태를 구분하고 있다.
- ② 교정단계(therapy)에서는 주민의 태도나 행태 등을 교정해 나가는 일이 벌어진다.
- ③ 정보제공단계(informing)는 지방정부가 지역주민 에게 정보를 일방적으로 제공하는 단계이다.
- ④ 정보제공단계(informing), 의견수렴단계(consultation), 유화단계(placation)는 비참여의 범주에 속한다.
- ⑤ 주민통제단계(citizen control)는 주민이 정부의 진정한 주인으로 모든 결정을 주도하는 단계로 가장 높은 수준의 주민참여 단계이다.

해설

④ (×) 아른슈타인(Arnstein)은 주민참여의 발달단계를 크게 3단계, 세부적으로 8단계로 구분하였다. 정보제공단계(informing), 의견수렴단계(consultation; 상담·자문), 유화단계(placation)는 명목적 참여 범주(tokenism)에 속한다.

■ 아른슈타인(S. Arnstein)의 제도적 참여(주민참여의 8단계)

	① 조작 (manipulation) ② 치료 (therapy, 교정, 심리적 치유)	본래의 목적이 주민을 참여시키는 것이 아니라, 지방자치단체가 주민을 계도·치료하며, 참여를 조작하거나 흉내 내는 단계. 단순한 주민포섭
명목적 (형식적) 참여 (tokenism)	③ 정보제공(informing) ④ 상담[자문] (consultation) ⑤ 회유[유화] (placation)	주민들이 정보를 제공받아 권고·조언하고, 공청회·심의회나 각종 위원회에 참여하여 정책과 관련한 의견을 제시하는 등 참여의 가능성은 있지만, 최종결정권은 지방자치단체에 있기 때문에 형식적 참여에 그침.
주민권력적 참여 (citizen power)	6 협동[대등협력] (partnership) ⑦ 권한위양(delegated power) ⑧ 자주관리[시민통제] (citizen control)	주민권력이 우월한 단계로, 주민들이 행정과의 협상과정을 통해 정책 결정·집행에 관여하고, 자치를 하는 단계. 주민의사가 적극적으로 반영되고 주민이 실질적인 영향력을 행사하며 정책결정의 주도권을 획득.

탭 4)

08 단체자치와 주민자치에 대한 설명으로 옳은 것은?

2020 소방간부

- ① 주민자치는 주민에 의한 자치로서 대륙형 자치이다.
- ② 단체자치는 정치적 의미의 자치행정이다.
- ③ 주민자치는 고유사무와 위임사무의 구분이 명확하다.
- ④ 주민자치는 주민과의 관계에 중점을 두어 대내적 자치라고 부르기도 한다.
- ⑤ 단체자치에서는 자치단체가 국가의 일선기관으로서의 지위를 가지지 않는다.

해설

- ① (×) 주민자치는 영국·미국형 지방자치이다. 유럽대륙형 지방자치는 단체자치이다.
- ② (×) 단체자치는 자치권의 본질을 전래권으로 보아 국가에 의해 수여된 실정법상의 권리로 본다. 즉 국가가 법률로서 지방자치단체의 독립적 법인격을 인정해준 것으로 보므로 지방자치를 법률적 의미의 자치로 본다. 반면 주민자치는 자치권을 자연적·천부적 권리로서 국가 이전의 권리로 보아 주민들의 참여라는 민주주의 사상에 기초를 두는 정치적 의미의 자치이다.
- ③ (×) 주민자치에서 지방자치단체는 고유사무(자치사무)만 수행한다(국가사무와 지방사무의 구분이 없음). 단체자치에서 지방자치단체는 고유사무와 위임사무를 수행하므로 양자가 구별된다(국가사무와 지방사무의 구분이 있음).
- ④ (○) 주민자치는 지방자치단체와 주민과의 관계에 초점을 두어 아래로부터의 참여라는 주민의 권리(참여)를 중시하므로 대내적 자치라고 부르기도

2020년 소방간부후보생 행정학

한다. 반면 단체자치는 지방자치단체와 국가와의 관계에 초점을 두어 위로부터의 독립이라는 지방자치단체의 권능을 중시하므로 대외적 자치라고 부르기도 한다.

⑤ (×) 주민자치에서 지방자치단체는 고유사무만 수행하므로 지방자치단체의 지위만 지니지만, 단체자치에서는 지방자치단체가 위임사무도 수행하므로 기관위임사무 수행시 국가의 일선기관(지방행정기관)으로서의 지위도 동시에 갖게 된다.

■ 주민자치와 단체자치

## 주민사시와 단세사시			
구 분	주민자치	단체자치	
자치의 의미 정치적 의미(민주주의 사상)의 자치 지방정부와 주민과의 기능적 협력관계에서		법률적 의미 (지방분권주의)의 자치 중앙정부와 자치단체와의 권력적 관계에서	
자치의 중점	주민참여에 중점 (아래로부터의 참여)	자치단체의 독립에 중점 (위로부터의 독립)	
자치권의 본질	고유권설 (확인설) 자연적·천부적 권리로서 국가 이전의 권리 민주주의와 직접적인 관련 있음	전래권설 (수탁설·국권설) 국가에 의해 수여된 실정법상의 권리 민주주의와 직접적인 관련 없음	
자치권의 범위	광범위	협소	
중앙통제방법	입법적·사법적 통제 위주 (소극적 통제)	행정적 통제 위주 (적극적 통제)	
수권방법	개별적 수권주의 (개별적 지정주의)	포괄적 수권주의 (개괄적 위임주의)	
중앙과 지방관계	비권력적 감독 (기능적 상호협력)	권력적 감독	
사무의 구분	고유사무 (국가사무와 지방사무의 구분 없음)	고유사무와 위임사무 (국가사무와 지방사무의 구분 있음)	
자치단체의 성격	단일적 성격(지방자치단체의 성격만 지님)	이중적 성격(지방자치단체이자 국가의 하급행정기관)	
기관구성형태	기관통합형 (의회제, 위원회제)	기관대립형 (의결기관과 집행기관으로 분리)	
기관 간 우월적 지위	의결기관 우월주의	집행기관(長) 우월주의	
지방세제	독립세주의 (조세종목 단순), 분리과세	부가세주의 (지방세 수입의 종류 복잡), 중복과세	
대표국가	영국형 모델	독일·프랑스 중심의 대륙형 모델	

답 4

09 현대 조직이론에서 유기적 조직구조의 특징 혹은 상황조건으로 옳은 것은?

2020 소방간부

① 표준 운영절차	ℂ 넓은 직무범위	🖒 계층제	② 분권화
🗇 성과 측정의 어려움	⑪ 분업이 쉬운 과제	⊘ 분명한 책임관계	◎ 비공식적 대면관계

1 7, 0, 6, 6

2 J. E. D. H

3 0, 2, 0, 0

40, 2, 0, 3

(5) (L), (E), (H), (O)

해설

○200은 유기적구조, ⊙○8○은 기계적 구조의 특징이다.

■ 기계적 구조와 유기적 구조

구 분 기계적 구조(전통적 구조) 유기적 구조(현대적 구조)					
	구분				
	직무범위	좁은 직무범위(한계가 명확) – 과업의 전문화	넓은 직무범위 (한계가 불명확)		
	공식화	공식성 높음(통제 중심) - 표준운영절차(SOP)	공식성 낮음(재량·신축성 중심) - 적은 규칙·절차		
	책임성	분명한 책임관계	모호한 책임관계		
	의사소통	계층제	분화된 채널(다양한 의사전달 통로·수단) - 네트워크구조		
	구성원 간 관계	공식적·몰인간적 대면관계	비공식적·인간적 대면관계		
조직	계층의 수	고층구조(수직적 분화 높음) - 통솔범위 좁음	저층구조(수직적 분화 낮음)-통솔범위 넓음		
특성	업무지시방식	명령과 지시, 통제	정보제공과 권고, 자발적 몰입		
	의사결정 방식	일방적 결정, 집권적	참여에 의한 결정, 분권적		
	환경에의 적응	적응성 낮음	적응성 높음		
	보 상	계급(계층)에 따른 큰 차이	계급(계층)에 따른 작은 차이		
	조직구조의 경직성	조직구조의 경직성 높음(경직적·영속적 구조)	조직구조의 경직성 낮음(임시적·신축적 구조)		
	대표적 조직	관료제	학습조직		
	조직목표	명확한 조직목표와 과제	모호한 조직목표와 과제		
	과제의 성격	분업적이고 단순한 과제 (독자 수행)	분업이 어려운 과제, 복합적 과제(공동 수행)		
사하	성과측정	성과측정 가능	성과측정 곤란		
상황 조건	동기부여	금전적 동기부여	복합적 동기부여(금전+자아실현+성취감 등)		
-	וס וב	권위의 정당성 확보	도전받는 권위(권위의 유동성)		
	권 위	권위의 근거는 공식적 지위	권위의 근거는 정보 및 문제해결능력		
	환경 상황	안정적 상황	불안정한 상황		

탭 ③

10 공직봉사동기(Public Service Motivation) 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 공무원은 민간부문 종사자와는 다른 가치관을 가지고 있다고 전제한다.
- ② 경제적 보상이 민간기업에 비해서 공공조직에서는 잘 작동되지 않을 것으로 가정한다.
- ③ 공무원에 대한 동기부여에 있어서 내재적 요인 보다 외재적 요인이 더 강한 영향을 미칠 것이라고 본다.
- ④ 공무원 입직 이후 사회화 과정을 통하여 공직봉사동기의 내재화가 가능하다고 본다.
- ⑤ 공공부문에 종사하기 이전 성장과정에서 공익을 위한 이타적 성향이 형성될 수 있다고 본다.

해설

- ① (○) 페리와 와이즈(J. Perry & L. Wise)는 합리적 인간으로 가정하는 동기이론들이 공공영역에서 중시하는 사회에 헌신하고, 공익에 봉사하고자 하는 동기를 반영하고 있지 못하다는 점을 지적하면서, 공공부문에 종사하는 사람들은 민간부문 종사자와 달리 '공공 기관이나 공공조직에서 유일하게 혹은 우선적으로 비롯되어 나타나는 개인적인 성향인 공직동기(공공봉사동기; Public Service Motivation)가 존재한다고 보았다.
- ② (○), ③ (×) 페리(J. Perry)는 공공선택론이나 신공공관리론에 대한 대안으로 신공공서비스론에 입각하여 시민정신에의 부응을 통한 관료들의 동기유발을 중시하였다. 행정관료들은 이윤 동기나 기업가정신과는 다른 봉사정신에 바탕을 둔 공직봉사동기가 존재한다고 보았고, 신공공관리론이 강조하는 <u>이기적 개인의 전제나 성과급등을 통한 외재적 보상의 중요성보다는 공공부문 종사자가 가진 내적 동기요인의 제고를 강조</u>하였다.
- ④⑤ (C) 공직봉사동기는 공무원 입직 이전의 사회화 과정 또는 입직 이후의 재사회화 과정을 통해 형성될 수 있다.

답 3

11 지방재정자립도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 지방자치단체 예산 중 자체수입이 차지하는 비중이다.
- ② 지방재정자립도가 비슷하면 자치단체의 재정력은 유사하다.
- ③ 지방자치단체 예산에서의 의존재원별 특성을 반영하지 못한다.
- ④ 의존재원이 적을수록 지방재정자립도는 높게 나타난다.
- ⑤ 지방재정자립도는 경상적 경비와 임시적 경비 비율 등의 세출구조를 고려하지 않는다.

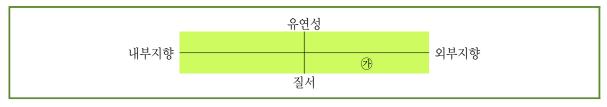
해설

- ① (〇) 재정자립도는 총재원 중 자주재원의 비율이다. 자치단체 예산규모 중 자체수입(지방세+세외수입)의 비율이다.
- ② (×) 재정자립도는 자치단체의 재정규모와 자치단체 간 상대적 재정규모나 재정력을 고려하지 못하고 비율만을 나타낸다(1인당 재정규모와 무관). 재정자립도가 같아도 재정력은 다를 수 있다(에 세입총액 1000억 중 자주재원이 700억인 경우와 세입총액 1조 원 중 자주재원이 7000억인 자치단체의 재정자립도가 동일).
- ③ (○) 재정자립도는 의존재원의 성격(일반재원·특정재원)을 무시하여 재정지원의 형태를 파악하기 곤란하다. 지방교부세와 조정교부금의 대부분은 일반재원으로서 실제 사용상 자주성이 있지만 이를 반영하지 못한다. 지방교부세가 증가하면 재정력은 증가하지만 재정자립도는 오히려 낮아지며, 지방자치단체의 사정과 관계없이 중앙정부가 지방교부세 지원을 줄이면 재정력은 약화되지만 재정자립도는 올라간다.
- ④ (○) 자주재원이 많을수록 의존재원이 적을수록 재정자립도는 높게 나타난다.
- ⑤ (○) 재정자립도는 세입 측면만 고려하므로 경상적 경비 비율, 투자적 경비 비율 등 세출구조를 고려하지 못한다. 재정자립도가 같아도 경상적 경비의 비율이 높으면 재정력은 약화된다.

답 2

12 퀸(Quinn)의 경쟁적 가치의 조직문화 유형 중에서 ⑨에 해당하는 것은?

2020 소방간부



① 생산중심 문화 ② 인적 자원 문화 ③ 개방체제 문화 ④ 위계질서 문화 ⑤ 관계지향 문화

해설

⑦에 해당되는 것은 과업지향문화·합리문화이다. ③④⑤는 분류유형에 있지만 ⑦에 해당하지 않고 ②는 분류유형에 없으므로 과업지향문화와 가장 관련된 것은 ① 생산중심문화이다. 과업지향문화는 조직의 성과목표 달성과 과업 수행에 있어서의 생산성을 강조한다.

신축성[유연성]・변화-분권화, 차별화(다양성)

관계지향(공동체형) 문화 / 집단·합의문화(clan culture) 혁신지향(유기체형) 문화 / 발전문화(development culture) (인간관계모형) (개방체계 모형) • 조직형태 : 공동체, 가족 등(clan) • 조직형태 : adhocracy 내부지향 외부지향 (통합·단합) (차별·경쟁) 위계지향 문화 / 위계문화(hierarchy culture) 과업지향(시장형) 문화 / 합리문화(rational culture) (내부과정 모형) (합리적 목표 모형) • 조직형태 : 계층제, 관료제 • 조직형태 : 시장조직(market) 통제 및 질서・안정 – 집권화, 집중화(통합)

답 ①

2020년 소방간부후보생 행정학

💥 조직문화의 경쟁적 가치접근(Competing Value Model) - E. Quinn & R. Kimberly

신축성[유연성]·변화-분권화, 차별화(다양성)

내부지향관계지향 문화 / 집단문화(clan culture)혁신지향 문화 / 발전문화(development culture)외부지향(통합・단합)위계지향 문화 / 위계문화(hierarchy culture)과업지향 문화 / 합리문화(rational culture)사별・경쟁)(내부과정 모형)(합리적 목표 모형)

통제 및 질서·안정-집권화, 집중화(통합)

- 수직 축(구조): 유연성 지향의 가치는 분권화의 다양성(차별화)을 강조, 통제지향 가치는 집권화와 통합(집중화)을 강조하는데, 이는 조직의 유기적 특성과 기계적 특성의 구분을 의미함.
- ·수평 축(초점): 내부지향성은 조직 유지를 위한 조정·통합 강조. 외부지향성은 조직 환경에 대한 적응, 경쟁, 상호관계 강조
- 조직은 네 가지 조직문화 유형을 모두 가질 수 있으며 그 강도는 차이가 있음.

		관계지향문화(공동체형 문화)	혁신지향문화(유기체형 문화)	위계지향문화	과업지향문화(시장형 문화)
구분	구분	Clan(집단) 집단문화(clan)·합의문화(consensual)	Adhocarcy 발전문화(development)	hierarchy(계층제) 위계문화(hierarchy culture)	Market(시장) 합리문화(rational culture)
		인간관계모형	개방체제모형	내부과정모형	합리목표모형
	특징	유연성·변화 / 내부지향	유연성·변화 / 외부지향	안정성·통제 / 내부지향	안정성·통제 / 외부지향
	핵심속성	협력, 가족적 인간관계, 응집성	력, 가족적 인간관계, 응집성 창의성, 기업가정신		경쟁, 목표달성, 시장점유율
	리더	후견인(mentor), 촉진자, teambuilder	innovator, visionary, entrepreneur	monitor, coordinator, organizer	hard-driver, 경쟁자, 생산자
	관리지향			통제·조정, 능률성, 일관성·통합성	경쟁력, 생산성, 고객초점
	조직형태			계층제, 관료제	시장조직

- ① 관계지향 문화: 구성원의 신뢰, 팀워크를 통한 참여·충성·사기 등 중시. 조직 내 가족적 인간관계의 유지에 역점. 조직구성원의 단결, 협동, 공유가치, 의사결정과정에 참여 등 중시. 개인의 능력개발에 대한 관심이 높고 조직구성원에 대한 인간적 배려와 가족적 분위기 형성
- ② **혁신지향 문화**: 조직의 변화와 유연성을 강조하면서, 조직이 당면하고 있는 외부환경에의 적응능력에 중점. 외부환경에 대한 변화지항성과 신축적 대응성을 기반으로 조직구성원의 도전의식, 모험성, 창의성, 혁신성, 자원획득 등을 중시하며 조직의 성장과 발전에 관심. 조직구성원의 업무수행에 대한 자율성과 자유 재량권 부여.
- ③ 위계지향 문화: 공식적 명령과 규칙, 집권적 통제와 안정지향성을 강조하는 관료제의 가치와 규범을 반영. 위계질서에 의한 명령과 통제, 업무 처리 시 규칙과 법 준수, 관행, 안정, 문서와 형식, 보고와 정보관리, 명확한 책임소재 등을 강조하는 관료적 문화. 계층제적인 강력한 감독체계와 예측된 규범과 절차를 속성으로 하므로 안정성과 통제에 대한 필요성과 조직 내부적 유지와 통합에 초점.
- ④ **괴업지향 문화**: 조직의 성과목표 달성과 과업 수행에 있어서의 생산성을 강조. 목표달성, 계획, 능률성, 성과 보상의 가치를 강조. 외부지향성 관점에서 경쟁을, 성과통제의 관점에서 목표달성을 강조, 외부관계자와의 거래에 강조점을 두며, 경쟁력과 생산성이 핵심가치.

13 1980년대 이후 등장한 포스트모더니즘 행정이론의 특징으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 상대주의적 관점에서 다양한 가치와 패러다임의 공존을 인정한다.
- ② 탈물질화와 탈관료제화를 추구한다.
- ③ 공직윤리의 수준은 간주관성(inter-subjectivity)과 감정이입을 통해 향상된다.
- ④ 인간의 합리성과 이성(reason)에 대한 신뢰를 전제로 한다.
- ⑤ 이미 만들어진 결과보다 만들어져 가는 과정과 행동을 중시한다.

해설

①⑤ (○) ■ 포스트모더니즘의 지적 특징

- ③ 구성주의(constructivism): 우리가 발견할 수 있는 객관적 사실이 있다고 보는 객관주의를 배착하고 사회적 현실은 우리들의 마음속에서 구성된다고 보는 구성주의·내면주의·주관주의 지지.
- © 상대주의·다원주의: 절대주의·근원주의·보편주의를 비판하고 서로의 가치를 인정하는 상대주의·다원주의 세계관을 지향하므로 사회문화적 맥락에 따라 기준이나 윤리에 대한 해석이 달라진다고 봄(인식론적 진실, 도덕적 판단, 심미적 선호 등에 관한 문제의 해결책을 권위적으로 제시할 수 없다고 보며 사회현상의 모순성·불확정성을 중시). 진리의 기준은 맥락의존적(context dependent; 상대적)이라고 보며 거시이론·거대설화[메타설화]·거시정치 등(보편주의·근원주의)을 부인하고 다양성·상대성 중시.
- © 해방주의: 개인은 조직과 사회적 구조의 지시와 제약으로부터 해방되고, 상호 상이성이 인정되는 자유로운 관계로 전환되어 각자 자기 특유 개성을 가질 자유를 누려야 함.
- ② **행동과 과정의 중시**: 모더니즘이 안정된 존재와 결과를 강조한다면 포스트모더니즘은 행동과 만들어져가는 과정을 중시하여 조직과 행정을 정체된 존재가 아니라 계속적으로 만들어져가는 과정으로 봄.
- © 감성의 선호: 사물을 이해하는 데 차가운 이성보다 감성을 선호
- ② (○) 포스트모더니즘은 인간의 물상화(物像化; reification)를 배격하고 인간의 이성과 자아를 회복하려는 구성주의, 상대주의, 다원주의, 해방주의를 토대로 탈영역, 탈전체, 탈물질, 탈규제, 탈계석, 탈제약, 탈근대, 해채와 해방등을 제창하는 후기산업사회에서의 행정이론이다.
- ③ (○) 포스트모더니티 행정이론인 팍스(C. Fox)와 밀러(H. Miller)의 담론이론에 따르면 공직인의 인식론을 전환할 때 공직인의 윤리규범은 고취될 수 있다. 즉 정의를 객관적 대상으로서 추구하는 합리적 윤리보다는 무의식의 세계에서 감정이입과 간주관성을 통해 상대방에 대한 주관적 배려를 지향하는 관계적 윤리가 형성된다고 본다.
- ④ (×) 포스트모더니즘은 모더니티의 핵심가정인 '인간 이성과 합리성에 대한 신뢰, 객관주의·경험주의적 접근방법'을 거부하고 해체하려는 새로운 철학적 관점이다.

맵 4

14 국가공무원에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 고위공무원단의 목적은 고위공무원을 범정부적 차원에서 효율적으로 관리하여 정부의 경쟁력을 높이는 것이다.
- ② 경력직 공무원은 실적과 자격에 따라 임용되며 신분보장이 되는 공무원이다.
- ③ 법관, 검사, 외무공무원은 특정직공무원에 해당한다.
- ④ 국회에 있어서 중앙인사관장기관의 장은 인사혁신처장이다.
- ⑤ 대통령과 국회의원은 정무직공무원이다.

해설

- ④ (×) 국회의 중앙인사관장기관의 장은 국회사무총장이다. 인사혁시처장은 행정부의 중앙인사관장기관이다.
 - •국가공무원법 제6조(중앙인사관장기관) ① 인사행정에 관한 기본 정책의 수립과 이 법의 시행·운영에 관한 사무는 다음 각 호의 구분에 따라 관장(管掌)한다.
 - 1. 국회는 국회사무총장

- 2. 법원은 법원행정처장
- 3. 헌법재판소는 헌법재판소사무처장

- 4. 선거관리위원회는 중앙선거관리위원회사무총장
- 5. 행정부는 인사혁신처장

탭 4

15 직위분류제에 대한 설명으로 옳은 것은?

2020 소방간부

- ① 전문가보다는 일반행정가를 선호한다.
- ② 상·하위직 간에 계급의식이나 위화감이 크다.
- ③ 인사관리의 탄력성과 신축성을 확보하기 어렵다.
- ④ 직무수행의 적격자를 공직 내부에서만 찾을 수 있는 폐쇄형 인사제도이다.
- ⑤ 조직개편이나 직무폐지 시 신분불안의 우려가 없다.

해설

- ① (×) 일반행정가보다 전문행정가를 선호
- ② (×) 상·하위직 간에 계급의식이나 위화감이 큰 경우는 계급제의 특징.
- ③ (○) 직위분류제는 동일 직렬에서의 승진이나 전보는 가능하나, 다른 직무로의 전직이 어렵기 때문에 인사관리의 탄력성과 신축성이 약하다(수평적 융통성이 낮음, 인사배치의 비신축성·비융통성).
- ④ (×) 직무수행의 적격자를 공직 내·외에서 찾는 개방형 임용제도를 취한다.
- ⑤ (×) 공무원 신분이 특정 직위나 직무와 관련되므로 조직개편이나 직무의 불필요성 등으로 직무 자체가 없어지면 다른 직무를 맡거나 다른 직렬로 이동이 곤란하여 신분불안의 우려가 있음로 신분보장을 저해한다.

탭 ③

16 근무성적평정의 유형 중 도표식 평정척도법에 대한 설명으로 옳은 것은?

2020 소방간부

- ① 우리나라의 경우 5급 이하 공무원의 근무성적평정에 사용하고 있다.
- ② 연쇄효과(halo effect)를 방지하는 데 효과적이다.
- ③ 근무성적을 피평정자 간에 서로 비교해서 서열을 정하는 방법이다.
- ④ 평가과정에서 상사와 부하 직원이 함께 참여하는 것이 원칙이다.
- ⑤ 행태기준평정척도법의 단점인 행태 유형 간의 상호배타성을 극복하기 위해 개발된 평정방법이다.

해설

- ① (○) 「공무원 성과평가 등에 관한 규정」상 근무성적평정은 '성과계약 등 평가(4급 이상)'와 '근무성적 평가(5급 이하)'로 분류되며 5급 이하를 대상으로 하는 '근무성적 평가'는 도표식 평정축도법과 강제배분법을 사용한다.
- ② (×) 도표식 평정은 어느 한 평정요소에 대한 평정자의 판단이 연쇄적으로 다른 요소의 평정에도 전반적인 인상으로 작용하여 부분적 특징만으로 전체를 평가하게 되는 연쇄효과(헤일로 효과; halo effect, 후광·현혹효과)의 우려가 있다.
- ③ (×) 서열법에 관한 설명이다. 도표식 평정은 한 쪽에 평정요소를, 다른 쪽에는 각 평정요소별 우열척도인 등급을 표시한 평정표를 사용하여 평정자가 피평정자를 평정요소별로 관찰하여 해당 평정등급을 표시하는 방법이다.
- ④ (×) 도표식 평정에서 부하직원은 참여하지 않는다. 행태기준평정척도법의 경우 평정척도는 피평정자(직무수행담당자)와 계선상의 관리자가 공동으로 참여하여 설계한다.
- ⑤ (×) 행태관찰척도법(BOS; Behavioral Observation Scales)은 행태기준평정척도법의 단점인 바람직한 행동과 바람직하지 않은 행동 간의 상호배타성을 극복하기 위해, 사건의 관찰 빈도 수를 표시하는 행태별 척도를 제시한다.

답 ①

17 정책의제설정을 좌우하는 요인에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 특정 사회문제의 중요성이 증가하면 정부의제로 채택될 가능성이 크다.
- ② 비슷한 선례가 있는 사회문제는 쉽게 정부의제로 채택되고 해결책이 강구될 수 있다.
- ③ 다원화된 사회에서는 동원형이나 내부접근형 중심의 정책의제설정이 이루어진다.
- ④ 문제의 단순성이나 구체성과 같은 사회문제의 외형적 특성은 의제설정에 영향을 미친다.
- ⑤ 극적인 사건이나 위기, 재난은 사회문제를 정부 의제화시키는 점화장치(triggering device)로 작용한다.

해설

③ (×) 다원화된 사회에서는 외부주도형 중심의 정책의제설정이 이루어진다. 동원형은 관료적 계급사회에서 정부의 힘이 강하고 민간부문의 이익집단이 취약한 후진국이나 카리스마적 지도자가 있는 경우 주로 나타난다. 내부접근형은 부(富)와 권력이 편중된 통제적 불평등 사회에서 주로 나타난다.

탭 (3

18 비용편익분석에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 정책대안의 비교·평가 기준으로서 효과성을 강조한다.
- ② 다양한 정부 정책이나 사업들을 비교하는 데 용이하다.
- ③ 경제적 합리성에 기반을 둔 객관적이고 과학적인 의사결정을 가능하게 한다.
- ④ 비용과 편익을 모두 동일한 척도로 추정한다.
- ⑤ 비용과 편익의 가치에 대한 각 개인의 주관적 차이를 반영하지 못한다.

해설

- ① (×) 효과성보다는 능률성을 강조한다.(산출/투입 ⇨ 편익/비용)
- ② (O) 다양한 공공사업에 대한 정책대안의 편익과 비용을 계량적으로 비교·평가하여 사업의 경제적 타당성과 자원배분의 우선순위를 결정하는 기법이다.
- ③ (○) 불확실성의 감소와 의사결정의 객관화, 경제적 합리성 기준에 의한 능률적 대안의 파악을 통해 합리적 자원배분을 가능하게 한다.
- ④ (○) 비용과 편익을 모두 화폐가치로 계량화하여 추정한다.
- ⑤ (○) 능률성(경제적 합리성) 차원에서 총체적 비용·편익 간 비교·평가이므로 개인 간 효용의 비교가 곤란하다.

탭 ①

19 정책집행의 접근방법에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 사바티어(Sabatier)의 정책지지연합모형은 하향적 접근방식을 기본적 관점으로 채택하고, 이에 상향적 접근방식을 결합했다.
- ② 버만(Berman)은 집행 현장에서 집행조직과 정책 사업 사이의 상호적응(mutual adaptation)이 중요함을 강조했다.
- ③ 엘모어(Elmore)는 정책집행 연구의 접근방법을 전방향적 접근법(forward mapping)과 후방향적 접근법(backward mapping)으로 구분했다.
- ④ 나카무라(Nakamura)와 스몰우드(Smallwood)는 정책결정자와 정책집행자의 관계에 따라 정책결정 및 정책집행이 다르게 나타난다고 제시했다.
- ⑤ 하향식 접근방법은 정책집행을 정책결정단계에서 채택된 정책목표를 달성하는 과정으로 본다.

해설

- ① (×) 정책지지연합모형(advocacy coalition framework, 정책옹호연합모형)은 하향적 접근방법과 상향적 접근 방법을 통합시킨 모형이다. <u>기본적 관점은 상향적 접근방법의 분석단위를 채택(</u>정책하위체제를 구성하는 공공 및 민간 부문 행위자들의 전략적 행위에 초점)하고, 여기에 영향을 미치는 요인으로 <u>하향적 접근방법의 여러 가지 변수와 사회경제적 상황과 법적 수단을 결합</u>하였다.
- ② (○) 버먼(P. Berman)의 적응적 집행론[상황론적 집행](1978)
 - ⊙ 정형적 집행과 적응적 집행을 구분하고 개별적인 집행환경에 부합하는 적응적 집행이 필요함을 강조.
 - © 정책집행의 제도적 환경을 크게 거시집행구조와 미시집행구조로 구분, 미시집행 국면에서 발생하는 <u>정책과 집행조직 사이의 '상호적응(mutual adaptation)' 자체가 성공적 집행이며 정책집행의 성과는 이러한 미시집행과정에서 결정됨을 강조.</u>

거시적 집행구조

- ① 중앙정부에서 지방정부의 집행조직에 이르기까지 관련 정책분야 참여자의 느슨하게 연계된 연합체의 성격을 지님. 중앙정부는 명확한 정책목표에 의하여 집행현장의 조직에 영향을 미쳐 **정책이 실질적인 집행이 가능하며 의도한 결과를 가져오도록 프로그램을 사전에 어느 정도 구체화**해야 함.
- ② **행정**(정책을 구체적인 정부 프로그램으로 전환), **채택**(정부 프로그램을 지방정부 사업으로 수용), **미시적 집행**(지방정부가 채택한 사업을 실행사업으로 변화시킴), **기술적 타당성**(인과 관계의 타당성)으로 구성.
- ① 현지에서 서비스를 전달이나 규제를 직접 담당하는 **일선집행관료 또는 지방정부의 하위 수준의 집행단계**. 동일한 정책이라도 미시적 집행구조에 따라 결과가 달라짐.

미시적 집행구조

- ② 동원(집행조직에서 사업을 채택하고 실행계획 수립), 전달자의 집행, 제도화(채택된 사업의 집행조직 내 정형화)로 구성.
- ③ 전달자의 집행을 부집행(non-implementation: 프로그램과 집행조직의 SOP 모두 불변), 흡수(cooptation: 프로그램만 변화), 기술적 학습(집행조직의 SOP만 변화), 상호적응(mutual adaptation: 프로그램과 집행조직의 SOP 모두 변화)으로 구분. 일반적으로 가장 효과적인 집행은 '상호 적응(mutual adaptation)'이라고 봄.

탭 ①

20 정책유형에 대한 설명으로 옳은 것은?

2020 소방간부

- ① 알몬드(Almond)와 파웰(Powell)은 정책을 구성정책, 추출정책, 재분배정책, 규제정책으로 유형화했다.
- ② 로위(Lowi)는 정책유형에 따라 정책을 둘러싼 이해당사자들 사이의 상호작용 양식이 달라진다고 주장한다.
- ③ 로위(Lowi)의 정책유형론은 정책유형들 간의 높은 상호배타성을 특징으로 한다.
- ④ 로위(Lowi)에 따르면 규제정책에서는 포크배럴(pork-barrel)이나 로그롤링(log-rolling) 현상이 빈번하게 발생한다.
- ⑤ 리플리(Ripley)와 프랭클린(Franklin)에 따르면 보호적 규제정책은 정책을 둘러싼 이해관계의 충돌 우려가 적어 참여자 사이의 갈등 발생 가능성이 낮다.

해설

- ① (×) Almond와 Powell은 정책을 상징정책, 추출정책, 분배정책, 규제정책으로 유형화했다.
- ② (〇) 로위(Lowi)는 정치가 정책을 결정한다는 종래의 가정을 뒤엎고, 각 정책들의 인지된 특성들이 정책을 만드는 정치적 과정의 특성들을 결정한다고 보았다. 정책유형에 따라 정치적 결정이 달라진다는 것이다. 즉 정책이나 정부활동의 영역은 자신만의 정치적 관계로서 주요 행위자, 이들 간의 관계, 권력구조의 차이를 가져온다는 것으로 정책이 정치를 결정한다는 것이다. 따라서 정책유형에 따라 정책을 둘러싼 이해당사자들 사이의 상호작용 양식이 달라진다고 주장했다.

	구 분	배분정책(distributive policy)	규제정책(regulatory policy)	재분배정책(redistributive policy)
기본	정치단위	개인, 회사(firm), 법인(corporation)	집단(group)	제휴·연합(association)
상호	관계 유형	상호불간섭∙상호수용 pork barrel politics, log-rolling	다원주의 연합(coalition)·타협·협상	엘리트주의, 정상 간 제휴(association) 계급 대립, 이데올로기적 성격
권력구조	비대립적 엘리트 및 지지집단	다원적 집단 간 균형	대립적 엘리트	
면	전탁구소	권력구조는 안정적임	권력구조는 불안정적임	권력구조는 안정적임

- ③ (×) 로위(Lowi)의 정책유형론은 정책유형들 간의 상호배타성이 낮아 각 유형에 중복적으로 속할 수 있는 정책사례가 있다는 비판을 받는다. 로위의 정책 분류의 한계
 - ① **배타성 낮음**: 분배·규제정책과 재분배정책의 중복 ⑩ 농업보조금이 농업발전이라는 국민경제적 목적달성을 의도한다면 분배정책이지만 보호대상자로서 의 농민에 대한 보조로 판단하면 재분배정책으로 분류됨
 - © **포괄성 낮음**: 전체 정책유형을 포함하지 못함 예 앨먼드와 파월이 분류한 추출정책은 로위의 유형에 포함되지 못함
 - © 기본 개념의 모호성으로 인해 조작화(操作化; operationalization)가 어려워 검증이 불가능함: 조작적 정의를 내리려면 개념의 특징이 명확하게 제시되어야 하는데, 배분정책의 경우 엘리트주의적 정책결정행태와 다원주의적 정책결정행태가 보이지 않는 정책으로, 뚜렷한 정책결정행태가 있는 것이 아니어서 조작적 정의가 곤란.
- ④ (×) 포크배럴(pork-barrel)이나 로그롤링(log-rolling)은 분배정책에서 빈번하게 발생한다고 보았다.
- ⑤ (×) 정책을 둘러싼 이해관계의 충돌 우려가 적어 참여자 사이의 갈등 발생 가능성이 낮은 것은 분배정책이라고 보았다.

답 ②

21 시장실패와 정부실패에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 정부정책에 있어서 비용의 투입과 편익이 서로 분리되어 있기 때문에 정부실패가 일어난다.
- ② 정치인들의 제한된 임기로 인해 시간할인율(time discount rate)이 높기 때문에 시장실패가 일어난다.
- ③ 사회기반시설에 대한 대기업의 자연독점으로 인한 시장실패를 방지하기 위하여 공적 공급이 필요하다.
- ④ 재화의 공급자와 수요자 외에 제3자가 환경오염의 피해를 겪게 되는 경우 시장실패가 일어난다.
- ⑤ 예산극대화 가설에 따르면 관료들이 예산을 필요 이상으로 확보하려고 하기 때문에 정부실패가 일어난다.

해설

- ① (○) 정부정책으로 인하여 편익을 누리는 집단과 비용을 부담하는 집단이 서로 다른 것을 편익과 비용 간의 절연(decoupling; 괴리, 불일치)이라고 하며 그 결과로서 정부개입에 대한 초과수요가 나타나 정부실패가 초래된다.
- ② (×) 시장실패가 아니라 정부실패 요인이 된다.
- ③ (○) 규모의 경제에 따른 자연독점은 시장실패 원인이며 이에 대한 대응 방안으로 공적 공급이나 정부규제가 필요하다.
- ④ (()) 외부비경제효과로 시장실패 원인이다.
- ⑤ (○) 니스칸넨(W. Niskanen)의 관료이익(예산)극대화 가설(budget maximization)에 따르면 관료가 산출하는 업무량이 많을수록 관료는 의회로부터 많은 예산을 얻을 수 있으므로, 이를 위해 공공재의 산출량을 생산 가능한 최대수준까지 생산하게 되어 사회적 최적수준보다 과다한 공공재를 산출하게 되는 낭비적 결과가 발생한다. 관료들의 예산극대화 노력이 불필요한 조직이나 정책 등의 유지나 확대를 가져오기 때문에 행정의 비효율성을 낳게 되고, 이로 인해 정부실패가 발생한다.

맵 2

22 헌법 및 국가재정법에 규정되어 있는 정부예산에 대한 내용으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간

- ① 기획재정부장관은 다음 연도의 예산안편성지침을 매년 3월 31일까지 각 중앙관서의 장에게 통보하여야 한다.
- ② 국회는 정부의 동의 없이 정부가 제출한 지출예산 각항의 금액을 증가하거나 새 비목을 설치할 수 없다.
- ③ 조세의 종목과 세율은 법률로 정하여야 한다.
- ④ 정부는 감사원의 세출예산요구액을 감액하고자할 때에는 국무회의에서 감사원장의 의견을 구하여야 한다.
- ⑤ 감사원장은 예산집행의 효율성을 높이기 위하여 매년 예산집행에 관한 지침을 작성하여 각 중앙 관서의 장에게 통보하여야 한다.

해설

- ① (○) 국가재정법 제29조(예산안편성지침의 통보) ① 기획재정부장관은 국무회의의 심의를 거쳐 대통령의 승인을 얻은 다음 연도의 예산안편성지침을 매년 3월 31일까지 각 중앙관서의 장에게 통보하여야 한다.
- ② (○) 헌법 제57조 국회는 정부의 동의 없이 정부가 제출한 지출예산 각항의 금액을 증가하거나 새 비목을 설치할 수 없다.
- ③ (○) 헌법 제59조 조세의 종목과 세율은 법률로 정한다(조세법정주의).
- ④ (○) 국가재정법 제41조(감사원의 예산) 정부는 감사원의 세출예산요구액을 감액하고자 할 때에는 국무회의에서 감사원장의 의견을 구하여야 한다.
- ⑤ (×) 국가재정법 제44조(예산집행지침의 통보) <u>기획재정부장관은</u> 예산집행의 효율성을 높이기 위하여 매년 예산집행에 관한 지침을 작성하여 각 중앙관서의 장에게 통보하여야 한다.

답 ⑤

23 우리나라 인사청문회의 대상이 되는 공직후보자로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

① 국가인권위원회 위원장

② 국세청장

③ 통계청장

④ 국가정보원장

⑤ 한국방송공사 사장

해설

■ 국회 인사청문회 대상

78	인사청문특별위원회 인사청문		1.3r 1600004 01140
구분	국회의 동의 필요	국회에서 선출	소관 상임위원회 인사청문
대법원	대법원장, 대법관		
헌법재판소	헌법재판소장	헌법재판관 3인	헌법재판관 6인(대통령 임명 3인, 대법원장 지명 3인)
중앙선관위	✓ <u>중앙선관위원장(x)</u>	중앙선거관리위원 3인	중앙선거관리위원 6인(대통령 임명 3인, 대법원장 지명 3인)
행정부	국무총리 감사원장 ☑ <u>감사위원(x)</u>		국무위원(각부 장관), 국세청장·검찰총장·경찰청장, 국가정보원장, 방송통신위·공정거래위·금융위·국가인권위 위원장, 합동참모의장, 특별감찰관 ☑ 국민권익위원회 위원장(x), 금융통화위원회 위원장(x), 해양경찰청장(x)
기타			한국은행 총재, 한국방송공사 사장

- * 헌법재판소 재판관: 9명의 재판관은 대통령이 임명하되 3명은 국회에서 선출하는 자를, 3명은 대법원장이 지명한 자를 임명.
- * 중앙선관위 위원: 9명의 선관위원 중 3인은 국회에서 선출, 3인은 대법원장이 지명, 3인은 대통령이 임명.
- * 중앙선거관리위원장은 호선(互選: 위원들이 서로 투표하여 뽑음)하며 청문대상이 아님.

답 ③

24 초기 인간관계론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 인간을 정서적 존재로 인식한다.
- ③ 비공식집단의 영향력을 강조한다.
- ⑤ 조직운영의 민주화가 궁극적 목표이다.
- ② 조직 내에서의 의사전달과 참여를 강조한다.
- ④ 조직에 대한 외부환경의 영향을 경시한다.

해설

⑤ (×) 인간관계론은 인간의 감정적·정서적·사회적 요인에 입각하여 인간을 관리함으로써 생산성·능률성을 향상시키려는 이론이다. 조직관리의 민주화·인간화 를 강조하나, 궁극적인 목적은 능률성·생산성의 향상에 있다. 궁극적인 목적이 능률성·생산성의 향상인 점은 과학적 관리론과 유사하다.

맵 ⑤

25 행정이념에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2020 소방간부

- ① 기계적 효율성은 정치·행정이원론 시대에 경영학의 과학적 관리론이 행정학에 도입되면서 중시되었다.
- ② 예산의 분배과정에 있어 선택과 집중을 하는 것은 행정의 형평성을 강조하는 것이다.
- ③ 사회적 효율성은 행정의 사회목적 실현과 다원적 이익들 간의 통합조정 및 구성원의 인간가치의 실현 등을 강조한다.
- ④ 발전행정론은 효과성을 강조한 행정이론이다.
- ⑤ 행정의 능률성과 효과성은 행정의 본질적 가치라기보다는 수단적 가치이다.

해설

② (×) 예산의 분배과정에 있어 선택과 집중은 필요한 분야에 대한 합리적 자원배분을 하는 것으로 효율성(능률성)을 강조하는 것이며, 합리주의(총체주의) 예산결정이론에서 중시한다.

답 2