

2018 0519 9급 지방직

1. 총평

2018년 지방직 **영어의 전체적인 난이도**는 **중하**정도로 평가할 정도로 낮았습니다.

특히 **어휘 및 생활영어 그리고 문법의 난이도**가 **낮아** 영어문제를 푸는데 시간이 부족하지는 않았을 것으로 보입니다.

그러나, **독해**에서는 **완벽한 해석**을 했다고 하더라도, **정확한 정답의 근거**를 잡지 않으면 실수 할 수 있는 문제가 일관성 **순서고르기문제**(13번)가 있었습니다. 여기에 더해, **연결사 문제**가 접속사와 부사의 해석적인 부분과 약간은 더 포괄적인 시각을 요구했습니다.

예년에 비한 **문제유형의 차이점**은 **독해**에서 글의 **주인공의 심경**을 묻는 문제가 낮은 난이도로 기출 되었으며, **문법문제의 난이도**가 지문의 **길이**적인 측면과 **지식**적인 면에서 **현격히 낮았**습니다.

1. 문법 : 4

(1)밑줄	2	03 접속사 what → which / that <중하>
(2)문장	1	07 옳은 것 → 가정법: Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct. <중>
(3)영작	1	08 옳은 것 → He went to the station a few day ago to see off his friend. <하>

문법문제는 선택형 완성형 문제는 없었으며, 정답으로 출제가 된 것은 1. 접속사 what 의 용법 2. 가정법과거 3. to부정사 구문이 출제가 되었습니다.

문장 및 영작 문제의 난이도는 옳은 것 고르기 유형은 틀린 것을 다 알아야 답이 나오는 어려운 유형의 문제이지만, 정답이 된 문장이 쉬웠기 때문에 전반적인 난이도는 낮았다고 판단합니다.

2. 어휘 : 4

(1) 단어	2	01 paramount = chief <중하> 05 intimidating = frightening <중중>
(2) 속어	2	02 get cold feet = become afraid <중하> 06 _____ → make do with <중하>

어휘는 단어 2문제 구동사 형태의 이디엄이 2문제 나왔으며, 그 난이도는 기본단어(paramount)와 기출단어(intimidate)에서 출제가 되어 쉬었으며, 선택지의 단어들과 사전적인 정의의 단어들이 나와서 쉬었습니다. 이디엄도 또한 기출이 되었던 get cold feet 와 make do가 표제어로 출제가 되어, 기출어휘를 충분히 공부하신 분들에게는 쉬웠다고 말씀드릴 수 있습니다.

3. 생활영어 : 3

(1)문맥파악	2	11 컴퓨터고장 → 문제해결 <중하> 14 신혼여행 <하>
(2)관용표현	0	

생활영어는 문맥파악을 중심으로 출제가 되었고, 정답 또한 문제점의 해결책으로 귀결되게 나왔습니다. 대명사의 감각만 충분히 살리시면 선택지에서 정답을 쉽게 고를 수 있었습니다.

4. 독해 : 10

(1)주제찾기	2	10 전문가 <중중> 16 상업적 어업과 과학 <중하>	
	1<심경 >	12 시험장 <하>	
(2)사실찾기	1	18 인간배아의 변형 <중>	
(3)연결사	1	테러 : thereby ↔ while; Similarly ↔ On the contrary <중상>	
(4)빈칸완성	2	15 일의 우선순위 <중중> 20 과학의 문제와 조직들 <중중>	
(5)일관성	3	글의순서	13 건강을 감시하고 추적하는 장비 <중중>
		문장넣기	19 만약 둘 다 포기하지 않는다면 <중하>
		문장빼기	09 위계질서가 있는 르네상스의 주방 <중중>

독해의 전반적인 난이도는 중정도로 낮았습니다. **중상으로 볼 수 있는 독해**는 **연결사** 정도로 볼 수 있었기 때문에, 평상시 주어진 시간내에 푸는 연습을 한 수험생분들에게는 좋은 점수를 획득했을 것으로 판단합니다. 그리고 시간을 많이 요하는 **사실일치문제가 1문제만** 출제가 되었다는 것과 **전반적인 지문의 선택지의 난이도**를 고려해 보았을 때, **독해는 변별력**이 있으면서, **어렵지 않게 기출** 되었다라고 말씀드릴 수 있습니다.

■ 마무리 총평

이러한 이유로, **어휘, 문법, 독해** 등을 균형 있게 공부하신 분들은 자신이 **목표하신 점수 이상**을 획득하셨을 것으로 기대합니다. 특히 생활영어 및 주제성 독해가 쉽게 나온 것이 여러분들에게 충분한 시간확보를 하게 도와주어 사실일치 불일치 문제까지 꼼꼼히 읽고 정답을 고를 수 있게 했을 것입니다.

앞으로 남아있는 시험에서도, 수험생 여러분들이 문법, 어휘, 독해적인 측면에서 반복적으로 기출이 되는 포인트를 놓치지 않고, 구체적인 자료나 책의 형태로 준비하시고 반복하셔서 목표하시는 점수를 획득하시기를 바랍니다.

2. 유형분석

구분		세부유형		세부사항 [하-중하-중중-중상-상]	
어휘	4	단어	2	01 paramount = chief <중하> 05 intimidating = frightening <중중>	
		속어	2	02 get cold feet = become afraid <중하> 06 _____ → make do with <중하>	
문법	4	밑줄	2	03 접속사 what → which / that <중하>	
		문장	1	07 옳은 것 → 가정법: Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct. <중>	
		영작	1	08 옳은 것 → He went to the station a few day ago to see off his friend. <하>	
생활영어	2	문맥파악	2	11 컴퓨터고장 → 문제해결 <중하> 14 신혼여행 <하>	
		관용표현	0		
독해	10	주제찾기	2	10 전문가 <중중> 16 상업적 어업과 과학 <중하>	
			1심경	12 시험장 <하>	
		사실찾기	1	18 인간배아의 변형 <중>	
		연결사	1	테러 : thereby ↔ while; Similarly ↔ On the contrary <중상>	
		빈칸완성	2	15 일의 우선순위 20 과학의 문제와 조직들	
		일관성	3	글의순서	13 건강을 감시하고 추적하는 장비 <중중>
				문장넣기	19 만약 둘 다 포기하지 않는다면 <중하>
				문장빼기	09 위계질서가 있는 르네상스의 주방 <중중>
총계	20				

01 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The **paramount** duty of the physician is to do no harm. Everything else—even healing—must take second place.

- ① chief
- ② sworn
- ③ successful
- ④ mysterious

【해석】

의사의 최고의 의무는 해를 끼치지 않는 것이다. 심지어 치료하는 것까지 모든 것은 차순위를 차지한다.

- ① chief 주된
- ② sworn 맹세한
- ③ successful 성공적인
- ④ mysterious 신비로운

【정답】 ①

□□□ **paramount**¹⁾ 최고의, 지상의; 주요한 최고 권위자, 수령, 군주.

▶ para (옆에) + mount (산)

→주변에서 제일 우뚝 솟은 산 ⇒ 최고의, 주요한 ⇒ 군주

⇒최고의, 주요한, 탁월한, 훌륭한, 최고 권력을 쥔

⇒최고 권위자, 군주,

- **dominant** (지배적인, 우수한)
- **foremost** (맨 먼저의)
- **preeminent** (우수한)
- **premier** (수위의)
- **chief** (주요한)

1) 오동훈 심화영어단과요약집 : 1591번 단어

02 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- ① become ambitious
- ② become afraid
- ③ feel exhausted
- ④ feel saddened

[해석]

사람들이 북극으로의 여행을 가는 것에 대해 겁을 먹는 것은 이상한 일이 아니다.

- ① become ambitious 야망있게 되다
- ② become afraid 두려워하다
- ③ feel exhausted 고갈됨을 느끼다
- ④ feel saddened 슬픔을 느끼다

[정답] ②

□□□ **get cold feet²⁾** ▶ 겁먹다

▷ get cold feet → 차가운 다리를 얻다 → 다리가 차가워지다

⇒ 겁을 먹다 = 꿈무니 빠다

- chicken out =
- cop out =
- get cold feet

2) 오동훈 속어특강 및 오동훈 심화영어단과 요약집 169번 표현

03 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ①for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ②mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④what you advertise.

【해석】

저는 Mrs Ferrer을 위해 당신이 추천서를 요구하는 것에 대해 답변드립니다. 그녀는 과거 3년도안 나의 비서로 일을 했으며 뛰어난 직원이었습니다. 저는 그녀가 당신의 직무분석표에 언급된 모든 요구사항들을 충족시키고 다방면에서 그들을 실제로 능가한다고 믿습니다. 나는 그녀의 완전한 성실성을 의심할 이유를 전혀 가지고 있지 않습니다. 따라서, 저는 그녀를 당신이 광고한 직위에 Mrs Ferrer를 추천합니다.

【정답】 ④

【어휘】

integrity 성실성
post 자리, 지위

【해설】

(1) She has worked (as my secretary) ①for the last three years and has been an excellent employee.

【해설】 (현재완료시간부사): for the last three years 는 과거에서 현재까지를 의미하는 현재완료시간부사이므로 옳은 표현이다.

(2) I believe that she meets all the requirements (mentioned in your job description) and indeed exceeds them (in many ways).
I believe that she meets all the requirements [mentioned/mentioning] in your job description and indeed exceeds them in many ways.

○ 【해설】 (분사의 태의 일치): mention이 수식어의 역할을 해야하며, 의미상의 목적어가 없음으로 수동태로 표현한다. 따라서, mentioned는 옳은 표현이다.

(3) I have never had reason (to doubt her complete integrity).

○ 【해설】 (부정사의 형용사용법): to 부정사가 앞명사를 수식하고 있으며, 수식받는 명사와 중복적인 명사가 없음으로 옳은 표현이다.

(4) I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer (for the post) (what you advertise).
I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post [what/that] you advertise.

○ 【해설】 (what의 용법): what 은 앞명사를 수식하는 형용사절을 이끌 수 없는 접속사이다. 따라서, that 혹은 which 혹은 생략된 형태로 표현해야 한다.

04 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 모든 정보는 거짓이었다.
→ All of the information was false.
- ② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.
→ Thomas should have apologized earlier.
- ③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.
→ The movie had already started when we arrived.
- ④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.
→ Being cold outside, I boiled some water to have tea

[정답] ④

[해설]

① 모든 정보는 거짓이었다.

→ **All of the information** was false.

- [해설] (all의 용법): all 은 부분표시어로 동사의 수의 일치는 of 다음의 명사에서 결정한다. information이 단수이므로 옳은 문장이다.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→ **Thomas** should have apologized earlier.

- [해설] (should 용법): should는 가정법의 표현으로 현재미래시점에는 “should 원형”으로, 과거시점에는 “should have PP”로 표현한다.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→ **The movie** had already started (when we arrived).

- [해설] (시제일치): 과거시점 기준에 already가 있으므로, 과거완료로 표현한다. 옳은 문장이다.

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→ (**Being cold outside/It being cold outside**), **I** boiled some water (to have tea).

- [해설] (분사구문): 날씨를 표현하는 분사구문은 “it 분사~”로 표현한다. 따라서, **It being cold outside**로 써야 한다.

05 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach **intimidating** learns less than he or she might have learned by the old methods.

- ① humorous
- ② friendly
- ③ convenient
- ④ frightening

【해석】

최첨단 접근방법이 무섭다고 하는 학생들은 오래된 방법으로 배웠을 때보다 덜 배울 것이다.

- ① humorous 유머러스한, 익살스러운
- ② friendly 친근한
- ③ convenient 편리한
- ④ frightening 무서운

【정답】 ④

【어휘】

- state of the art 최첨단의, 최신식의
- approach 접근법, 처리방법

【해설】

intimidating는 '겁을 주는, 위협하는' 뜻으로 frightening이 알맞음

□ **intimidate**³⁾ 협박하다

▶ in (안/강조) + timid (겁) + ate

→ ~에 공포를 주다

⇒ 협박하다

cf. timid 겁먹은, 소심한

- **frighten**
- **scare**
- **terrify**

3) 9주특강 914번단어 / 오동훈 심화영어단과 요약집 1856번 단어

06 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

- ① get rid of
- ② let go of
- ③ make do with
- ④ break up with

【해석】

에어컨이 현재 수리 중이기 때문에, 직원들은 오늘 하루 동안은 아쉬운 대로 선풍기로 때워야 했다 (임시변통해야 했다).

- ① get rid of 제거하다
- ② let go of 방출하다
- ③ make do with 임시변통하다, 때우다
- ④ break up with 헤어지다

【정답】 ③

□ make do with⁴⁾ 임시변통하다

: make do (만들어 하다) + with (을 가지고)

→을 가지고 만들어 하다 ⇒ 임시변통하다

- **play ~ by ear** 악보없이 연주하다
- **improvise** 즉흥적으로 만들다
- **extemporize** 즉흥적으로 하다
- **ad-lib** 애드리브로 하다
- **impromptu** 즉흥적으로 하다

4) 스피드업 250제 145번 / 오동훈 속어특강 250 단어

07 어법 상 옳은 것은?

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
 ② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
 ③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
 ④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

[해석]

- ① 제가 지난주에 드린 이메일 주소로 저에게 연락 부탁드립니다.
 ② 물이 없다면, 지구상의 모든 살아있는 생물들은 멸종될 것입니다.
 ③ 이동형 컴퓨터는 사무실로부터 멀리 있는 사람들이 계속해서 일을 할 수 있게 합니다.
 ④ 그들이 실수에 대해서 설명하려고 하면 할수록, 그들의 이야기는 더 좋지 않게 들렸다.

[정답] ②

[해설] 주어 서술어 (수식어) 연결어 및 연결어구

- ① (Please) contact to me (at the email address) (I gave you last week).

→ Please [contact to/contact] me at the email address I gave you last week.

- [해설] (contact용법): **contact**은 타동사로 목적어를 취할 때, 전치사가 필요없다. 따라서, 틀린문장이다. ⇒ **contact me**

- ② (Were it not for water), all living creatures (on earth) would be extinct.

→ Were it not for water, all living creatures on earth [would be extinct/would have been extinct].

- [해설] (가정법과거): **If it were not for water**에서 **if**가 생략된 구문으로 **“if 주어 과거동사”**는 반드시 **“과거조동사 원형”**과 일치한다. 옳은 문장이다. ⇒ **would be extinct**

- ③ The laptop allows people (who is away from their offices) to continue to work.

→ The laptop allows people ([who is/who are] away from their offices) to continue to work.

- [해설] (형용사절접속사의 일치): **“who 동사”**의 일치를 묻는 문제이다. 수식받는 명사가 복수이므로 **who are**로 표현해야한다. ⇒ **who are**

- ④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

→ The more they attempted to explain their mistakes, [the worst/the worse] their story sounded.

- [해설] (The 비교급구문): **“The 비교~, the 비교~”**구문이다. 따라서 **the worse**로 표현한다.

08 우리말을 영어로 옮기려 한 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

[정답] ①

[해설] 주어 서술어 (수식어) 연결어 및 연결어구

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station (a few days ago) (to see off his friend).
→ He [went to / have been to] the station a few days ago to see off his friend.
○ [해설] (과거시제): 과거시간 **a few day ago** 는 과거시제와 일치한다. ⇒ **went**

- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
→ The spoiled boy [made it believe/made believe] he didn't hear his father calling.
○ [해설] (make believe 용법): “~인척하다”의 의미인 **make believe**는 가목적어를 취하지 않는다.

- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward [to go/to going] there.
○ [해설] (to 동명사용법): **look forward to** 는 동명사를 목적어로 취한다. ⇒ **to going**

- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything (interested in it)?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything [interested/interesting] in it?
○ [해설] (감정타동사 interest): 감정타동사 **interest**는 사물을 수식할 때, 능동태로 표현한다. 따라서, 틀린문장이다. ⇒ **interesting**

09 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet - the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

[해석]

르네상스시대 주방에는 공들인 만찬을 만들기 위해 함께 일하는 도움을 주는 사람들의 분명한 서열을 가지고 있었다. ①최고의 위치에는, 우리가 보았던 것처럼, 집사라는 scalco가 있었는데, 그 사람은 주방을 책임졌을 뿐만 아니라 식당도 책임을 지고 있었다. ② 식당은 the butler(집사)에 의해 감독이 되었는데, 이 사람은 은식기와 식탁용 리넨제품들을 책임을 져고 만찬을 시작하고 끝내는 요리들을 제공했다 -식사를 시작할 때의 차가운 요리, 샐러드, 치즈 그리고 과일과 식사의 끝에 있는 스위트와 단 음식들을. ③이러한 공들인 장식들과 음식을 전달하는 것은 "the front of the house"라고 식당에서 불리는 것이다. ④ 주방은 수석 요리사들에 의해 감독 되었고, 이 사람은 예하의 요리사들, 페이스트리 요리사들과 주방 보조들을 지시했다.

[정답] ③

[해설]

- ▶ 주제: 르네상스 주방_일하는 이들의 분명한 계급(위계질수)
 →① ▷ 세부사항: 최고상위에_집사라고 하는 the scalco
 →② ▷ 세부사항: 식당_butler에 의한 감독
 →③ ▷ 세부사항: 이 정밀한 장식과 대접하는 것
 →④ ▷ 세부사항: 이 주방_일급 주방장에 의한 감독된

➔ 이 글은 르네상스 주방에서 일하는 사람들의 위계질서를 주제로 한 글로, 3번의 정밀한 장식과 대접하는 것은 사람들의 위계와는 상관없는 문장이다. 따라서, 정답은 3번이다.

□□□ [key word 독해논리]

본문		핵심어	구조
The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help (who worked together) (to produce the elaborate banquets).	→	르 네 상 스 주 방 _ 일 하 는 이들의 분명한 계급	▶ 주제:
① At the top , as we have seen, was the scalco, or steward , who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room.	→ ①	최 고 상 위 에 _ 집 사라고 하는 the scalco	▷ 세부사항:
② The dining room was supervised by the butler , who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet - the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal.	→ ②	식 당 _butler에 의한 감독	▷ 세부사항:
③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called " the front of the house. "	→ ③	이 정밀한 장 식 과 대접하는 것	▷ 세부사항:
④ The kitchen was supervised by the head cook , who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.	→ ④	이 주방_일급 주방장에 의한 감독된	▷ 세부사항:

[어휘]

- hierarchy 계급, 서열
- elaborate 정교한, 정성을 들인
- banquet 연회 《특히 정식의》, 향연; 만찬
- scalco (식당의) 집사
- steward 지배인, 집사
- supervise 감독하다, 지휘하다
- butler 집사; 의 노릇을 하다
- silverware 은제품, 은식기류
- linen 마섬유, 리넨식탁보
- serve 섬기다, 제공하다, 주다
- head cook 수석 요리사
- undercook 휘하 요리사
- pastry cook 페이스트리 요리사

10 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

[해석]

내 학생들은 종종 만약 그들이 단지 더 중요한 사람들을 만나면, 그들의 일이 더 좋아질 것이라고 생각한다. 그러나 그러한 사람들과 당신이 이미 가치가 있는 어떤 것을 세상에 내놓지 않는다면 관련되기가 상당히 어렵다. 그것이 광고주들과 스폰서들의 호기심을 자극하는 것이다. 성취들은 당신이 줄 수 있는 어떤 것을 줄 수 있다는 것을 보여준다, 어떤 것을 가져가는 것이 아니라. 이들이 얼마나 여러분을 위해 팔을 걷어붙일지, 얼마나 큰 위험을 감수할 지는 여러분이 그들에게 무엇을 제공할 수 있느냐에 달려있다. 탄탄한 네트워크를 구축하는 것은 네트워크 구축에 전문가가 되어야 한다는 의미는 아니다. 단지 어떤 분야에 전문가가 되어야 한다는 것을 의미한다. 좋은 사람들을 알고 있다면 그들이 여러분의 커리어를 발전시키는 데 도움을 줄 수도 있을 것이다. 여러분이 대단한 성과를 낼 수 있다면 이러한 좋은 사람들과 쉽게 이어질 수 있다. 여러분의 명함이 아닌 통찰력과 결과물이 여러분의 실력을 대변할 수 있도록 하자.

- ① 후원은 성공적인 이력에 필수적이다
- ② 좋은 관계(네트워크)를 만드는 것은 너의 성취로부터 시작한다
- ③ 힘이 있는 관계(네트워크)는 너의 성공의 선결조건이다.
- ④ 당신의 통찰력과 산출물(성과)는 당신이 사람들의 관계를 만드는 것의 전문가가 되면서 성장한다.

[어휘]

pique 자극하다

Stick(put) one's neck out 멀리하다

[정답] ②

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 통념 만약 더 중요한 사람들을 만나면, 그들의 일이 개선될 것이다.
 →(2) ▷ 세부사항:(대조) 그러나_어렵다_그러한 사람과 관련되는 것
 →(3) ▷ 세부사항:(이유) 광고주들과 스폰서들의 호기심을 자극하는 것이다.
 →(4) ▶ 주제: 당신이_줄 수 있는 어떤것
 →(5) ▷ 세부사항:(이유) 삶에서는_올바른 사람들을 아는 것
 →(6) ▷ 세부사항:(강조) 당신이 제공해야 하는 것에 따라 달라진다.
 →(7) ▷ 세부사항:(이유) 네트워크에 전문가
 →(8) ▷ 세부사항:(재진술) 상당한 전문가
 →(9) ▷ 세부사항:(예시)
 →(10) ▷ 세부사항:(예시)
 →(11) ▶ 주제문:(일반적진술/명령문) 당신의 통찰력과 산출물(업적들)이 이야기하게 해라

➡ 이글의 주제문은 4번째줄 당신이 줄 수 있는 어떤 것을 가지는 것-이라는 진술에서 나타나며, 마지막 문장에서 당신의 통찰력과 산출물이 이야기 하게 하라는 진술에서, 작가의 주장이 드러난다. 따라서, 정답은 2번이고, 네트워크의 전문가에 대한 선택지는 정답이 될 수 없다.

본문		핵심어	구조
(1) My students often believe that (if they simply meet more important people), their work will improve.	→ (1)	만약 더 중요한 사람들을 만나면, 그들의 일이 개선될 것이다.	▶ 통념
(2) But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world.	→ (2)	그러나_어렵다_그러한 사람과 관련되는 것	▷ 세부사항:(대조)
(3) That's what piques the curiosity of advisers and sponsors .	→ (3)	광고주들과 스폰서들의 호기심을 자극하는 것이다.	▷ 세부사항:(이유)
(4) Achievements show you have something to give , not just something to take.	→ (4)	당신이_줄 수 있는 어떤것	▶ 주제:
(5) In life , it certainly helps know the right people .	→ (5)	삶에서는_올바른 사람들을 아는 것	▷ 세부사항:(이유)
(6) But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out of you, depends on what you have to offer .	→ (6)	당신이 제공해야 하는 것에 따라 달라진다.	▷ 세부사항:(강조)
(7) Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking .	→ (7)	네트워크에 전문가	▷ 세부사항:(이유)
(8) It just requires you to be an expert something .	→ (8)	상당한 전문가	▷ 세부사항:(재진술)
(9) If you make great connections, they might advance you career.	→ (9)		▷ 세부사항:(예시)
(10) If you do great work, those connections will be easier to make.	→ (10)		▷ 세부사항:(예시)
(11) Let your insights and your outputs not your business cards - do the talking .	→ (11)	당신의 통찰력과 산출물(업적들)이 이야기하게 해라	▶ 주제문:(일반적진술/명령문)

11 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course, I tried charging it.

B: _____

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

【해석】

A : 내 컴퓨터가 이유도 없이 꺼졌어요. 심지어 다시 켤 수도 없어요.

B : 충전해봤어요? 단지 배터리가 떨어졌을지 몰라요.

A: 물론 충전도 다시 해봤지요.

B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아보세요.

A: 그래야 할 것 같아. 근데 내가 좀 게을러서...

- ① 당신의 컴퓨터를 어떻게 고쳐야 할지를 모르겠어요.
- ② 그렇다면 가장 가까운 서비스센터를 방문해보세요.
- ③ 그러며, 당신의 문제들에 대하여 생각하는 것을 머무고 잠자리에 드세요.
- ④ 내 남동생이 전무가이기 때문에, 당신의 컴퓨터를 고치려 노력할 거예요.

【정답】 ②**【어휘】**

- out of battery 배터리가 다 된
- charge 충전하다

【해설】

이글의 주제(문제)는 컴퓨터가 꺼져, 다시 켤 수 없다는 것이다. 이것을 해결하는 방법이 정답이 되어야 하며, 내가 그렇게 할 것이다-는 마지막 진술과도 연결되어야 한다. 따라서, 정답은 2번이다.

12 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicate nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

[해석]

내 얼굴은 흰 종이처럼 하얗게 변했다. 나는 내 시계를 쳐다보았다. 시험은 지금쯤 거의 끝났을 것이다. 나는 완전한 공황상태로 시험장에 도착했다. 나는 나의 이야기를 전하려 했지만, 나의 문장들과 묘사하는 몸짓들은 너무 혼란스러워서 나는 단지 사람의 토네이도의 확신시키려는 것이상을 전달하지 못했다. 내가 다른 사람들을 방해하는 설명을 막으려는 노력의 일환으로, 감독관은 나를 빈 자리로 이끌었고, 내 앞에 시험지(책)을 놓았다. 나는 잃어버린 시간을 만회하려고 필사적으로 노력했으며 미친 듯이 추론들과 문장완성들을 휘갈리며 채웠다. 운명의 목소리가 교실 앞에서 "15분 남았습니다"라고 선언했다. 대수학 공식들, 계산들, 기하학적 그림들이 내 눈앞에서 해엄치고 있다. "시간되었습니다! 펜 놓으시구요"

- ① 긴장하고 걱정하는
- ② 흥분하고 기분좋은
- ③ 차분하고 단호한
- ④ 안전하고 긴장을 푼

[어휘]

- absolute 완전한
- panic 공황
- descriptive 묘사적인
- curb 막다
- distracting 방해하는
- Algebraic 대수학의
- equation 공식
- arithmetic 산수의(계산의)
- geometric 기하학의
- diagram 도형

[정답] ①

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 나의 일화 내 얼굴은 종이장 같이 창백해 졌다
 →(2) ▷ 세부사항: 내 시계
 →(3) ▷ 세부사항: 시험들
 →(4) ▷ 세부사항: 거의 공황인 상태로 시험장에
 →(5) ▷ 세부사항: 그러나
 →(6) ▷ 세부사항: 감독관
 →(7) ▷ 세부사항: 그가
 →(8) ▷ 세부사항: 잃어버린 시간을 만회하고자
 →(9) ▷ 세부사항: 15분 남음
 →(10) ▷ 세부사항: 대수학 공식들, 계산들, 기하학적 그림들
 → (11) ▷ 세부사항: 연필 내리세요.

⇒ 이 글은 일화의 성격으로, 시험에 늦은 학생에 대한 것이다. 마지막 문장까지 세부적인 내용이 이어지고 있으며, 얼굴이 종이장 같이 창백해 졌다-는 상황을 반전하는 내용이 없음으로 정답은 1번이다.

본문		핵심어	구조
(1) My face turned white as a sheet	→ (1)	내 얼굴은 종이장 같이 창백해 졌다	▶ 나의 일화
(2) I looked at my watch .	→ (2)	내 시계	▷ 세부사항:
(3) The tests would be almost over by now.	→ (3)	시험들	▷ 세부사항:
(4) I arrived at the testing center in an absolute panic .	→ (4)	거의 공황인 상태로 시험장에	▷ 세부사항:
(5) I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicate nothing more than a very convincing version of a human tornado.	→ (5)	그러나	▷ 세부사항:
(6) In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me.	→ (6)	감독관	▷ 세부사항:
(7) He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away.	→ (7)	그가	▷ 세부사항:
(8) I tried desperately to make up for lost time , scrambling madly through analogies and sentence completions.	→ (8)	잃어버린 시간을 만회하고자	▷ 세부사항:
(9) "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom.	→ (9)	15분 남음	▷ 세부사항:
(10) Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes.	→ (10)	대수학 공식들, 계산들, 기하학적 그림들	▷ 세부사항:
(11) "Time! Pencils down , please."	→ (11)	연필 내리세요.	▷ 세부사항:

13 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 of a close family member the moment a senior has fallen.

- ① (B) - (C) - (A)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

【해석】

▶ 당신의 건강을 감시하고 추적하는 장비들이 모든 연령층에서 인기를 얻어가고 있다.
 (A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상의 성인들의 주요한 죽음의 원인이다. 낙상 경보는 대중적인 기술로 수년간 우리 주변에 있었지만, 최근에 개선되었다.
 (B) 그러나, 노인들, 특히 집에 돌보는 사람들이 없는 사람들에게는, 이러한 기술들은 생명을 살릴 수 있다.
 (C) 이러한 단순한 기술들은 노인이 쓰러지는 그 순간 자동적으로 가까운 가족 구성원의 911에 정보를 올린다.

【정답】 ②

【어휘】

· falls 낙상 · track 추적하다 · caretaker 돌보는 사람, 관리인 · lifesaving 생명을 구하는

□□□ [key word 독해논리]

- ▶ ▶ 주제: 당신의 건강을 감시하고 추적할 장비들
- (A) ▷ 세부사항:(예시) 예를 들면, 잘 알려진 낙상경보 (a popular gerotechnology)
- (B) ▷ 세부사항:(강조) 이러한 기술들
- (C) ▷ 세부사항:(재진술) 이 단순한 기술

➡ 이 문제의 정답은 대명사를 근거로 도출한다. a ~ technology에서 this technology로 이어진다. 따라서, 여러분들은 (A) → (C)로 이어지는 것을 고른다. 따라서, 정답은 2번이다.

본문		핵심어	근거
Devices that monitor and track your health are becoming more popular (among all age populations).	▶	당신의 건강을 감시하고 추적할 장비들	▶ 주제:
(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.	(A)	예를 들면, 잘 알려진 낙상경보 (a popular gerotechnology)	▷ 세부사항:(예시)
(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.	(B)	이러한 기술들	▷ 세부사항:(강조)
(C) This simple technology can automatically alert 911 of a close family member the moment a senior has fallen.	(C)	이 단순한 기술	▷ 세부사항:(재진술)

14 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

A: Where do you want to go for our honeymoon?
 B: Let's go to a place that neither of us has been to.
 A: Then, why don't we go to Hawaii?
 B: _____

- ① I've always wanted to go there.
 ② Isn't Korea a great place to live?
 ③ Great! My last trip there was amazing!
 ④ Oh, you must've been Hawaii already.

15 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple : _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
 ② better late than never
 ③ out of sight, out of mind
 ④ the most important thing first

[해석]

성공한 사람들의 비밀은 대개 그들이 완전히 하나에 집중할 수 있다는 것이다. 그들이 머리에 많은 것을 가지고 있을 때, 그들은 많은 해야 할 것들이 서로를 방해하지 않은 방법을 발견했다, 그 일들이 서로를 방해하는 대신 그 일들은 좋은 내적 질서로 들어온다. 그리고 이러한 순서는 상당히 단순하다: _____. 이론적으로, 이것은 상당히 분명해 보이지만, 날마다의 삶에서는 다소 약간 다르다. 당신은 우선순위를 결정하려 했을 것이나, 당신은 매일의 사소한 문제들과 예상치 못한 방해물 들고 실패한 적이 있다. 예를 들어, 다른 사무실로 피함으로서 방해물로부터 분리시켜라 그리고 방해가 되는 어떠한 주의산만도 허락하지 않음으로서, 당신이 너의 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 갖고 있었으면서 알지 못했던 에너지를 갖고 있음을 발견하게 될 것이다.

- ① 빠를수록, 그만큼 더 좋다
 ② 전혀 하지 않는 것보다 늦는 것이 더 낫다
 ③ 눈에서 멀어지면, 마음에서 멀어진다.
 ④ 가장 중요한 것이 먼저

[어휘]

- concentrate 집중하다
- commitment 약속; 전념, 헌신, 약속(한 일); 책무
- impede 방해하다
- unforeseen 예측하지 못한
- get in the way 방해되다
- distraction 주의산만, 주의를 흐뜨리는 것; 오락, 유희

[정답] ④**14번 [해석]**

A : 신혼여행으로 어디 가고 싶어요?

B : 우리 둘 다 한번도 간 적 없는 곳으로 가요.

A : 그렇다면, 하와이 어때요?

B : 나도 거기 가고 싶었어.

① 저는 항상 그곳에 가고 싶었어요.

② 한국은 살기에 좋지 않나요?

③ 좋아요! 나의 마지막 여행은 놀라웠어요.

④ 오우, 당신은 하와이에 있었음에 틀림없어요.

[해설]

하와이에 신혼여행가고자 하는 제안에 대한 답변으로 1번이 가장 옳다.

[정답] ①

[해설]

성공한 사람들의 비결이 한 가지에 집중한다는 첫 문장이 있고,
마지막 문장에도 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중해야 된다는
것, 우선순위 즉 중요한 것을 먼저 해야 된다는 것을 알 수 있음.

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ► 주제: 성공한 사람들의 비밀_완전히 하나에 집중하는 것
→(2) ▷ 세부사항:(재진술) 그들_많은 일들이 서로를 방해하지 않는 한
방법_그러나_좋은 내적 순서
→(3) ► 주제문: 그리고_이 순서
→(4) ▷ 세부사항:(예시) 이론적으로_상당한 분명한 _ 그러나 _ 다소 다름
→(5) ▷ 세부사항:(재진술) 우선순위를 결정하는 것 _ 그러나 _
→(6) ▷ 세부사항:(예시) 예를 들면
→(7) ► 주제문:(일반적진술) 우선순위를 갖는 하나의 일_당신이 알지 못하는
당신의 에너지를 발견할 것이다.
➔ 빈칸에는 글의 주제(작가의 주장) 혹은 그와 관련된 세부사항이 들어간다. 이 글의 주제는
하나의 일체 집중하는 것이는 많은 일이 있을 때에는 우선순위를 정하라-는 것이다. 따라서,
정답은 우선순위를 의미하는 4번이 정답이다.

본문		핵심어	구조
(1) The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing .	→ (1)	성공한 사람들의 비밀_완전히 하나에 집중하는 것	► 주제:
(2) Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other , but instead they are brought into a good inner order .	→ (2)	그들_많은 일들이 서로를 방해하지 않는 한 방법_그러나_좋은 내적 순서	▷ 세부사항:(재진술)
(3) And this order is quite simple :	→ (3)	그리고_이 순서	► 주제문:
(4) In theory , it seems to be quite clear , but in everyday life it seems rather different .	→ (4)	이론적으로_상당한 분명한 _ 그러나 _ 다소 다름	▷ 세부사항:(예시)
(5) You might have tried to decide on priorities , but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions.	→ (5)	우선순위를 결정하는 것 _ 그러나 _	▷ 세부사항:(재진술)
(6) Separate off disturbances , for example , by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way .	→ (6)	예를 들면	▷ 세부사항:(예시)
(7) When you concentrate on the one task of your priorities , you will find you have energy that you didn't even know you had .	→ (7)	우선순위를 갖는 하나의 일_당신이 알지 못하는 당신의 에너지를 발견할 것이다.	► 주제문:(일반적진술)

16 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

【해석】

과학자들의 도움으로, 상업적 어업 산업은 자신의 어업이 계속되려면 과학적으로 행해져야 함을 발견했다. 물고기 개체수에 어업 압력이 전혀 없다면, 물고기의 수는 풍부한 예측할 만한 수준으로 증가하고 머물 것이다. 유일한 등락은 자연적 환경요소들 때문일 것이다 - 먹이의 가용함, 적합한 온도와 같은. 만약 어업이 이러한 물고기들을 잡도록 발전된다면, 그러한 개체수는 어업 수확량이 작다면 유지가 될 것이다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어업을 증가시키고 더 많은 물고기를 매년 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡을 수 있는 모든 물고기를 줄일 수 있는 이상적인 점 아래로 그 개체수를 감소시키지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 최대 유지가능한 산출량이라 불리우는 이러한 수준에서 어업을 한다면, 우리는 가장 큰 수확을 매년 유지할 수 있을 것이다. 만약 우리가 너무 많이 잡으면, 물고기의 수는 매년 우리가 물고기를 잡는 일을 모할 때까지 감소할 것이다. 심하게 포획된 동물들의 예들은 북극의 회수염고래와 북대서양의 큰넙치가 있다. 최대 연간 수확량을 유지하기 위해 올바른 양을 어획하는 것은 과학이고 기술이다. 연구는 개체수를 고갈시킴이 없이 물고기 개체수를 우리가 잘 이해하고 어떻게 잘 이용하는 것을 도와주기 위해 계속 행해지고 있다.

【정답】 ③

【어휘】

- fluctuation ① 파동, 동요 ② 오르내림, 변동; (pl.) 성쇠, 흥망.
- fishery 어업, 수산업; (pl.) 수산학업, 수산업
- mackerel 고등어
- blue whale 흰 긴수염 고래
- halibut 헬리벗 《북방 해양산의 큰 넙치》.
- deplete 고갈시키다. (자원 따위를) 빼앗다

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 주제문: 과학자들의 도움 때문에_상업어업산업_과학적으로 되어야 함
- (2) ▷ 세부사항:(근거1) 물고기의 수 _ 풍성한 예측가능한 수준
- (3) ▷ 세부사항:(근거2) 유일한 등락_자연환경의 요소들
- (4) ▶ 주제: 어업수확인 작으면 유지됨
- (5) ▷ 세부사항:(예시) 북해의 고등어_ 좋은 예
- (9) ▷ 세부사항:(예시)
- (10) ▶ 주제문:(일반적진술) 올바른 양을 어획하는 것_과학과 기술이다
- (11) ▶ 주제문: 연구_행해짐_물고기개체수를 더 잘 이해하는 것_어떻게 이용해야 하는지
- ➡ 이 글은 과학자들의 도움으로 상업어업 산업이 어획을 과학적으로 해야 한다-는 첫 번째문장을 바탕으로 2번째문장부터 그 진술의 이유와 예를 들어 설명하고 있으며, 마지막 2개의 문장의 주제를 재진술하고 있음으로, 첫문장이 글의 주제문이다. 따라서, 정답은 3번이다.

본문		핵심어	구조
(1) (With the help of the scientist), the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically (if it is to be continued).	→ (1)	과 학 자 들 의 도 움 때문에_상업어업산업_과학적으로 되어야 함	▶ 주제문:
(2) With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there .	→ (2)	물고기의 수 _ 풍성한 예측가능한 수준	▷ 세부사항:(근거1)
(3) The only fluctuation would be due to natural environmental factors , such as availability of food, proper temperature, and the like.	→ (3)	유 일 한 등락_자연환경의 요소들	▷ 세부사항:(근거2)
(4) if a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small .	→ (4)	어업수확인 작으면 유지됨	▶ 주제:
(5) The mackerel of the North Sea is a good example .	→ (5)	북해의 고등어_ 좋은 예	▷ 세부사항:(예시)
(6) If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year.	→ (6)		
(7) If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year.	→ (7)		
(8) If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job.	→ (8)		
(9) Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic.	→ (9)		▷ 세부사항:(예시)
(10) Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art .	→ (10)	올바른 양을 어획하는 것 _ 과학과 기술이다	▶ 주제문:(일반적진술)
(11) Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.	→ (11)	연구_행해짐_물고기개체수를 더 잘 이해하는 것 _ 어떻게 이용해야 하는지	▶ 주제문:

17 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, (A)_____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure : Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. (B)_____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- | | |
|-----------|-----------------|
| (A) | (B) |
| ① thereby | Similarly |
| ② while | Therefore |
| ③ while | Fortunately |
| ④ thereby | On the contrary |

[해석]

테러는 정말 효과가 있을까? 9/11은 세계언론의 수도 그리고 미국의 실질적인 수도에서 발생한 공격과 관련되었기 때문에, 알카아다에게 엄청난 전술적인 성공있었고, (A) _____ 그 사건의 가능한 가장 넓은 보도를 하게 하였다. 테러가 많은 사람들이 보고 싶어 하는 극장의 한 형태라면, 역사상 어떤 사건도 9/11 공격보다 더 많은 세계적인 관객들이 볼 수 없었을 것이다. 그 당시, 어떻게 9/11이 진주만과 같은지에 대한 많은 토론이 있었다. 그들은 실제로 미국을 준요한 전쟁으로 이끈 기습공격들이기 때문에 유사하다. 그러나 그들은 또한 다른 측면에서도 유사하다. 진주만은 엄청난 전술적인 성공이었다, 그러나 엄청난 전략적인 실패였다. (B)_____, 9/11은 엄청난 전술적인 성공이었으나, 오사마빈라덴에게 엄청난 전략적인 실패였다.

[정답] ①

[어휘]

- enormous 거대한, 막대한, 매우 큰
- tactical 전술상의, 전술적인
- strategic 전략적인
- thereby 그것에 의해서, 그것으로.
- coverage 보도 [취재]
- significant 중요한

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 주제:(의문문) 테러는 효과가 있을까?
- (2) ▷ 세부사항: (while → 하면서 / thereby 그것으로) 9/11은 엄청난
전술적인 성공_그 이유는_ 세계의 언론의 수도이고 실질적인 미국의 수도에서 발생했다_가장
광범위한 보도를 보장
- (7)→(8) ▶ 주제문: (진주만과 9/11 두 사건을 비교함) 진주만_엄청난 전술적인
성공_그러나_ 엄청난 전략적인 실패
- ▶ 주제문: 9/11_엄청난 전술적인 성공_그러나_엄청난 전략적인 실패

⇒ 이 글은 테러리즘이 효과가 있을까?-는 질문을 던지면서, 세부적인 내용으로 들어간다.
그리고 마지막 두 문장에 걸쳐 진주만과 9/11을 비교함으로써, 질문에 답변을 하는
구조이다. 따라서, 정답은 4번이다.

A: because 이하의 내용이 원인이 되고, 빈칸 다음이 결과이므로, 따라서의 의미가 있는
thereby(그것에 의해서)가 정답이다.

B: 그리고 마지막 두 문장에 걸쳐 진주만과 9/11을 비교함으로써, 질문에 답변을 하는
구조이다. 따라서, 정답은 Similarly

본문		핵심어	구조
→(1) Does terrorism ever work?	→ (1)	테러는 효과가 있을까?	▶ 주제:(의문문)
→(2) 9/11 was an enormous tactical success (for al Qaeda), (partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States), ((A) _____ ensuring the widest possible coverage of the event).	→ (2)	9/11은 엄청난 전술적인 성공_그 이유는_ 세계의 언론의 수도이고 실질적인 미국의 수도에서 발생했다_가장 광범위한 보도를 보장	while → 하면서 / thereby 그것으로
→(7) Pearl harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure : Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated.	→ (7)	진주만_엄청난 전술적인 성공_그러나_ 엄청난 전략적인 실패	▶ 주제문: (진주만과 9/11 두 사건을 비교함)
→(8)(B) _____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda , but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.	→ (8)	9/11_엄청난 전술적인 성공_그러나_ 엄청난 전략적인 실패	

18 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process “germline modification.” The media likes the phrase “designer babies.” But we should call it what it is, “eugenics.” And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is “no reasonable alternative.” But it was more wary of editing for “enhancement,” like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should “not proceed at this time.” The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

※ eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the US joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ “Designer babies” is another term for the germline modification process.

【해석】

중국과학자들이 그 아기뿐만 아니라, 모든 후손들로부터 잠재적인 혈액의 질병을 제거하기 위하여 인간의 배아를 변형시켰을 때, 우리는 하나의 종으로서 새로운 국면에 들어갔다. 연구자들은 이 과정을 “유전변형”이라고 불렀다. 언론은 “고안된 아이들”이라는 표현을 좋아했다. 그러나 우리는 그것을 ‘우생학’이라고 불러야 한다. 그리고, 인간인 우리는 우리가 그것을 사용하기를 원하는지의 여부를 결정할 필요가 있다. 지난 달, 미국에서, 과학적 단체들이 그 일에 끼어들었다. 국립 과학원과 국립 의학 연구원 합동 위원회가 ‘합당한 대안’이 없을 때, 심각한 질병들을 유발하는 유전자들을 목표로 하는 배아변형을 허락했다. 그러나 이미 건강한 아이를 더 강하고 크게 만드는 것과 같은; ‘강화’를 목표로 하는 것에는 더 신중했다. 그 위원회는 주의를 촉구할 합당한 이유를 가지고 있다. 우생학의 역사는 압박과 비참함으로 가득차 있다.

- ① 의사들은 배아를 조작하는 것을 즉시 진행하라고 권고 받았다.
- ② 최근에, 미국의 과학계는 우생학에 대한 토론에 참여했다.
- ③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 변형시켰다.
- ④ “Designer babies” 는 일반인 수정 과정에 대한 다른 용어이다.

【정답】 ①

【어휘】

embryo 배아
 descendant 자손, 후손
 eugenics 우생학
 weigh in (싸움·논쟁에) 끼어들다, 간섭하다
 aim at 겨냥하다

[해설]

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 주제: 새로운 단계 _ 인간의 배아를 수정
 →(2) ▷ 세부사항: 이 과정 _ 유전자 변형
 →(3) ▷ 세부사항: 언론_디자인된 아기들이라는 표현
 →(4) ▷ 세부사항: 그러나_우생학
 →(5) ▷ 세부사항: 그것을 사용하는 것을 원하는지 여부
 →(6) ▷ 세부사항: 지난달_미국_과학계 끼어들
 →(7) ▷ 세부사항: 배아 조작을 허락 _ 다른 합리적인 대안들이 없을 때 심각한 질병들을 유발하는 유전자들
 →(8) ▷ 세부사항: 그러나_강화를 목적으로 유전조작을 하는 것을 경계하는
 →(9) ▷ 세부사항: 대중 토론 추천 _ 그리고 _ 지금은 진행해서는 안된다
 →(10) ▷ 세부사항: 합당한 이유
 →(11) ▷ 세부사항: 우생학의 역사



본문	핵심어	구조
(1) We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder (not only from the baby, but all of its descendants).	→(1) 새로운 단계 _ 인간의 배아를 수정	▶ 주제:
(2) Researchers call this process "germline modification."	→(2) 이 과정 _ 유전자 변형	▷ 세부사항:
(3) The media likes the phrase "designer babies."	→(3) 언 론 _ 디 자 인 된 아기들이라는 표현	▷ 세부사항:
(4) But we should call it what it is, "eugenics."	→(4) 그러나_우생학	▷ 세부사항:
(5) And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it.	→(5) 그것을 사용하는 것을 원하는지 여부	▷ 세부사항:
(6) Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in.	→(6) 지난달_미국_과학계 끼어들	▷ 세부사항:
(7) A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative."	→(7) 배아 조작을 허락 _ 다른 합리적인 대안들이 없을 때 심각한 질병들을 유발하는 유전자들	▷ 세부사항:
(8) But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller.	→(8) 그 러 나 _ 강 화 를 목 적 으 로 유전조작을 하는 것을 경계하는	▷ 세부사항:
(9) It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time."	→(9) 대중 토론 추천 _ 그리고 _ 지금은 진행해서는 안된다	▷ 세부사항:
(10) The committee had good reason to urge caution.	→(10) 합당한 이유	▷ 세부사항:
(11) The history of eugenics is full of oppression and misery.	→ (11) 우생학의 역사	▷ 세부사항:
① 의사들은 배아를 조작하는 것을 즉시 진행하라고 권고 받았다.	⇒ (9)	
② 최근에, 미국의 과학계는 우생학에 대한 토론에 참여했다.	⇒ (6)	
③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 변형시켰다.	⇒ (1)	
④ "Designer babies" 는 일반인 수정 과정에 대한 다른 용어이다.	⇒ (3)	

19 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pankration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) The dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

[해석]

>>> 만약 둘 다 항복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 쓰러질 때까지 주먹을 교환할 것이다.

>>>> 고대 올림픽은 우리의 현재 올림픽과 같이, 그 당시 운동선수들에게 그들의 건강함과 우월성을 증명할 수 있는 기회를 제공했다. (①) 고대 올림픽 게임들은 약한자들을 제거하고 강한자들을 칭송하고자 고안되었다. 승리자들은 끝까지 밀어 붙여졌다. (②) 현대시대와 같이, 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 그들이 좋아하는 스포츠중 하나는 파크라티온이었는데, 이것은 레슬링과 권투를 혼합한 것이다. 그리스 단어 pankration은 "완전한 힘"을 의미했다. 그 사람들은 금속 파편이 붙은 가죽끈을 착용했는데, 이것이 그들의 상대방들을 끔찍한 상태로 만들 수 있었다. (③) 그 위험한 레슬링의 형태는 시간과 중량제한이 없었다. 그 경기에서, 오직 두가지의 규칙이 적용되었다. 첫째, 레슬러는 그들의 엄지로 눈을 찌를 수 없었다. 두 번째로, 그들은 물 수 없었다. 어떤것이든 공정하다고 여겨졌다. 그 경기는 권투경기과 같은 방법으로 결정되었다. 경쟁자들은 둘 중 한 사람이 실신할 때까지 계속했다. (④) 오직 가장 강하고 확고한 운동선수들만이 이 경기를 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨림으로써 "미스터 손끝" 이라고 별명이 붙여진 선수와 레슬링 한다는 것을 상상해보라!

[정답] ④

[어휘]

- superiority 우월성
- glorify 미화하다
- wrestling 레슬링
- gouge 찌르다
- contender 경쟁자, 참여자

□□□ [key word 독해논리]

▶ 제시문 : 그 두사람

- ▶ 주제: 고대 올림픽
- ① ▷ 세부사항: 고대 올림픽 사건들
- ② ▷ 세부사항: 사람들
- ▶ 좋아하는 사건들 중 하나
- ▶ 이것
- ▶ 그리스 단어 pankration
- ▶ 그 사람들
- ③ ▷ 세부사항: 레슬링의 위험한 형태
- ▶ 찢개
- ▶ 둘째
- ▶ 어떠한 것이든
- ▶ 그 경주
- ▶ 경쟁자들_들 중 하나가 실신할 때까지
- ④ ▷ 세부사항: 오직 가장 강하고 결단력있는 운동선수들

→ 제시문에서 언급된 the two (그 두사람)에 대한 언급이 된 다음 문장이 정답이다.

따라서, 3번이하의 문장에 두명이 언급이 되었음으로 정답은 4번이다.

본문		핵심어	구조
(If neither surrendered), the two exchanged blows until one was knocked out.		그 두 사람	
The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority. (just like our modern games).	▶	고대 올림픽	▶ 주제:
(①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink.	→①	고대 올림픽 사건들	▷ 세부사항:
(②) (Just as in modern times), people loved extreme sports . ▶ One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. ▶ This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. ▶ The Greek word pankration means "total power." ▶ The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents.	→②	사람들 ▶ 좋아하는 사건들 중 하나 ▶ 이것 ▶ 그리스 단어 pankration ▶ 그 사람들	▷ 세부사항:
(③) The dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. ▶ First wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. ▶ Secondly they could not bite. ▶ Anything else was considered fair play. ▶ The contest was decided in the same manner as a boxing match. ▶ Contenders continued until one of the two collapsed.	→③	레슬링의 위험한 형태 ▶ 찢개 ▶ 둘째 ▶ 어떠한 것이든 ▶ 그 경주 ▶ 경쟁자들_들 중 하나 가 실신할 때까지	▷ 세부사항:
(④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. ▶ Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!	→④	오직 가장 강하고 결단력있는 운동선수들	▷ 세부사항:

20 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced—by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

[해석]

우리의 시대에 자신의 생명력을 가지고 사람들을 지배하는 것은 시장법칙뿐만 아니라 과학과 기술의 발전 또한 그러하다. 수많은 이유들 때문에, 과학의 문제들과 조직은 오늘날 그러해서 과학자는 그의 문제를 선택하지 않는다; 문제들이 그 과학자들을 강제한다. 그는 하나의 문제를 풀고, 그 결과는 그가 더 안전하고 확신하는 것이 아니라, 열 개의 다른 새로운 문제들이 하나의 문제가 있었던 곳에 열려 있다. 그 문제들은 과학자가 그것들을 해결하게 강제한다; 그는 지금까지 보다 더 빠른 속도로 앞서 나가야 한다. 산업의 기술에게도 마찬가지이다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강제한다. 이론 물리학은 우리에게 원자 에너지를 강제하고, 원자폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소폭탄의 제조를 강제한다. 우리는 우리의 문제들을 선택하지 않고, 우리는 우리의 제품들을 선택하지 않는다; 우리는 강제 된다 - 무엇에 의해서 일까? 목적이 없고, 그것을 초월하는 목표가 없는 시스템과 _____에 의해서이다.

- ① 사람을 부속물로 만든다
- ② 안전성의 잘못된 감을 만드는
- ③ 창조적인 도전들로 사람에게 영감을 준다
- ④ 과학자들이 시장법을 통제하도록 힘을 부여한다

[정답] ①**[어휘]**

- fission bomb 원자 폭탄
- manufacture 제조
- hydrogen 수소
- transcend 초월하다
- appendix 맹장, 부록
- empower 권한을 주다

□□□ [key word 독해논리]

- (1) ▶ 주제: 자신의 생명력을 가지고 사람을 지배하는 시장의 법칙뿐 아니라 과학과 기술의 발전 또한 그러하다
- (2) ▷ 세부사항: 과학의 문제들과 조직이 과학자들에게 힘을 발휘한다
- (3) ▷ 세부사항: 과학자는 하나의 문제를 해결하고, 그 결과는 열 개의 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제의 자리에서 시작된다
- (4) ▷ 세부사항: 그 문제들
- (5) ▷ 세부사항:(비교) 산업의 기술들에게도 마찬가지이다
- (6) ▷ 세부사항: 과학의 속도_기술의 속도
- (7) ▷ 세부사항:(예시) 이론 물리학_원자폭탄_수소폭탄
- (8) ▶ 주제:(의문문) 우리는 우리의 문제들을 선택하지 않는다; 우리는 강요당한다, 무엇에 의해?
- ▶ 주제문:(답변) 목적이 없는 시스템에 의해_그리고_ ???????

⇒ 이 글은 세부적인 사항을 열거한 다음 주제문을 의문문과 그 것에 대한 답변으로 제시하는 글이다. 세부적인 내용을 바탕으로 정답을 찾을 수 있으며, 빈칸 앞의 병렬되는 내용을 통해서도 정답을 고를 수 있다. 문제점의 원인은 목적이 없고, 인간을 비인간화 시키는 것에 의해서 이다. 주어진 선택지에서 1번이 정답이다.

본문		핵심어	구조
(1) (In our time) it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique.	→ (1)	자신의 생명력을 가지고 사람을 지배하는 시장의 법칙뿐 아니라 과학과 기술의 발전 또한 그러하다	▶ 주제:
(2) For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist.	→ (2)	과학의 문제들과 조직이 과학자들에게 힘을 발휘한다	▷ 세부사항:
(3) He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one.	→ (3)	과학자는 하나의 문제를 해결하고, 그 결과는 열 개의 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제의 자리에서 시작된다	▷ 세부사항:
(4) They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace.	→ (4)	그 문제들	▷ 세부사항:
(5) The same holds true for industrial techniques.	→ (5)	산업의 기술들에게도 마찬가지이다	▷ 세부사항:(비교)
(6) The pace of science forces the pace of technique.	→ (6)	과학의 속도_기술의 속도	▷ 세부사항:
(7) Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb.	→ (7)	이론 물리학_원자폭탄_수소폭탄	▷ 세부사항:(예시)
(8) We do not choose our problems , we do not choose our products ; we are pushed , we are forced by what?	→ (8)	우리는 우리의 문제들을 선택하지 않는다; 우리는 강요당한다, 무엇에 의해?	▶ 주제:(의문문)
(9) By a system which has no purpose and goal transcending it, and which		목적이 없는 시스템에 의해_그리고_ ???????	▶ 주제문:(답변)