

2018 지방직 공무원 공채 9급 총평

1. 어휘 선지와 정답 적중

2. 관용표현 전수 문항 적중

3. 문법 전영역 오답 선지까지 적중(편의상 빅문법 캡처)

***출제 출처사항 매 문항 아래쪽에 교재내용 캡처수록**

독해는 소재와 구문 및 유형 적중 여부가 의미가 없으므로 따로 표기하지 않습니다

		2018	2017 추가	2017	2016	2015	2014	2013	
9급7개년 지방직	문법	밑줄어법	1	1	3	5	5	6	
		빈칸 완성			1		1		
		틀린문장/옳은문장	1	1	1	2			
		영작하기	2	2					
	독해	제목,주제,요지, 주장, 목적	2	2	2			2	
		내용일치/불일치	1	2	1	1	2		
		문장 삽입, 순서 배열, 흐름상 삭제	3	2	2		3	2	3
		연결사	1	1	1		1		
		빈칸 구/절 완성	2	3	5	8	2	3	3
		요약 및 기타(분위기 파악 등)	1			1		1	
	어휘	동의 표현	2	2	3	3	2	4	4
		빈칸 완성	1	2		3	2	2	3
	생활영어	회화/ 관용표현	3	2	2	1	3		1
			20	20	20	20	20	20	20

New Trend

***심경 분위기 문항 출제/ 관용표현없는 회화 2문항 출제**

1) ※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 2.]

The paramount duty of the physician is to do no harm.
Everything else—even healing—must take second place.

- ① chief ② sworn
③ successful ④ mysterious

142

prime

[praɪm]

최고의, 최상의, 주된

A **prime** cause of that failure was ill-founded fear among parents that a widely used vaccine to combat measles, mumps and rubella might cause autism.

그 실패의 주된 원인은 홍역, 유행성 이하선염, 풍진을 예방하기 위해 널리 사용되는 백신이 자체증을 일으킬지도 모른다는 부모들 사이의 근거 없는 두려움이었다.

2013 서울시 9급

유의어 4개

☐ supreme

[sɪˈʊprɪm]

최고의, 최상의

☐ stellar

[ˈstɛləɹ]

일류의, 아주 우수한

☐ premier

[ˈpriːmiə]

1등의, 첫째의; 수상

☐ superb

[sɪˈʊl(ə)ˈpɜːb]

최고의, 최상의

☐ superlative

[sɪˈʊl(ə)ˈpɜːrɪtɪv]

최고의, 최상의

☒ paramount

[ˈpærəmaʊnt]

최고의; 가장 중요한

☐ top-notch

[ˈtɒpˌnɒtʃ]

일류의, 최고의

정답 ①
영역 어휘>동의어

세부영역
난이도 5 4 3 2 1

정답해설
'chief'는 '주된, (계급, 직급 상) 최고위자인, 중요한'의 뜻으로 밑줄 친 'paramount(다른 무엇보다 중요한, 최고의)'와 의미가 가장 가깝다.
오답해설

해석
의사의 다른 무엇보다 중요한 의무는 해를 가하지 않는 것이다. 다른 모든 것은 -심지어 치유까지도- 그 다음의 일이다.

- ① 주된, (계급, 직급 상) 최고위자인, 중요한 ② 선서(맹세)를 하고 한
③ 성공적인 ④ 이해하기 힘든, 기이한, 신비한
☒ paramount 다른 무엇보다 중요한, (지위, 권력이) 최고의
☒ physician 의사, 내과 의사

2) ※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1. ~ 문 2.]

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- ① become ambitious ② become afraid
③ feel exhausted ④ feel saddened

0670

get cold feet

겁먹다

정답
영역
세부영역

②
어휘>관용표현

난이도

5

4

3

2

1

정답해설

'get(have) cold feet'은 '갑자기 초조해지다, 겁이 나다'의 뜻으로 ②의 'become afraid (겁을 먹게 되다)'와 의미가 가장 가깝다.

오답해설

해석

사람들이 북극으로 가는 데 겁이 나는 것은 이상하지 않다.

- ① 포부에 차게 되다
② 겁을 먹게 되다
③ 지치다
④ 슬프다

- ☒ unusual 특이한, 흔치 않은, 드문, 이상한
☒ ambitious 야심 있는, 포부에 찬
☒ exhausted 지친
☒ saddened 슬픈

3) 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

152 | that vs. what

기출개념 정리

선택지	1단계	2단계	선택
that vs. what	완전한 문장	→	접속사 that
	불완전한 문장	→ 선행사 있음 → 선행사 없음	관계대명사 that 선행사를 포함한 관계대명사 what

정답 ④
영역 어법>밑줄 어법
세부영역 선행사를 포함한 what

난이도 5 4 3 2 1

정답해설

'what'은 선행사를 포함한 관계대명사로, 이전에 선행사를 동반할 수 없다. 그러나 문맥상 'what'이하의 절이 직전의 명사 'post'가 선행사로서의 역할을 하고 있으므로, 'what'을 'that' 혹은 'which'로 바꿔야 한다.

오답해설

- ① for+ 수사 명사는 현재완료와 과거 모두에 사용할 수 있다. 해당문장에서는 '지난 3년동안'이라는 의미로 현재완료 시제와 결합해서 옳게 사용되었다.
② 'requirements'를 수식하는 분사로, 문맥상 수동의 의미로 사용되고 있으므로 과거분사가 옳게 사용되었다.
③ 'to'부정사의 형용사적 용법중 한정적 역할로서 'reason'을 수식하고 있다.

해석
저는 Ferrer 부인의 추천서를 위한 당신의 요청에 응답하여 이 글을 쓰고 있습니다. 그녀는 ① 지난 3년 간 제 비서로서 역임해왔고, 뛰어난 직원이었습니다. 저는 그녀가 당신의 직무기술서에 ② 언급된 모든 요건에 부합하며, 여러 방면에서 그 이상이라고 생각합니다. 저는 그녀의 완전한 진실성에 ③ 의심을 품을 만한 일을 한 번도 가져 본 적이 없습니다. 그러므로 당신이 게재한 ④ 공고에 대해 Ferrer 부인을 추천하고 싶습니다.

- ☑ in response to ~에 응하여
- ☑ request 요청, 요구
- ☑ reference 추천서
- ☑ requirement 필요조건
- ☑ job description 직무 기술서
- ☑ indeed (강조하여) 정말
- ☑ exceed 넘어서다, 초과하다, 초월하다
- ☑ integrity 진실성, 무결함
- ☑ recommend 추천하다
- ☑ advertise 광고하다



- 4) 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?
 ① 모든 정보는 거짓이었다.
 →All of the information was false.
 ② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.
 →Thomas should have apologized earlier.
 ③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.
 →The movie had already started when we arrived.
 ④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.
 →Being cold outside, I boiled some water to have tea.

127 | 분사구문

기출개념 정리

종속절			주절		
접속사	주어	동사 ~,	주어	동사 ~	복문
1단계: 접속사 생략 (문맥상 필요하면 접속사 유지)					
2단계: 주어 = 주어2면 주어 생략 / ('주어' ≠ 주어2면 주어 유지)					
3단계: 동사1 = 동사2(시태)면 동사1 + -ing / 동사1 ≠ 동사2(시태)면 having p.p.					
종속절	-ing/-ed		주어	동사 ~	분사구문

정답 ④

영역

세부영역

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

원래의 문장은 'Because it was cold outside, I boiled some water to have tea.'으로 부사절을 분사구문으로 바꾼 형태이다. 접속사와 동사가 생략되었으나, 부사절의 비인칭주어 'it'은 주절의 주어 'I'와 다르므로 생략될 수 없다. 따라서 'It being cold outside'가 옳다. 이를 독립 분사구문이라고 부르며, 반드시 it을 생략해서는 안된다.

오답해설

- ① 'information'은 불가산명사이므로 이를 단수 취급하여 3인칭 단수 동사 'was'가 쓰였다.
 ② 'should have p.p.'는 '~했어야 했다'라는 뜻의 구문이다.
 ③ 영화가 시작한 것이 우리가 도착하기 이전에 일어난 일이므로 과거 완료 'had already started'가 쓰였다.

해석

- ☒ false 잘못된, 거짓의
☒ apologize 사과하다



5) 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

- ① humorous ② friendly
③ convenient ④ frightening

30 **menace** [ménəs] 협박하다

Human sewage can be a useful fertilizer, but when concentrated too highly it becomes a serious pollutant, **menacing** health and causing the depletion of oxygen in bodies of water.

인간의 오물은 유용한 비료가 될 수도 있지만, 지나치게 농축될 때에는 심각한 오염 물질이 되어 건강을 위협하고 수역에서 산소의 고갈을 일으킨다.

2013 지병직 9급

유의어 찾기

<input type="checkbox"/> intimidate [intimidèit] 협박 · 위협하다	<input type="checkbox"/> threaten [θrétən] 협박 · 위협하다
<input type="checkbox"/> frighten [fraítən] 위협하다	<input type="checkbox"/> horrify [hɔ́(:)rəfaɪ] 무섭게 하다
<input type="checkbox"/> terrify [térafai] 무섭게 · 겁나게 하다	<input type="checkbox"/> appall [əpɔ́l] 오싹 · 질겁하게 하다

정답 ④
영역 어휘
세부영역 유의어 찾기

난이도	5	4	3	2	1
-----	---	---	---	---	---

정답해설
'intimidating'은 '겁을 주는, 위협하는'의 뜻으로 ④의 'frightening(무서운, 겁나게 하는)'과 의미가 가장 가깝다.
오답해설

해석
최첨단의 방법이 위협적이라고 느끼는 학생은 그 혹은 그녀가 오래된 방법들로 배웠을 수도 있는 것 보다 더 적게 배운다.

- ① 재미있는, 유머러스한 ② 친근한
③ 편리한 ④ 무서운, 겁나게 하는
☒ state-of-the-art 최첨단의, 최신식의
☒ approach 접근
☒ intimidate 겁을 주다, 위협하다



6) 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

- ① get rid of ② let go of
③ make do with ④ break up with

1189

make do with

~으로 미봉하다, 임시적으로 막다

정답 ③
영역 어휘
세부영역 빈칸 채우기

난이도 5 4 3 2 1

정답해설

문맥상, 에어컨 수리 중에 있으므로 선풍기를 임시 변통으로 사용하고 있다는 내용이 빈칸에 들어가야 자연스럽다. 따라서 '(만족스럽지는 않지만 ~으로) 견디다, 만족하다'라는 뜻의 ③ 'make do with'이 들어가는 것이 가장 적절하다.

오답해설

해석

에어컨이 지금 수리되고 있으므로, 사무실 직원들은 그 날 하루 선풍기로 만족해야 한다.

- ① 제거하다 ② ~에서 손을 놓다
③ (만족스럽지는 않지만 ~으로) 견디다, 만족하다 ④ ~와 결별하다
☑ repair 수리하다, 고치다



7) 어법상 옳은 것은?

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

정답 ②
영역 어법>문장형
세부영역 if도치

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

현재사실을 반대로 가정하는 가정법 과거 구문으로 'if it were not for~'는 '(현재)~이 없다면'의 의미로 if가 생략되면서 의문문의 어순으로 바뀐다. 종속절의 동사 'were'가 주어앞으로 도치 되면서 'Were it not for'의 형태로 쓰였으므로 옳다.

066 | if 생략 가정법

기출개념 정리

- 가정법 미래 if 생략 도치
Should + 주어 + 동사원형 ~, 주어 + 조동사의 현재과거형 + 동사원형 ~.
Should + 주어 + 동사원형 ~, (please) 동사원형
- 가정법 과거
Were + 주어 + 보어형용사, 명사 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~.
Did + 주어 + 동사원형 ~, 주어 + 조동사의 과거형 + 동사원형 ~.
- 가정법 과거완료
Had + 주어 + p.p. ~, 주어 + 조동사의 과거형 + have p.p. ~.

오답해설

- ① 'contact'은 타동사로 전치사를 동반 할 수 없다. 따라서 'contact me'로 바꾸는 것이 옳다. 또한 the email address'은 'I gave you'의 목적어로 이 사이에 목적격 관계대명사 'which' 혹은 'that'이 생략되었다.
③ 'allow 목적어 to R'은 '목적어가 ~하게끔 허락하다, 하다'의 뜻으로 사용되며, 반드시 목적격 보어로 to부정사를 갖어야만 한다. 목적어인 people을 수식하는 who이하의 주격관계대명사는 선행사인 people과 수일치해야하므로 is대신에 복수 동사인 are가 옳다.
④ 'The 비교급 S V, the 비교급 S V'은 '~할수록 더 ~하다'라는 뜻이다. 'the worst'를 비교급 형태인 'the worse'로 바꾸어야 한다.

해석

- ① 지난 주 제가 드린 이메일 주소로 연락해주세요.
② 물이 없었다면, 지구상 모든 살아있는 생명들은 멸종되었을 것이다.
③ 노트북은 사무실을 떠난 사람들이 일을 계속해서 할 수 있게끔 한다.
④ 그들이 그들의 실수에 대해 설명하려고 더 시도할 때 마다, 그들의 이야기는 더 나쁘게 들렸다.

- ☑ contact 연락하다, 접촉하다
☑ creature 생물체
☑ extinct 멸종의
☑ laptop 노트북
☑ attempt ~하기를 시도하다



8) 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.

→He went to the station a few days ago to see off his friend.

② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.

→The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.

③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.

→I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.

④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?

→I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

459 **see off**

□□□

배웅하다

= accompany until one goes away

• I have been to the station to see Johansson off.

나는 Johansson을 배웅하기 위해 역에 갔다 왔다.

328 **make believe**

□□□

~인 체하다

= pretend

• Beckham made believe not to hear Johansson.

Beckham은 Johansson의 말을 듣지 않는 체했다.

정답

①

영역

어법>영작형

세부영역

관용표현

난이도

5

4

3

2

1

정답해설

'see off'는 '~을 배웅하다'라는 뜻으로 목적을 나타내는 'to부정사' 용법으로 '~하기 위해

서'의 의미로 옳게 사용되었다.

오답해설

② 'make believe (that)'는 '~인 체 하다'라는 관용적 표현으로 'it'을 삭제해야 한다.

③ 'look forward to'는 '~하기를 고대하다'라는 뜻으로, 여기서 'to'는 전치사이다.

따라서 'go'를 동명사 'going'으로 바꾸어야 한다.

④ 'interested(흥미가 있는)'는 'anything'을 수식하는 분사로 주어진 우리말 표현처럼

'재미있는'의 의미로 쓰여야 한다. 해당 문장에서 감정형 분사중 감정을 제공하는

능동의 의미로 쓰여야 하므로, 현재분사 'interesting(흥미로운, 흥미를

불러일으키는)'으로 바꾸어주는 것이 옳다.

해석

☑ see off 배웅하다

☑ spoiled 버릇 없는

☑ look forward to ~하기를 고대하다(기다리다)



9) 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet—the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

정답 ③
영역 Logical Reading
세부영역 삭제

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

주어진 본문은 도입부의 'The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help~'을 통해 '르네상스 시대의 명확했던 주방 계급에 대해 기술'할 것임을 짐작할 수 있다. ①에서 주방과 식당을 총괄하는 호텔종사원, ②에서 식당을 관리하는 집사, ④에서 최고 주방장에 의해 관리되는 주방에 대한 설명으로 이어진다. 그러나 ③에서 'This elaborate decoration and serving' 즉 '이러한 정교한 장식과 대접'은 이전의 내용에서 찾아볼 수 없을 뿐더러, 해당 문장은 글의 전체적인 내용의 흐름에서 벗어났다. 따라서 글의 흐름상 가장 어색한 문장은 ③이다.

오답해설

해석

르네상스 시대의 주방은 정교한 만찬을 열기 위해 함께 일을 했던 일꾼들의 명확한 계급을 가지고 있었다. ① 제일 높은 곳에는, 우리가 보았듯이, 주방뿐 아니라 식당까지 총괄하는 scalco 혹은 호텔종사원이 있다. ② 식당은 은식기류와 린넨을 담당하는 집사에 의해 관리되었고 또한 연회를 시작하고 끝내는 음식을 제공했다-시작할 때에는 냉요리, 샐러드, 치즈, 과일이, 식사가 끝날 때에는 디저트와 제과류. ③이런 정교한 장식과 대접은 식당에서 "프런트 데스크"라고 불리는 것이다. ④주방은 보조 주방장, 페이스트리 요리사, 주방 보조자들을 지시하는 최고 주방장에 의해 관리된다.

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> definite 분명한, 뚜렷한, 확실한, 확고한 | <input checked="" type="checkbox"/> supervise 감독하다, 지휘하다, 지도하다 |
| <input checked="" type="checkbox"/> hierarchy 계급, 계층 | <input checked="" type="checkbox"/> butler 집사(대저택의 남자 하인 중 책임자) |
| <input checked="" type="checkbox"/> elaborate 정교한, 정성을 들인 | <input checked="" type="checkbox"/> silverware 은식기류 |
| <input checked="" type="checkbox"/> banquet 연회, 만찬 | <input checked="" type="checkbox"/> confection 과자, 당과제품 |
| <input checked="" type="checkbox"/> in charge of ~을 맡아서, 담당해서 | <input checked="" type="checkbox"/> undercook |
| <input checked="" type="checkbox"/> steward 호텔종사원 | |



10) 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs—not your business cards—do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking

정답 ②
영역 Macro Reading
세부영역 요지

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

도입부를 통해 ‘학생들은 단순히 중요한 인물들을 만나기만 하면 그들의 성과가 향상’될 것이라고 믿지만, 필자는 이어지는 글을 통해 실제로는 그러한 중요한 사람들과의 네트워크를 형성하기 위해서는 ‘개인의 성과’가 중요함을 서술하고 있다. 이는 ‘Achievements show you have something to give, not just something to take.’ 즉, ‘성과가 당신이 기여할 수 있는 바’를 보여주기 때문이며, ‘If you do great work, those connections will be easier to make.’ 즉 ‘일을 더 잘 해낼수록, 그러한 인연을 만들어내기 쉽다’고 언급하고 있다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ② ‘Building a good network starts from your accomplishments.(좋은 네트워크를 형성하는 것은 당신의 성과로부터 시작된다.)’이다.

오답해설

- ① 성공적인 커리어를 위한 필수조건을 서술하고 있는 글이 아니다.
- ③ 강력한 인맥을 구축하는 것은 개인의 성과로부터 비롯된다고 말하고 있는 본문의 요지와 부합하지 않는 선택지이다.
- ④ 본문을 통해 네트워크 전문가가 되는 것과 개인의 통찰력 및 생산성의 관계를 추론해낼 수 없다.

해석

나의 학생들은 종종 만약 단순히 그들이 중요한 인물들을 더 많이 만난다면, 그들의 성과가 향상될 것이라고 믿는다. 그러나 당신이 이미 그 세계에 가치 있는 어떤 것들을 내어놓지 않는 이상 그러한 사람들과 어울리는 것은 현저히 어렵다. 그것은 조언자들과 후원자들의 호기심을 불쾌하게 만드는 것이다. 성과는 당신이 오로지 취하는 것만이 아니라, 무언가 기여할 수 있는 바가 있음을 보여준다. 인생에서, 올바른 사람을 아는 것은 확실히 도움이 된다. 그러나 그들이 당신을 위해 얼마나 열심히 돕는지, 그들이 당신을 위해 얼마나 큰 위험을 감수하는지는 당신이 제공하는 것에 따라 달려 있다. 강력한 인맥을 구축하는 것은 당신이 네트워크의 전문가가 되기를 요구하지 않는다. 단지 당신이 어떤 것의 전문가가 되기만을 요구할 뿐이다. 만약 당신이 좋은 인연을 만들어낸다면, 그것들은 당신의 커리어를 아마 진전시킬 것이다. 만약 당신이 일을 잘 해내면, 그러한 인연들은 만들어내기 더 쉬워질 것이다. 당신의 -명함이 아닌- 통찰력과 생산성이 이야기하게 하라.

- ① 성공적인 커리어를 위해서 후원은 필수적이다.
- ② 좋은 네트워크를 형성하는 것은 당신의 성과로부터 시작된다.
- ③ 강력한 인맥은 당신의 성공을 위한 전제조건이다.
- ④ 당신이 네트워크의 전문가가 됨에 따라 당신의 통찰력과 생산성은 성장한다.

- ☑ remarkably 두드러지게, 현저하게
- ☑ engage 관계를 맺다
- ☑ unless ~하지 않는 한
- ☑ valuable 소중한, 귀중한
- ☑ pique 불쾌하게 하다, 언짢게 하다
- ☑ achievement 업적, 성취한 것, 성취, 달성
- ☑ stick one's neck out 위험을 자초하다, 무모한 짓을 하다
- ☑ require 필요하다, 요구하다
- ☑ connection 관련성, 연관성, 연결, 인연, 연고
- ☑ advance 향상시키다, 진전시키다
- ☑ insight 통찰력

11) 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.
B: Did you try charging it? It might just be out of battery.
A: Of course, I tried charging it.
B: _____
A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

정답 ② 생활영어> 빈칸
영역 문맥 추론
세부영역

난이도

5	4	3	2	<u>1</u>
---	---	---	---	----------

정답해설

주어진 대화를 통해서 A의 컴퓨터가 고장이 난 상황이 주어지고 있다. B의 빈칸 이후에 A는 ‘ 그렇게 해야 하지만, 나는 너무 게을러. 라고 한 것으로 미루어 보아, 빈칸에서 B가 A에게 무엇을 하라고 권유한 것으로 짐작할 수 있다. 그러므로 가장 적절한 것은 권유의 표현인 ㉔ Try visiting the nearest service center then(그럼 가장 가까운 서비스 센터에 한 번 가봐).가 가장 적절하다.

오답해설

③ 가서 잠을 청하라고 한 상황에서 A가 그렇게 하기 너무 게으르다고 대답하는 것은 문맥과 전혀 관련이 없다.

해석

A: 내 컴퓨터가 아무 이유 없이 멈춰버렸어. 난 이것 다시 켤 수 없어.

B: 너 혹시 충전은 해봤니? 그냥 배방전된 것일지도 몰라.

A: 물론이지, 나는 충전을 해봤어.

B: 그럼 가장 가까운 서비스 센터에 한 번 가봐.

A: 그렇게 해야 하지만, 나는 너무 게으러.

- ① 나는 네 컴퓨터를 어떻게 고치는지 몰라.
- ② 그럼 가장 가까운 서비스 센터에 한 번 가봐
- ③ 음, 너의 문제는 그만 생각하고 가서 잠을 자.
- ④ 내 동생이 컴퓨터 기사이니까, 네 컴퓨터를 고쳐 볼 거야.

☒ shut down (기계가) 멈추다, 정지하다

☒ charge 충전하다

☒ technician 기술자, 기사



12) 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

정답 ①
영역
세부영역

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

본문을 통해 ‘시험장에 늦어 당황한 상태로 허둥지둥 시험에 임하고 있는’ 화자의 상황을 묘사하고 있다. 이를 미루어 보아 ①의 ‘nervous and worried (긴장하고 걱정되는)’이 화자의 심경으로 가장 적절하다. 본문의 ‘in an absolute panic’, ‘got so confused’, ‘desperately’ 등을 통해서도 심경을 유추해 낼 수 있다.

오답해설

해석

내 얼굴은 백지장처럼 하얗졌다. 나는 내 손목시계를 보았다. 시험은 지금이면 거의 끝났을 것이다. 나는 완전한 패닉 상태에서 그 시험장에 도착했다. 나는 자초지종을 설명하려 시도했지만, 나의 문장과 설명하는 몸짓은 너무 혼란스러워서 인간 토네이도의 아주 확실한 버전에 불과했다. 나의 산만한 설명을 관두게 하려는 시도로, 그 시험관은 나를 빈자리에 데려가 시험 책자를 내 앞에 놓았다. 그는 의문스러운 듯이 나와 시계를 보다가 가버렸다. 나는 필사적으로 잃어버린 시간을 보충하려 노력했고, 비유와 문장의 완성들을 미친 듯이 허둥지둥 간신히 해나갔다. “15분 남았습니다,” 비운의 목소리가 교실 앞에 퍼졌다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하학 도형들이 내 눈 앞을 헤엄쳐 갔다. “그만! 연필을 내려놓으세요.”

- ① 긴장하고 걱정되는
- ② 흥분되고 기운찬
- ③ 차분하고 확고한
- ④ 안전하고 느긋한

☑ white as a sheet 백지장처럼 하얀, 창백

한, 핏기가 없는

☑ absolute 절대적인

☑ panic 공황

☑ descriptive 묘사하는

☑ nothing more than ~에 불과한, ~에 지

나지 않는

☑ convincing 설득력 있는, 확실한

☑ tornado 회오리바람, 토네이도

☑ in an effort to ~해보려는 노력으로

☑ curb 억제하다, 제한하다

☑ distracting 마음을 산란케 하는

☑ proctor 시험 감독관

☑ desperately 필사적으로

☑ make up for 보상하다, 보충하다

☑ scramble 재빨리 움직이다, 허둥지둥 (간신히) 해내다

☑ analogy 비유, 유사점, 유추

☑ completion 완료, 완성

☑ doom 죽음, 파멸, 비운

☑ algebraic 대수의, 대수적인

☑ arithmetic 산수, 연산

☑ geometric 기하학의, 기하학적인



13) 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
 (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
 (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

※ gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) - (C) - (A)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

정답 ②
 영역 Macro Reading
 세부영역 순서

난이도	5	4	3	2	1
-----	---	---	---	---	---

정답해설

주어진 문장을 통해서는 사람의 건강 상태를 살피는 장치가 소재임을 알 수 있다. (A)에서는 갑자기 '연장자의 낙상 경고'에 대한 예를 들고 있으므로 이전에 '연장자'에 대한 내용을 언급하는 것이 자연스럽다. (B)에서 'those'는 특히 연장자들의 생명을 구할 수도 있다고 하였으므로 'those'는 주어진 문장의 'Devices ~ your health'를 일컫는다고 볼 수 있다. 또한 '연장자'에 대한 언급을 하고 있으므로 관련 예시를 들어 설명하고 있는 (A) 이전에 위치시키는 것이 적절하다. (C)에서는 노인이 낙상하는 순간에 경보를 알리는 기술을 설명하고 있는 것으로 보아 '연장자의 낙상 경고(Fall alerts)'를 설명했던 (A)에 대한 부연 설명으로 볼 수 있다. 따라서 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ② (B) - (A) - (C)이다.

오답해설

해석

당신의 건강을 감시하고 추적하는 장치들은 모든 연령대들 사이에서 점점 더 인기를 얻고 있다.

(B) 그러나, 지역사회 계속 거주 의 연장자들에게, 특히 집에 관리인이 없는 이들에게, 이러한 기술들은 생명을 구할 수도 있다.

(A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상의 성인들의 주요 사망 원인이다. 낙상 경보는 수 년 간 있어왔던 대중적인 양로 기술이지만 최근에서야 진전되었다.

(C) 이런 단순한 기술은 자동적으로 911 혹은 가까운 가족들에게 노인이 낙상하는 그 순간 경보를 줄 수 있다.

- ☑ device 장치, 기계
- ☑ monitor 관찰하다, 감시하다
- ☑ population 인구, (모든) 주민
- ☑ alert 경계 태세, 경계경보
- ☑ improve 진전하다, 향상하다
- ☑ senior 연장자
- ☑ aging in place 지역사회 계속 거주
- ☑ caretaker 경비원, 관리인
- ☑ lifesaving 구조, 구명
- ☑ automatically 자동으로

14) 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 14.~문 15.]

A: Where do you want to go for our honeymoon?
B: Let's go to a place that neither of us has been to.
A: Then, why don't we go to Hawaii?
B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh, you must've been to Hawaii already

정답

①

영역

생활영어>회화

세부영역

문맥추론

난이도

5	4	3	2	<u>1</u>
---	---	---	---	----------

정답해설
글을 통해서 A가 B에게 신혼여행지로 하와이를 제안하고 있다. 이에 대한 대답으로 가장 적절한 대답은 ① I've always wanted to go there(그 곳에 항상 가보고 싶었어요). 즉, 제안에 대한 수락에 해당이 되는 표현이 가장 적절하다.
오답해설

해석
A: 당신은 우리 신혼여행으로 어디에 가고 싶어요?
B: 우리 중 아무도 가본 적 없는 것으로 가요.
A: 그렇다면 하와이는 어때요?
B: 그 곳에 항상 가보고 싶었어요.
① 그 곳에 항상 가보고 싶었어요.
② 한국은 살기 좋은 곳이 아닌가요?
③ 좋아요! 제 마지막 여행은 엄청났어요!
④ 오, 당신은 이미 하와이에 다녀왔음이 틀림없군요.
☒ honeymoon 신혼여행
☒ neither (둘 중) 어느 것도 ~아니다

15) 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 14.~문 15.]

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better

② better late than never

③ out of sight, out of mind

④ the most important thing first

정답

④

영역

Micro Reading

세부영역

빈칸 어구

난이도

5

4

3

2

1

정답해설

본문에서 필자는 ‘성공한 사람들’을 예로 들며 ‘한 가지 일에 몰두하는 방법’으로 ‘우선순위’를 정해 일을 하라고 조언하고 있다. 빈칸은 이전 문장 ‘And this order is quite simple’에 부가적인 설명을 더하는 자리로 적절하다. 선택지 중에 우선순위를 정하는 것에 대한 부연 설명으로 이용 될 수 있는 것은 ④ the most important thing first(가장 중요한 일을 첫 번째로 하는 것이다). 뿐이다.

오답해설

해석

성공하는 사람들의 비결은 보통 그들은 한 가지 일에 온전히 집중할 수 있다는 것이다. 그들의 머릿속에 많은 것들이 들어 있을지라도, 그들은 그 많은 책무들이 서로를 방해하지 않고, 대신 좋은 내적인 순서를 배당받는 방법을 찾아냈다. 그리고 이러한 순서는 아주 단순하다: 가장 중요한 일을 첫 번째로 하는 것이다. 이론상, 이는 아주 명확해 보이지만, 일상에서는 다소 어렵다. 당신은 아마 우선순위를 정하려 노력했을 지도 모르지만, 일상의 사소한 일들이나 모든 예측 불가능한 방해물들로 인해 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 피해 들어가, 어떤 방해물들도 끼어들지 못하도록, 방해 요소들을 분리해내라. 당신이 우선순위의 한 가지 과제에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 가지고 있는지도 알지 못했던 에너지를 가지고 있다는 것을 알게 될 것이다.

① 더 빠를수록 낫다.

② 늦더라도 하는 것이 안하는 것 보다 낫다.

③ 눈에서 멀어지면, 마음에서도 멀어진다.

④ 가장 중요한 일을 첫 번째로 하는 것이다.

☑ be able to ~할 수 있다

☑ concentrate 집중하다

☑ method 방법

☑ commitment 전념, 헌신, 책무

☑ impede 지연시키다, 방해하다

☑ rather 꽤, 약간, 상당히

☑ priority 우선 사항

☑ unforeseen 예측하지 못한, 뜻밖의

☑ distraction 집중을 방해하는 것. 방해물

☑ separate 분리하다, 나누다

☑ escape 도망치다, 피하다

☑ get in the way 방해되다

☑ trivial 사소한, 하찮은

☑ task 일, 과업, 과제

16) 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

정답 ③
영역 Macro Reading
세부영역 제목

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

도입부에서 'With the help of the scientist, ~ if it is to be continued.'라고 언급하며 '어업을 지속하기 위해서 과학의 도움이 필요하다'고 제시 했고, 이어지는 글은 '어떻게 어업이 과학의 도움을 받을 수 있는지'에 대한 내용이 전개되고 있다. 중반부에서 '개체 수를 감소시키지 않도록 적당한 어장을 발달시키면 물고기의 개체수를 유지시킬 수 있을 것'이라고 말하고 있다. 마지막으로 'Research is constantly being done ~ the population.'을 통해 물고기 개체 수 고갈 없이 어업을 지속해나갈 수 있도록 돕는 연구가 계속해서 진행되고 있다고 하였으므로 글의 제목으로 ③ Why Does the Fishing Industry Need Science(왜 어업에 과학이 필요한가)?가 가장 적절하다.

오답해설

해석
과학자들의 도움으로, 상업성을 띠는 어업은 그것이 계속 되기 위해서 어업이 과학적으로 행해져야 함을 깨달았다. 물고기 개체 수에 가해지는 어떠한 피싱 프레스도 없이, 물고기의 수는 예상 가능한 풍부한 수준에 도달하여 머무를 것이다. 유일한 변동성은 먹이의 이용가능성, 적절한 온도와 같은 자연 환경적인 요소 들 뿐일 것이다. 만약 어장이 이러한 물고기들을 잡도록 발달된다면, 그것들의 개체 수는 어획량이 작은 한 유지될 수 있을 것이다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어장을 늘려 매 해 더 많은 물고기를 잡아들인다면, 우리는 우리가 매 해 잡는 물고기 전체를 대체할 수 있는 이상적인 지점 아래로 개체 수를 감소시키지 않도록 주의해야만 한다. 만약 우리가 너무 많이 포획해버리면, 물고기의 수는 매 년 줄어 어업을 할 수 없을 수준에 도달해버릴 것이다. 과도하게 남획된 예로 남극의 대왕고래와 북대서양의 넙치가 있다. 매해 생산량의 최대치를 유지하기 위한 적당한 양만 포획하는 것은 과학이자 예술이다. 우리가 물고기 개체 수와 어떻게 개체 수의 고갈 없이 최대한으로 그것을 이용할 수 있는지의 이해를 돕기 위해 연구는 계속해서 진행되고 있다.

- ① 상업적인 어업에 반대하라.
- ② 어업으로 간주되는 바다 양식업
- ③ 왜 어업에 과학이 필요한가?
- ④ 남획된 동물들 : 불법 어업의 사례들
- ☑ commercial 상업적인, 이윤을 낳는
- ☑ industry 산업
- ☑ fishing 낚시, 어업
- ☑ predictable 예측할 수 있는
- ☑ abundance 풍부

- ☑ population 인구, 개체 수
- ☑ sustainable 지속 가능한
- ☑ yield 산출량, 총수익
- ☑ severely 심각하게
- ☑ overfish 물고기를 남획하다, 다 잡아 버리다

17) 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, (A) _____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. (B) _____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- (A) (B)
 ① thereby Similarly
 ② while Therefore
 ③ while Fortunately
 ④ thereby On the contrary

정답 ②
 영역 Micro Reading
 세부영역 내용일치/불일치

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

(A) 빈칸 이전의 '9/11테러는 전 세계 언론의 중심에서 일어난 공격을 포함했다'는 사실과 이후의 '9/11 사건의 도달 가능한 가장 넓은 범위를 확보했다'는 사실은 서로 인과 관계에 있다. 따라서 선택지 중에서 'thereby(그렇게 함으로써, 그로 인해)'가 적절하다.

(B) 'But they were also similar in another sense.'에서 '두 가지 사건은 또 다른 국면에서 유사하다'고 했고, 빈칸 앞 이후로 '진주만 공격과 9/11 테러에 대한 서술'이 각각 등장했다. 따라서 빈칸에 들어갈 것으로 가장 알맞은 것은 'Similarly(유사하게)'이다.

오답해설

해석

테러리즘은 과연 유효할까? 9/11 테러는 알카에다에게는 막대한 전략적 성공이었는데, 부분적으로 그것은 전 세계 언론의 중심지이자 미국의 실질적인 중심지에서 일어난 공격을 포함했고 (A) 그렇게 함으로써, 그 사건의 도달 가능한 가장 넓은 범위를 확보했기 때문이다. 만약에 테러리즘이 당진이 많은 사람들이 보길 바라는 영화관의 형태였다면, 인류 역사에서 9/11 공격들보다 더 많은 세계적인 청중에 의해 보여 지는 사건은 없을 것이다. 당시에, 어떻게 9/11 테러가 진주만 공격과 유사했는지에 대한 논의가 활발했다. 그것들은 그 둘 모두 미국을 큰 전쟁으로 끌어들이ں 습격이라는 점에서 실제로 비슷했다. 그러나 그 두 가지는 다른 양상에서 또한 유사했다. 진주만은 제국주의 일본의 거대한 전략적인 성공이었지만, 더 큰 전략적인 실패를 이끌었다: 진주만 공격 이후 4년 이내에 일본 제국은 패허가 되었고, 완전히 패배했다. (B) 유사하게, 9/11 공격은 알카에다에게는 거대한 전략상 성공이었지만, 오사마 빈 라덴에게 거대한 전략적 실패로 드러났다.

- (A) (B)
 ① 그렇게 함으로써 유사하게
 ② 반면에 그러므로
 ③ 반면에 운이 좋게도
 ④ 그렇게 함으로써 반대로

- ☑ enormous 막대한, 거대한, 어마어마한
- ☑ tactical 작전의, 전술의, 전략적인
- ☑ involve 포함하다
- ☑ take place (일이) 발생하다, 일어나다
- ☑ ensure 반드시 ~하게 하다, 보장하다
- ☑ coverage 범위
- ☑ discussion 논의, 토론

- ☑ significant 중요한, 의미 있는, 상당한
- ☑ similar 비슷한, 유사한
- ☑ imperial 제국의
- ☑ strategic 전략적인
- ☑ failure 실패
- ☑ utterly 완전히, 순전히
- ☑ defeat 패배시키다



18) 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

※ eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

정답 ①
영역 Macro Reading
세부영역 내용일치

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

본문의 후반부의 내용인 'It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time."'에서 '의사들은 현 시점에서 배아 수정을 진행해서는 안 된다'고 서술하고 있다. 따라서 ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.(의사들은 강화를 위한 배아 수정을 즉시 진행하도록 권고 받았다.)은 주어진 본문의 내용과 일치하지 않는다.

오답해설

- ② 'Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in.'에서 미국 과학 기관이 관여했다고 하고 있으므로 적절하다.
- ③ 첫 번째 문장 'We entered a new phase a~ to remove a potentially fatal blood disorder'에서 언급하고 있는 내용과 일치한다.
- ④ 'Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies."'을 통해 같은 현상을 두고 연구자들과 언론이 다른 이름으로 부르고 있음을 알 수 있다.

해석

우리는 중국 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 제거하기 위해 -단지 그 아기에게서 뿐만 아니라 이후 모든 후손으로부터 - 인간 배아를 변형하였을 때의 인종으로서 새로운 국면에 진입했다. 연구자들은 이 과정을 "생식 계열의 변형"이라고 일컫는다. 언론은 "designer babies"라는 어구를 좋아한다. 그러나 우리는 그것 그대로, "우생학"이라 불러야 한다. 그리고 우리 인류는 우리가 그것을 사용하기 원하는 지를 결정할 필요가 있다. 지난 달 미국에서, 과학 기관이 관여했다. 국립 과학 학회와 국립 과학 연합 위원회는 "합리적인 대안"이 없을 때, 심각한 질병을 유발하는 유전자를 겨냥한 배아 수정을 지지했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하고 크게 만드는 것과 같은 "강화"를 위한 수정에 대한 경계가 더 심하다. 이것은 공개적 토론을 권했고, 의사들은 "현 시점에서 진행해서는 안 된다"라고 말했다. 그 위원회는 경계를 촉구하는 좋은 이유를 가지고 있다. 우생학의 역사는 억압과 고통으로 가득하다.

- ① 의사들은 강화를 위한 배아 수정을 즉시 진행하도록 권고 받았다.
- ② 최근에, 미국 내 과학 기관은 우생학 토론에 참여했다.
- ③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 장애를 방지하기 위해 인간 배아를 수정했다.
- ④ "Designer babies"는 생식 계열의 변형 과정을 칭하는 또 다른 용어이다.

- ☑ phase 국면, 양상
- ☑ species (생물)종
- ☑ alter 변하다, 달라지다, 바꾸다, 고치다
- ☑ embryo 배아
- ☑ fatal 치명적인
- ☑ disorder 장애
- ☑ human race 인류
- ☑ weigh in (논의, 언쟁, 활동 등에) 끼어들다, 관여하다
- ☑ endorse 지지하다, 보증하다, 홍보하다
- ☑ disease 질병
- ☑ reasonable 합리적인, 이성적인



19) 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pankration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

정답 ③
영역 Logical Reading
세부영역 배열

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

본문은 강자와 약자를 가려내기 위한 고대 올림픽 게임의 경기 중 극단적인 경기 판크라티온에 대한 글이다. 주어진 문장은 게임의 규칙을 기술하며 neither를 제시하고 있으므로, 이전에는 ‘둘 다 ~아니다’표현에 걸맞게 ‘둘’이 제시되어야 들어갈 자리로 적절할. ④ 이전의 문장에서 ‘Contenders continued until one of the two collapsed.’ 즉, ‘참가자는 둘 중 하나가 쓰러질 때까지 게임을 계속한다’고 언급하며 ‘two’를 제시하고 있으므로, 뒤이어 ‘If neither surrendered(만약 둘 중 아무도 항복하지 않으면)’으로 이어지는 것이 문맥의 흐름상 가장 자연스럽다.

오답해설

해석
고대 올림픽은 마치 현대의 게임들과 같이 선수들에게 그들의 건강과 우월함을 증명할 기회를 제공했다. ① 고대 올림픽 경기들은 약자를 제거하고 강자를 찬양하기 위해 고안되었다. 우승자들은 벼랑 끝까지 내몰렸다. ② 현대와 같이, 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 인기 있는 경기들 중 하나는 33번 째 올림픽에 추가되었다. 이것은 판크라티온, 또는 레슬링과 복싱이 극단적으로 섞인 형태였다. 그리스어 *pakration*은 “완전한 힘”을 뜻한다. 남자들은 금속 장신구가 박힌 가죽 끈을 착용했고, 그것은 상대방에게 끔찍한 상황을 만들어낼 수 있었다. ③ 이러한 위험한 형식의 레슬링은 시간이나 무게 제한이 없었다. 이 경기에서, 오로지 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫 번째로, 레슬러들은 그들의 엄지 손가락으로 상대의 눈을 찌를 수 없었다. 두 번째, 그들은 깨물 수 없었다. 이외의 다른 어떤 것들도 공정한 경기로 여겨졌다. 경기는 복싱 경기와 같은 형식으로 열렸다. 참가자들은 둘 중 하나가 쓰러질 때 까지 게임을 계속했다. ④ 둘 중 아무도 항복하지 않으면, 둘은 하나가 쓰러질 때까지 주먹을 주고받았다. 오로지 가장 강한 자와 가장 확신에 찬 선수들만이 이 경기에 참가했다. 그의 상대방 손가락을 부러뜨려 얻은 별명 "Mr. Fingertips"과 레슬링 하는 것을 상상해보라!

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> surrender 항복하다, 투항하다, 굴복하다 | <input checked="" type="checkbox"/> eliminate 제거하다 |
| <input checked="" type="checkbox"/> exchange 교환하다, 교체하다 | <input checked="" type="checkbox"/> glorify 찬양하다 |
| <input checked="" type="checkbox"/> knock out 나가 떨어지게 하다 | <input checked="" type="checkbox"/> brink (벼랑, 강가 등의) 끝 |
| <input checked="" type="checkbox"/> ancient 고대의 | <input checked="" type="checkbox"/> modern 현대의 |
| <input checked="" type="checkbox"/> design 고안하다 | <input checked="" type="checkbox"/> extreme 극도의, 극심한 |
| <input checked="" type="checkbox"/> contender 도전자, 경쟁자 | <input checked="" type="checkbox"/> leather 가죽의 |
| <input checked="" type="checkbox"/> collapse 붕괴되다, 무너지다. 쓰러지다 | <input checked="" type="checkbox"/> strap 끈 |
| <input checked="" type="checkbox"/> athlete (운동)선수 | <input checked="" type="checkbox"/> stud 장신구, 장식용 금속 단추 |
| <input checked="" type="checkbox"/> attempt 시도하다 | <input checked="" type="checkbox"/> opponent 상대, 반대자 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> gouge 찌르다 |

20) 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced—by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

정답 ④
영역 Reading for Writing
세부영역 빈칸 구

난이도

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

정답해설

본문에서 ‘오늘날 과학의 문제점으로 인간이 문제들을 선택하는 것이 아니라, 문제들이 인간에게 강요를 하는 현상을 지적’하고 있다. 예로 ‘원자폭탄 발명’ 이후 ‘수소 폭탄의 발명을 강요하는 것을 들기도 했다. 빈칸은 직전의 ‘a system(시스템)’을 수식하는 것으로 본문의 핵심 내용인 ‘인간들이 문제들에 떠밀리는 형태’와 가장 유사한 선택지 ① ‘makes man its appendix(인간을 그것의 부속물로 만들다)’가 가장 적절하다.

오답해설

해석

우리 시대에서, 인간에 대한 고유의 삶과 규칙을 가진 것은 단지 시장의 법칙일 뿐만 아니라, 과학과 기술의 발전이기도 하다. 여러 가지 이유로, 오늘날 과학의 문제점들과 구조는 과학자가 그의 문제들을 선택하지 않는 다는 것과 같다; 문제들이 과학자에게 그들 자신을 강요한다. 그는 하나의 문제를 풀었고, 그 결과는 그가 더 안심하거나 확신하다는 것이 아니라, 다른 열 가지의 문제들이 해결된 문제 하나가 있던 자리에 모습을 드러낸다. 그것들은 그에게 해결하라고 강요한다; 그는 계속해서 빨라지는 속도로 진행해야만 한다. 이론 물리학은 원자 에너지를 우리에게 가한다; 원자 폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄의 제조를 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않는다, 우리는 우리의 생산물을 선택하지 않는다; 우리는 떠밀린다, 우리는 강요당한다 - 무엇에 의해서? 그것을 초월하는 목적과 목표가 없는, 그리고 인간을 그것의 부속물로 만들어버리는 시스템에 의해서.

- ① 인간을 그것의 부속물로 만들어버리다
- ② 보안에 대한 잘못된 인식을 창출하다
- ③ 인간을 창의적인 도전들로 고무시키다
- ④ 시장의 법칙들을 통제하도록 과학자들에게 권한을 부여하다
- ☑ development 발전, 발달
- ☑ a number of 얼마간의, 다수의
- ☑ organization 조직, 단체, 기구
- ☑ force ~를 강요하다, ~하게 만들다
- ☑ result 결과
- ☑ secure 안심하는, 안전한, 확실한
- ☑ certain 확실한, 틀림 없는
- ☑ ever-quickenning 계속해서 빨라지는
- ☑ pace 속도
- ☑ industrial 산업의
- ☑ theoretical 이론적인
- ☑ physics 물리학
- ☑ atomic 원자의
- ☑ fission 핵분열. (세포의) 분열
- ☑ manufacture 제조, 생산
- ☑ hydrogen 수소
- ☑ transcend 초월하다
- ☑ appendix 맹장, 충수, 부록
- ☑ inspire 고무시키다, 영감을 주다
- ☑ empower 권한을 부여하다

