#### 영 Ю

※ 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1.~문 2.]

## 문 1.

The paramount duty of the physician is to do no harm. Everything else - even healing - must take second place.

- ① chief
- ② sworn
- ③ successful
- (4) mysterious

## (해설)

내과 의사의 최고의 의무는 아무런 손해를 입히지 않는 것이다. 그 밖의 모든 것은 - 심지어 치료조차도 - 2순위이어야 한다.

① 최고의 ② 맹세한 ④ 신비한 ③ 성공적인 [어휘] paramount 최고의, 최상의, 탁월한, 가장 중요한 / duty 책임, 의무, 책무 / physician 내과 의사 (cf. surgeon 외과 의사) / do(be) no harm 아무런 해가 되지 않다, 아무런 손해를 입히지 않다 / chief 우두머리의, 최고의, 제1의, 주요한, 우두머리, 장 / sworn 맹세한, 선서한, 공공연한 / successful 성공적인, 성공한 / mysterious 신비한, 불가사의한

⇒ 정답 ①

## 문 2.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- 1) become ambitious
- 2 become afraid
- 3 feel exhausted
- (4) feel saddened

# (해설)

사람들이 북극으로 여행가는 것에 대해 무서워하는 것은 이상하지 않다.

① 야망 있어지다 ② 무서워지다 ③ 몹시 지치다 [어휘] unusual 통상적이지 않은, 이상한, 생소한 / get(have) cold feet 겁이 나다, 무서워하다, 주눅 들다, 용기를 잃다 / take a trip 여행하다 / the North Pole 북극 / ambitious 야망(야심) 있는 / afraid 두려워하는 / exhausted 몹시 지친, 소모된, 고갈된 / saddened 슬픈, 슬퍼진 (sadden ~을 슬프게 하다)

## ⇒ 정답 ②

## 문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements (2) mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason 3 to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post 4 what you advertise.

## (해설)

저는 Mrs. Ferrer에 대한 당신의 조회 요청에 응하여 글을 쓰고 있습니다. 그녀는 제 비서로서 ①최근 3년 동안 일하고 있으며, 우 수한 직원입니다. 저는 그녀가 당신의 직무 기술서에 ②언급된 모 든 요구 사항들을 충족시키고, 여러 측면에서 정말로 그것들을 상 회한다고(그 요구사항들을 상회하는 실력을 가지고 있다고) 믿습니 다. 저는 그녀의 완전한 성실성을 ③의심할만한 이유를 전혀 갖고 있지 않습니다.(저는 그녀가 정말 성실하다는 점에 전혀 의심이 없 습니다.) 그러므로, 저는 Mrs. Ferrer를 당신이 광고④하는 그 자 리에 추천하겠습니다.

- ① (O) for는 '~동안'을 의미하는 전치사로서, 숫자로 이루어진 기수 표현과 어울려 주로 사용된다. last는 본래 late(늦은)의 최상급 표현으 로 '가장 늦은, 최후의'라는 뜻이지만, '지난, 최근의'(지나온 과거시간 중에 가장 최근)라는 의미의 일반 형용사로도 널리 사용된다. 또한 3 년을 의미하는 표현이므로 복수형인 years가 사용된 것도 모두 옳다.
- ② (O) mention은 '~을 언급하다'는 뜻의 타동사이다. requirements 는 언급되는 대상이 되므로, 수동형의 과거분사 mentioned를 사용한 것은 옳다.
- ③ (O) doubt는 자동사, 타동사의 기능을 모두 할 수 있다. her complete integrity를 목적어로 하는 타동사로 사용되었고, to부정사 의 형태로 reason을 수식하고 있다. 옳은 표현이다.
- ④ (X) 선행사인 the post가 문장에 사용되고 있으므로, (불특정의) 선 행사를 포함하고 있는 개념인 '관계대명사 what'은 옳지 않다. ④에는 목적격 관계대명사인 which(혹은 that)가 사용되어야 한다. (what → which)
- \* '관계대명사 what'은 불특정의 선행사를, what이라는 단어 자체에 내포하고 있는 개념(what = the thing which)이다. 따라서 관계대명 사 what을 사용하려면, what 앞에 선행사를 별도로 삽입하면 안 되므 로 선행사인 the post를 삭제해야 한다.

[어휘] in response to ~에 응하여 / request 요청, 요구 (request for ~에 대한 요청) / reference 문의, 조회, 신용(신분) 조회, 관련, 언급 / secretary 비서, 서기, 간사 / excellent 우수한, 훌륭한, 뛰어난 / employee 피고용인, 종업원, 근로자 / meet 만나다, 충족시키다 / requirement 요구(물), 요구사항, 요구 조건, 자격 / mention 언급하 다, 말하다 / job description 직무 기술서 / indeed 실로, 참으로, 정말로 / exceed 초과하다, 능가하다, 상회하다, ~보다 뛰어나다 / doubt 의심하다 / complete 완전한, 완벽한 / integrity 성실, 정직,

완전무결, 본래 모습에 대한 보존(성) / therefore 그러므로 / recommend (recommend A for B: A를 B에 추천하다) / post 지위. 자리, 기둥, 우편(물), ~을 붙이다, 게시하다, ~을 배치하다, (편지 등) ~을 부치다(우편으로 부치다) / advertise 광고하다, 선전하다, 공시하다 ⇒ 정답 ④

### 문 4. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 모든 정보는 거짓이었다.
  - $\rightarrow$  All of the information was false.
- ② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.
  - → Thomas should have apologized earlier.
- ③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.
  - ightarrow The movie had already started when we arrived.
- ④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.
  - → Being cold outside, I boiled some water to have tea.

## (해설)

- ① (O) 'all of + 명사'에서, 명사가 복수명사이면 복수 취급하고, 단수 명사 혹은 불가산명사이면 단수 취급한다. information은 불가산명사 (추상명사)이므로 all of the information은 단수 취급한다. 따라서 was는 옳다.
- ② (O) 'should have pp(~했어야 했는데, 그러지 못했다)'의 표현을 활용한 문장으로 옳게 사용되었다. 이 문장에서 earlier는 '부사인 early'의 비교급 표현이다.
- ③ (O) 우리가 도착한 시점은 과거(arrived)이며, 영화가 시작한 시점은 우리가 도착한 시점보다 한 시제 더 앞선 과거이므로 과거완료(had started) 시제로 표현해야 한다. 옳은 문장이다.
- ④ (X) 분사구문에서 가장 먼저 살펴봐야 하는 것은, 분사구와 주절의 주어를 대조해보는 것이다. 분사구에서 별도의 주어가 발견되지 않으면, 주절의 주어와 분사구의 주어가 일치한다는 것을 의미한다. 영문장을 보면, 분사구(Being cold outside)의 주어는 별도로 제시되어 있지 않으므로, 주절의 주어인 I가 분사구의 주어와 일치한다는 의미가 된다. 그러나 분사구의 내용은 날씨가 춥다는 것이지, 내가(I) 춥다는 것이 아니기 때문에, 이 문장은 틀린 표현이다. 분사구의 주어와 주절의 주어가 서로 일치하지 않는 경우, 분사구 앞에 별도의 주어(주격)를 삽입해야 한다. 날씨를 표현할 때에는, 비인칭 주어로서 it을 사용하므로, 분사구 앞에 별도의 주어인 It을 넣어줘야 한다. (Being → It being cold)
- \* 분사구의 주어가 주절의 주어와 다르면, 분사구의 주어는 생략하지 않고 별도로 표시해주는 것이 원칙이다. 그러나 분사구의 주어가 '일반 인'을 통칭하는 관용어구 표현인 경우엔, 생략하여 사용한다. 'strictly speaking(엄격하게 말하자면)'과 같은 관용표현들이 이에 해당된다.
- ex) Strictly speaking, that's not a good idea. → 분사구의 주어는 '일반인'으로서의 we 혹은 they이고, 주절의 주어는 that이므로 서로 주어가 일치하지 않는다. 따라서 'We Strictly speaking'이라고 표현 해야 할 것 같지만, 그렇지 않다. we를 사용하지 않는다. 일반적인 관용어구로 숙지하면 편하다.

[어휘] false 잘못된, 그릇된, 틀린, 거짓의 / apologize 사과하다, 사 죄하다 / boil 끓이다, 끓다, (피가) 끓어오르다 / have(take, drink)

tea 차를 마시다

⇒ 정답 ④

## 문 5. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

② friendly (1) humorous ③ convenient (4) frightening

## (해설)

최신의 접근법이 위협하는 것임을 안 그 학생은 오래된 방법들에 의해 배웠을지도 모르는 것보다 덜 배우게 된다.

① 유머러스한 ② 친근한 ③ 편리한 ④ 무서운 [어휘] state-of-the-art 최신의, 최첨단의 / approach 접근(법), ~에 접근하다 / intimidating 위협하는, 협박하는, 겁을 주는 (intimidate 위협하다, 협박하다, 으르다, 겁을 주다) / may have pp ~했을지도 모르다(과거에 대한 추측) / humorous 유머러스한, 유머 있는, 익살 스러운 / friendly 친근한, 우호적인 / convenient 편리한 / frightening 무서운, 무섭게 하는, 겁을 주는, 놀라게 하는 (frighten ~을 무서워하게 만들다, ~을 겁먹게 하다, 놀라게 하다)

⇒ 정답 ④

### 문 6. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to electric fans for the day.

① get rid of

2 let go of

3 make do with

4 break up with

## (해설)

에어컨이 지금 수리 중이기 때문에, 사무 근로자들은 그 날 동안 선풍기들로 대신 때워야 한다.

① 제거하다 ② <del>손을</del> 놓다 ③ 대신 때우다 ④ 결별하다 [어휘] air-conditioner 에어컨 / electric fan 선풍기, 환풍기 / get rid of ~을 제거하다 / let go of ~에서 손을 놓다 / make do with ~으로 임시변통하다, ~으로 대신 때우다 / break up with ~와 깨지 다, 결별하다

⇒ 정답 ③

### 문 7. 어법상 옳은 것은?

- 1) Please contact to me at the email address I gave you last
- 2) Were it not for water, all living creatures on earth would he extinct
- 3) The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
- 4) The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

## (해설)

- ① (X) contact는 '~와 접촉하다'라는 뜻의 타동사로, 목적어를 바로 취한다. (contact to me → contact me)
- ② (O) 가정법 과거용법으로 구성된 문장이다. 가정법 과거는 'if + 주어 + 과거동사, 주어 + 과거 조동사 would(could, might) + 동사원형'의 형태이다. 본래의 문장은 "If it were not for water, all living creatures on earth would be extinct."이다. 여기에서 if가 생략되면, if절 안의 주어와 동사는 도치되는 형태로 나타나게 되므로, "Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct."의 문장은 옳다.
- \* Were it not for (= If it were not for, ~이 없다면 → 가정법 과거 : 주절은 would R의 형태) / Had it not been for (= If it had not been for, ~이 없었다면 → 가정법 과거완료 : 주절은 would have pp의 형태) ⇨ 이 가정법 구문이 헷갈리는 수험생은, 표현 자체를 관용구처럼 (뜻과 함께) 암기해주는 것이 좋다.
- ③ (X) 'allow A to-R(A가 R하도록 허용하다)'의 표현은 옳게 사용되 었지만, A에 해당하는 목적어구(people who is away from their offices)에서 선행사 people(사람들)은 복수명사이므로 관계대명사 who 다음에는 복수형 동사가 와야 한다. (is  $\rightarrow$  are)
- ④ (X) 'the + 비교급 ~ , the + 비교급 ... : 더 ~하면 할수록, 점점 더 ...하다'의 구문이므로, 최상급인 the worst가 아니라 비교급인 the worse가 되어야 한다. (worst → worse)

[어휘] creature 창조물, 피조물, 생물 / extinct 멸종한, 소멸한, (불이) 꺼진 / laptop 랩톱 컴퓨터(무릎에 올려놓고 사용할 수 있을 정도로 휴대가 간편한 컴퓨터) / attempt 시도, 시도하다

## ⇒ 정답 ②

### 문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배응하기 위해 역으로 갔다.
  - → He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
  - → The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
  - → I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
  - → I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

#### (해설)

- ① (O) 'to see off his friend'는 to부정사의 부사적 용법 중 목적(~ 하기 위하여) 용법으로 사용된 표현이다. see off는 '타동사 see'와 '부사 off'가 결합한 '타동사구'이다. 타동사와 부사가 결합하여 만들어진 타동사구는 그 목적어의 위치에 주의해야 한다. 일반 목적어인 경우, 'see + 일반 목적어 + off'의 형태와 'see off + 일반 목적어'의 형태가 모두 사용 가능하다. 그러나 대명사 목적어인 경우에는, 'see + 대명사 목적어 + off'의 형태(ex. see him off)로만 사용 가능하다.
- ② (X) 'make believe (that) S + V'는 'S가 V하는 척 하다(S가 V하 다고 믿게 만들다)'라는 의미의 표현이다. it을 삭제해야 한다. (made it believe  $\rightarrow$  made believe)
- ③ (X) 'look forward to ~ing(혹은 명사)'의 표현이므로, 동명사인 going이 뒤따라야 한다. (to go → going)
- ④ (X) something이나 anything은 형용사의 수식을 받을 때, 후치 수식의 형태로 형용사를 받는다. '재미있는 어떤 것'이라는 표현을 할 때에는 'something interesting'이라고 해야 한다. 'interesting something'은 틀린 표현이다. (문법적으로 something은 주로 긍정문 에서 사용되고, 의문문이나 부정문에서는 anything이 주로 사용되지만, 실제로는 something도 의문문이나 부정문에서 사용되는 경우도 있고, anything도 긍정문에서 사용되는 경우가 있으므로 절대적인 원칙으로 볼 필요는 없다.) 사물이 재미있는 것을 의미하므로, 과거분사가 아니라 현재분사인 interesting을 사용해야 한다. (anything interested → anything interesting)

[어휘] see off 배웅하다 / spoiled (형용사화된 과거분사) 버릇없는, 버릇없이 자란, 상한, 썩은, 무효가 된

정답 ①

### 문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. 2 The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquetthe cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. 3 This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

# (해설)

르네상스기의 주방은 정교한 연회를 만들기 위해 서로 일했던 일손 간의 명확한 위계를 가졌었다. ① 최상층에는, 우리가 봐왔듯이, scalco 혹은 steward가 있었는데, 그는 주방뿐만 아니라 식당도 담당하고 있었다. ② 식당은 butler에 의해 감독받는데, 그는 은제 식기류들과 리넨 시트류를 담당하고 또한 연회를 시작하고 종료하는 음식들을 - 식사 시작 시 차가운 요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일을, 식사 종료 시 달콤한 것들과 당과류를 - 서빙했다. ③ 이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 "the front of the house"라고 불리는 것 이었다. ④ 주방은 수석 요리사에 의해 감독되었는데, 그는 소속 요리사들, 패스트리 요리사들, 그리고 주방 일꾼들을 지휘했다.

※ 르네상스기 주방에서 일하는 사람들 간의 위계에 관한 내용을 설명 하는 글이다. ③은 이와 관련이 없는 내용이므로 글의 전개상 적절하지 않다.

[어휘] definite 명백한, 확실한, 한정된, 일정한 / hierarchy 위계, 체계, 계층, 계급 / elaborate 정교한, 세련된, ~을 정성들여 만들다, ~을 퇴고 하다, 상세히 설명하다, 공들이다 / banquet 연회 / scalco (이태리어) 집사, 식탁에서 고기를 잘라주는 사람 / steward 지배인, 집사, 관리인, 승무원, 종사원, 사환 / dining room 식당 / supervise 감독하다, 관리 하다 / butler 집사 / silverware 식탁용 은제품, 은 식기류 / linen (옷, 식탁보 등) 리넨, 리넨 제품, 아마(식물의 종류) 섬유로 된 제품 / confection 과자, 캔디, 당과류 제품 / decoration 장식 / the front of the house 호텔, 식당 등의 고객 영업 부문을 일컫는 용어 / direct 지휘하다, 지도하다 / undercook 아래 요리사, 부하 요리사 / pastry 가루반죽, 가루반죽으로 만든 빵, 과자 등 / help (집합명사) 일꾼 (일반명사) 보조원, 조력원, 하인, 도움이 되는 것, 조력, 도움

## ⇒ 정답 ③

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs-not your business cards-do the talking.

- 1) Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- 3 A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- 4 Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

## (해설)

내 학생들은, 단순히 더 중요한 사람들을 충족시키면, 자신들의 업무가 발전할 거라고, 종종 믿는다. 그러나 당신이 가치 있는 뭔가를 이미 세상에 내놓지 않았다면, 그런 사람들과 어울리는 것은 대단히 어렵다. 그것은 조언자들과 후원자들의 호기심을 자극하는 것이다. 성취란, 당신이 줄 수 있는 무언가를 가지고 있다는 것을, 단지 취할 수 있는 무언가 뿐만이 아니라, 보여준다. 삶에서, 좋은 사람들을 아는 것은 확실히 도움이 된다. 그러나 그들이 얼마나 열심히 당신을 돕게 될지, 그들이 얼마나 많이 당신을 위해 위험을 무릅쓸지는, 당신이 제공해 야 하는 것에 달려 있다. 강력한 네트워크를 구축하는 것은 당신에 네트워킹 전문가가 되기를 요구하지 않는다. 당신이 만약 훌륭한 관계들을 만든다면, 그것들은 당신의 경력을 발전시킬지 모른다. 당신이 훌륭한 일을 한다면, 그 관계들은 훨씬 더 만들기 쉬워질 것 이다. 당신의 직관과 성과물들이 - 당신의 명함이 아니라 - 이야기하게 하여라.

- ① 후원은 성공적인 경력을 위해 필수적이다.
- ② 좋은 네트워크를 구축하는 것은 당신의 성과에서부터 시작한다.
- ③ 강력한 네트워크는 당신의 성취를 위한 전제조건이다.
- ④ 당신의 직관과 성과는 당신이 네트워킹 전문가가 되어가면서 성장한다. ※ 강력한 네트워크(인맥)를 구축하기 위해서는, 당신이 이룬 성과들을 다른 사람들에게 주는 것이 중요하다고 지문은 말하고 있다. 따라서 이 글의 요지로 ②가 가장 적절하다.

[어휘] remarkably 현저하게, 대단히 / engage with ~와 관계하다, ~와 어울리다, ~와 맞물리다 / pique 화나게 하다, 자극하다, 화, 불쾌함 / curiosity 호기심 / adviser 조언자, 고문 / sponsor 스폰서, 후원자,

광고주 / achievement 성취, 성과물, 업적, 공로 / not just ~ 단지 ~ 인 것만이 아닌, ~뿐만이 아닌 (ex. She is not just a pretty face. 그녀는 얼굴만 예쁜 것이 아니다.) / bat for ~을 돕다, 지지하다, 변론 하다 / stick out (타동사구) ~을 내밀다, (자동사구) 튀어나오다, 눈에 띄다, 잘 보이다 / neck 목 / stick one's neck out 위험을 무릅쓰다. 위험을 자초하다 / offer 제공하다 / expert 전문가 / connection 연결, 연계, 연락, 연관, 관계, 접속, 연고자 / insight 직관(력), 통찰(력) / output 산출, 결과, 성과 / business card 명함 / do the talking 대변하다, 이야기 하다 / sponsorship 후원, 협찬 / career 경력, 이력 / prerequisite 전제 조건, 필수요건, 필수적인

### ⇒ 정답 ②

## 문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.
- B: Did you try charging it? It might just be out of battery.
- A: Of course, I tried charging it.

B:

- A: I should do that, but I'm so lazy.
- ① I don't know how to fix your computer.
- 2 Try visiting the nearest service center then.
- 3 Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- 4 My brother will try to fix your computer because he's a technician.

### (해설)

- A: 내 컴퓨터가 아무 이유도 없이 멈췄어. 심지어 다시 켤 수도 없네.
- B: 충전은 해봤고? 그냥 배터리가 다 된 걸지도 몰라.
- A: 물론이지, 충전해봤어.
- B: 그러면 가장 가까운 서비스 센터에 방문해봐.
- A: 그걸 해봐야겠네, 근데 나 아주 게을러서.
- ① 난 네 컴퓨터 고치는 방법을 모르겠어.
- ② 그러면 가장 가까운 서비스 센터에 방문해봐.
- ③ 음, 네 문제들에 대해 그만 생각하고 잠 좀 자.
- ④ 내 형제가 기술자이니까, 네 컴퓨터를 고치려고 해볼 거야.
- \* 밑줄 친 부분에는 B가 A에게 무언가를 해보라고 권하는 내용이 들어 가야 한다. 내용상 가장 적절한 것은 ②이다.

[어휘] shut down ~을 폐쇄하다, ~의 문을 닫다, 정지시키다, 정지하다, 멈추다 / for no reason 아무런 이유 없이 / lazy 게으른, 나태한, 느긋한, 나른한

## ⇒ 정답 ②

문 12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- 2 excited and cheerful
- 3 calm and determined
- (4) safe and relaxed

## (해설)

내 얼굴은 종잇장처럼 창백해졌다. 난 시계를 쳐다봤다. 시험이 지 금쯤 거의 끝날 것이다. 난 완전히 패닉 상태로 시험 센터에 도착 했었다. 난 내 이야기를 말하려고 했으나, 내 문장들(말들)과 묘사 행위들은 매우 혼란스러워서 난 납득할만한 인간 토네이도 버전에 불과한 것만을 전달했을 뿐이었다. 내 산만한 설명을 자제하려고 시험 감독관은 빈자리로 나를 안내하였고 내 앞에 시험 책자를 놓아 주었다. 그는 의심스럽게 나로부터 시계에 이르기까지 쳐다보았고, 그런 후 걸어서 나갔다. 난 미친 듯이 유추와 문장 완성을 서둘러 처리하면서, 필사적으로 허비한 시간을 보충하려고 노력했다. "15분 남았습니다."라고 운명의 목소리가 교실 앞에서 언명되었다. 대수 방정식들, 산술 계산들, 기하학 도형들이 내 눈 앞에서 흘러 다녔다. "종료! 연필들 내려놓으세요."

- ① 초조하고 걱정되는
- ② 흥분되고 기운찬
- ③ 고요하고 결심에 찬
- ④ 안전하고 편안한
- \* 첫 문장만 읽어도 답을 쉽게 찾을 수 있다. 시험장에 늦게 도착하여 패닉 상태에서 시험을 치른 것에 대한 이야기이므로, 화자의 심정으로 ①이 가장 적절하다.

[어휘] by now 지금쯤, 이제 곧 / absolute 절대적인 / panic 공포, 패닉 / descriptive 묘사하는, 기술하는, 설명하는 / gesture 몸짓 행위 / confused 혼란스러운, 어리둥절한, 당황한 / communicate 의사소통 하다, 전달하다 / nothing more than ~에 불과한 것, ~일 뿐인 것 / convincing 설득력 있는, 납득이 가는 / in an effort to-R : R하려고, R하려는 노력으로 / curb 억누르다, 억제하다, 왜곡시키다 / distracting 산만한, 정신을 분산시키는 / explanation 설명 / proctor 시험 감독관, 대리인, 시험 감독하다 / booklet (소)책자 / doubtfully 의심스럽게 / desperately 필사적으로, 절망적으로 / make up for ~을 보충하다 / scramble through ~을 서둘러 처리하다, ~을 간신히 해나 가다 / doom 운명, 숙명 / declare 선언하다, 공언하다, 언명하다, 분명히 말하다 / algebraic equation 대수 방정식 / arithmetic calculation 산술 계산 / geometric diagram 기하학 도형

⇒ 정답 ①

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.
- \* gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

① (B) - (C) - (A)

② (B) - (A) - (C)

③ (C) - (A) - (B)

④ (C) - (B) - (A)

### (해설)

당신의 건강을 모니터하고 추적하는 장치들은 모든 연령대 사이에서 더욱 유행하고 있다.

- (A) 예를 들면, 낙상(사고)들은 65세 이상의 어른들의 주요 사망 원인 들이다. 낙상 경보기는 수년간 존재했었지만 이제야 향상된 인기 있는 노인 양로 기술이다.
- (B) 그러나 한편, 순리대로 나이를 먹고 있는(나이에 맞게 늙어가고 있는) 노인들에게, 특히 가정에 보호자 없이 지내는 노인들에게, 이러한 기술들은 생명을 구할 수 있다.
- (C) 이 간단한 기술은 노인이 쓰러지는 순간에 자동으로 911 혹은 가까운 친인척에게 경보를 울려줄 수 있다.
- \* 앞서 제시된 문장은 건강 케어 장치가 전 연령대에서 인기가 있다 는 내용이다. 선지를 보면, 다음에 이어질 내용으로는 (B) 또는 (C)임 을 알 수 있다. 그런데 (B) 또는 (C) 중 어느 것으로 이어져도 글의 내

용 전개가 모두 가능해 보인다. 이런 경우, 시간이 좀 걸리더라도 모

- 든 선지를 살펴볼 필요가 있다.
- → 먼저 (B)부터 이어진다는 가정 하에 살펴본다면, 앞서 제시된 문장 이 전 연령대에서 건강보조 장치가 유행한다고 했는데, (B)에서는 전 연령대 중에서 특히 노인 연령대로 한정하여 이야기를 풀어나가고 있 다. '그러나, 하지만'이라는 역접의 의미를 지닌 however가 우리말 논 리만으로는 조금 어색하게 느껴질 수 있으나, 완전히 반대되는 역접의 의미보다는 조금 더 유한, '그러나 한편, 그런데 한편'이라는 뜻으로

이해하면 연결 논리가 보다 잘 이해될 수 있을 것이다. (B)에서 특히 노인들에게 이런 건강보조 장치들은 생명을 구할 수 있다는 내용이므 로, (B) 다음으로는 건강보조 장치가 생명을 구하는 사례가 언급되는 내용이 나올 것을 예측할 수 있다. (A)가 바로 그 내용이다. (C)는 (A) 의 사례를 보충하는 내용이므로, (B) - (A) - (C)로 이어지는 글의 전 개는 적절하다.

→ 그렇다면 (C)부터 이어진다는 가정 하에서도 살펴보자. (C)는 이런 건강보조 기술이 119나 가족구성원들에게 자동 연결된다는 내용이다. 그러나 (C) 다음에 (A)로 이어지든 (B)로 이어지든 내용 전개가 논리적 이지 않다는 것을 알 수 있다.

따라서 가장 적절한 전개는 ②가 된다.

[어휘] device 장치, 기구 / monitor 모니터하다, 감시하다, 관리하다 / track 추적하다 / leading 이끄는, 선도하는, 주요한 / senior 손윗사람, 선배, 어른, 노인 / in place 제자리에 있는, 준비가 되어 있는 (cf. in place of ~을 대신하여) / caretaker 보호자, 관리인 / lifesaving 생명을 구하는, 구명의, 구조의 / automatically 자동적으로 / alert ~에게 경보 를 울리다, 경보, 경계, 방심하지 않은, 정신을 바짝 차린, 기민한, 민첩한 ⇒ 정답 ②

\* 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오 . [문 14.~문 15.]

문 14.

A: Where do you want to go for our honeymoon?

B: Let's go to a place that neither of us has been to.

A: Then, why don't we go to Hawaii?

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- 3 Great! My last trip there was amazing!
- 4 Oh, you must've been to Hawaii already.

### (해설)

A: 우리 신혼여행으로 어디 가고 싶어?

B: 우리 둘 다 모두 가본 적 없는 곳으로 가자.

A: 그럼, 우리 하와이 갈까?

B: 나 항상 거기 가보고 싶었어.

- ① 나 항상 거기 가보고 싶었어.
- ② 한국이 살기에 훌륭한 곳이지 않겠어?
- ③ 아주 좋아! 거기로 간 지난번 내 여행은 굉장했어!
- ④ 오. 너 이미 하와이에 가봤음에 틀림없구나.

[어휘] honeymoon 신혼여행, 밀월여행 / place 곳, 장소 / trip 여행 / amazing 굉장한, 놀라운 / must have pp (과거사실에 대한 강한 추측) ~했음에 틀림없다

⇒ 정답 ①

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: . In theory. it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had

- 1) the sooner, the better
- ② better late than never
- 3 out of sight, out of mind
- 4 the most important thing first

## (해설)

성공적인 사람들의 비밀은 대개 그들이 한 가지 것에 온전히 집중할수 있다는 것이다. 심지어 그들이 머릿속에 많은 것을 갖고 있을지라도, 그들은 많은 일들이 서로 방해하지 않는 방법을 찾아낸다. 그 대신에 그들은 내부적인 순서를 정하게 된다. 그리고 이 순서는 꽤나 단순하다; 가장 중요한 것을 가장 먼저 해라. 이론적으로, 그것은 꽤 명료해 보이지만, 일상생활에서 그것은 다소 다른 듯하다. 당신은 우선사항들에 관해 결정하려고 노력했을지 모르지만, 일상의 사소한 문제들과 예기치 않은 모든 산만한 것들 때문에 실패해왔다. 방해물들을 서로 분리시켜라, 예를 들면, 다른 사무실로 피해가고 어떤 산만한 것들도 방해하지 않도록 하게 함으로써 말이다. 당신이 우선사항들 중에서 한 가지 일에 집중할 때, 당신이 심지어는 가졌음을 알지도 못했던 에너지를 갖게 된다는 것을 발견할 것이다.

- ① 더 빠를수록, 더 좋다
- ② 하지 않는 것보다 늦게라도 하는 것이 더 좋다
- ③ 눈에서 멀어지면, 마음에서도 멀어진다
- ④ 가장 중요한 것을 첫 번째로
- ※ 밑줄 바로 앞에 '내부적인 순서'라는 표현이 언급되었고, 밑줄 다음에는 이 순서에 관한 내용이 이어지고 있다. 우선사항들(priorities)과한 가지 일에 집중하라는 내용이므로, 정답으로는 ④가 가장 적절하다. [어휘] concentrate 집중하다, 집중시키다 / method 방법, 방식 / commitment 위임, 약속, 약정, 공약, 일, 책무, 헌신, 몰두, 실행, 범행 / impede 방해하다 / each other (둘 중에서) 서로 (cf. 셋 중에서 '서로'는 one another를 사용 → 구어체에서는 둘이냐 셋이냐를 구분하지 않고 each other와 one another를 혼용하여 사용하는 경우가 많다. 그러나 수험 문법적으로는 수를 구분해서 사용하도록 한다.) / bring 데려오다, 가져오다, 초래하다, ~하도록 하다 / inner 내부의, 내적인 /

order 명령, 순서, 질서, 정돈, 주문 / theory 이론, 원리, 학설 / priority 우선권, 우선 사항 / trivial 사소한, 하찮은, 일상의, 평범한 / unforeseen 예견치 못한, 뜻하지 않은 / distraction 주의 산만, 정신 분산, 혼란, 정신을 분산시키는 것, 주의를 산만하게 하는 것, 오락(거리), 기분전환 / separate 분리하다, 갈라놓다 / disturbance 방해(물) / escape / get in the way 방해하다, 방해되다 / task 일, 임무 

정답 ④

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the maximum sustainable yield, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- 3 Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ① Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

(해설)

과학자의 도움으로, 어업이 계속되려면 상업적 어업 산업은, 과학 적으로 행해져야 한다는 것을 발견했다. 어류 개체 수에 관한 어업 압력이 전혀 없는 채로는, 어류의 수는 예측할 수 있는 수준의 양에 도달하고 거기에(그 수준에서) 머무를 것이다. 유일한 변동은 먹이의 이용 가능성, 적절한 온도, 그리고 기타 유사한 것들과 같은 자연 환경 요인들에 기인할 것이다. 만약 어업이 이러한 어류를 잡기 위해 발달된다면, 그 어획량이 작다면 그 개체 수는 유지될 수 있다. 북해의 고등어는 좋은 사례이다. 우리가 어장을 확대하고 매년 더 많은 어류 를 잡는다면, 우리는 그 개체 수를 이상적인 지점 아래로 감소시키지 않도록 신중해야 한다. 우리가 지속 가능한 최대 산출치라 불리는 이 수준에서 어획한다면, 우린 가능한 최대 산출량을 매해 유지할 수 있다. 우리가 만약 너무 많이 어획한다면, 우리가 우리 자신들을 낚시질하여 직업을 잃게 만들어버릴 때까지 어류의 수는 매년 감소할 것이다. 심하게 남획된 동물들의 사례로는 남극의 흰긴수염고래(청고래)와 북대서양의 넙치(광어류)가 있다. 연간 최대 산출량을 유지하기 위해 적정한 총량만큼 어획하는 것은 과학이자 기술이다. 연구가 계속 행해 지고 있다. 우리가 어류 개체 수와 그것을 최대로 활용하는 방법을 더 잘 이해하도록 돕기 위해. 그 개체 수를 고갈시키지 않으면서 말이다.

- ① 상업적 어업에 no라고 말하라.
- ② 어업 사업으로 간주된 해양 양식업
- ③ 어업 산업은 왜 과학을 필요로 하는가?
- ④ 남획된 동물들: 불법 어업 사건들
- ※ 첫 번째 문장만 보더라도, 글이 어떤 내용을 전개할 지에 관해 충분 히 예측 가능하여 정답을 쉽게 찾을 수 있다. 전체 지문은 꽤 길었지 만 꼼꼼히 다 읽을 필요가 없었다. 어업 산업(수산업)에 과학을 도입하 여야 한다는 내용이므로, 정답은 ③이 된다.

[어휘] commercial 상업의, 상업적인, 상업용의 / predictable 예견 할 수 있는 / abundance 풍부(함), 다수, 다량, 많음 / fluctuation 변동 / factor 요인 / availability 이용(활용) 가능성, 유용성 / proper 적당한, 적절한 / temperature 온도, 기온 / fishery 어업, 수산업, 어장, 양식장 / maintain 유지하다, 지속하다 / harvest 수 확(물) / mackerel 고등어 / increase 늘리다, 증가시키다, 증가, 증 식, 번식 / reduce 줄이다, 감소시키다 / replace 대체하다 / sustainable 지속 가능한, 유지할 수 있는 / yield 산출, 산출물, 수확 (량), 산출하다, 양보하다, 양도하다 / year after year 해마다, 매년 / decrease 감소하다, 감소시키다 / severely 심하게 / overfished (어류) 남획된 / blue whale 흰긴수염고래, 푸른 고래 / the Antarctic 남극 / halibut (큰) 넙치, 광어 / the North Atlantic 북 대서양 / correct 옳은, 정확한, 정당한, 적당한 / annual 연간의, 1 년의, 매해의 / constantly 끊임없이, 부단히 / deplete 고갈시키다, 소모시키다

⇒ 정답 ③

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the (A) ensuring actual capital of the United States, the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly (B) , 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

(A) (B) 1) thereby Similarly 2 while Therefore ③ while Fortunately (4) thereby On the contrary

(해설)

테러리즘은 과연 효과가 있나? 9/11 사건은 알카에다에게 엄청난 전술적 성공이었는데, 부분적으로는 그것이 세계의 언론 수도이자 미국의 실제 수도에서 발생한 공격과 관련되었기 때문이다. (A) 거기에서(그것으로 인해) 그 사건을 가장 폭넓게 담을 수 있도록 확실히 했기 때문이다. 테러리즘이, 많은 사람들이 보기를 원하는 일종의 극장이라면, 인류 역사상 9/11 공격보다 더 많은 전세계 시청자들이 본 사건은 단연코 없었던 듯하다. 그 당시, 9/11 사건 이 진주만 공습과 얼마나 유사한지에 관하여 많은 논의가 있었다. 그것들은 정말로 비슷했는데, 그 둘은 미국을 중요한 전쟁에 끌어 들인 기습 공격이었기 때문이다. 그러나 그것들은 또한 다른 의미 에서도 비슷했다. 진주만 사건은 제국주의 일본에게 위대한 전술 적 성공이었지만, 그것은 커다란 전략적 실패를 초래했다. 진주만 사건 4년 이내에, 일본 제국은 황폐해졌고, 완전히 패배했다. (B) 유사하게 9/11 사건은 알카에다에게 전술적 성공이었지만, 또한 오사마 빈 라덴에게는 커다란 전략적 실패로 판명 났다.

(A) (B) ① 거기에서(그것으로 인해) 유사하게 ② 반면에 그러므로 ③ 반면에 다행히도 ④ 거기에서(그것으로 인해) 그 반대로

\* 9/11 사건의 전술적 성공의 이유는, 전세계가 주목하는 곳에서 발생

했기 때문이라고 전개하고 있으므로 (A)에는 thereby가 적절하다. 또한 9/11 사건과 진주만 공습 사건을 서로 유사하게 비교하고 있으므로 (B)에는 similarly가 적절하다. 따라서 정답은 ①이 된다.

[어휘] terrorism 테러리즘, 테러 행위, 폭력주의 / work 효과가 있다, 도움이 되다 / enormous 막대한, 거대한 / tactical 전술적인, 전술의, 전술상의 / partly 부분적으로 / involve 연루시키다, 연관시키다 / attack 공격, 공격하다 / take place 발생하다 / capital 수도/ ensure ~을 확실히 하다. 보장하다. 확보하다. 지키다. 안전하게 하다 / global 전세계의, 세계적인, 지구의, 공 모양의, 원형의 / audience 청중, 관중, 시청자 / discussion 논의, 토론 / significant 상당한, 중요한, 의미 있는 / strategic 전략적인, 전략의, 전략상의 / lie in ruins 폐허가 되다, 황폐해지다 / utterly 전적으로, 완전히 (utter 전적인, 완전한, 말하다, 언급하다) / defeat 패배시키다, 쳐부수다 / turn out to be ~임이 판명되다 (= prove to be) / thereby 거기에서, 그것에 의해서, 그것으로 인해, 그에 대해서 / similarly 유사하게 / while 반면에, ~이지만, ~하는 동안에 / therefore 그러므로 / fortunately 다행히(도), 운 좋게도 / on the contrary (그) 반대로 ⇒ 정답 ①

## 문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children taller. stronger or recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

### \* eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- 2) Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- 3 Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- 4 "Designer babies" is another term for the germline modification process.

(해설)

우리는 중국 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 질환을 - 아기에서 부터 뿐만이 아니라, 모든 그 후손들에게서부터도 - 제거하기 위해 인간 배아를 변경했을 때, 종으로서 새로운 국면에 진입했다. 연구자 들은 이러한 과정을 "생식 계열 수정"이라고 부른다. 언론은 "디자이너 아기들"이라는 말을 선호한다. 그러나 우리는 그것을 이른바, "우생학" 이라고 불러야 한다. 그리고 우리 인류는, 우리가 그것을 사용하길 원 하는지 아닌지 결정할 필요가 있다. 지난 달, 미국에서, 과학 기구가 참여하였다. 국립과학아카데미와 국립의학아카데미의 합동위원회는 어떤 합리적인 대안도 없을 때, 심각한 질병을 초래하는 유전자를 겨냥한 배아 조작을 승인하였다. 그러나 그것은(위원회는), 이미 건강한 아이들을 더 강하게 혹은 키를 더 크게 하는 것과 같은 "강화"를 위한 조작에 대해 더욱 경계하였다. 그것은(위원회는) 공공의 논의를 추천했고, 의사 들은 "이번에는 진행하지 않아야" 한다고 말했다. 위원회가 주의를 <del>촉구</del> 하는 것도 당연했다. 우생학의 역사는 억압과 비참함으로 가득 차 있다.

- ① 의사들은 강화를 위한 배아 조작을 즉각 추진하도록 권고 받았다.
- ② 최근, 미국의 과학 기관이 우생학에 관한 논의에 참여했다.
- ③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 수정했다.
- ④ "디자이너 아기들"은 생식 계열 수정 과정의 또 다른 용어이다. ※ 지문 중간에서, 합동위원회는 대안이 없는 치료 목적의 중증 질병을 일으키는 유전자를 겨냥한 배아 조작을 승인한 것이지, 강화를 위한 배아 조작에는 더욱 조심하고 경계해야 한다고 기술하고 있으므로 (joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement,") ①은 지문의 내용과 일치하지 않는다.

[어휘] phase 단계, 국면 / species 종, 종류 / alter 바꾸다, 변경하다, 변경되다 / embryo 태아, 배아 / remove 제거하다, 옮기다, 이동시키다 / potentially 잠재적으로 / fatal 치명적인 / blood disorder 혈액 질환 (disorder 무질서, 혼란, 질환, 장애) / descendant 후손, 자손 / process 과정, 공정, 처리 / germline 생식 계열 / modification 수정, 교정, 변경 / phrase / designer baby (인간의 질병이나 장애를 치료 하기 위해, 같은 유전자를 지닌 아기를 태어나게 한 아기) 디자이너 베이비, 맞춤 아기 / eugenics (단수 취급) 우생학 / weigh in 관여하다, 끼어들다, 체중 검사를 받다 / joint committee 합동위원회 / edit 편집하다, 교정 하다, (유전자 등) ~의 배열을 바꾸다, 조작하다 / aim at ~을 겨냥하다 / gene 유전자 / reasonable 합리적인, 적당한 / alternative 대안, 양자 택일 / wary 조심하는, 경계하는, 주의 깊은 / enhancement 강화, 향상 / recommend 추천하다, 권고하다 / proceed 진행하다, 나아가다, 착수 하다, 처리하다 / have good reason to-R : R하는 것에 좋은(타당한) 이유를 갖고 있다  $\rightarrow$  R하는 것도 당연하다 / urge \*구하다, 재촉하다 / oppression 억압, 압박, 탄압 / misery 비참(함), 불행, 고통 / go ahead with ~을 추진하다 / establishment 설립, 시설, 기관 / term 용어, 조건, 기간

⇒ 정답 ①

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

상업적 무단 복사/배포 금지

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. ( 1) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (2) lust as in modern times. people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word pankration means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. ( 3 ) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. ( 4 ) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

(해설)

둘 중 어떤 누구도 항복하지 않으면, 하나가 나가떨어질 때까지 그 둘은 타격을 서로 교환했다.

고대 올림픽은 선수들에게 자신의 건강함과 우월함을 입증할 기회 를 제공했는데, 이는 우리의 현대 (올림픽) 경기와 같다. ( ① ) 고대 올림픽 종목들은 약한 자를 제거하고 강한 자를 찬양하기 위 해 설계되었다. 승자들은 한계치까지 내몰렸다. ( ② ) 현대에서 와 마찬가지로, 사람들은 극단적인 스포츠를 아주 좋아했다. 가장 선호하는 종목 중 하나가 33회 올림픽 대회에 추가되었다. 이것은 판크라티온 혹은 레슬링과 복싱을 극단적으로 혼합한 것이었다. 그리스어인 판크라티온은 "총력"을 의미한다. 남자들은 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했는데, 이것은 상대방에게 끔찍한 혼란을 가져다줄 수 있었다. (③) 이 위험한 형태의 레슬링은 시간제한도 혹은 체중 제한도 없었다. 이 종목에는, 단 2가지 규칙만이 적용 되었다. 첫째로, 레슬러들은 엄지손가락으로 눈을 후벼 파는 행위가 허용되지 않았다. 둘째로, 그들은 깨물 수 없었다. 그밖에는 어떠한 것도 정당한 플레이로 간주되었다. 시합은 권투 시합과 같은 방식 으로 결정지어졌다. 경쟁자들은 둘 중 하나가 쓰러질 때까지 계속 했다. ( ④ ) 가장 강하고 단호한 선수만이 이 시합에 도전했다. 레슬링의 "Mr. Fingertips", 상대방의 손가락들을 부러뜨림으로써 자신의 그 별명을 얻은 그를 상상해 보아라!

\* 고대 올림픽 경기 종목 중에서 극단적인 격투 경기인 판크라티온에 대해 설명하고 있는 글이다. 주어진 문장은, 항복할 때까지 끝까지 싸운다는 내용이므로, 앞뒤로 유사한 내용들이 위치하고 있는 ④에 들어가야 적절하다.

[어휘] surrender 항복하다 / exchange (서로) 교환하다 / blow 타격, 강타 / knock out ~을 KO시키다, 나가떨어뜨리다, 의식을 잃게 하다 / ancient 고대의 / athlete 운동선수 / opportunity 기회 / fitness 건강, 체력 / superiority 우월(성), 우수(성) / eliminate 제거하다 / glorify / brink 극단, 한계(점), 가장자리 / push A to the brink : A를 한계로 내몰다 (push A to the brink of ~ : A를 ~ 직전까지 내몰다) / extreme 극도의, 극단적인 / Olympiad 국제 올림픽 대회 (= the Olympic Games) / pankration (고대 격투기 종목) 판크라티온 / leather 가죽 / strap 끈, 혁대 / stud 스터드, 징, 장식용 못 / opponent 상대방, 적 / gouge 찌르다, 파내다, 도려내다, 착취하다, 바 가지 씌우다, 둥근 정, 끌, 사기, 착취, 사기꾼 / thumb 엄지손가락 / bite 물다, 깨물다, 물어뜯다 / contender 경쟁자 / collapse 붕괴하다, 무너지다, 쓰러지다 / determined 결심에 찬, 단호한, 결정된

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

상업적 무단 복사/배포 금지

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickening pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forcedby what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which

- ① makes man its appendix
- 2) creates a false sense of security
- 3 inspires man with creative challenges
- 4 empowers scientists to control the market laws

### (해설)

우리 시대에 그것은 그 고유의 수명을 갖고 있고 인간을 지배하는 시장의 법칙일 뿐만 아니라, 과학과 기술의 발전이기도 하다. 여러 이유로 인해, 현대 과학의 문제들과 조직들은 매우 대단해서 과학자는 자신의 문제들을 선택하지 못 한다. 문제들은 과학자를 강제한다. 그는 하나의 문제를 해결하는데, 그 결과는 그가 더 안전하거나 더 확신한다는 것이 아니라, 다른 열 개의 새로운 문제들이 그 해결된 하나의 문제를 대신해서 펼쳐진다는 것이다. 그것들은 그가 문제들 을 해결하도록 강제한다. 그는 계속 빨라지는 속도로 앞으로 나아가 야 한다. 산업 기술들도 마찬가지이다.(산업 기술들에도 같은 것이 유효하다) 과학의 속도는 기술의 속도를 강제한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력을 강요한다. 핵분열 폭탄의 성공적인 생산은 우리 에게 수소 폭탄의 제조를 강요한다. 우리는 우리의 문제들을 선택 하지 못 하고, 우리의 생산물들을 선택하지 못 한다. 우리는 밀쳐 지고, 강요받는데 - 무엇에 의해서인가? 그것을(시스템을) 초월하는 어떤 의도도 목적도 없는 시스템에 의해서이고, 인간으로 하여금 그것의(시스템의) 부록을 만들게 하는 시스템에 의해서이다.

- ① 인간이 그 부록을 만들게 하는
- ② 그릇된 의미의 안전을 만들어내는
- ③ 인간에게 창조적인 도전을 하도록 자극하는
- ④ 시장의 법칙들을 통제하기 위해 과학자들에게 권한을 부여하는
- \* 인간이 과학의 문제들을 선택하는 것이 아니라, 문제들이 인간을 강요하게 만든다는 것이 이 지문의 주된 내용이다. 따라서 빈 칸에는 과학의 시스템이 그 자신의 부록(부속물)을 만들도록 인간에게 강요한다는 내용이 가장 적절하다.

[어휘] rule over ~을 지배하다, 통치하다 / a number of 많은 (= many) / organization 조직, 기구, 기관 / force 강제하다, 강요하다 / in place of ~을 대신하여, ~ 대신에 / go ahead (앞으로) 나아가다, 앞서가다, 출세하다 / ever-quickening 계속 빨라지는 (quicken 빠르게 하다, 빨라지다) / pace 보폭, 걸음, 속도, 페이스 / hold true 유효하다, 진실이다 / theoretical physics 이론 물리학 / atomic 원 자의, 원자력의 / fission 분열, 핵분열 / bomb 폭탄 / transcend 초월하다, 능가하다 / appendix 부록, 부속물 / false 그릇된, 잘못된, 거짓된 / security 안전, 보안 / inspire A with B; A에게 B를 자극 (고무)하다, A에게 영감을 주어 B를 하도록 만들다 / creative 창조적인 / empower ~에게 권한을 부여하다

⇒ 정답 ①