

2018. 05. 19 (토) 시행 **영어기출복원**  
**2018년도 지방직 9급 시험**



가장 빠르고  
가장 정확한  
기출복원

\*2018년도 지방직 서울시 시험기준

**01** 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.  
[문 1. ~ 문 2.]

The paramount duty of the physician is to do no harm.  
Everything else-even healing-must take second place.

- ① chief
- ② sworn
- ③ successful
- ④ mysterious

| 정답 | 1   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 어휘 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | paramount<br>다른 무엇보다[가장] 중요한<br>chief 주된<br>sworn<br>(특히 법정에서) 선서[맹세]를 하고 한 |     |   |      |    |
| 해석 | 의사의 가장 중요한 의무는 해를 끼치지 않는 것이다.<br>치료와 같은 그 밖의 다른 것은 2순위이다.                   |     |   |      |    |
| 해설 | 문맥상 동의어를 묻는 문제이다. 문맥상 paramount와 가장 가까운 의미의 어휘는 cheif이다.                    |     |   |      |    |

**02** 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

It is not unusual that people get cold feet about taking  
a trip to the North Pole.

- ① become ambitious
- ② become afraid
- ③ feel exhausted
- ④ feel saddened

| 정답 | 2   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 어휘 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | get cold feet<br>갑자기 초조해지다[겁이 나다]                                 |     |   |      |    |
| 해석 | 북극으로 여행하는 것에 대해서 초조함을 느끼는 것은 흔한 일이다.                              |     |   |      |    |
| 해설 | 문맥상 동의어를 묻는 문제이다. 초조해지다 겁이나다의 의미와 가장 의미가 유사한 것은 become afraid 이다. |     |   |      |    |

### 03 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ①for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ②mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④what you advertise.

### 04 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 모든 정보는 거짓이었다.  
→ All of the information was false.
- ② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.  
→ Thomas should have apologized earlier.
- ③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.  
→ The movie had already started when we arrived.
- ④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.  
→ Being cold outside, I boiled some water to have tea

### 05 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

- ① humorous
- ② friendly
- ③ convenient
- ④ frightening

| 정답 | 4   | 난이도 | 중 | 문제유형 | 문법 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | integrity 진실성<br>post 지위  |     |   |      |    |
| 해석 | 미세스 페레에 대한 추천에 대한 당신의 요청에 대해 글을 쓰고 있습니다.<br>그녀는 지난 3년 동안 저의 비서로써 일해오고 있으며 뛰어난 근로자였습니다. 저는 그녀가 당신의 직무분석표에 언급된 모든 요구 조건들을 충족시키고 정말로 여러면에서 그것들을 초월한다고 생각합니다. 저는 결코 그녀의 완전한 진실성을 의심할 이유를 가져본적 없습니다. 그러므로, 저는 미세스 페레를 당신이 광고한 자리에 추천합니다. |     |   |      |    |
| 해설 | ① for the last 시간 : 현재완료 시제 부사어구<br>② mentioned는 앞의 requirements를 수식하는 과거분사의 쓰임<br>③ to doubt는 앞의 reason이라는 명사를 수식하면서 뒤에 목적어로 her complete integrity를 가지고 있으므로 옳음<br>④ 앞에 선행사인 post가 있으니 불완전한 절을 이끌면서 선행사를 수식하는 관계대명사 that으로 써야함.   |     |   |      |    |

| 정답 | 4  | 난이도 | 하 | 문제유형 | 문법 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | 어휘 없음  |     |   |      |    |
| 해석 | 해석 없음  |     |   |      |    |
| 해설 | ① 분사구문을 묻는 문제이다. 주절의 주어인 I와 분사구문의 주어가 일치하지 않으므로 옳지 않다. It being cold outside로 써야 한다.<br>② 우리가 도착했을 때보다 영화가 먼저 시작했으므로 had started 과거완료형을 쓰는 것은 옳다.<br>③ 사과했어야 했다 로 should have pp는 옳다.<br>④ 주어가 all이므로 모집단 information에 수일치 시키므로 동사 was의 수는 옳다. |     |   |      |    |

| 정답 | 4   | 난이도 | 중 | 문제유형 | 어휘 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | state of the art 최첨단의, 최신식의<br>approach 접근법, 처리방법<br>intimidating 위협하는<br>humorous 재미있는<br>friendly 친근한<br>convenient 편리한<br>frightening 위협하는 |     |   |      |    |
| 해석 | 최신식 접근법이 두렵다고 생각하는 학생은 그들이 구식 방법으로 배웠을 것보다 덜 배우게 된다.  |     |   |      |    |
| 해설 | intimidating는 '겁을 주는, 위협하는' 뜻으로 frightening이 알맞음  |     |   |      |    |

06 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to \_\_\_\_\_ electric fans for the day.

- ① get rid of
- ② let go of
- ③ make do with
- ④ break up with

07 어법 상 옳은 것은?

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
- ② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
- ③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
- ④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

| 정답 | 3   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 어휘 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | since ~ 때문에<br>air-conditioner 에어컨<br>repair 고치다, 수리하다<br>electric fan 선풍기<br>get rid of ~ ~를 제거하다, 없애다<br>let go of ~ ~를 놓다, 놓아주다<br>make do with ~ ~으로 때우다, 아쉬운 대로 ~로 만족하다<br>break up with ~ ~와 헤어지다 |     |   |      |    |
| 해석 | 에어컨이 현재 수리 중이기 때문에, 직원들은 오늘 하루 동안은 아쉬운 대로 선풍기로 만족해야 한다.   |     |   |      |    |
| 해설 | since가 해당 문맥에서는 ‘원인’을 나타내는 ‘~ 때문에’로 해석되므로, since가 이끄는 종속절은 원인, 주절은 결과에 해당된다고 볼 수 있다. 주어진 선택지의 의미를 고려해보았을 때, 에어컨이 현재 수리 중이기 때문에(원인) 아쉬운 대로 선풍기로 만족해야 한다(결과)는 것이 의미상 가장 자연스럽다.                            |     |   |      |    |

| 정답 | 2   | 난이도 | 중 | 문제유형 | 문법 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | contact 연락하다, 접촉하다<br>extinct 멸종한<br>attempt 시도하다<br>sound ~처럼 들리다  |     |   |      |    |
| 해석 | ① 제가 지난주에 드린 이메일 주소로 저에게 연락 부탁드립니다.<br>② 물이 없다면, 지구상의 모든 살아있는 생물들은 멸종된 상태일 것이다.<br>③ 컴퓨터는 사무실로부터 멀리 있는 사람들이 계속해서 일을 할 수 있게 한다.<br>④ 그들이 실수에 대해서 설명하려고 하면 할수록, 그들의 이야기는 더 안 좋게 들렸다.  |     |   |      |    |
| 해설 | ① contact는 타동사이므로 목적어를 바로 취한다. 따라서 contact to me를 contact me로 고쳐야 한다. 또한 the email address I gave you last week은 목적격 관계대명사 that 또는 which가 생략되어 있다.<br>② 가정법 과거이며 if가 생략되어 도치된 문장으로 옳은 문장이다. 가정법 과거 문장에서 if절은 과거동사 혹은 be 동사일 경우 주어 인칭에 관계없이 were을 사용하며, 주절에는 ‘조동사 과거형+동사원형’을 형태를 취한다. 또한 현재분사 living이 명사 creatures를 수식하고 있다.<br>③ allow가 5형식으로 사용되었으며, 목적격 보어의 형태는 to 부정사로 옳다. 하지만 allow의 목적어 people을 선행사로 취하는 주격 관계대명사절에서 수일치가 잘못되었으며, 선행사가 복수이므로 is를 are로 고쳐야 한다.<br>④ ‘the 비교급 주어 동사, the 비교급 주어 동사’ 구문이다. worst는 최상급이므로 사용될 수 없으며 worse로 고쳐야 한다. |     |   |      |    |

08 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.  
-> He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.  
-> The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.  
-> I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?  
-> I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

09 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet - the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

| 정답 | 1   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 문법 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | see off ~를 배웅하다, 쫓아내다<br>spoiled 망쳐진, 못쓰게 된, 응석받이로 키워진<br>look forward to ~을 고대하다   |     |   |      |    |
| 해석 | 해석 없음   |     |   |      |    |
| 해설 | 1. 시간부사로 명백한 과거인 a few days ago를 사용하여 동사는 과거 시제로 써야한다. 옳은 문장.<br>2. Make believe to R 혹은 that절은 ~인체 하다 라는 구동사 표현이므로 it을 삭제해야 하고 make believe (that) he didn't ~로 수정해야 한다<br>3. ~하기를 고대하다. 라는 뜻의 숙어, look forward to에서 to는 전치사다. 따라서 뒤에 동사 원형인 go 가 아닌 동명사인 going이 나와야 한다, 틀린 문장.<br>4. 'interest'는 '~에게 흥미를 일으키다.' 라는 뜻의 타동사로 과거분사형인 interested를 사용하면 신문기사가 '~흥미를 느끼다는 의미가 된다.' Is there anything ~. 문장에서 주어는 anything 으로 신문에 있는 흥미를 유발하는 내용이므로 interested in it 이 아닌 interesting 으로 바꾸어야 맞는 문장이 된다. 틀린 문장. |     |   |      |    |

| 정답 | 3   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 독해 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | definite 확실한, 확고한, 분명한<br>hierarchy 계급, 계층<br>elaborate 정교한, 정성을 들인<br>banquet 연회, 만찬<br>scalco 식탁에서 고기를 잘라주는 사람, 집사<br>steward 집사장<br>in charge of ~을 맡아서, 담당해서<br>supervise 감독하다, 지휘하다<br>butler 집사<br>silverware 은제품, 은식기류<br>linen 마섬유, 리넨식탁보<br>serve (식당등에서 음식물)제공하다, 내 가다, 차려주다<br>head cook 수석 요리사<br>undercook 휘하 요리사<br>pastry cook 페이스트리 요리사 (파티셰)                         |     |   |      |    |
| 해석 | 르네상스 주방에는 정교한 만찬을 만들어내기 위해서, 함께 일하는 조력자들의 명확한 위계질서가 있었다. 꼭대기에는, 우리가 보아왔던 것처럼, scalco 또는 집사장이 있었고 그는 주방뿐 아니라 식당에도 책임을 지고 있었다. 식당은 butler(집사)에 의해서 감독되었다, 그는 은식기와 식탁용 리넨제품에 책임이 있었으며 연회를 시작하고 마치는 요리, 즉 식사를 시작할 때의 차가운 요리, 샐러드, 치즈 그리고 과일과 식사의 끝에 있는 스위트와 단 음식들을 서빙했다. 이러한 정교한 장식과 접객은 레스토랑에서 "FoH(접객,응대)" 라고 불리는 것이다. 그 주방은 수석 주방장에 의해서 감독되어졌으며, 그는 휘하 요리사들과 페이스트리 요리사들, 주방 보조들을 감독했다. |     |   |      |    |
| 해설 | 첫 문장에서 르네상스 키친의 주방에 위계질서가 있다고 했고, 1,2,4번 문장 모두에서 주방이나 식당의 책임자들에 대해 언급했다. 따라서 식탁용 리넨 제품들이나 장식에 대해 부연 설명하는 3번 문장이 흐름과 관계없는 문장이다.  |     |   |      |    |

# 10

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out of you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs- not your business cards - do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

| 정답 | 2   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 독해 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | pique 불쾌하게 하다<br>Stick(put) one's neck out 위험을 무릅 쓰다  |     |   |      |    |
| 해석 | 제 학생들은 종종 중요한 사람들을 만나면 업무 성과가 좋아질 것이라고 생각합니다. 하지만 본인이 먼저 이 세상에 무언가 가치를 더 하는 일을 하지 않으면 이러한 중요한 사람들을 만나기가 하늘에 별따기라고 할 수 있죠. 바로 이것(세상에 가치를 더하는 것) 자문가나 후원사의 호기심을 자극하는 것입니다. 여러분이 달성한 성과는 여러분이 그저 받기만 하는 것이 아니라 주기도 하는 사람이라는 것을 보여줍니다. 우리가 살아가면서 물론 꼭 필요한 사람들을 만나는 것은 도움이 됩니다. 하지만, 이들이 얼마나 여러분을 위해 팔을 걷어붙이지, 얼마나 큰 위험을 감수할 지는 여러분이 그들에게 무엇을 제공할 수 있느냐에 달려있습니다. 탄탄한 네트워크를 구축하는 것은 네트워크 구축에 전문가가 되어야 한다는 의미는 아닙니다. 단지 어떤 분야에 전문가가 되어야 한다는 것을 의미하죠. 좋은 사람들을 알고 있다면 그들이 여러분의 커리어를 발전시키는 데 도움을 줄 수도 있을 것 입니다. 여러분이 대단한 성과를 낼 수 있다면 이러한 좋은 사람들과 쉽게 이어질 수 있겠지요. 여러분의 명함이 아닌 통찰력과 결과물이 여러분의 실력을 대변할 수 있도록 하세요. |     |   |      |    |
| 해설 | 지문은 네트워크 구축보다 본인 실력 쌓는데 먼저 힘써라가 요지임   |     |   |      |    |

# 11

밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course, I tried charging it.

B: \_\_\_\_\_

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

| 정답 | 2   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 생활영어 |
|----|---|-----|---|------|------|
| 어휘 | charge : 충전하다/ 부과하다<br>out of battery : 배터리가 다 떨어진  |     |   |      |      |
| 해석 | A : 내 컴퓨터가 이유도 없이 꺼졌어, 심지어 다시 켤 수도 없어.<br>B : 충전해봤어? 배터리가 다 떨어졌을지 몰라<br>A: 물론 충전도 다시 해봤지.<br>B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아가봐.<br>A: 그래야 할 것 같아. 근데 내가 좀 게을러서,,, |     |   |      |      |
| 해설 | 컴퓨터가 이유 없이 전원이 안 들어오고, 재충전해도 동작이 안 되는 상황(이므로 주변에 서비스 센터를 찾아가보라는 2번의 답이 옳다.  |     |   |      |      |

## 12 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicate nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

## 13 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.

(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.

(C) This simple technology can automatically alert 911 of a close family member the moment a senior has fallen.

- ① (B) - (C) - (A)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

| 정답 | 1  | 난이도 | 하 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | white as a sheet : 백지장처럼 창백하다.<br>descriptive : 설명하는, 묘사하는<br>convincing : 설득력 있는<br>tornado : 토네이도, (감정)분출, 격발<br>booklet : 소책자<br>swim : 빙빙 돌듯 보인다.<br>desperately : 필사적으로<br>arithmetic : 연산<br>geometric : 기하학<br>scramble : 허둥지둥해내다<br>algebraic : 대수학(의)   |     |   |      |    |
| 해석 | 내 얼굴은 창백해졌다. 나는 시계를 쳐다 보았다.<br>시험은 지금쯤 거의 끝나고 있을 것이다. 나는 완전히 허둥지둥대며 시험장에 도착했다.<br>나는 내 사정을 얘기하려고 애썼지만 내 말과 설명하려는 몸짓이 너무 혼란스러워<br>나는 감정이 폭발하는 상황에서 설득력 있는 무엇도 전달할 수 없었다.<br>나의 산만한 설명을 제지하고자 시험 감독관은 나를 빈 좌석으로 이끌었고 시험지를 내 앞에 놓아두었다.<br>그는 미심쩍게 나와 시계를 쳐다보고 나서 걸어갔다. 나는 유추와 문장완성을 미친 듯이 갈겨쓰면서 잃어버린 시간을 필사적으로 메우려고 했다. "15분 남았습니다." 운명의 목소리가 교실을 울렸다. 대수 방정식과 계산 기하학도표가 내 눈앞에서 빙빙 도는 것 같이 보였다. "시간 다 되었습니다. 펜 내려놓으세요." |     |   |      |    |
| 해설 | 첫 지문에서 이미 white as a sheet 에서 단서를 찾을 수 있다. "백지장처럼 창백해졌다." 그리고 desperately, confused, human tornado, scrambling madly 등의 단서로 글이 전개하는 상황이 전체적으로 급박하면서 화자의 초조함을 나타내고 있다.  |     |   |      |    |

| 정답 | 2  | 난이도 | 하 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | track 추적하다<br>caretaker 다른 사람을 돌보는 사람, 관리인<br>lifesaving 생명을 구하는, 목숨을 구하는<br>falls 낙상  |     |   |      |    |
| 해석 | 건강을 모니터하고 추적하는 장치가 모든 연령층에서 인기를 얻고 있다. 그러나 고령자의 경우, 특히 가정에서 돌봐주는 사람이 없는 노인의 경우, 이러한 기술은 생명을 살리는 것 일수 있다. 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인의 주요 사망 원인이다. 낙상 경보는 대중적인 기술로 수년간 우리 주변에 있었지만, 이제 서야 발전되었다. 이 간단한 기술은 노인이 넘어지자마자 자동으로 911 또는 가까운 가족에게 알려준다. |     |   |      |    |
| 해설 | 주어진 문장에서는 건강을 관리하는 장치가 모든 연령층에서 인기를 얻고 있다고 하였는데, 역접으로 B를 이어 노인들에게는 생명을 구하는 기술임을 강조하고 그 예시로 A에 낙상을 이어준다. C에서 낙상을 막는 방법으로 A에서 말한 gerotechnology를 This simple technology로 이어 받고 있다.   |     |   |      |    |

**14** 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.  
[문 14.~ 문 15.]

A: Where do you want to go for our honeymoon?  
B: Let's go to a place that neither of us has been to.  
A: Then, why don't we go to Hawaii?  
B: \_\_\_\_\_

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh, you must've been Hawaii already.

| 정답 | 1   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 생활영어 |
|----|---|-----|---|------|------|
| 어휘 | honeymoon 신혼여행  |     |   |      |      |
| 해석 | A : 신혼여행으로 어디 가고 싶어?<br>B : 우리 둘다 한번도 간 적 없는 곳으로 가자.<br>A : 그러면, 하와이 어때?<br>B : 나도 거기 가고 싶었어. |     |   |      |      |
| 해설 | 신혼여행으로 하와이가 어떠한 말에 "나도 하와이에 가고 싶었어." 라고 대답하는 것이 문맥상 적절하다.                                     |     |   |      |      |

15 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple : \_\_\_\_\_. in theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

| 정답 | 4  | 난이도 | 중 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | concentrate 집중하다<br>commitment 약속; 전념, 헌신, 약속(한 일); 책무<br>impede 지연시키다<br>unforeseen 예측하지 못한<br>get in the way 방해되다<br>distraction 부주의, 주의산만   |     |   |      |    |
| 해석 | 성공한 사람들의 비결은 보통 그들은 한 가지에 집중 한다는 것이다. 비록 그들의 머릿속에 많은 것 들이 있다 해도, 그들은 그들이 좋은 내적순서를 적용한다면 많은 책무들이 서로를 지연시키지 않는다는 한 가지 방법을 알아냈습니다.<br>그리고 이 순서는 매우 단순하다<br>가장 중요한 것 먼저 이론상으로 이 것은 매우 분명해 보인다.<br>그러나 매일의 삶에서 이것은 다소 차이가 있다. 당신은 우선순위를 결정하려고 시도했을지도 모른다.<br>그러나 당신은 매일의 사소한문제와 예측하지 못한 부주의로 인해 실패했을 것 이다. 예를 들어, 다른 사무실로 피함으로서 방해물로부터 분리시켜라<br>그리고 방해가 되는 어떠한 주의산만도 허락하지 않음으로서, 당신이 너의 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중할 때,<br>당신은 심지어 당신이 갖고 있었으면서 알지 못했던 에너지를 갖고 있음을 발견하게 될 것이다.<br><br>1) the sooner, the better ( 빠를수록 좋다.)<br>2) better late than never ( 늦더라도 않는 것보다 낫다. )<br>3) out of sight, out of mind ( 눈에서 멀어지면, 마음에서 멀어진다. )<br>4) the most important thing first ( 가장 중요한 것 먼저 ) |     |   |      |    |
| 해설 | 성공한 사람들의 비결이 한 가지에 집중한다는 첫 문장이 있고, 마지막 문장에도 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중해야 된다는 것, 우선순위 즉 중요한 것을 먼저 해야 된다는 것을 알 수 있음.   |     |   |      |    |



16 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the *maximum sustainable yield*, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

| 정답 | 3  | 난이도 | 중 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | fluctuation (방향·위치·상황의) 변동, 오르내림; 파동; (사람·마음의) 동요; [pl.] 성쇠, 흥망(ups and downs)<br>fishery [보통 pl.] 어장; 양어장, (어류·진주의) 양식장; 어업, 수산업<br>mackerel 고등어<br>overfished 남획 된<br>blue whale 흰 긴수염 고래<br>halibut 큰 넙치<br>deplete 격감시키다; <세력·자원 등을> 고갈시키다; [의학] 방혈하다  |     |   |      |    |
| 해석 | 과학자들의 도움으로, 상업적 어업은 그것이 계속되려면 과학적으로 어업을 해야 한다는 것을 알아냈다. 물고기 개체 수에 대한 어업의 압력이 없다면, 물고기의 개체 수는 예측 가능한 풍부함 수준에 도달하고 거기에 머무를 것이다. 유일한 변동은 음식의 가용성, 적절한 온도 등 과 같은 자연적인 환경 요인 때문일 것이다. 이 물고기들을 잡기 위해 어업이 발달하게 될지라도, 그들의 개체 수는 만약 어업 수확이 적다면 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 우리가 매년 어업을 늘리고 물고기를 더 많이 잡는다면, 우리는 매년 우리가 잡는 모든 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 이하로 개체 수를 줄이지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 최대 지속 가능한 산출량이라고 불리는 이 수준에서 물고기를 잡는다면, 우리는 매년 가능한 최대의 생산량을 유지할 수 있습니다. 만약 우리가 너무 많이 잡으면, 물고기의 수는 우리가 일자리를 잃을 때까지 매년 감소할 것이다. 심각하게 남획되어진 동물의 예로는 남극의 흰 긴수염 고래와 북 대서양의 큰 넙치가 있다. 최대의 연간 산출량을 유지하기 위해 정확한 양을 어업 하는 것은 과학이자 기술이다. 물고기 개체 수를 더 잘 이해하고 개체 수를 감소시키지 않으면서 최대한 활용하는 방법에 대한 연구가 끊임없이 진행되고 있습니다. |     |   |      |    |
| 해설 | 어업을 최대 생산치를 유지하며 생산하기위해 과학이 필요하다는 내용이므로 3번의 답과 일치함   |     |   |      |    |

# 17 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, (A) ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure : Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. (B), 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| <u>(A)</u> | <u>(B)</u>      |
| ① thereby  | Similarly       |
| ② while    | Therefore       |
| ③ while    | Fortunately     |
| ④ thereby  | On the contrary |

| 정답 | 1  | 난이도 | 중 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | enormous 막대한, 거대한<br>tactical 전술적인, 전략적인<br>thereby 그렇게 함으로써, 그것 때문에<br>take place in (~에서)열리다, 발생하다<br>coverage (신문·텔레비전·라디오의) 보도 (책·연구 등에 포함된 정보의) 범위,보급(률)<br>significant 중요한, 의미심장한,<br>strategic 전략적인,  |     |   |      |    |
| 해석 | 테러리즘은 효과가 있을까요? 9/11테러는 알 카에다에게 막대한 전술적 성공을 거두었는데, 이는 부분적으로 그것이 세계의 미디어 수도와 미국의 실제 수도에서 일어난 공격을 포함하기 때문이었고, 그 것 때문에 그 사건의 가능한 가장 광범위한 보도를 확실하게 했다. 테러리즘이 많은 사람들이 보고 싶어 하는 극장의 한 형태라면 9/11테러보다 더 많은 전 세계 관객들이 인류 역사상 어떤 사건도 볼 수 없었을 것이다. 그 당시에는 9/11테러가 진주만 공격과 어떻게 유사한지에 대해 많은 논의가 있었다. 그들은 둘 다 미국을 중대한 전쟁으로 이끈 기습 공격이었기 때문에 정말로 비슷했다. 하지만 그들은 다른 의미에서도 비슷했다.진주만은 제국 일본에게 훌륭한 전술적인 성공이었지만, 전략적인 실패로 이어졌다. 진주만에서 4년 안에 일본 제국은 완전히 패배하여 폐허가 되었다. 마찬가지로, 9/11테러는 알 카에다에게 큰 전술적 성공이었지만, 오사마 빈 라덴에게는 전략적으로 큰 실패로 판명되었다. |     |   |      |    |
| 해설 | A : 앞의 내용이 원인이 되고 뒤의 내용이 그 결과이기에 인과의 연결어구가 와야 한다.<br>B: 앞의 사건과 뒤의 사건의 유사성을 얘기하고 있다.<br><br>각각, thereby와 similarly 가 성립한다.  |     |   |      |    |

18 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

※ eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the US joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

| 정답 | 1   | 난이도 | 중 | 문제유형 | 독해 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | human embryo 인간 배아<br>descendant 자손, 후손<br>eugenics 우생학<br>weigh 무게를 달다, 중요하다<br>embryo editing 배아 수정<br>aim at 겨냥하다  |     |   |      |    |
| 해석 | 중국과학자들이 아기로부터 뿐만 아니라 모든 후손 들로부터 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 제거하기 위해 인간 배아를 변형시켰을 때 우리 종의 새로운 국면으로 접어들었다. 연구자들은 이 과정을 유전자 변형이라고 부른다. 미디어는 이 단계를 "designer babies"라고 부르길 좋아한다. 그러나 우리는 이것을 우생학이라 불러야 하며, 게다가 인류인 우리는 우리가 우생학을 사용하는것을 원하는지 원하지 않는지 결정해한다. 지난 달 미국에서 과학기관이 참여했다. 국립 과학원과 국립 의학 연구원 합동 위원회가 대체 의학이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 대상으로 배아 수정을 승인했다.하지만 이미 건강한 아이를 강하게 혹은 크게 만드는 것과 같은 "향상"을 위해 수정하는 데는 더욱 신중했다. 위원회 측은 공개 토론을 권고하면서 의사들이 지금은 진행하지 말아야 한다고 말했다. 우생학에 대한유럽의 역사는 억압과 비참함으로 가득 차 있다. |     |   |      |    |
| 해설 | 1. 의사들은 배아 수정을 즉시 진행할 것을 권고 받았다.<br>2. 최근에, 미국의 과학계는 유럽 연합에 대한 토론에 참여했다.<br>3. 중국 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 변형시켰다.<br>4. "designer babies"는 일반인 수정 과정에 대한 다른 용어이다.<br><br>본문 마지막 부분에서 It recommended a public discussion, and said tha doctors should "not proceed at this time." 배아 수정을 지금은 진행하지 말자고 했지만 1번 보기에서는 즉시 진행할 것을 권고 받았다는 내용이므로 본문내용과 불일치한다.   |     |   |      |    |

19 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. ( ① ) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. ( ② ) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word *pankration* means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. ( ③ ) The dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. ( ④ ) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

| 정답 | 4   | 난이도 | 하 | 문제유형 | 독해 |
|----|---|-----|---|------|----|
| 어휘 | superiority 우월성<br>glorify 미화하다<br>wrestling 레슬링<br>gouge 찌르다<br>contender 경쟁자, 참여자   |     |   |      |    |
| 해석 | 고대 올림픽은 현대 경기와 마찬가지로 선수들에게 그들의 건강함과 우월성을 향상시킬 수 있는 기회를 제공했다.<br>(1) 고대 올림픽 경기들은 약함을 제거하고, 강함을 미화하기 위하여 만들어졌다. 우승자들은 극한의 상황까지 밀어붙여졌다.<br>(2)현 시대와 마찬가지로 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다.<br>사람들에게 가장 사랑받았던 경기들 중 하나는 33번째 올림픽에서 추가되었던 경기이다. 이것은 pankration(판크라티온)이라는 것으로, 레슬링과 복싱의 극한 조합이었다. 그리스어로 pankration(판크라티온)은 "전체적인 힘(전신 활력)"을 의미한다.<br>선수들은 징이 박힌 가죽끈을 착용했는데 이것이 상대방을 꼼짝히 엉망으로 만들어버릴 수 있었다.<br>(3) 이 위험한 레슬링의 형태는 시간이나 무게의 제한이 없었다. 이 경기에서는 오직 두가지 룰만이 적용되었다. 첫 번째로, 선수들은 엄지로 눈을 찌르는 것이 불가능했다. 두 번째로, 그들은 깨물 수 없었다. 그 외에는 무엇이든 공정한것으로 간주되었다. 경기 판정은 복싱경기과 같은 방식으로 결정되었다. 선수들은 둘 중 하나가 쓰러질때까지 계속 경기를 진행했다. 이 경기는 복싱경기와 같은 규칙으로 정해졌다. 경쟁자들은 둘 중에 한명이 쓰러질 때까지 경기를 지속했다.<br>(4) 만일 둘 다 항복하지 않는다면, 한 명이 녹아웃 될 때까지 펀치를 주고받았다. 가장강하고 가장 결의 있는 선수들만이 이 행사에 도전하였다. 상대의 손가락을 부러뜨려 "미스터 손끝" 이라고 별명이 붙여진 선수와 레슬링한다는 것을 상상해보라! |     |   |      |    |
| 해설 | 주어진 글이 만일 둘 다 항복하지 않는다면, 한 명이 쓰러질 때까지 펀치를 주고 받았다는 문장이다. 앞 문장에 둘 중에 한 명이 쓰러질 때까지 계속했다고 한다는 문장을 보면 4번이 답이라는 것을 알 수 있다.  |     |   |      |    |

20 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickening pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced-by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which \_\_\_\_\_.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

| 정답 | 1  | 난이도 | 중 | 문제유형 | 독해 |
|----|--|-----|---|------|----|
| 어휘 | theoretical 이론적인<br>physics 물리학<br>atomic 원자<br>fission bomb 원자 폭탄<br>manufacture 제조<br>hydrogen 수소<br>transcend 초월하다<br>appendix 맹장, 부록<br>empower 권한을 주다   |     |   |      |    |
| 해석 | 이 시대에서, 자신의 생명력을 가지고 인간을 지배하는 것은 시장 법칙일 뿐만 아니라 과학과 기술의 발전이기도하다. 여러 가지 이유들로, 오늘날 과학의 문제들과 조직은 과학자들이 선택하지 않은 문제들이다. 그 문제들은 그들 스스로 문제를 받아들이도록 강요한다. 그가 하나의 문제를 해결하고, 그 결과는 그가 더 안전하거나 확신을 갖게되는 것이다. 그러나 또다른 10개의 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제 대신 또 발생하게 된다. 그들은 그 (과학자)가 그들을 (문제들을) 해결하게 한다. 그는 아주 빠른 속도로 문제를 해결지어야만 한다. 산업 기술 분야에서 또한 이는 사실이다. 과학의 속도는 기술의 속도에도 영향을 준다. 이론상의 물리학은 우리에게 원자 폭탄을 만들게 하였고, 원자 폭탄의 성공적인 생산은 수소 포탄의 제조에 이르게한다. 우리는 우리의 문제들을 선택하지 않는다, 우리는 우리의 제품들을 선택하지 않는다. 우리는 강요받고, 강요받는다. 무엇으로부터? 목적과 목표를 초월하고 사람을 불필요한 것으로 만드는 시스템에 의해서. |     |   |      |    |
| 해설 | 본문 내용들을 통해 우리가 만들어낸 원자폭탄 등 과학과 기술의 그릇된 결과들은 우리가 선택한 것이 아니라 과학과 기술이 그렇게 하게 하였다는 내용이고, 따라서 빈칸에는 '인간을 시스템의 맹장(부록)으로 만드는 시스템에 의해서 내몰려진다는 것이 적절하다.  |     |   |      |    |