

박문각 영어 1위의 가장 빠른 합격 전략

5.24

서울시 동형모의고사

실전과 가장 유사한 모의고사로 완벽 대비

강의 일정 [매주 목·금] 10:00 ~ 13:00

강의 교재 [2018] 올인원 실전 220제

ONLY 동형모의고사 실강생 서포트



숙어집, 생활영어자료
매주 제공



10일 안에 끝내는 개념
한수위 스타터 (강좌+교재)
무료제공



제우스 열공세트
[L자화일+포스트잇]
무료 제공



PMG 박문각공무원 www.pmg.co.kr

노랑진 남부고시학원 02)815-7819, 3280-9990 온라인 02)3489-9500

1번. 밑줄 친 부의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

The paramount duty of the physician is to do no harm. Everything else—even healing—must take second place.

- ① chief ② sworn ③ successful ④ mysterious

[정답] ①

[해석] 의사의 가장 중요한 의무는 어떠한 해도 끼치지 않는 것이다. 치료와 같은 그 이외의 다른 모든 것은 흔한 일이다.

[해설] 문맥상 동의어를 찾는 문제이므로, 밑줄 친 'paramount'와 가장 가까운 단어는 ①번 chief 이다.

[단어] **paramount** 다른 무엇보다[가장] 중요한 **do harm** 해를 끼치다 **take second place** 2위를 차지하다 **chief** 주된 **sworn** (특히 법정에서) 선서[맹세]를 하고 한 **successful** 성공적인 **mysterious** 이해하기 힘든, 기이한

2번. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것을 고르시오.

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- ① become ambitious ② become afraid ③ feel exhausted ④ feel saddened

[정답] ②

[해석] 북극으로 여행가는 것에 대해 사람들이 겁을 낸다 것은 흔한 일이다.

- ① 야심을 갖게 된다 ② 두려워하게 된다 ③ 진이 다 빠지게 된다 ④ 슬퍼지게 된다

[해설] 문맥상 동의어를 찾는 문제이므로, 밑줄 친 'get cold feet'와 가장 가까운 의미를 나타내는 표현은 ②번이다

[단어] **get cold feet** 겁을 내다, 초조해지다

3번. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

[정답] ④

[해석] 저는 Ferrer부인에 대한 추천서에 관한 당신의 요청에 응답해서 지금 글을 쓰고 있습니다. 그녀는 지난 3년 동안 저의 비서로서 일해왔고 정말 뛰어난 직원입니다. 저는 그녀가 당신의 직무분석표에서 언급된 모든 필요조건들을 충족시키고 정말로 여러 면에서 그것들을 능가한다고 믿습니다. 저는 그녀의 완전한 진실성을 의심할 이유를 가져본 적이 결코 없습니다. 그러므로, 저는 당신이 광고한 그 직책에 Ferrer부인을 추천합니다.

[해설]

④ what은 그 자체로 명사적 역할을 하기 때문에 바로 앞에 명사를 쓸 수 없다. what을 "that"또는 "which"로 바꿔야 관계대명사를 올바르게 쓴 문장이 된다.

① <시제>를 묻는 문제이다. "for the last + 시간"은 반드시 have(has) p.p [현재완료]와 결합해야 한다. 따라서 <has worked>와 <for the last three years>를 같이 쓴 것은 문법적으로 올바르다.

② <분사>에 대한 문제이다. 명사 다음 p.p를 쓸 것인지 -ing를 쓸 것인지는, 동작방향을 따져봐야 한다. 밑줄 친 mentioned 앞에 있는 명사 requirements(필요조건들)가 직접 언급하는 것이 아니라, 직무 분석표에 언급되는 것이므로 p.p형태로 쓴 것은 문법상 적절하다.

③ <to 부정사의 형용사적 용법>에 대한 문제이다. 앞의 명사 reason 을 꾸미기 위해 to 부정사를 쓰는 것은 올바르다. 그리고 "doubt"는 "~을 의심하다"는 뜻의 타동사이므로 바로 뒤에 목적어가 나오는 것 또한 문법적으로 전혀 문제될 것이 없다.

[단어] in response to ~에 응답해서, ~에 대한 반응으로 reference 추천[서]; 언급 requirement 필요조건 exceed 능가하다; 초과하다 doubt 의심하다 integrity 진실성 recommend 추천하다 post 직책, 자리

4번. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 모든 정보는 거짓이었다.

→ All of the information was false.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→ Thomas should have apologized earlier.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→ The movie had already started when we arrived.

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→ Being cold outside, I boiled some water to have tea.

[정답] ④

[해설]

④ <분사구문>을 묻는 문제이다. 종속절에 주어(이)가 없기 때문에 "Being cold outside"의 동작 주체는 주절의 주어(이)이어야 한다. 하지만, 이는 자연스럽지 못하며 주어진 우리말에도 "바깥 날씨가"라고 나와 있기 때문에 종속절에 "날씨"라는 뜻의 비인칭주어 <It>을 써줘야 문맥상 올바른 문장이 된다. → It being cold outside, ~.

① 부분을 나타내는 말(all/any/some 등...)은 of 이하에 수를 일치 시킨다. the information(단수명사)에 was(단수동사)를 쓴 것은 문법상 옳바르다.

② <~했어야 했다>는 표현으로 "should have p.p"를 쓴 것은 문법적으로 옳바르다.

③ 과거시점(when we arrived)이 있는 상태에서 그보다 먼저 일어난 일을 쓸 때에는 과거완료(had p.p)를 쓴다. 도착한 시점(과거)보다 영화가 시작한 시점(과거완료)이 먼저 일어났기 때문에 문법적으로 올바르게 쓴 문장이다.

5번. 밑줄 친 부분의 의미와 가장 가까운 것은?

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

- ① humorous ② friendly ③ convenient ④ frightening

[정답] ④

[해석] 최신식 접근법이 위협적이라는 것을 알게 된 학생들은, 그들이 옛날 방식으로 학습했을 지도 모르는 것보다 더 적은 것을 배운다.

- ① 재미있는
② 친근한
③ 편리한
④ 위협하는

[해설] 문맥상 동의어를 찾는 문제이므로, 밑줄 친 'intimidating'과 가장 가까운 의미를 갖는 어휘는 ④번이다.

[단어] state-of-the-art 최신의, 최근의 **intimidating** 위협적인 **might have p.p** p.p했을지도 모른다 **humorous** 재미있는 **friendly** 친근한 **convenient** 편리한 **frightening** 위협적인

6번. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

- ① get rid of ② let go of ③ make do with ④ break up with

[정답] ③

[해석] 에어컨이 지금 수리되고 있기 때문에, 직원들은 하루 동안은 선풍기로 때워야 한다.

- ① 제거해야 ② 놓아 주어야 ③ ~로 임시변통하다 ④ 헤어져야

[해설] since는 <때문에>라는 뜻을 가진 접속사이므로, 종속절과 주절은 <인과관계>를 나타낸다. 종속절에서 “에어컨이 수리되고” 있으므로, 주절에는 에어컨 대신 “선풍기에 만족해야 한다”는 내용이 오는 것이 가장 적절하다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 표현은 ③번이다.

[단어] have toV toV해야 한다 **get rid of** ~을 제거하다 **let go of** ~을 놓아 주다 **make do with** ~에 만족하다, ~로 때우다, 아쉬운 대로 ~를 사용하다 **break up with** ~와 헤어지다, 결별하다

7번. 어법상 옳은 것은?

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
- ② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
- ③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
- ④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

[정답] ②

[해석]

- ① 제가 지난 주에 당신에게 드린 이메일 주소로 연락 부탁드립니다.
- ② 물이 없다면, 지구상의 모든 생물체들은 멸종할 것이다.
- ③ 노트북 컴퓨터는 사무실로부터 멀리 있는 사람들이 계속 일할 수 있게 해준다.
- ④ 그들이 실수에 대해 더 설명하려고 하면 할수록, 그들의 이야기는 더욱 더 나쁘게 들렸다.

[해설]

- ② <가정법 과거>구문이고, if절에서 if를 생략하고 도치시킨 구문이다. <If it were not for ~, 주어 조동사과거형+동사원형>이 원래 문장형태이며, if가 생략되고 were이 나가서 <Were it not for ~, 주어 조동사과거형+동사원형>구문이 생긴 것이다. 따라서 문법적으로 전혀 문제될 것이 없다.
- ① "contact"는 "~에 연락하다"는 뜻을 가진 타동사이므로 목적어 앞에 전치사를 쓰면 안된다.
- ③ 하지만 관계대명사 안의 동사도 수의 일치를 시켜야 한다. who 앞의 선행사 people은 복수명사이므로 who is가 아닌 who are로 고쳐야 문법적으로 올바른 문장이 된다. <allow 목적어 toV> 구문으로 목적보어 to continue는 올바르게 썼다.
- ④ <the+비교급 S V, the+비교급 S V> 구문을 묻는 문제이다. worst는 최상급 표현이므로 worse로 고쳐야 문법상 올바른 문장이 된다.

[단어] **contact** ~에 연락하다, 접촉하다 **extinct** 멸종된, 사라진 **be away from** ~로부터 멀리 떨어져 있다 **sound** + **형용사** 형용사하게 들리다

8번. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.

→He went to the station a few days ago to see off his friend.

- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.

→The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.

- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.

→I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.

- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?

→I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

[정답] ①

[해설]

① 과거동사(went)와 과거시간부사(a few days ago)가 적절하게 쓰였으며 to부정사의 부사적용법 또한 올바르게 쓰였다. 따라서 문법적으로 문제될 것이 전혀 없다.

② make believe (that) S + V '~인 체하다' 를 물어보는 문제이다. 여기서 따라서, it을 빼야 한다. that은 생략할 수 있다.

③ <look forward to -ing>구문을 물어보는 문제이다. "~하기를 고대하다"라는 뜻의 look forward to에서 to는 부정사가 아닌 전치사이다. 따라서 go를 going으로 고쳐야 문법상 올바른 문장이 된다.

④ <분사>에 관한 문제이다. 앞 문장은 문법적으로 문제될 것이 전혀 없지만, 뒷 문장에서 분사의 쓰임이 틀렸다. interest는 "~을 흥미롭게 하다"라는 뜻의 타동사이다. 따라서 "뭐 재미있는 것 있니?"라는 말은, <우리를 재미있게 해줄> 만한 것을 찾고 있는 것이므로 interesting으로 고쳐야 문법적으로 올바른 문장이 된다.

[단어] see off ~를 배웅하다 spoiled 버릇없이 자란

9번. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ①At the top, as we have seen, was the *scalco*, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ②The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet—the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

[정답] ③

[해석] 르네상스 시대의 주방에는, 정교한 만찬을 만들기 위해서 함께 일하는 조력자들 사이에 뚜렷한 계층이 있었다. 가장 위에는, 우리가 봐왔던 것처럼, *scalco* 또는 관리인이 있었고, 그는 주방 뿐만 아니라 식당도 담당하고 있었다. 식당은 *butler*(집사)에 의해서 감독되었다, 그리고 그는 은 식기류와 리넨 제품을 책임지고 있으며 또한 연회를 시작하고 마치는 요리 – 즉 식사를 시작할 때의 차가운 요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일과 식사에 끝을 맺는 사탕과 단 음식 –들을 상에 차려줬다. 이러한 정교한 장식과 대접은 레스토랑에서 “FoH(접객, 응대)”라고 불리는 것이었다. 그 주방은 수석 주방장에 의해 감독되었으며, 그는 휘하 요리사들, 페이스트리 요리사들, 그리고 주방 보조들을 총괄했다.

[해설] 첫 문장을 읽고 글의 대상은 “르네상스 시대의 주방”이라는 것과 속성은 “함께 일하는 사람들 사이에 뚜렷한 계층이 있었다”는 것을 알 수 있다. ①번에서는, 그 계층에서 가장 위에 있는 관리인의 역할에 대한 이야기가 시작된다. 그리고 ②번에서는 그 관리인(집사)의 구체적인 역할을 설명하고 있다. 하지만 ③번 문장은 초점을 벗어난다. 계속 주방과 식당의 관리인에 대해 이야기를 하다 갑자기 “장식과 대접이 레스토랑에서 ~라고 불리운다”라고 하는 것은 문맥상 흐름에 맞지 않는다. 뒤이어 ④번에서도 누군가가 주방을 감독한다는 이야기가 나오기 때문에 글의 흐름상 적절한 문장이다. 따라서 정답은 ③번이다.

[단어] Renaissance 르네상스 시대의[양식의] definite 분명한, 뚜렷한 hierarchy 계층, 계급 elaborate 정교한 banquet 연회, 만찬 steward 관리인, 집사 be in charge of ~을 담당하다[책임지다] butler 집사 supervise 감독하다 silverware 은제품, 은식기류 linen 리넨 제품 sweets 사탕 confection 단 음식, 당과 제품 head cook 주방장 direct 총괄하다, 지휘하다

10번. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs—not your business cards—do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

[정답] ②

[해석] 나의 학생들은, 만약 그들이 단순히 더 중요한 사람들을 만난다면, 그들의 업무성과가 향상될 거라고 종종 믿는다. 하지만 당신이 이 세상에 가치 있는 어떤 일을 더하지 않는다면, 그러한 사람들과 어울리기가 매우 어렵다. 바로 이것이 조언자나 후원사의 호기심을 자극하는 일이다. 성과는 당신이 단지 받기만 하는 사람이 아니라 주기도 하는 사람이라는 것을 보여준다. 살아가면서, 그것은 올바른 사람들을 알게 되는 데에 분명히 도움을 준다. 하지만, 그 사람들이 얼마나 열심히 당신을 도와줄지, 얼마나 당신을 위해 위험을 무릅쓰지는 당신이 무엇을 제공해야 하는지에 달려있다. 강력한 관계망을 쌓는 것은 당신에게 관계망에 있어서의 전문가가 될 것을 요구하는 것도 아니고 관계망의 전문가를 필요로 하지도 않는다. 그것은 단지 당신이 무언가의 전문가가 될 것을 요구할 뿐이다. 만약 당신이 훌륭한 관계망을 만든다면, 그들은 당신의 경력을 높여줄지도 모른다. 만약 당신이 훌륭한 일을 한다면, 그 관계망은 만들기에 더 쉬워질 것이다. 당신의 통찰력과 결과물이 대변할 수 있게 하라, 당신의 명함이 아니라.

- ① 후원은 성공적인 경력을 위해 필수적이다
- ② 좋은 관계망을 구축하는 것은 당신의 성과로부터 시작된다

③ 강력한 관계망은 당신의 성과에 있어서 전제 조건이다

④ 당신의 통찰력과 결과물은, 당신이 관계망에 있어서 전문가가 되어감에 따라 증가한다

[해설] 첫 문장과 두 번째 문장을 읽고 알 수 있는 내용은 <중요한 사람을 만나서 성과를 높이기 전에, 당신이 먼저 가치 있는 일을 하라>는 것이다. 나아가면서, 필요한 사람을 만나는 것은 중요하지만 그 전에 당신이 그들에게 무엇을 줄 수 있는지가 중요하다고 했다. 당신이 먼저 성과를 낸다면 당신이 원하는 그 관계망은 더 쉽게 얻을 수 있다는 내용이다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ②번이다.

[단어] remarkably 몹시, 매우, 두드러지게 engage with ~와 어울리다 pique (호기심 등을)자극하다; 불쾌하게 하다 go to bat for ~를 도와주다 stick one's neck out 위험을 무릅쓰다 help (to)V (to)V하는 것을 돕다 require 목적어 toV 목적어에게 toV하도록 요구하다 advance 높다; 다가가다 do work 일하다 insight 통찰력 output 결과[물] do the talking 대변하다, 말하다 sponsorship 후원 prerequisite 전제 조건

11번. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course, I tried charging it.

B: _____

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

[정답] ②

[해석]

A : 아무 이유없이 내 컴퓨터가 꺼졌어. 심지어 다시 켤 수도 없어.

B : 충전은 했어? 배터리가 떨어졌을지도 몰라

A : 물론 충전도 다시 했지.

B : 그러면 가장 가까운 서비스센터로 가봐

B : 그래야 할 것 같은데, 난 너무 게으러.

[해설] 앞 내용에 보면 컴퓨터가 이유 없이 꺼지고, 재충전을 해도 동작이 안되는 상황이므로 주변에 서비스 센터를 찾아가보라는 ②번이 가장 적절하다.

[단어] **shut down** (기계가)멈추다 **charge** 충전하다, 부과하다 **out of battery** 배터리가 다 떨어진 **lazy** 게으른

12번. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

[정답] ①

[해석] 내 얼굴은 종잇장 마냥 창백해졌다. 나는 시계를 보았다. 시험은 지금쯤 거의 끝나고 있을 것이다. 나는 완전히 허둥지둥 대며 시험장에 도착했다. 나는 내 사정을 얘기하려고 애썼지만 내 말과 설명하려는 몸짓이 아주 혼란스러워 나는 감정이 폭발하는 상황에서 설득력 있는 무엇도 전달할 수 없었다. 나의 산만한 설명을 제지하고자 시험 감독관은 나를 빈 좌석으로 데려갔고 시험지를 내 앞에 두었다. 그는 미심쩍게 나와 시계를 쳐다보고 나서 걸어갔다. 나는 유추와 문장완성을 통해 미친 듯이 갈겨 쓰면서 잃어버린 시간을 시간을 필사적이게 채우려고 했다. "15분 남았어요" 운명의 목소리가 교실에 울렸다. 대수 방정식과 계산 기하학도표가 내 눈앞에서 빙빙 도는 것 같이 보였다. "시간 다 되었습니다. 펜 내려주세요"

[해설] 글의 초반부에 white as a sheet를 통해 글의 분위기를 짐작할 수 있다. 그리고 desperately, confused, human tornado, scrambling madly 등의 단어로 화자가 급박하면서 초조함을 느끼고 있음을 알 수 있다.

[단어] white as a sheet 백지장처럼 창백한 descriptive 설명하는, 묘사하는 convincing 설득력 있는 tornado (감정)분출, 격발 booklet 소책자 swim 빙빙 돌 듯 보이다 desperately 필사적으로 arithmetic 연산 geometric 기하학 scramble 허둥지둥해내다 algebraic 대수학(의)

13번. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.

(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.

(C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

① (B) - (C) - (A)

② (B) - (A) - (C)

③ (C) - (A) - (B)

④ (C) - (B) - (A)

[정답] ②

[해석] 건강을 감시하고 추적하는 장치가 모든 연령층 사이에서 인기를 얻고 있다. **(B)** 하지만 고령자의 경우에는, 특히 가정에서 돌봐주는 사람이 없는 노인의 경우에는 이런 기술은 생명을 살릴 수 있다. **(A)** 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인의 주요 사망 원인이다. 낙상 경보는 대중적인 기술로 수년간 우리 주변에 있어왔지만, 이제 서야 발전되었다. **(C)** 이 간단한 기술은 노인이 넘어지는 즉시 자동으로 911 또는 가까운 가족에게 알려준다.

[해설] 주어진 문장에서는 건강을 관리하는 장치가 모든 연령층에서 인기가 있다 했는데, 역접으로 B를 이어 노인들에게는 생명을 구하는 기술이라고 하고 그에 대한 예시로 A에 낙상에 대해 언급해준다. C에서 낙상을 막는 방법으로 A에서 언급한 gerotechnology를 this simple technology로 이어 받고 있다.

[단어] track 추적하다 caretaker 다른 사람을 돌보는 사람, 관리인 lifesaving 생명을 구하는, 목숨을 구하는 falls 낙상

14번. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

A: Where do you want to go for our honeymoon?

B: Let's go to a place that neither of us has been to.

A: Then, why don't we go to Hawaii?

B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh, you must've been to Hawaii already.

[정답] ①

[해석]

A : 신혼여행으로 어디 가고 싶어?

B : 우리 둘다 안가 본 곳으로 가자.

A : 그러면, 하와이는 언제?

B : 나도 거기 가고 싶었어.

[해설] 신혼 여행으로 하와이가 어떠냐는 말에 "나도 하와이에 가고 싶었어."라고 대답하는 것이 적절하다.

[단어] honeymoon 신혼여행

15번. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better ② better late than never
③ out of sight, out of mind ④ the most important thing first

[정답] ④

[해석] 성공한 사람들의 비결은 보통 그들은 한 가지에 집중할 수 있다는 것이다. 비록 그들의 머릿속에 많은 것이 있다 할지라도, 그들은 그들이 좋은 내적순서를 적용한다면 많은 책무들이 서로를 지연시키지 않는다는 한 가지 방법을 알아냈다. 그리고 이 순서는 매우 단순하다. 가장 중요한 것이다. 이론적으로 이것은 매우 분명해 보인다. 그러나 매일의 삶에서 이것은 약간 차이가 있다. 당신은 우선순위를 결정하려고 시도했을지도 모른다. 하지만 당신은 매일의 사소한 문제와 예측하지 못한 부주의로 인해 실패했을 것이다. 예를 들어, 다른 사무실로 피하여 방해물로부터 분리시켜라. 그리고 방해가 되는 어떤 주의산만도 허락하지 않음으로써, 당신이 너의 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 갖고 있었으면서 알지 못했던 에너지를 갖고 있음을 발견하게 된다.

- ① 빠를수록 좋다
② 늦더라도 않는 것보다 낫다
③ 눈에서 멀어지면, 마음에서 멀어진다
④ 가장 중요한 것 먼저

[해설] 성공한 사람들의 비결이 한 가지에 집중한다는 첫 문장이 있고, 마지막에는 우선순위가 되는 한 가지 업무에 집중해야 된다고 한다. 즉, 중요한 것을 먼저 처리하라는 내용임을 알 수 있다.

[단어] **concentrate** 집중하다 **commitment** 약속, 전념 **impede** 지연시키다 **unforeseen** 예측하지 못한 **get in the way** 방해되다 **distraction** 부주의, 주의산만

16번. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the *maximum sustainable yield*, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

[정답] ③

[해석] 과학자들의 도움덕에, 상업적 어업은 그것이 계속 되려면 과학적으로 어업을 해야 한다는 것을 알아냈다. 물고기 개체 수에 대한 어업의 압력이 없다면, 물기의 개체 수는 예측 가능한 풍부함 수준에 이를 것이고 거기에서 머무를 것이다. 유일한 변동은 음식의 가용성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경적 요인 때문일 것이다. 이 물고기들을 잡기 위해 어업이 발달한다 할 지라도, 그들의 개체 수는 어업 수확이 적다면 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 우리가 매년 어업을 늘리고 물고기를 더 많이 잡는다면, 우리는 매년 우리가 잡는 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 이하로 개체 수를 줄이지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 최대 지속 가능한 산출량이라고 불리는 수준에서 물고기를 잡는다면, 우리는 매년 가능한 최대의 생산량을 유지할 수 있다. 만약 우리가 너무 많이 잡으면, 물고기의 수는 우리가 일자리를 잃을 때까지 매년 감

소할 것이다. 심각하게 남획된 동물의 예로는 남극의 흰 긴수염 고래와 북 대서양의 큰 넙치가 있다. 최대의 연간 산출량을 유지하기 위하여 정확한 양을 어업 하는 것은 과학이자 기술이다. 물고기 개체 수를 더 잘 이해하고 개체 수를 감소시키지 않으면서 최대한 활용하는 방법에 대한 연구가 끊임없이 진행되고 있다.

[해설] 어업을 최대 생산치로 유지하며 생산하기 위해서는 과학이 필요하는 내용의 글이므로 ③이 적절하다.

[단어] fluctuation 변동, 파동; 흥망, 성쇠 fishery 어장; 양어장, 어업 mackerel 고등어 overfished 남획된 blue whale 흰 긴수염 고래 halibut 큰 넙치 deplete 격감시키다, 고갈시키다

17번. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____ (A) _____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great *tactical* success for Imperial Japan, but it led to a great *strategic* failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. _____ (B) _____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- | | (A) | (B) |
|---|---------|-----------------|
| ① | thereby | Similarly |
| ② | while | Therefore |
| ③ | while | Fortunately |
| ④ | thereby | On the contrary |

[정답] ①

[해석] 테러리즘은 효과가 있을까? 9.11테러는 알 카에다에게 막대한 전술적 성공이었고, 이것은 부분적으로 그것이 세계의 미디어 수도와 미국의 실제 수도에서 일어난 공격을 포함하기 때문이었고, 이로 인해 그 사건의 가장 가능한 광범위한 보도를 확실하게 했다. 테러리즘이 많은 사람들이 보고 싶어 하는 극장의 한 형태라면 9.11테러보다 더 많은 전 세계 관객들이 인류 역사상 어떤 사건도 볼 수 없었을 것이다. 그 당시에는 9.11테러가 진주만 공격과 어떻게 비슷한지에 대한 많은 논의가 있었다. 그들 둘 다 미국을 중요한 전쟁으로 이끈 기습 공격으로 이끌었다는 것에서 비슷하다. 하지만 다른 의미에서도 비슷했다. 진주만은 제국 일본에게 훌륭한 전술적인 성공이었지만, 전략적인 실패로 이어졌다. 진주만에서 4년 안에 일본 제국은 완전히 패배하여 폐허가 되었다. 이와 유사하게, 9.11테러는 알 카에다에게 큰 전술적 성공이었지만, 오사마 빈 라덴에게는 전략적으로 큰 실패인 것으로 판명되었다.

[해설]

A : 앞의 내용이 원인이 되고 뒤의 내용이 그 결과이기에 인과의 연결어구인 thereby가 와야 한다.

B : 앞의 사건과 뒤의 사건의 유사성에 대해 말하고 있으므로 similarly가 적절하다.

[단어] **enormous** 막대한, 거대한 **tactical** 전술적인, 전략적인 **involve** 포함하다, 연루시키다
thereby 그렇게 함으로써, 그것 때문에 **take place in** 발생하다 **coverage** 보도; 보급 **similar** 유사한 **significant** 중요한, 의미심장한 **strategic** 전략적인

18번. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

[정답] ①

[해석] 중국과학자들이 아기로부터 뿐만 아니라 모든 후손들로부터 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 제거하기 위하여 인간 배아를 변형시켰을 때 우리는 종으로 새로운 국면으로 들어왔다. 연구자들은 이 과정을 유전자 변형이라고 부른다. 미디어에서는 이 단계를 'designer babies'라고 부르고 싶어한다. 하지만 우리 이것을 우생학이라고 불러야 하며, 게다가 인류인 우리는 우리가 우생학을 사용하는 것을 원하는지 아닌지를 결정해야 한다. 지난 달 미국에서 과학기관이 참여했다.

국립 과학원과 국립 의학 연구원 합동 위원회가 대체의학이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 대상으로 배아 수정을 승인했다. 하지만 이미 건강한 아이를 강하게 혹은 크게 만드는 것과 같은 “향상”을 위한 수정에서는 더욱 신중했다. 위원회는 공개 토론을 추천하고 이번에는 의사들이 진행하지 말아야 한다고 말했다. 위원회는 주의를 촉구할 좋은 이유가 있었다. 우생학에 대한 유럽의 역사는 억압과 비참함으로 가득 차 있다.

- ① 의사들은 배아 수정을 즉시 진행할 것을 권고 받았다.
- ② 최근에, 미국의 과학계는 유럽 연합에 대한 토론에 참여했다.
- ③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 변형시켰다.
- ④ “designer babies”는 일반인 수정 과정에 대한 다른 용어이다.

[해설] 글의 마지막에서 It recommended a public discussion, and said that doctors should “not proceed at this time.” 배아 수정을 지금은 진행하지 말자고 했지만 ①번 보기에서는 즉시 진행할 것을 권고 받았다는 내용이므로 본문내용과 맞지 않다.

[단어] **phase** 국면 **alter** 변형시키다 **human embryo** 인간 배아 **fatal** 치명적인 **disorder** 장애 **descendant** 자손, 후손 **process** 절차 **germline modification** 유전자 수정 **eugenics** 우생학 **weigh in** 관여하다, 참여하다 **embryo editing** 배아 수정 **alternative** 대안 **aim at** 겨냥하다 **wary** 조심하는 **enhancement** 향상 **urge** 촉구하다 **caution** 주의, 경고

19번. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word *pankration* means “total power.” The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was

considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

[정답] ④

[해석] 고대 올림픽은 현대 경기와 마찬가지로 선수들에게 그들의 건강함과 우월성을 향상시킬 수 있는 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기들은 약함을 없애고, 강함을 미화시키기 위하여 만들어졌다. 우승자들은 극한의 상황까지 몰아붙여졌다. 현대와 마찬가지로 사람들은 극한의 스포츠를 좋아했다. 사람들에게 가장 사랑받았던 경기들 중 하나는 33번째 올림픽에서 추가되었던 종목이었다. 이것은 pankration(판크라티온)이라는 것으로, 레슬링과 복싱의 극한적 조합이었다. 그리스어로 pankration(판크라티온)은 "전체적인 힘(전신 활력)"을 의미한다. 선수들은 징이 박힌 가죽 끈을 착용했고, 이것이 상대방을 끔찍하게 엉망으로 만들 수 있었다. 이 위험한 레슬링의 형태는 시간이나 무게의 제한이 없었다. 이 경기에서는 오직 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫 번째로, 선수들은 엄지로 눈을 찌를 수 없었다. 두 번째로, 그들은 깨물 수 없었다. 그 외에는 무엇이든 공정한 것으로 간주되었다. 경기 판정은 복싱경기과 같은 방식으로 진행되었다. 이 경기는 복싱 경기와 같은 방식으로 정해졌다. 경쟁자들은 둘 중에 한명이 쓰러질 때까지 계속되었다. 만일 둘 다 항복하지 않는다면, 한 명이 녹아웃 될 때까지 펀치를 주고 받았다. 가장 강하고 가장 결의에 찬 선수들만이 이 경기에 도전하였다. 상대의 손가락을 부러뜨려 "미스터 손끝"이라고 별명이 붙여진 선수와 레슬링 한다는 것을 상상해보아라!

[해설] 주어진 글이 만일 둘 모두 항복하지 않는다면, 한 명이 쓰러질 때까지 펀치를 주고 받았다는 내용이다. 바로 ④번 앞 문장에 둘 중에 한명이 쓰러질 때까지 계속했다는 내용을 보면 ④이 가장 적절한 위치이다.

[단어] surrender 항복하다 superiority 우월성 glorify 미화하다 to the brink 직전까지 opponent 상대 gouge 찌르다 collapse 붕괴되다, 무너지다

20번. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced—by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

[정답] ①

[해석] 이 시대에서, 자신의 생명력을 가지고 인간을 지배하는 것은 시장 법칙일 뿐만 아니라, 과학과 기술의 발전이기도 한다. 많은 이유들로, 오늘날 과학의 문제들과 조직은 과학자들이 선택하지 않은 그런 것들이다. 그 문제들은 그들 스스로 과학자들에게 강요한다. 그가 하나의 문제를 해결하고, 그 결과는 그가 더 안전하거나 확실하다는 것이 아니라, 하나의 해결된 문제를 대신해서 10개의 새로운 문제들이 생긴다는 것이다. 그들은 과학자가 문제들을 해결하게 강요한다. 그는 아주 빠른 속도로 문제를 해결지어야만 한다. 산업 기술 분야에서 또한 이것은 사실이다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론상의 물리학은 우리에게 원자 폭탄을 만들게 하였고, 원자 폭탄의 성공적인 생산은 수소 폭탄의 제조에 이르게 한다. 우리는 우리의 문제들을 선택하지 않는다. 우리는 우리의 제품들을 선택하지 않는다. 우리는 강요받고, 강요받는다. 무엇으로부터? 목적과 목표를 초월하고 사람을 불필요한 것으로 만드는 시스템으로부터 이다.

[해설] 본문 내용은 우리가 만들어낸 원자폭탄 등과 같은 과학 기술의 그릇된 결과물들은 우리가 선택한 것이 아니라 과학 기술이 그렇게 되게 하였다는 내용이고, 따라서 빈칸에는 인간을 시스

템의 맹장(부록)으로 만다는 시스템에 의해서 내몰려진다는 것이 적절하다.

[단어] **quicken** 빨라지다 **theoretical** 이론적인 **physics** 물리학 **atomic** 원자 **fission bomb** 원자
폭탄 **manufacture** 제조하다, 제조 **hydrogen** 수소 **transcend** 초월하다 **appendix** 맹장, 부록
empower 권한을 주다 **inspire A with B** A에게 B를 일으키다