

2018년 05월 19일 시행

2018년 9급 지방직 총평과 해설 - [B]책형



PMG 박문각 남부고시학원
합격으로 말하는 Memory Doctor
MD영어문덕 교수

<문항분석>

분류	세부 유형	문항수	
어휘/숙어	어휘	2	4
	숙어	2	
생활 영어		2	2
문법(장문형어법1/정비문2/영작2)		4	4
독해	주제/제목/요지/심경	3	10
	내용 일치	1	
	빈칸 완성	3	
	글의 일관성	3	
총계			20

<총평>

안녕하세요.

남부 고시학원의 문덕입니다.

엄청난 긴장감과 시간의 압박감속에서 시험을 치르느라 고생 많으셨습니다.

2018년 지방직 9급 영어는 예년에 비해서는 좀더 난이도가 낮아진 것으로 평가됩니다.

단단한 기본 문법 사항과 필수 수준의 어휘와 숙어 실력 그리고 독해 문제 풀이 전략과 꾸준한 훈련을 해오신 분들은 고득점이 가능할 것입니다.

어휘와 숙어는 무난한 난이도의 단어와 표현들이 출제되어서 paramount(최상의), intimidating(위협적인), get cold feet(겁을 먹다), make do with(임시변통하다)가 출제 되었습니다. 항상 말씀드리는 대로 결코 수능 수준의 어휘나 표현들은 아니기에 역시 공무원 영어는 최소한 대학 교양영어 수준의 어휘력과 숙어에 대한 습득이 필수적임을 다시 한번 강조드립니다.

생활영어에서 지난 국가직처럼 어려운 관용적 표현이 포함된 대화문이 아니라서 큰 어려움은 없었으리라 판단됩니다.

문법문제에서는 장문형 어법문제로서 관계대명사 what을 묻는 문제, 정비문 문제에서 가정법의 관용적 표현을 묻는 문제 그리고 영작에서 2문제가 출제되어 오랜만에 비인칭 it을 사용하는 독립분사구문의 문제와 make believe관용적 표현, 동명사 관용표현, the 비교급 the 비교급의 관용적 표현을 묻는 문제가 출제되었습니다. 역시 튼튼하고 착실한 문법 이론 정리가 된 학생들은 무난히 답을 고를 수 있었던



문제들이었다고 평가됩니다. 특히 제가 국가직에 이어 지방직에서도 놀라운 수험 직전 적응능력을 보이고 있는데 제 해설 강의를 통해서 구체적으로 확인해보시면 좋겠습니다.

독해 파트는 예년에 비해서는 함정이 있는 몇 문제를 제외하고는 전반적 난이도가 낮아진 것으로 판단됩니다. 주제와 제목 그리고 심경을 묻는 문제가지 주제파트에서는 총 3문제가 출제되었습니다. 글의 맨 처음에 주제가 제시되거나 역접의 signal다음에 주제가 나오는 전형적인 패턴들의 문제들이었습니다. 심경을 묻는 문제는 episode형 글로써 시간을 많이 뺏으려는 의도가 숨어있지만 글의 초반부와 마지막을 읽고서 충분히 심경을 찾아내었으리라 생각합니다. 내용일치문제는 일치하지 않는 것을 묻는 문제의 전형적인 패턴처럼 글의 후반부의 내용을 물었고 더군다나 역접 signal인 but을 동반한 주제문과 관련된 내용일치를 묻는 문제였기에 오답률이 높지 않았으나 역시 시간을 뺏으려는 출제자의 의도가 반영된 문제였습니다. 글의 일관성을 묻는 문제는 순서배열, 문장삽입, 글의 흐름상 어색한 문장 찾기의 총 3문제가 출제되었으며 순서 배열 문제의 경우 약간 난이도가 높아서 오답이 발견되리라 판단됩니다. 독해는 문제유형별 정확한 전략을 집중적으로 훈련하는 것이 필요함을 다시 한번 느낍니다. 마지막으로 빈칸문제는 총 3문제가 출제되어 내용을 채우는 2문제와 연결사를 채우는 1문제가 출제되었습니다. 마지막 20번 문제의 경우가 가장 난이도가 높게 느껴졌으리라 판단되지만 ‘좁풀(좁게풀기)’ 훈련이 잘 된 학생들은 빠른 시간내에 정답을 찾았으리라 판단됩니다.

공무원 시험은 너무나 높은 경쟁률과 여러 어려움이 있지만 또한 일년에 여러 종류의 시험에 응시할 수 있는 장점도 있습니다. 그러므로 이게 마지막이라는 생각을 버리고 다가오는 서울시 등 다른 시험을 위하여 제 해설 강의등을 참고하여 지금이라도 고득점의 비법을 체득하시기 바랍니다.

감사합니다.

[정답] ④

[해설] ④ 관계대명사 what은 명사절의 기능을 하며 what을 기준으로 앞 뒤가 불완전한 절이 요구된다. what앞에 I would recommend Mrs. Ferrer for the post의 완전한 절이 온 것으로 보아 일단 what이 잘못된 것은 알 수가 있다. 사물인 post를 선행사로 받을 수 있고 타동사 advertise의 목적어 기능을 하는 목적격 관계대명사 which로 바꾸어야 한다.

① for the last three years는 과거에서 현재까지의 기간을 함축하므로 현재완료 시제인 has worked과 잘 어울린다.

② mention은 타동사이고 앞의 requirement를 수식하는 분사인 데 mention뒤에 목적어가 될 만한 명사가 없으므로 과거분사형이 적절하다.

③ to doubt는 reason을 수식하는 형용사적 용법이다.

[해석] 나는 Mrs. Ferrer에 대한 당신의 추천서요청에 답장을 쓰고 있습니다. 그녀는 지난 3년동안 내 비서로서 일을 해왔고 뛰어난 직원이었습니다. 나는 당신의 직업설명에 언급된 모든 요건을 충족하고 정말로 많은 면에서 그것들을 뛰어넘으리라 믿습니다. 나는 그녀의 완전한 성실을 의심한 이유가 전혀 없습니다. 그러므로 나는 당신이 광고하는 직책에 Mrs. Ferrer를 추천하고 싶습니다.

문 4. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 모든 정보는 거짓이었다.

→All of the information was false.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→Thomas should have apologized earlier.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→The movie had already started when we arrived.

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→Being cold outside, I boiled some water to have tea.

[정답] ④

[해설]

④ 분사구문에서는 주절의 주어와 분사구문의 의미상의 주어가 다를 때는 명시를 하여야 한다. 이것을 독립분사구문이라고 하는데 단 인칭대명사는 독립분사구문의 의미상의 주어역할을 할 수가 없다. 이 문장에서 날씨는 표현하는데는 비인칭대명사 it을 사용하는데 이때 it은 '비인칭'이라는 표현이 나타내듯이 인칭대명사가 아니므로 정상적인 독립분사구문을 사용하면 된다.(Being cold outside --> It being cold outside)

군집명사이므로 수를 일치시켜서 is를 are로 바꾸어야 한다.(who is --> who are)

④ 'the 비교급, the 비교급(~할수록 더욱 ...하다)'의 구문이 사용되었는데 뒤의 the worst는 최상급이므로 the worse로 바꾸어야 한다.(the worst --> the worse)

[해석]

- ① 내가 지난주에 너에게 준 이메일 주소로 연락하세요.
- ② 물이 없다면 지구상의 모든 생물들은 멸종할텐데.
- ③ 노트북이 직장에서 떨어져 있는 사람들로 하여금 계속해서 일을 할 수 있게 한다.
- ④ 그들이 자신들의 실수를 더 많이 해명하려할수록 그 이야기가 더 이상하게 들렸다.

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

[정답] ①

[해설]

- ① see off는 '배웅하다, 전송하다'의 의미로 적절히 사용되었다.
- ② '~인 체하다'는 make it believe가 아니라 make believe이다.(make it believe --> make believe)
- ③ look forward to ~ing(~를 고대하다)는 동명사의 관용적 표현으로 to는 전치사이다. 그러므로 원형부정사 go가 아니라 going으로 바꾸어야 한다.(to go --> to going)
- ④ interesting은 '흥미로운, 흥미를 일으키는'이고 interested는 '흥미를 갖는, 관심을 갖는'의 의미이다. 따라서 이 문장에서 '재미있는 것'은 anything interesting이 적절하다.(anything interested --> anything interesting)

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ①At the top, as we have seen, was the *scalco*, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ②The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet—the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called "the front of the house." ④The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

[정답] ③

[해설] 이글은 르네상스 시대의 주방에 관한 hierarchy(계층제도)에 관한 글로서 steward, butler, head cook의 기능과 역할에 대해서 서술하고 있는데 ③만 장식과 서빙에 관한 다른 언급을 하고 있다.

[어휘] definite 분명한, 뚜렷한 hierarchy 계급제도, 위계 구조; 지배층, 고위층 elaborate 정교한; 공을 들인; 공들여 설명하다 banquet 연회, 만찬; 성찬 steward 집사, 관리인; 간사 in charge of ~을 맡아서 butler 집사 silverware 은제품, 은식기류 linen 리넨, 아마 섬유; 리넨 제품 confection 설탕 절임; 당과, 캔디 head cook 주방장 undercook 요리사의 조수; (음식을) 설익히다 pastry cook 페이스트리 전문 요리사, 케이크 굽는 사람

[해석] 르네상스의 부엌은 정교한 연회를 만들어내기 위해 공동으로 작업하는 도움에 있어서 분명한 체계가 있다. 맨위에는, 우리가 본 바대로, 주방 뿐 아니라 식당까지 담당하는 scalco 혹은 급사장이 있었다. 식당은 집사에 의해 지휘되는데, 은식기와 식탁보를 담당하고 연회의 시작부터 끝까지의 요리를 제공하는데 처음에는 냉요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일등이 나오고 사탕류와 당과 등은 나중에 나온다. 이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 “고객을 접대하는 부서”라고 불린다. 주방은 보조 요리사와 빵 과자 요리사와 주방 보조를 이끄는 주방장에 의해 감독된다.

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs—not your business cards—do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

[정답] ②

[해설] 글은 주제를 드러내는 signal을 가지고 있다. 이 글에서는 but등의 역접의 연결어와 특히 마지막 문장의 명령문 구조는 주제를 드러내는 강력한 signal이다. connection이 도움이 될수는 있지만 가장 중요한 것은 우리 스스로의 output, 즉 accomplishment라는 내용이므로 ②이 주제로 적절하다.

[어휘] pique 불쾌하게 하다, 언짢게 하다 stick one's neck out 무모한 짓을 하다, 위험을 자초하다 prerequisite 전제 조건, 필요 조건

[해석] 나의 학생들은 종종 만약 그들이 좀 더 중요한 인물들을 만난다면 그들의 업적이 향상될 것이라고 믿는다. 그러나 당신이 세상에 뭔가 가치 있는 것을 내어놓지 않은 이상 그런 사람들과 관계를 맺는 것은 대단히 어렵다. 그것이 바로 조언자들과 후원자들의 호기심을 짜증나게 하는 것이다. 성취는 당신이 무언가를 그저 취하는 것이 아니라 무언가 줄 것이 있다는 것을 보여준다. 인생에서, 적당한 사람을 알고 있는 것은 확실히 도움이 된다. 그러나 그들이 당신을 위해 얼마나 열심히 당신을 도와줄지, 어느 정도까지 그들이 당신을 위해 위험을 초래할 지는 당신이 무엇을 제공하는지에 달려있다. 영향력 있는 인맥을 구축하는 것은 당신이 인맥 쌓기에 달인이 되기를 요구하지 않는다. 그것은 단지 당신이 어떤 것에 전문가가 되기를 요구할 뿐이다. 만약 당신이 좋은 인맥을 만든다면, 그들이 당신의 커리어를 발전시킬 지도 모른다. 만약 당신이 위대한 성과를 낸다면, 그러한 관계들을 더욱 쉽게 만들 것이다. 당신의 명함이 아니라 당신의 통찰력과 결과물들이 목소리를 내게 하라.

- ① 후원은 성공적인 커리어에 필수적이다
- ② 좋은 인맥 쌓기는 당신의 성공에서 시작된다.
- ③ 강력한 인맥은 당신의 성공의 전제조건이다.
- ④ 당신의 통찰력과 결과물들은 당신이 인맥 쌓기의 달인이 되면서 성장한다.

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.
 B: Did you try charging it? It might just be out of battery.
 A: Of course, I tried charging it.
 B: _____
 A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

[정답] ②

[해설] 빈칸 다음에 I should do that, but I'm so lazy.라는 내용을 볼 때 빈칸에는 컴퓨터 수리와 관련하여 어떤 제안이나 권고의 내용이 적절하다. 그러므로 정답은 ②이다.

[해석]

A: 내 컴퓨터가 이유 없이 꺼져. 난 다시 켤 수도 없어.
 B: 너 충전은 해봤니? 그냥 배터리가 방전된 것일지도 몰라.
 A: 당연하지. 충전해봤어.
 B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아가 보렴.
 A: 그래야 하는데 내가 너무 게을러서 말이야.
 ① 난 네 컴퓨터를 고치는 법을 몰라.
 ③ 음, 네 문제에 대해 그만 생각하고 잠이나 자.
 ④ 우리 오빠가 네 컴퓨터를 고쳐주려고 할거야. 왜냐하면 오빠는 기술자거든.

문 12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

[정답] ①

[해설] 이글은 시험장에 늦게 도착한 상황의 초조하고 걱정스러운(nervous and worried) 상황을 구체적으로 서술하고 있다. 글의 초반부와 마지막을 통하여 충분히 I의 심경을 유추해 낼 수 있다.

[어휘] white as a sheet 창백한, 핏기가 없는 descriptive 서술하는, 묘사하는 convincing 설득력 있는 curb 억제하다, 막다, 제한하다 distracting 마음을 산란케 하는 booklet 소책자 desperately 절망적으로; 필사적으로 scramble 서로 밀치다, 뒤죽박죽으로 만들다; 쟁탈하다 arithmetic 산수, 연산, 계산 algebraic 대수학의 geometric 기하학의 determined 단호한, 완강한

[해석] 나의 얼굴은 백지장처럼 하얗게 되었다. 나는 손목시계를 들여다보았다. 시험은 지금쯤 거의 끝났을 것이다. 나는 완전한 공황상태로 시험장에 도착했다. 나는 내 이야기를 하려고 했다. 그러나 내 문장들과 표현적인 몸짓들은 너무나 혼란스러워 나는 매우 확고한 인간 회오리바람의 형식뿐인 형태의 의사소통을 하고 있었다. 나의 산만한 설명을 막으려는 노력으로 시험 감독관은 나를 빈자리로 인도했고 시험지 책자를 내 앞에 놓았다. 그는 미심쩍게 나로부터 시계로 눈을 돌렸고, 나로부터 걸어서 멀어져갔다. 나는 필사적으로 손실된 시간을 보충하려고 노력하였고, 미친 듯이 허둥지둥 유추문제들과 문장 완성문제들을 풀어나갔다. "15분 남았습니다," 비운의 음성이 교실 앞에서 발표되었다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하 도표들이 내 눈 앞을 헤엄쳐 갔다. "끝!, 연필 놓으세요."

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

- (A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.
- (B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.
- (C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

※ gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) - (C) - (A)
 ② (B) - (A) - (C)
 ③ (C) - (A) - (B)
 ④ (C) - (B) - (A)

[정답] ②

[해설] 주어진 문장은 건강을 체크하는 의료기기들이 모든 연령대에 인기가 있다는 내용이다. B에서는 however라는 연결어를 통해서 특히 주위의 보살핌을 받을 수 없는 노인들의 경우에는 이러한 기술이 특별히 중요하고 생명을 구할 수 있다는 내용이므로 B가 바로 이어지는 것이 적절하다. A는 B의 일반적 진술에 대한 구체적인 예이므로 그다음에 A가 이어지는 것이 적절하며 마지막으로 C의 this simple technology의 this를 볼 때 A다음에 C가 좀더 구체적인 기능의 묘사로서 이어지는 것이 적절하다. 그러므로 정답은 B-A-C인 ②이다.

[어휘] monitor 감시하다, 조사하다, 관찰하다 track 추적하다 fall 넘어짐, 떨어짐; 폭포 alert 경계 태세; 경계경보 caretaker 관리인; 다른 사람을 돌보는 사람 lifesaving 구명의, 구명용의

[해석] 당신의 건강을 모니터하고 추적하는 장치들은 점점 더 모든 연령대의 사람들에게 인기를 얻고 있다.

(B) 하지만 지역사회에서 계속 거주하는 노인들 중 특히 가정 내에 돌보는 사람들이 없는 경우 이러한 기술들은 생명을 구할 수도 있다.

(A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어 사망의 주된 원인이다. 낙상 경보는 수년 동안 있어 왔던 대중적인 노인 양로 기술이지만 지금은 개선되었다.

(C) 이 단순한 기술은 노인이 넘어지는 순간, 자동으로 911나 가까운 가족 구성원에게 알려준다.



※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 14. ~ 문 15.]

문 14.

A: Where do you want to go for our honeymoon?
B: Let's go to a place that neither of us has been to.
A: Then, why don't we go to Hawaii?
B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh, you must've been to Hawaii already.

[정답] ①

[해설] 신혼부부의 대화에서 서로 가본 적이 없는 곳에 가자는 언급을 염두에 두고 하와이 어떠냐는 제안에 대한 반응으로 가장 적절한 것은 ①의 자신도 항상 그곳에 가보고 싶었다는 반응이다.

[어휘] honeymoon 신혼여행

[해석]

A: 우리 신혼여행으로 어디가고 싶어?

B: 우리 둘 다가 안 가본 곳으로 가자.

A: 그러면 하와이에 가는 거 언제?

B: 난 항상 그곳에 가고 싶었어.

② 한국은 살기 좋은 곳 아니니?

③ 잘됐다! 그곳에서의 내 마지막 여행은 좋았어.

④ 오, 넌 하와이에 벌써 가본 게 틀림없구나.

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.



- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

[정답] ④

[해설] 빈칸이 포함된 문장의 앞 문장과 뒷 문장은 모두 순접의 관계이다. 빈칸 바로 다음 문장이 직접적 단서역할을 하지 않는 부가적인 언급이므로 passing하면 바로 다음 문장에 you might have tried on priorities라는 부분을 통해서 일의 중요도에 관한 순서결정의 내용을 말하는 것을 알 수가 있다. 그러므로 정답은 ④이다.

[어휘] concentrate 집중하다; 농축되다 commitment 약속; 헌신, 전념 impede 방해하다, 훼방놓다 priority 우선권; 우선 사항 unforeseen 예측하지 못한, 뜻밖의 distraction 주의 산만, 혼란; 기분 전환, 오락 disturbance 방해, 장애; 불안, 걱정 get in the way 방해되다

[해석] 성공하는 사람들의 비결은 보통 그들이 한 가지에 완전히 집중할 수 있다는 것이다. 그들은 그들의 머릿속에 많은 걸 가지고 있더라도(그들의 머릿속이 복잡하더라도), 그들은 많은 책무들이 서로 방해하기는커녕 훌륭한 내적 질서를 이루는 방법을 찾아냈다. 그리고 이러한 질서는 꽤 단순하다: 가장 중요한 것을 먼저 하라. 이론상으로는 꽤 명확해 보이지만 일상생활에서 그것은 다소 달라 보인다. 당신은 우선순위에 따라 결정하려 노력했을지도 모른다. 하지만 당신은 매일의 사소한 일들과 모든 예측하지 못한 방해물로 인해 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 도망침으로써, 그리고 어떤 방해물도 방해하도록 허용하지 않음으로써 방해로부터 분리하라. 당신이 당신의 우선순위에 있는 한 가지 과제에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 가지고 있었으면서 알지도 못했던 당신의 에너지를 발견할 것이다.

- ① 빠를수록 좋다
- ② 하지 않는 것보다는 늦더라도 하는 것이 낫다
- ③ 눈에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the *maximum sustainable yield*, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

[정답] ③

[해설] 첫 문장에 요지가 드러나는 전형적인 형태의 글이다. 첫 문장의 내용이 이제 fishing도 계속 유지 되려면 과학적이어야 한다는 내용이다. 그러므로 정답은 ③이다.

[어휘] predictable 예측할 수 있는 abundance 풍부 fluctuation 변동, 오르내림 fishery 어장; 어업, 수산업 mackerel 고등어 sustainable yield 지속산출량 overfish 물고기를 남획하다, 다 잡아 버리다 blue whale 흰긴수염고래 halibut 큰 넙치 deplete 고갈시키다

[해석] 과학자들의 도움으로 상업적 수산업은 그것이 계속되고자 한다면 어업이 과학적으로 이뤄져야 함을 발견했다. 물고기 개체 수에 대한 조업 경쟁 없이 물고기의 수는 예상 가능한 풍부한 수준에 도달하여 그대로 머무를 것이다. 유일한 변동은 음식의 이용 가능성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경 요인 때문일 것이다. 만일 어업이 이러한 물고기를 잡도록 발전되고, 어획량이 작다면, 그것의 개체 수는 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어업을 늘리고 매년 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 아래로 개체수를 줄이지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 '최대 유지 생산량'이라고 하는 이러한 수준으로 물고기를 잡는다면, 우리는 가능한 한 가장 많은 어획량을 해마다 유지할 수 있다. 우리가 너무 많이 잡는다면 우리는 어업을 할 수 없을 때까지 물고기의 수는 매년 줄어든 것이다. 지나치게 남획된 물고기의 예로는 대서양의 흰 긴수염고래와 북대서양의 넙치가 있다. 연 최대 어획량을 유지하기 위해 꼭 정확한 양의 물고기를 잡는 것은 과학인 동시에 기술이다. 우리로 하여금 물고기 개체수를 더 잘 이해하도록 돕고, 개체수를 대폭 감소시키지 않고



최대한 이용하는 방법에 대한 연구는 끊임없이 진행되고 있다.

- ① 상업적 어업에 No라고 말하라
- ② 수산업으로 간주되는 양식 어업
- ③ 왜 어업에 과학이 필요한가?
- ④ 남획된 물고기들: 불법 어업의 사례들

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, (A) ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great *tactical* success for Imperial Japan, but it led to a great *strategic* failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. (B), 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- | <u>(A)</u> | <u>(B)</u> |
|------------|-----------------|
| ① thereby | Similarly |
| ② while | Therefore |
| ③ while | Fortunately |
| ④ thereby | On the contrary |

[정답] ①

[해설] [A] 빈칸 앞의 내용은 9/11테러가 미국의 실질적 수도이자 세계 미디어의 중심인 뉴욕에서 발생하였다는 내용이다. 빈칸 뒤의 내용은 폭넓은 보도를 보장하였다는 내용이므로 순접이면서 인과관계적인 내용을 연결하는 thereby가 적절하다.

[B] 빈칸 앞의 내용은 일본의 진주만 공습은 일본의 패망으로 결말지어졌다는 내용이다. 빈칸뒤의 내용은 알카에다의 테러가 성공처럼 보였지만 결국 알카에다 빈라덴에게는 실패로 판명이 났다는 내용이므로 순접이면서 다른 예를 제시하는 similarly가 적절하다.

[어휘] enormous 막대한, 거대한 tactical 작전의, 전술의 partly 부분적으로 take place in ~에서 열리다, 일어나다 ensure 보장하다, 확보하다 coverage 보도, 방송; 보상 significant 중요한, 의미 있는; 눈에 띄는 strategic 전략상 중요한, 전략적인 thereby 그렇게 함으로써, 그것 때문에

[해석] 테러리즘은 제대로 작동할까? 911공격은 알카에다에게는 엄청난 전술적인 성공이었다. 부분적인



이유는 이것이 세계의 언론의 중심지이며 미국의 실질적인 수도에서 일어난 공격을 포함했고, (A)그것으로 인해 이 사건의 가능한 한 가장 폭넓은 방송 보도를 확보했기 때문이다. 만약 테러리즘이 많은 사람들이 시청하기를 당신이 원하는 극장의 한 형태라면 인간 역사에서 911공격보다 더 많은 전 세계 시청자들에 의해 시청된 사건은 없을 것이다. 그 당시 911공격이 진주만 공격과 어떻게 같은 것인지에 대해 많은 토론이 있었다. 그것들은 모두 미국을 중요한 전쟁으로 끌어들이는 기습공격이었기 때문에 그것들은 정말로 유사했다. 그러나 그것들은 또한 다른 의미에서 유사했다. 진주만 공격은 제국주의 일본의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 공격은 전략적인 실패로 이어졌다: 진주만 공격 이후 4년 만에 일본 제국은 완전히 패배한 채, 폐허상태가 되었다. (B)유사하게, 911공격은 알카에다의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 또한 오사마 빈 라덴에게는 전략적인 커다란 실패로 판명 되었다.

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

※ eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

[정답] ①

[해설] ① 글의 중후반부의 but이하의 내용인 it was more wary of editing for "enhancement" ~와 It recommended a public discussion을 통해 알 수 있듯이 의사들이 gene editing을 계속해야 한다고 권고 받는다는 것은 이글의 내용과 일치하지 않는다.

② 글의 중반부의 last month, in the United states~를 통해서 알 수 있듯이 미국 과학계도 우생학 논의에 참여했다.

③ 맨 첫 문장속의 Chinese scientists altered a human ~부분을 통해 알 수 있듯이 중국과학자들이 혈액질환을 고치기 위해 유전자를 조작한 것은 글의 내용과 일치한다.

④ 두 번째와 세 번째 문장을 통해 드러나듯이 germline modification에 대해서 매체들이 designer babies라고 부르기를 좋아한다고 되어있다. 그러므로 둘은 같은 것을 지칭하는 용어들이다.



[어휘] phase 단계, 시기, 국면 alter 바꾸다, 고치다 human embryo 인간 배아 potentially 잠재적으로 fatal 치명적인 disorder 무질서; 질환 descendant 자손, 후손 modification 변경, 수정 eugenics 우생학 weigh 무게를 달다; 숙고하다; 중요하다 endorse 지지하다; 배서하다, 이서하다 embryo editing 배아 수정 aim at 겨냥하다, 노리다 alternative 대안, 대체수단; 양자택일 wary 경계하는, 조심하는 oppression 억압, 박해

[해석] 우리는 중국의 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 질환을 단지 해당 아이에게서 뿐만 아니라 그 아이의 자손 모두로부터 없애기 위해 인간 배아를 변형하였을 때 인종으로서 새로운 국면에 들어섰다. 연구자들은 이 과정을 “germline modification(생식세포 변형)”이라고 부른다. 언론 매체는 “designer babies”라는 표현을 선호한다. 그러나 우리는 이것을 있는 그대로 “우생학”으로 불러야 한다. 그리고 인류인 우리는 우리가 그것을 사용하길 원하는지 아닌지 결정해야 한다. 지난달 미국에서 과학 기구가 관여했다. 전미(全美) 과학 아카데미와 전미 의학 아카데미의 합동 위원회는 합당한 대안이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 목표로 하는 배아 수정을 승인했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하거나 더 키가 크게 만드는 것 같은 “향상”을 위한 수정에 대해서는 더 신중했다. 이것은 공개적 토론을 권고했으며, 의사들이 지금 이 시점에서 계속 밀어부치면 안 된다고 말했다. 이 위원회는 신중함을 촉구하는 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 불행으로 가득하다.

- ① 의사들은 향상을 위한 배아 수정을 계속 추진하도록 권고 받았다.
- ② 최근에 미국의 과학기구는 우생학에 대한 토론에 참여했다.
- ③ 중국의 과학자들은 심각한 혈액 질환을 예방하기 위해 인간 배아를 조작했다.
- ④ Designer babies는 생식 세포 수정 과정의 또 다른 용어이다.

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word *pankration* means "total power." The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling "Mr. Fingertips," who earned his nickname by breaking his opponents' fingers!

[정답] ④

[해설] 주어진 문장내의 neither와 the two로 볼 때 들어갈 문장 앞에 싸움의 두 당사자에 대한 구체적인 언급과 함께 blows(타격)과 관계된 문맥속에 위치해야 한다. 그러므로 복장이야기를 하고 있는 ③보다는 [어휘] surrender 항복하다, 포기하다 blow 강타, 일격 knock out 나가떨어지게 하다 fitness (신체적) 건강; 적합함 superiority 우월성, 우세 glorify 찬미하다 brink 직전; 위기; 벼랑 stud 장식 못, 징; 장식 단추 gouge 찌르다, 박다; 바가지를 씌우다 contender 도전자, 경쟁자 collapse 붕괴되다, 무너지다; 쓰러지다

[해석] 고대 올림픽 경기는 우리의 현대의 경기들과 꼭 같이 경기자들에게 자신의 건강과 우월성을 증명할 수 있는 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기는 약한 자들을 제거하고 강한 자들을 찬양하기 위해 고안되었다. 승자들은 벼랑 끝까지 내몰렸다. 현대와 똑같이 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 좋아하는 경기들 중 하나가 33회 올림픽 경기에 추가되었다. 그것은 판크라티온(pankration) 또는 레슬링과 권투의 극단적인 혼합이었다. 그리스 단어인 pankration은 '완전한 힘'을 의미한다. 남자들은 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했는데 이것은 그들의 상대방을 처참하게 영망으로 만들 수 있었다. 이 위험한 형태의 레슬링은 시간이나 체중 제한이 없었다. 이 경기에서는 단지 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫째, 레슬러는 엄지로 눈을 찌르는 것이 허용되지 않았다. 둘째, 물어뜯을 수 없었다. 그 외의 어떤 것도 공정한 경기로 여겨졌다. 경쟁은 권투 경기와 동일한 방식으로 결정되었다. 경쟁자는 두 사람 중 하나가 쓰러질 때까지 경기를 계속했다. 만약 둘 중 누구도 항복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 완전히 녹초가 될 때까지 주먹질을 주고받았다. 단지 가장 강하고 가장 단호한 경기자만이 이 종목을 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨려 자신의 별명을 얻은 레슬링의 Mr. Fingertips를 상상해 보라.

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced—by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

[정답] ①

[해설] ‘좁풀’은 장문형 빈칸 문제의 가장 강력하고 효율적인 solution이다. 빈칸 앞의 관계대명사 which는 순접의 signal이다. 빈칸이 which뒤에 있으므로 clue는 선행사 부분이며 그 내용은 we are pushed, we are forced by a system이다. 이 부분의 가장 가까운 내용은 ①의 인간의 하위의 종속물이 되는 make man its appendix가 맞는 것이다.

[어휘] organization 조직, 단체 quicken 빨라지다; 더 빠르게 하다 theoretical 이론의, 이론적인 physics 물리학 atomic 원자의; 원자력의 fission bomb 원자 폭탄, 핵분열 폭탄 manufacture 제조, 생산 hydrogen bomb 수소 폭탄 transcend 초월하다 appendix 맹장, 충수; 부록 security 보안, 안보; 보장, 안심; 증권; 담보 inspire 고무하다; 영감을 주다 empower 권한을 주다

[해석] 우리의 시대에, 스스로의 생명력과 인간에 대한 지배력을 갖는 것은 시장의 법칙뿐만이 아니라 과학과 기술의 발전도 마찬가지다. 많은 이유에서 과학의 문제들과 구조는 너무나 심각해서 과학자가 그의 문제점들을 선택하는 것이 아니라는 것이다. 문제점들이 스스로가 과학자에게 강요한다는 것이다. 그가 한 가지 문제를 해결하고 나면 그러면 그 결과는 그가 좀 더 확고하거나 확신을 갖게 되는 것이 아니며, 열 가지 다른 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제가 있던 장소에 공공연하게 나타나게 된다. 그들은 그 과학자에게 자신들을 해결할 것을 강요한다; 그는 점점 빨라지는 속도로 계속해야 한다. 이것은 산업적 기술에도 동일하게 적용된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력 에너지를 강요한다; 원자 폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄을 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않으며, 우리는 우리의 생산품을 선택하지 않는다. 우리는 떠밀려지고, 강요받는 것이다. —무엇에 의해서? 스스로를 초월하는 목표나 목적이 없으며, 그리고 인간을 그것의 부속물로 만드는 시스템에 의해서이다.

② 보안에 대한 잘못된 개념을 창조하는

- ③ 창조적인 도전과제들로 인간에게 영감을 주는
- ④ 과학자들이 시장 규칙을 통제할 수 있도록 권한을 주는