

2018 지방직 9급 영어 기출문제 총평 및 상세해설

빠른 합격을 위한 선택
이동기 영어

1. 총평

이제 또 하나의 큰 시험을 마친 여러분께 진심으로 수고했다는 말씀, 그리고 지금까지 힘든 시간들을 잘 참고 온 제자 여러분들이 정말 자랑스럽다고 말씀드리고 싶습니다. 시험이 끝나면 아쉬움, 걱정, 후련함 등 다양한 감정들이 있겠지만 우선 최선을 다한 자신에게 충분한 휴식을 주고 휴식이 끝난 후 다음 시험을 위해 다시 한 번 달려 나가길 바랍니다.

이번 시험을 분석해 보면 어휘, 문법, 생활영어 문제는 기출어휘와 문법 포인트를 벗어나지 않았고 그 중에서도 최빈출 어휘와 포인트가 출제되어 체계적인 이론정리 학습에 이어 약간의 문제풀이만 연습했던 수험생이라면 어렵지 않게 해결할 수 있는 중~하 수준의 문제였습니다. 그러나 독해 영역의 경우 매우 까다로운 문제 한 문제와 난이도 중~상의 문제가 두 문제 정도 출제된 점, 그리고 전반적인 지문의 길이가 길고 지문의 내용이 추상적이었다는 점에서 국가직 9급 시험에 비해 난이도가 높았고 수험생들이 시험장에서 느꼈을 낮은 체감 난이도와 비교해 볼 때 생각보다 점수가 떨어질 수 있을 것으로 분석됩니다.

다만 난이도 높은 독해 문제들의 정답에 대한 근거는 매우 명확했다는 점에서 문제 유형별 독해법을 익혀 효율적인 글 읽기와 정답 선택을 연습한 수험생과 글의 해석과 이해만을 중시여긴 수험생 사이에 점수 차이는 다른 시험에 비해 더 클 것으로 예상됩니다.

이번 시험을 통해 어휘와 문법의 출제 포인트는 기출문제의 수준을 벗어나지 않고 독해는 추상적인 내용과 긴 지문 길이로 인해 점점 어려워지는 최근의 출제 경향을 다시 한 번 확인할 수 있었습니다. 따라서 수험생들은 꼭 이 출제 경향을 염두에 두고 어려워진 독해를 해결할 수 있는 유형별 독해법을 철저히 학습하라는 당부를 드립니다.

원하는 결과를 거두길 기원합니다. 반면 시험의 결과가 기대에 못 미치더라도 실망하지 말고 이번 시험을 약점파악의 기회로 삼고 이제 곧 치를 서울시 시험을 포함하여 남은 중요한 시험에 철저히 대비해서 꼭 좋은 결과를 얻길 바랍니다.

2. 영역별 출제 문항 수

	세부유형	문항수	
어휘·표현	어휘	2	4
	동사구·표현	2	
생활영어		2	2

문 3. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳지 않은 것은?

I am writing in response to your request of a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ① for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ② mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③ to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④ what you advertise.

[정답] ④

[해설] ④ [출제포인트] 관계대명사 vs. what : what절은 형용사절이 아니라 명사절이므로 선행사를 가지지 않는다. 반면 관계대명사는 선행사, 즉 앞선 명사를 수식하는 형용사절이다. what 앞에 post라는 선행사가 있으므로 관계대명사로 고쳐야 한다. 선행사가 사물이므로 that이나 which가 바르다. (what → that / which)

① [출제포인트] 시간의 부사와 시제판단 : for 뒤에 시간의 표현이 와서 '지난 3년간'이라는 기간을 나타내고 있다. 이것이 has worked라는 현재완료 시제와 호응하여 바르게 사용되었다.

② [출제포인트] 현재분사 vs. 과거분사 : mentioned라는 과거 분사가 앞에 나온 명사인 requirements를 수식하고 있다. mention이 타동사인 데 목적어가 없는 것으로 보아, 또한 의미상 '언급된 요구사항'이라는 수동의 의미가 있는 것으로 보아 과거분사가 바르다.

③ [출제포인트] to부정사의 형용사 역할 : 명사인 reason을 to부정사인 to doubt가 수식하여 '의심할 이유'의 의미를 갖고 있다. to부정사이므로 to의 뒤에 동사원형이 옳게 쓰였다.

문 4. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

① 모든 정보는 거짓이었다.

→ All of the information was false.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→ Thomas should have apologized earlier.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→ The movie had already started when we arrived

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→ Being cold outside, I boiled some water to have tea.

[정답] ④

[해설] ④ [출제포인트] 분사구문 : Being cold outside의 경우, 날씨를 나타내는 비인칭 주어인 it이 주어이다. 이는 주절의 주어와 일치하지 않으므로 주어를 생략할 수 없다. Because it was cold outside~가 분사구문이 된 형태로 볼 수 있다. (Being cold outside → It being cold outside)

① [출제포인트] 절대 불가산명사, 주어-동사 수 일치 : All of 뒤에 절대불가산 명사 information이 온 것으로 보아 all 역시 information을 의미하는 것이므로 단수취급을 해야 한다. was라는 단수동사가 바르게 쓰였다.

[정답] ②

[해석]

- ① 제가 지난주에 드렸던 이메일 주소로 저에게 연락해주세요
- ② 물이 없다면 지구상의 모든 생명체들은 멸종할 것이다.
- ③ 노트북 컴퓨터는 사무실 밖에 있는 사람들로 하여금 일을 계속 하도록 한다.
- ④ 그들이 자신들의 실수에 대해 설명하려 더욱 노력하면 할수록 그들의 이야기는 더욱 더 나쁘게 들렸다.

[해설] ② [출제포인트] '~이 없다면' 가정법 : If it were not for ~ 또는 If를 생략한 Were it not for ~는 현재에 존재하는 것을 존재하지 않았다면 어찌되었을까를 가정하는 '~이 없다면' 가정법으로 가정법 과거의 조건절이다. 주절의 would be ~를 보아 가정법 과거가 바르게 쓰였음을 알 수 있다.

① [출제포인트] 전치사를 취할 수 없는 완전타동사 : contact는 완전타동사이므로 뒤에 전치사 없이 목적어인 me가 바로 와야 한다. (contact to me → contact me)

③ [출제포인트] 주어-동사 수 일치 / to부정사를 목적격보어로 취하는 불완전타동사 : who ~ offices는 people을 수식하는 관계대명사 절이다. 관계대명사 who의 선행사가 people로 복수이므로 동사 역시 복수 형태인 are가 되어야 한다. allow는 to부정사를 목적격보어로 취하는 불완전타동사로 목적어 people과 목적격보어 to continue가 바르게 쓰였다. (who is → who are)

④ [출제포인트] the 비교급, the 비교급 : 「the 비교급, the 비교급」은 '~하면 할수록 더욱 더 ~하다'를 의미하는 표현이다. 양쪽 모두 비교급을 써야 하므로 최상급인 worst는 비교급으로 고쳐야 한다. (the worst → the worse)

문 8. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

[정답] ①

[해설] ① [출제포인트] 시간의 부사와 시제 판단 / to부정사의 부사 역할 : ago는 과거를 나타내는 시간의 표현이므로 과거시제인 went와 바르게 호응하여 사용되었다. to see off ~는 목적을 나타내는 to부정사의 부사적 용법으로 '~을 하기 위하여'를 의미한다.

② make believe (that)는 '~ 인체 하다'를 나타내는 표현이다. 뒤의 that은 생략할 수 있다. 따라서 it을 빼야 한다. (made it believe → made believe)

③ [출제포인트] 준동사 주요표현 : look forward to ~ing의 형태이다. to는 전치사이므로 뒤에 동명사가 온다. go가 아니라 going이 되어야 한다. (look forward to go → look forward

to going)

④ [출제포인트] 현재분사 vs. 과거분사 : 분사인 interested가 앞의 명사인 anything을 수식하고 있다. 이때 interest는 감정유발 동사인데 anything이 interest한 감정을 느끼게 하는 것이므로 과거분사가 아니라 현재분사인 interesting이 와야 한다. (anything interested → anything interesting)

문 9. 다음 글의 흐름상 가장 어색한 문장은?

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet — the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate decoration and serving was what in restaurants is called “the front of the house.” ④ The Kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

[정답] ③

[해석] 르네상스의 부엌은 정교한 연회를 만들어내기 위해 공동으로 작업하는 협업에 있어서 뚜렷한 체계가 있다. 최상위에는, 우리가 본 바대로, 주방 뿐 아니라 식당까지 담당하는 scalco 혹은 급사장이 있었다. 식당은 집사에 의해 지휘되는데, 은식기와 식탁보를 담당하고, 연회의 처음부터 끝까지 - 냉요리, 샐러드, 치즈, 그리고 과일 등 전채요리부터 당과 등의 후식 까지 - 요리를 차려내는 역할을 한다. 이 정교한 장식과 서빙은 식당에서 “고객 접대하는 영업부서”라고 불린다. 주방은 보조 요리사와 빵 과자 요리사와 주방 보조를 이끄는 주방장에 의해 지휘된다.

[해설] 첫 문장에서 파악할 수 있듯 이 글을 주방과 식당을 관장하는 위계질서 체계를 설명한다. ③은 정교한 장식과 서빙으로 인해 그 곳을 영업부서 (고객을 대하는 최전선)이라는 설명으로 주방의 체계에 대한 설명과 거리가 있다.

문 10. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you

to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs — not your business cards — do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

[정답] ②

[해석] 나의 학생들은 종종 만약 그들이 좀 더 중요한 인물들을 만난다면 그들의 업적이 향상될 것이라고 믿는다. 그러나 당신이 세상에 뭔가 가치 있는 것을 내놓지 않은 이상 그런 사람들과 관계를 맺는 것은 상당히 어렵다. 그것이 바로 조언자들과 후원자들의 호기심을 연쭉게 하는 것이다. 성취는 당신이 무언가를 그저 취하는 것이 아니라 무언가 줄 것이 있다는 것을 보여준다. 인생에서, 적당한 사람을 알고 있는 것은 확실히 도움이 된다. 그러나 그들이 당신을 위해 얼마나 열심히 당신을 도와줄지, 어느 정도까지 그들이 당신을 위해 위험을 자조할 지는 당신이 무엇을 제공하는지에 달려있다. 영향력 있는 인맥을 구축하는 것은 당신이 인맥쌓기에 달인이 되기를 요구하지 않는다. 그것은 단지 당신이 어떤 것에 전문가가 되기를 요구한다. 만약 당신이 훌륭한 관계를 만든다면, 그들이 당신의 커리어를 진전시킬 지도 모른다. 만약 당신이 위대한 성과를 낸다면, 그러한 관계들을 더욱 쉽게 만들 것이다. 당신의 명함이 아니라 당신의 통찰력과 결과물들이 대변하게 하라.

- ① 후원은 성공적인 커리어에 필수적이다
- ② 좋은 인맥 쌓기는 당신의 성공에서 시작된다.
- ③ 영향력 있는 인맥은 당신의 성공을 위한 전제조건이다.
- ④ 당신의 통찰력과 결과물들은 당신이 인맥 쌓기의 달인이 되면서 자라난다.

[해설] 중요한 인물을 만나야 업적을 쌓고 쉽게 성공할 수 있다는 통념과 달리, 자기의 업무에서 가치 있는 성과를 달성하는 성공을 먼저 이루어야 인맥이 쌓아지게 된다는 내용의 글이다. 당신이 중요한 가치를 먼저 제공해야 중요한 인물들이 당신을 위해 얼마나 노력을 해 줄 수 있을지가 결정되기 때문에, 그들과 인맥을 쌓으려면 업무에 대한 통찰력과 세상에 내놓을 가치 있는 성과물들을 먼저 만들라는 것이 이 글의 요지이므로 ②가 가장 적절하다.

문 11. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course. I tried charging it.

B: _____

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

[정답] ②

[어휘] charge 충전하다 be out of battery 배터리가 나가다 fix 수리하다, 고치다 technician 기술자, 전문가

[해석] A: 내 컴퓨터가 이유 없이 그냥 꺼져. 난 다시 켤 수도 없어.

B: 너 충전은 해봤어? 그냥 배터리가 나간 것일지도 몰라.

A: 당연하지. 충전해봤어.

B: 그러면 가장 가까운 서비스센터를 찾아가봐.

A: 그래야 하는데 내가 너무 게을러서.

- ① 난 네 컴퓨터를 고치는 법을 몰라.
- ③ 음, 네 문제에 대해 그만 생각하고 잠이나 자.
- ④ 우리 오빠가 네 컴퓨터를 고쳐주려고 할거야. 왜냐하면 오빠는 기술자거든.

문12. 다음 글에 나타난 화자의 심경으로 가장 적절한 것은?

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

[정답] ①

[해석] 나의 얼굴은 백지장처럼 하얗졌다. 나는 손목시계를 들여다보았다. 시험은 지금쯤 거의 끝났을 것이다. 나는 완전한 공황상태로 시험장에 도착했다. 나는 내 이야기를 하려고 했다. 그러나 내 문장들과 표현적인 몸짓들은 너무나 혼란스러워 나는 매우 확고한 인간 회오리바람의 형식 이상도 아닌 형태의 의사소통을 하고 있었다. 나의 산란한 설명을 막으려

는 노력으로 시험 감독관은 나를 빈자리로 인도했고 시험지 책자를 내 앞에 놓았다. 그는 미심쩍게 나로부터 시계로 눈을 돌렸고, 걸어서 나로부터 멀어져갔다. 나는 필사적으로 손실된 시간을 만회하려고 노력하였고, 미친 듯이 허둥지둥 유사점들과 문장 완성들을 이어갔다. “15분 남았습니다,” 비운의 음성이 교실 앞에서 공표되었다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하 도표들이 내 눈 앞을 헤엄쳐 갔다. “끝!, 연필 놓으세요.”

[해설] 시험장에 늦게 도착하여 당황한 심정으로 종료시간까지 시험을 치르는 장면을 묘사한 글로서, panic, confused, distracting, doubtedly, desperately, madly, voice of doom 등의 단어들을 통해 필자의 심경을 짐작할 수 있다.

문 13. 주어진 문장 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.

(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.

(C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

* gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

① (B) - (C) - (A)

② (B) - (A) - (C)

③ (C) - (A) - (B)

④ (C) - (B) - (A)

[정답] ②

[해석] 당신의 건강을 감시하고 추적하는 장치들은 점점 더 모든 연령대의 사람들에게 인기를 얻고 있다.

(B) 하지만 aging in place(지역사회 계속거주) 노인들 중 특히 가정 내에 돌보는 사람이 없는 경우 이러한 기술들은 생명을 구할 수도 있다.

(A) 예를 들어, 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어 사망의 주된 원인이다. 낙상 경보는 수년 동안 있어 왔던 대중적인 노인 양로 기술이지만 지금은 개선되었다.

(C) 이 단순한 기술은 노인이 넘어지는 순간, 자동으로 911나 가까운 가족 구성원에게 알려준다.

[해설] 주어진 문장은 건강을 감시 및 추적하는 장치들이 인기를 얻고 있다는 내용이다. (B)의 these technologies는 주어진 문장의 Devices를 지칭하고, 노년층의 생명을 구할 수 있는 감시 및 추적 장치의 장점에 대한 설명이므로 주어진 문장 다음에 오는 것이 적절하다. 그 후에 (A)에서 노인들의 주요 사망 원인인 낙상을 예로 들어 낙상 경보 기술에 대한 언급으로 이어지고, (C)의 This simple technology는 (A)에서 언급된 낙상 경보 기술(Fall alerts)을

연결하여 설명하며, 가족이나 응급 구조대원에게 경보를 보내주는 특징이 나와 있으므로 (B) - (A) - (C)의 순서로 이어지는 것이 가장 적절하다.

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 14. ~ 문15.]

문 14.

A: Where do you want to go for our honeymoon?
B: Let's go to a place that neither of us has been to.
A: Then, why don't we go to Hawaii?
B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh! You must've been to Hawaii already.

[정답] ①

[해석] A: 우리 신혼여행으로 어디가고 싶어?

B: 우리 둘 다 가보지 않은 곳으로 가자.

A: 그러면 하와이에 가는 거 언제?

B: 난 늘 그곳에 가고 싶었어.

- ② 한국은 살기 좋은 곳 아니니?
- ③ 잘됐다! 그곳에서의 내 마지막 여행은 좋았어.
- ④ 오, 넌 하와이에 벌써 가본 게 틀림없구나.

문 15.

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple:_____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never

- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

[정답] ④

[해석] 성공하는 사람들의 비결은 보통 그들이 한 가지에 완전히 집중할 수 있다는 것이다. 그들은 그들의 머릿속에 많은 걸 가지고 있더라도(그들의 머릿속이 복잡하더라도), 그들은 많은 책무들이 서로 방해하기는커녕 훌륭한 내적 질서를 이루는 방법을 찾아냈다. 그리고 이러한 질서는 꽤 단순하다: 가장 중요한 것을 먼저 하라. 이론상으로는 꽤 명확해 보이지만 일상생활에서 그것은 다소 달라 보인다. 당신은 우선순위에 따라 결정하려 노력했을지도 모른다. 하지만 당신은 매일의 사소한 일들과 모든 예측하지 못한 방해물로 인해 실패했다. 예를 들어, 다른 사무실로 도망침으로써, 그리고 어떤 방해물도 방해하도록 허용하지 않음으로써 방해로부터 분리하라. 당신이 당신의 우선순위에 있는 한 가지 과제에 집중할 때, 당신은 심지어 당신이 가지고 있었으면서 알지도 못했던 당신의 에너지를 발견할 것이다.

- ① 빠를수록 좋다
- ② 하지 않는 것보다는 늦더라도 하는 것이 낫다
- ③ 눈에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다

[해설] 성공하는 사람들은 한 가지에 완전히 집중할 수 있다는 데 그 비결이 있다고 말하고 있다. 우선순위에 따라 방해물을 허용하지 않고 한 가지 과제에 집중하라고(*concentrate on the one task of your priorities*) 말하고 있으므로 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ④ '가장 중요한 것을 먼저 하라'이다.

문 16. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the *maximum sustainable yield*, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

[정답] ③

[해석] 과학자들의 도움으로 상업적 수산업은 그것이 계속되려면 어업이 과학적으로 이뤄져야 함을 알아냈다. 물고기 개체수에 대한 조업 경쟁 없이 물고기의 수는 예상 가능한 풍부한 수준에 도달하여 그곳에 머무를 것이다(그대로 유지될 것이다). 유일한 변동은 음식의 이용 가능성, 적절한 온도 등과 같은 자연 환경 요인 때문일 것이다. 만일 어업이 이러한 물고기를 잡도록 발전되고, 어획량이 작다면, 그것의 개체수는 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예이다. 만약 우리가 어업을 늘리고 매년 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대체할 수 있는 이상적인 수준 아래로 개체수를 줄이지 않도록 주의해야 한다. 만약 우리가 '최대 유지 생산량'이라고 하는 이러한 수준으로 물고기를 잡는다면, 우리는 가능한 한 가장 많은 어획량을 해마다 유지할 수 있다. 우리가 너무 많이 잡는다면 우리는 어업을 할 수 없을 때까지 물고기의 수는 매년 줄어든 것이다. 과도하게 남획된 물고기의 사례로는 대서양의 흰긴수염고래와 북대서양의 넙치가 있다. 연 최대 어획량을 유지하기 위해 꼭 정확한 양의 물고기를 잡는 것은 과학인 동시에 기술이다. 우리로 하여금 물고기 개체수를 더 잘 이해하도록 돕고, 개체수를 대폭 감소시키지 않고 최대한 이용하는 방법에 대한 연구는 끊임없이 진행되고 있다.

- ① 상업적 어업을 거부하라
- ② 수산업으로 간주되는 양식 어업
- ③ 왜 어업에 과학이 필요한가?
- ④ 남획된 물고기들: 불법 어업의 사례들

[해설] 과학의 도움으로 물고기 개체수에 대한 우려 없이 어업을 지속할 수 있다는 내용의 글이다. 첫 번째 문장에 주제가 나와 있으며, 어업과 개체수의 상관관계를 설명하며 남획된 물고기들의 사례 또한 제시하고 있다. 연 최대 어획량을 유지하면서 물고기를 잡는 것이 과학이자 기술이라고 말하며 개체수를 지키며 어업을 유지하는 방법에 대한 과학적 연구를 언급하고 있다. 따라서 어업에 필요한 것이 과학이라는 사실을 유추할 수 있으므로, 이 글의 제목으로는 ③ '왜 어업에 과학이 필요한가?'가 가장 적절하다.

문 17. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____(A)_____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that

drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great tactical success for Imperial Japan, but it led to a great strategic failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins, utterly defeated. _____(B)_____, 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

- | | |
|-----------|-----------------|
| (A) | (B) |
| ① thereby | Similarly |
| ② while | Therefore |
| ③ while | Fortunately |
| ④ thereby | On the contrary |

[정답] ①

[해석] 테러리즘은 유효하게 작용할까? 911공격은 알카에다에게는 막대한 전술적인 성공이었다. 부분적인 이유는 이것이 세계의 언론의 중심지이며 미국의 실제적인 수도에서 일어난 공격을 수반했고, (A) 그것으로 인해 이 사건의 가능한 한 가장 폭넓은 보도를 확보했기 때문이다. 만약 테러리즘이 많은 사람들이 시청하기를 당신이 원하는 극장의 한 형태라면 (당신이 많은 사람들로 하여금 시청하기를 원하는 극장의 한 형태가 테러리즘이라면) 인간 역사에서 911공격보다 더 많은 전 세계 시청자들에 의해 시청된 사건은 없을 것이다. 그 당시 911공격이 진주만 공격과 어떻게 같은 것인지에 대해 많은 토론이 있었다. 그것들 모두 미국을 중요한 전쟁으로 끌어들이 기습공격이었기 때문에 그것들은 실제로 유사했다. 그러나 그것들은 또한 다른 의미에서 유사했다. 진주만 공격은 제국주의 일본의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 공격은 전략적인 실패로 이어졌다: 진주만 공격 이후 4년 만에 일본 제국은 패하가 되었으며, 완전히 패배했다. (B) 유사하게, 911공격은 알카에다의 전술적인 대성공이었다. 그러나 이 역시 오사마 빈 라덴에게 전략적인 큰 실패로 판명 났다.

[해설] (A) 빈칸의 전후 내용이 이어지는 관계로 내용적으로 앞부분은 원인에 해당하고 뒷부분은 결과에 해당한다. 따라서 **thereby**가 들어가는 것이 적절하다.

(B) 6번째 문장에서 말하는 또 다른 의미로 유사하다는 내용으로, 앞의 일본의 진주만 공격과 유사한 결과를 낳았다는 것이다. 즉 진주만 공격은 전략적으로 실패하는 결과를 보여 일본 제국은 멸망했고, 유사하게 9/11공격 역시 오사마 빈 라덴의 전략적 실패라는 내용으로 유사함을 의미하는 **Similarly**가 들어가는 것이 가장 바람직하다.

문 18. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder - not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process "germline modification." The media likes the phrase "designer babies." But we should call it what it is, "eugenics." And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National

Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is "no reasonable alternative." But it was more wary of editing for "enhancement," like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should "not proceed at this time." The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

* eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ "Designer babies" is another term for the germline modification process.

[정답] ①

[해석] 우리는 중국의 과학자들이 잠재적으로 치명적인 혈액 장애를 제거하기 위해 - 단지 그 아이에게서 뿐만 아니라 그 아이의 자손 모두로부터 - 인간 배아를 변형하였을 때 인종으로서 새로운 국면에 들어섰다. 연구자들은 이 과정을 "germline modification(생식세포 변형)"이라고 부른다. 언론 매체는 "designer babies"라는 어구를 선호한다. 그러나 우리는 이것을 바로 그것인 "우생학"으로 불러야 한다. 그리고 인류인 우리는 우리가 그것을 사용하길 원하는지 아닌지 결정해야 한다. 지난달 미국에서 과학 기구가 관여했다. 전미(全美) 과학 아카데미와 전미 의학 아카데미의 합동 위원회는 합당한 대안이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 목표로 하는 배아 수정을 승인했다. 그러나 이것은 이미 건강한 아이들을 더 강하거나 더 키가 크게 만드는 것 같은 "향상"을 위한 수정에 대해 더 걱정했다. 이것은 공론을 권고했으며, 의사들이 이 시점에서 진행해서는 안 된다고 말했다. 이 위원회는 신중을 주장하는 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 불행으로 가득하다.

- ① 의사들은 향상을 위한 배아 수정을 바로 추진하도록 권고 받았다.
- ② 최근에 미국의 과학기구는 우생학에 대한 토론에 참여했다.
- ③ 중국의 과학자들은 심각한 혈액 장애를 방지하기 위해 인간 배아를 수정했다.
- ④ Designer babies는 생식 세포 수정 과정의 또 다른 용어이다.

[해설] ① 아홉 번째 문장에서 의사들은 지금은 하지 말아야 한다는 것과 열 번째 문장에서 위원회가 경고하는 데 충분한 이유가 있다고 말하고 있어 이 선택지는 본문의 내용과 일치하지 않음을 알 수 있다.

- ② 여섯 번째 문장에서 지난 달 미국에서 과학 조직이 신중해 달라는 내용을 발표했다는 것으로 일치함을 알 수 있다.
- ③ 첫 번째 문장에서 중국의 과학자들이 치명적인 혈액질환을 제거했다는 내용으로 일치함을 알 수 있다.
- ④ 두 번째와 세 번째 문장을 보면 과학자들이 부르는 "germline modification"과 언론에서 말하는 "designer babies"가 같은 것임을 알 수 있다.

문 19. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은?

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympics events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word *pakration* means “total power.” The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling “Mr. Fingertips,” who earned his nickname by breaking his opponents’ fingers!

[정답] ④

[해석] 고대 올림픽 경기는 우리의 현대의 경기들과 꼭 같이 경기자들에게 자신의 건강과 우월성을 증명할 기회를 제공했다. 고대 올림픽 경기는 약한 자들을 제거하고 강한 자들을 찬양하기 위해 고안되었다. 승리자는 벼랑 끝까지 몰렸다. 현대와 똑같이 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 좋아하는 경기들 중 하나가 33회 올림픽 경기에 추가되었다. 그것은 판크라티온(pankration) 또는 레슬링과 권투의 극단적인 혼합이었다. 그리스 단어인 pankration은 ‘완전한 힘’을 의미한다. 남자들은 그들의 상대방에게 처참하게 엉망으로 만들 수 있었던 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했다. 이 위험한 형태의 레슬링은 시간이나 체중 제한이 없었다. 이 경기에서는 단지 두 가지 규칙만이 적용되었다. 첫째, 레슬러는 엄지로 눈을 찌르는 것이 허용되지 않았다. 둘째, 물어뜯을 수 없었다. 그 외의 어떤 것도 공정한 경기로 간주되었다. 경쟁은 권투 경기와 동일한 방식으로 결정되었다. 경쟁자는 두 사람 중 하나가 쓰러질 때까지 경기를 계속했다. 만일 누구도 굴복하지 않는다면, 그 둘은 한 사람이 녹초가 될 때까지 주먹을 주고받았다. 단지 가장 강하고 가장 굳건한 경기자만이 이 경기를 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨려 자신의 별명을 얻은 레슬링의 Mr. Fingertips를 상상해 보라.

[해설] 현대의 경기들과 마찬가지로 건강과 우월성을 증명하는 고대 올림픽 경기에 대한 글이다. 둘 중 한 사람이 쓰러질 때까지 계속된 경기를 설명한 다음, 주어진 문장의 ‘어느 한 쪽도 포기하지 않으면’이라는 조건이 나와야 의미상 적절하다. 따라서 주어진 문장의 If neither surrendered은 ④ 앞의 until one of the two collapsed에 이어지는 언급이므로, 주어진 문장은 ④에 위치하는 것이 논리적이다. 또한 주어진 문장은 경기의 규칙 중 경기가 끝나는 상황에 대한 것이므로 경기 규칙이 나오고 마지막 부분에 해당하는 ④에 들어가는 것으로도 확인할 수 있다.

문 20. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced — by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which _____.

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

[정답] ①

[해석] 우리의 시대에, 자신만의 생명력과 인간에 대한 지배력을 갖는 것은 단지 시장의 법칙뿐이 아니라 과학과 기술의 발전 역시 그러하다. 많은 이유에서 과학의 문제들과 구조는 다음과 같은데 과학자가 그의 문제점들을 선택하는 것이 아니라는 것이다.; 문제점들이 과학자에게 그들 자신을 강요한다는 것이다. 그가 한 가지 문제를 해결하고, 그러고 나면 그 결과는 그가 좀 더 확고하거나 확신을 갖게 되는 것이 아니라, 열 가지 다른 새로운 문제들이 하나의 해결된 문제가 있던 장소에 공공연하게 나타나게 된다. 그들은 그 과학자에게 자신들을 해결할 것을 강요한다; 그는 전례 없이 빠른 속도로 계속해야 한다. 이것은 산업적 기술에도 동일하게 적용된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력 에너지를 강요한다; 원자 폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄을 강요한다. 우리는 우리의 문제를 선택하지 않으며, 우리는 우리의 생산품을 선택하지 않는다. 우리는 떠밀려지고, 강요받는다. — 무엇에 의해서? 그것을 초월하는 목표와 목적이 없는, 그리고 인간을 그것의 부속물로 만드는 시스템에 의해서.

- ② 보안에 대한 거짓된 관념을 창조하는
- ③ 창조적인 도전과제들로 인간에게 영감을 주는
- ④ 과학자들에게 시장 규칙을 통제할 권한을 주는

[해설] 글의 첫 문장에서 소재가 제시되어 있고, 그에 대한 설명이 전개되며 글의 마지막 부분에서 이를 전체적으로 정리하고 있는 미괄식 구성이다. 첫 번째 문장에서 it is ~ which(that) 강조 구문을 사용하여 시장의 법칙 뿐 아니라 과학과 기술의 발전 역시 자신만의 생명력을 가지고 인간에 대한 지배력을 갖는다고 설명한다. 즉 이후에는 과학과 기술이

가진 자생성에 대한 설명이 나올 것을 유추할 수 있다. 과학자들이 한 가지 문제를 해결하면 그에 따른 열 가지 문제가 발생되어 나온다는 설명이 이어지며, 그 예시로 원자폭탄과 수소폭탄을 제시한다. 다시 말하여 과학자들이 해결해야 하는 문제나 과제를 주체적으로 선택하는 것이 아니라 문제가 자생적으로 계속하여 발생하여 과학자들, 즉 인간들은 그 문제를 해결하도록 강요되고 떠밀려오게 된다는 점이다. 이는 바로 인간이 과학 발전의 주체가 되는 것이 아니라 그것에 종속된다는 의미이다. 따라서 우리 인간들을 강요하고 떠밀고 있는 것은 초월적 목표나 목적이 없이 자신만의 법칙과 목표에 따라 작동하는 시스템, 또한 인간을 자신의 부속물로 만드는 시스템이라는 의미가 빈칸에 위치하는 것이 가장 적절하다.