

문 1. 신공공서비스론의 주장으로 보기 어려운 것은?

- ① 관료가 반응해야 하는 대상은 고객이 아닌 시민이다.
- ② 정부의 역할은 방향제시(steering)가 아닌 노젓기(rowing)이다.
- ③ 관료의 동기부여 원천은 보수나 기업가 정신이 아닌 공공서비스 제고이다.
- ④ 공익은 개인이익의 단순한 합산이 아닌 공유하고 있는 가치에 대해 대화와 담론을 통해 얻은 결과물이다.

정답 : ②

해설 : ② 신공공서비스론에서 정부의 역할은 신공공관리론이 강조하는 방향제시(steering)가 아니라 서비스제공(봉사)이다. 노젓기(rowing)는 전통적 행정에서 강조된 정부의 역할이다.

문 2. 조직의 원리에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 부성화(部省化)의 원리는 조정에 관한 원리에 해당한다.
- ② 통솔범위를 좁게 잡으면 계층의 수가 늘어난다.
- ③ 계선과 참모를 구분하는 것은 분업의 한 형태로 볼 수 있다.
- ④ 매트릭스 조직은 명령통일의 원리를 위반한 것이다.

정답 : ①

해설 : 조직구조 형성원리를 분업에 관한 원리와 조정에 관한 원리로 나눌 때, ① 부성화(部省化)의 원리는 분업에 관한 원리에 해당한다.

■ 조직설계의 양대 축 : ㉠ 분업에 관한 원리와 ㉡ 조정에 관한 원리에서 출발한 고전적 조직이론은, 기계적이고 공식적인 관점에서 피라미드형의 집권화된 조직구조를 처방

구분	분화(전문화)의 원리	통합(조정)의 원리
특징	수평적 조직 분화	수직적 조직 분화
원칙	부성화의 원칙, 동질성의 원칙(부성화의 기준), 계선과 참모의 분리원칙, 기능명시의 원칙	계층제의 원칙, 명령통일의 원칙, 통솔범위의 원칙, 명령계통의 원칙, 집권화의 원칙
장점	전문성, 균형과 견제의 제고	기능조정과 효율성 제고
단점	과대분화는 조직의 비효율 유발, 조정기능의 미흡	집권화의 문제, 관료제의 문제

문 3. 딜레마이론에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 부정확한 정보와 의사결정자의 결정 능력 한계로 인해 발생하는 딜레마 상황에 주목한다.
- ② 대안을 선택하지 않는 비결정도 딜레마에 대한 하나의 대응형태로 볼 수 있다.
- ③ 두 대안이 추구하는 가치 간 충돌이 있는 경우 결국 절충안을 선택하게 된다.
- ④ 딜레마의 구성 요건으로서 단절성(discreteness)이란 시간의 제약이 존재하므로 어떤 식의 결정이든 해야 함을 의미한다.

정답 : ②

해설 : ② 올바른 서술이다. 대안을 선택하지 않는 비결정도 딜레마에 대한 하나의 대응형태이다(=소극적 대응). ① 딜레마 개념에는 의사결정자의 결정 능력의 한계에서 오는 문제나, 부족하거나 정확하지 못한 정보에서 비롯되는 경우는 포함시키지 않는다. 딜레마 상황이란, 순수하게 대립적인 가치 간의 갈등과 대립으로 의사결정이 곤란한 경우만을 대상으로 한다(두 대안에 개재된 기회손실과 비교 불가능성에 논의에 초점). ③ 딜레마 상황은 두 대안이 추구하는 가치 간 충돌이 있는 경우 절충안을 선택하는 것이 아니라, 선택 불가피성(unavoidability)으로 인해 최소한 하나의 대안을 반드시 선택해야 한다. ④ 단절성(discreteness)은 대안이 단절되어 대안간의 절충이 불가능하다는 것이다.

■ 딜레마 이론 : 행정환경의 복잡성을 고려하는 접근방법

1. 딜레마 이론의 의미

- ① 이도 저도 못하는 양자택일의 상황에서, 의사결정자에게 부딪친 선택의 어려움을 표현하는 딜레마(dilemma) 상황에 대한 이론
- ② 딜레마 상황 : 관련 참여자, 선택 기회, 문제 등의 모호성 여부와는 상관없이 대안들의 표면화된 가치를 비교할 수 없기 때문에 선택이 어려운 상황에 처해 있는 상태 → | 의사결정을 해야 할 정책결정자가 선택을 하지 못하고 있는 곤란한 상황, 이렇 수도 저렇 수도 없는 상황, 거의 동등한 가치를 갖고 있거나 하나의 가치를 포기하는 비용이 너무 큰 2개의 대안 중 하나를 선택해야만 하는 상황(양도논법 - 두 개의 칼날 중 어떤 칼날을 피할 것인가, 또는 달려오는 두 소의 뿔 가운데 어떠한 뿔을 피할 것인가 : horn of dilemma) → 딜레마 개념에는 의사결정자의 결정 능력의 한계에서 오는 문제나, 부족하거나 정확하지 못한 정보에서 비롯되는 경우는 포함시키지 않는다. 딜레마 상황이란, 순수하게 대립적인 가치 간의 갈등과 대립으로 의사결정이 곤란한 경우만을 대상으로 한다(두 대안에 개재된 기회손실과 비교 불가능성에 논의에 초점).

2. 딜레마의 구성요소와 조건

- ① 딜레마의 논리적 구성요소 : ㉠ 단절성(discreteness : 대안간의 절충이 불가능하다는 것), ㉡ 상충성(trade-off : 대안의 상충으로 인해 하나의 대안만 선택해야 한다는 것), ㉢ 균등성(equality : 대안이 가져올 결과값이 균등해야 한다는 것), ㉣ 선택 불가피성(unavoidability : 최소한 하나의 대안을 반드시 선택해야 한다는 것), ㉤ 제한된 시간 내에 결정해야 하는 시간적 제약이 존재(time limit)
- ② 딜레마 상황을 구성하는 현실적 조건들 : 선택이 곤란한 모든 상황이 딜레마는 아니다. 의사결정자의 입장에서는 그것이 일정 수준의 임계치를 벗어나야 한다. ㉠ 문제 상황의 특성, ㉡ 대안의 성격, ㉢ 결과값의 성격, ㉣ 행위자의 성격 등이 중요한 변수로 작용한다고 가정한다.

3. 딜레마의 유형과 딜레마에 대한 대응형태

- ① 딜레마에 대한 대응 형태
 - ㉠ 소극적 대응 : 대안을 선택하지 않는 반응 양식 → 선택 상황 자체의 무시, 상황의 변화를 기대하면서 비결정(non decision : 지연과 결정 책임의 포기)
 - ㉡ 적극적 대응 : 딜레마 상황의 변화를 유도하거나, 현재 당면한 딜레마 상황을 벗어나기 위해 새로운 딜레마 상황을 조성, 일단 결정을 내린 후 이를 반복·수정·왜곡 집행하는 순환적 결정

② 딜레마의 유형

- ㉠ 일치된 딜레마 : 주어진 딜레마를 주관적으로도 딜레마로 설정 ➡ 대응 형태 : 선택으로 인한 기회비용이 크기 때문에 부담이 커지는 경향이 있으므로, 비결정이나 선택의 지연 또는 문제의 재규정 등의 방법으로 대응
- ㉡ 무시된 딜레마 : 주어진 딜레마를 주관적으로 딜레마로 파악하지 않음. ➡ 대응 형태 : 결정 상황에 포함된 가치 중의 일부를 의도적 또는 비의도적으로 무시해 대안에 포함시키지 않는 방식
- ㉢ 의사(pseudo) 딜레마 : 딜레마 상황이 아님에도 불구하고 판단 착오 또는 의도적으로 정책결정자가 딜레마로 인식

문 4. 조직구조의 유형에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 수평구조는 수직적 계층과 부서 간 경계를 제거하여 의사소통을 원활하게 만든 구조다.
- ② 기계적 조직에서는 효율적인 조직 운영을 위해 권한과 책임이 분산되어 있다.
- ③ 위원회조직은 위원장에 의해 최종 의사결정이 이루어진다는 면에서 독임제로 운영되는 계층제와 유사성이 있다.
- ④ 애드호크라시는 변화에 신속하게 대응할 수 있다는 장점으로 인해 전통적인 관료제 구조를 대체하기에 이르렀다.

정답: ①

해설: ①은 올바른 내용이다. ② 기계적 조직에서는 권한과 책임이 집중되어 있으며(계층제에 근거한 높은 집권성), ③ 위원회조직은 동일한 지위와 권한을 지닌 위원들에 의한 집단적 결정방식(합의제)으로, 독임제로 운영되는 계층제와 구별된다. ④ 애드호크라시는 변화에 신속하게 대응할 수 있다는 장점이 있으나 아직도 일반적인 조직형태는 전통적인 관료제 구조이므로, 애드호크라시가 관료제를 대체하기에 이르렀다고 보기는 어렵다.

문 5. 정책과정을 설명하는 이론의 내용으로 옳은 것은?

- ① 현대 엘리트이론은 국가가 소수의 지배자와 다수의 피지배자로 구분되기 어렵다고 본다.
- ② 공공선택론은 사적 이익보다는 집단 이익을 위한 합리적 선택에 초점을 둔다.
- ③ 다원주의이론은 정부정책을 다양한 행위자들 간의 협상과 경쟁의 결과로 본다.
- ④ 조합주의이론은 정책과정에서 국가의 역할이 소극적,제한적 이라고 본다.

정답: ③

해설: ① 현대 엘리트이론은 국가가 소수의 지배자와 다수의 피지배자로 구분된다고 본다. 특히, 1950년대 미국의 elite이론은 미국사회에서 엘리트 지배를 실증적으로 입증하고 있다. ② 공공선택론은 사적 이익의 극대화를 위한 합리적 선택에 초점을 둔다. ④ 조합주의이론은 정상조직들의 삼자협상체(tripartism)를 통해 정책결정을 이끌어 내는 제도적 장치이다. 여기서 정부는 자체이익을 가지면서 이익집단의 활동을 규정하고 포섭 또는 억압하는 독립적 실체로 간주된다.

문 6. 정책네트워크에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 정책공동체(policy community)의 참여자는 하위정부(subgovernment)에 비해 제한적이다.

- ② 정책공동체(policy community)는 일시적이고 느슨한 형태의 집합체다.
- ③ 이슈네트워크(issue network)에서는 비교적 소수의 엘리트들이 협력하여 특정한 영역의 정책결정을 지배한다.
- ④ 하위정부(subgovernment)의 주된 참여자는 정부관료, 선출직 의원, 이익집단이다.

정답: ④

해설: ④는 올바른 내용이다. ① 반대이다. 하위정부(subgovernment) 참여자가 보다 제한적이다. ② 일시적이고 느슨한 형태의 집합체는 이슈네트워크(issue network)이다. ③ 비교적 소수의 엘리트들이 협력하여 특정한 영역의 정책결정을 지배하는 것은 하위정부(subgovernment)

문 7. 행정학의 발달에서 <보기 1>의 인물과 <보기 2>의 주장한 내용을 바르게 연결한 것은?

<보기 1>
 ㄱ. 리그스(F. Riggs) ㄴ. 가우스(J. Gaus)
 ㄷ. 화이트(L. White) ㄹ. 사이먼(H. Simon)

<보기 2>
 A. 행정이론은 동시에 정치이론을 의미한다.
 B. 조직의 최고관리층은 기획, 조직, 인사, 지휘, 조정, 보고, 예산 기능을 담당한다.
 C. 정치와 행정의 관계는 연속적이기 때문에 양자를 구별하는 것은 적절하지 않다.
 D. 원리주의의 원리들은 과학적인 실험을 거치지 않은 격언(proverb)에 불과하다.

- ① ㄱ - A ② ㄴ - B
- ③ ㄷ - C ④ ㄹ - D

정답: ④

해설: ④는 올바른 내용이다. A. 행정이론은 동시에 정치이론을 의미한다. C. 정치와 행정의 관계는 연속적이기 때문에 양자를 구별하는 것은 적절하지 않다. → 정치행정 이론론으로 Gaus, Dimock, Appleby와 관련된다. B. 조직의 최고관리층은 기획, 조직, 인사, 지휘, 조정, 보고, 예산 기능을 담당한다. → Gulick의 POSDCoRB(최고관리자의 기능)이다. D. 원리주의의 원리들은 과학적인 실험을 거치지 않은 격언(proverb)에 불과하다. →Simon의 원리론에 대한 비판이다.

문 8. 직무평가 방법에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 서열법은 직무와 직무를 직접 비교하기 때문에 주관성 배제에는 유리하지만 비용이 많이 든다는 단점이 있다.
- ② 점수법은 직무평가표에 따라 구성요소별 점수를 매기고, 이를 합계해 총점을 계산하므로 시간과 노력이 적게 든다는 장점이 있다.
- ③ 요소비교법은 점수법과 같이 시행의 단순성과 편의성으로 인해 가장 광범위하게 사용되고 있다.
- ④ 분류법에서는 등급기준표가 완성되기까지 직무평가가 이루어져서는 안 된다.

정답: ④

해설: ④는 올바른 내용이다. 등급법에서는 등급의 수를 정하고 각 등급에 대한 가장 일반적인 특성을 중심으로 등급을 정의하여 등급기준표를 미리 준비하는 것이 선행과제이다. ① 서열법은 직무와 직무를 직접 비교하기 때문에 주관성이 개입될 소지가 크나 비용이 적게 드는 장점이 있다. ② 점수법은 직무평가표에 따라 구성요소별 점수를 매기고, 이를 합계해 총점을 계산하므로 평가표의 개발에 많은 시간과 노력이 요구되는 단점이 있다. ③ 요소비교법은 요소비교표를 만들기까지 복잡한 과정이 필요해 광범위하게 사용되고 있지는 못하다.

■ '직무의 상대적 가치를 결정'하는 직무평가의 방법

구분	직무와 직무를 상대 비교하여 평가	미리 정해 놓은 기준표(= 척도)와 비교하여 직무를 평가
비계량적 방법 (= 직무전체를 한꺼번에 두루뭇술하게 평가, 개괄적 판단에 의지)	(1) 서열법 : 직무와 직무를 <u>총괄적으로 비교하여, 서열을 정하는 가장 단순한 방법(쌍쌍비교법)</u> ① 사용빈도 : 가장 적음(단순한 소규모조직에서나 사용). ② 척도의 형태 : 서열 ③ 단순하고 경제적이거나, 평가자의 주관성이 개입될 소지	(2) 분류법 · 등급법 : 직무내용 · 책임도 · 자격요건 등에 관해 <u>미리 작성된 '등급기준표'의 각 등급에 직무를 총괄적으로 배치</u> ① 사용빈도 : 보통 ② 척도의 형태 : 등급 ③ 서열법에 비해 진일보한 것이나, 다양한 직무성격을 동일등급에 정의해야 하는 어려움과 등급결정과정에 평가자의 주관성이 개입될 소지
계량적 방법 (= 직무를 구성하는 요소를 하나하나 분리하여 평가, 수량적 분석에 의지)	(4) 요소비교법 : 대표적이라고 생각하는 기준직위를 선정하고, <u>기준직위의 평가 요소들에 부여된 수량적 가치에 대비시켜 다른 직위의 평가요소들을 배점</u> (가장 늦게 고안된 직무평가방법) ① 사용빈도 : 보통 ② 척도의 형태 : 점수, 기준직위 ③ 점수법에 비해 보다 객관적인 평가가 가능(각 평가요소에 대하여 관찰가능한 직무와 직무를 비교하므로 주관성 감소)하나, 요소비교표를 만들기 까지 많은 노력과 시간 요구	(3) 점수법 : 직무를 구성하는 평가요소를 선정하고, <u>'직무평가기준표'를 작성한 뒤 직무를 평가요소별로 배점하여 점수를 총합</u> ① 사용빈도 : 가장 많음. ② 척도의 형태 : 점수, 요소 ③ 평가표의 개발에 많은 시간과 노력이 요구되나, 평가표가 완성되면 많은 직무를 용이하게 평가하고 객관성을 높임

문 9. 공무원의 구분에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 일반직공무원은 경력직과 특수경력직으로 구분된다.
- ② 지방소방사는 특정직공무원에 해당된다.
- ③ 행정부 국가공무원 중에서는 일반직공무원의 수가 가장 많다.
- ④ 국가정보원 7급 직원은 특수경력직공무원에 해당된다.

정답: ②

해설: ① 일반직공무원이 아니라 공무원전체가 경력직과 특수경력직으로 구분된다. ③ 행정부

국가공무원 중에서는 일반직공무원이 아니라 특정직공무원의 수가 가장 많다(특히, 교육공무원이 행정부 국가공무원의 절반이상을 차지). ④ 국가정보원 7급 직원은 경력직공무원(특정직)에 해당된다.

문 10. 공무원연금은 재원의 형성방식에 따라 부과방식과 적립방식으로 나눌 수 있다. 부과방식과 비교한 적립방식의 장점이 아닌 것은?

- ① 인구구조의 변화나 경기 변동에 영향을 덜 받는다.
- ② 인플레이션이 심하더라도 연금급여의 실질가치를 유지할 수 있다.
- ③ 연금재정 및 급여의 안정성을 꾀할 수 있다.
- ④ 기금 수익을 통해 장기 비용부담을 덜어 제도의 안정적인 운영이 가능하다.

정답: ②

해설: ② 인플레이션이 심하더라도 연금급여의 실질가치를 유지할 수 있는 것은, 적립방식이 아니라 부과방식의 장점에 해당된다.

적립방식은 노인소비의 재원을 자신의 생산활동기간 동안의 저축으로 해결하려는 데 기본이념을 두고 있음에 반해, 부과방식은 자식세대의 생산활동으로부터의 분배에 기초하여('세대간 부양') 운영되는 재정방식이다.

적립방식은 ① 세대간 소득재분배를 부정하고 각 세대가 독립해 있기 때문에 고령화와 같은 인구구성 변화에 대해서 독립적인 장점이 있고, ③, ④ 적립금(기금)의 운용을 통해 투자수익금까지 기금에 축적되므로, 연금재정 및 급여의 안정성을 꾀할 수 있다.

■ 연금재정운용방식(재원조달방식)

<p>(1) 적립방식·기금제 (funded system)</p>	<p>① 공무원으로 재직기간 중 보수의 일부를 각출하고 여기에 정부의 부담금을 합하여 '기금으로 적립'해 가는 방식. 제도의 발족시부터 서서히 재원을 적립해 가고, 연금급여가 완전히 발생할 때에는 각출된 보험료와 적립금인 기금의 운용에 의한 이자 및 사업수익, 국고의 부담 등에 의해 연금급여를 지급(미국, 한국).</p> <p>② 장래에 소요될 연금급여비용 부담액을 제도가입기간 동안의 평균화된 보험료로 적립시키도록 계획된 재정방식(퇴직 후에 받을 연금액의 합계가 근로기간 동안에 적립한 연금보험료의 원리금합계와 같도록 보험료를 각출) ➡ <u>적립방식은 노인소비의 재원을 자신의 생산활동기간 동안의 저축으로 해결하려는 데 기본이념을 두고 있음에 반해, 부과방식은 자식세대의 생산활동으로부터의 분배에 기초</u></p> <p>③ 연금지출이 본격적으로 이루어지고 평균수명의 연장에 따라 연금수혜자가 계속 누적되어 가면서, 기금고갈의 위기 발생</p> <ul style="list-style-type: none"> • 적립방식의 장, 단점 : 인플레이션과 임금수준의 변동과 같은 위험에 대한 한계가 존재하나, 세대간 소득재분배를 부정하고 각 세대가 독립해 있기 때문에 고령화와 같은 인구구성 변화에 대해서 독립적인 장점
<p>(2) 부과방식·비기금제 (pay-as-you-go system)</p>	<p>① 당해 연도의 연금급여지출을 그 해에 조달하는 방식. 현재 재직 중인 공무원으로부터 각출한 수입과 당해 정부예산에서 연금급여 지출에 소요되는 재원을 충당하는 방식으로, 일정 기간 내에서(보통 1년) 수지균형을 맞추어 나감 (pay-as-you-go).</p> <p>② 기금의 적립은 이루어지지 않으며 비상시를 대비한 지불준비금만을 보유(프랑스, 독일 등 대부분의 유럽국가).</p> <p>③ 어느 한 시점에서 노령자의 생활유지에 필요한 연금급여의 재원을 그 당시 근로세대의 보험료에서 구하는 것으로 '세대간 부양'을 기초로 운영되는 재정 방식</p> <ul style="list-style-type: none"> • 부과방식의 장, 단점 : 세대간 부양을 기초로 하기 때문에 인플레이션이나 임금수준의 변동과 같은 위험에 대해서도 충분히 대응할 수 있으며, 당초 예정되었던 연금수준의 유지가 가능하게 되는 장점. 그러나 인구구성에 의존하기 때문에 고령화가 진전되는 상황에서 후세대의 부담을 증가시켜 소득재분배의 불합리성 초래

문 11. 품목별 예산제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 비교적 운영하기 쉬우나 회계책임이 분명하지 않은 단점이 있다.
- ② 지출품목마다 그 비용이 얼마인가에 따라 예산을 배정하는 제도이다.
- ③ 예산담당 공무원들에게 필요한 핵심적 기술은 회계기술이다.
- ④ 예산집행자들의 재량권을 제한함으로써 행정의 정직성을 확보하려는 제도이다.

정답: ①

해설: ① 품목별 예산제도는 공무원의 회계책임을 분명히 한다.

문 12. 지방자치단체의 기관구성에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 지방자치법에서는 기관대립형 구조만을 채택하고 있다.
- ② 기관대립형은 행정책임의 소재가 분명하다는 장점이 있다.

- ③ 기관통합형은 영국의 의회형이 대표적이다.
- ④ 기관통합형은 의결기관과 집행기관을 이원적으로 구성해 상호 견제와 균형을 도모한다.

정답: ④

해설: ④ 의결기관과 집행기관을 이원적으로 구성해 상호 견제와 균형을 도모하는 것은 기관 대립형의 특징이다.

문 13. 예산과정에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 단원제에서의 예산심의는 양원제의 경우보다 심의를 신속하게 할 수 있으나 신중한 심의가 어렵다.
- ② 과거 중앙예산기관과 결산관리기관을 분리하기도 했다.
- ③ 예산의 배정은 국가예산을 회계체계에 따라 질서 있게 집행하도록 하기 위한 내부통제의 기능을 수행한다.
- ④ 상향식 예산관리모형인 총액배분 자율편성 예산제도는 전략적 자원배분을 촉진한다.

정답: ④

해설: ④ 총액배분 자율편성 예산제도는 하향식 예산제도(top-down제도)이다.

문 14. 행정통제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 감사원에 의한 통제는 회계감사, 직무감찰, 성과감사 등이 있다.
- ② 사법통제는 행정이 이미 이루어진 후의 소극적 사후조치라는 한계가 있다.
- ③ 입법통제는 행정명령·처분·규칙의 위법여부를 심사하는 외부통제 방법이다.
- ④ 언론은 행정부의 과오를 감시하고 비판하며 공개하는 역할을 수행함으로써 행정에 영향을 미친다.

정답: ③

해설: ③ 행정명령·처분·규칙의 위법여부를 심사(법원의 권한)하는 외부통제 방법은 사법통제이다.

문 15. 특별지방행정기관에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 고유의 법인격은 물론 자치권도 가지고 있지 않다.
- ② 관할 범위가 넓을수록 이용자인 고객의 편리성이 향상된다.
- ③ 주민들의 직접통제와 참여가 용이하지 않은 문제가 있다.
- ④ 특별지방행정기관의 예로 교도소, 세관, 우체국 등을 들 수 있다.

정답: ②

해설: ② 특별지방행정기관의 관할 범위가 넓을수록 이용자인 고객의 접근성이 떨어져 편리성이 낮아진다.

문 16. 규제영향분석에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 규제의 경제·사회적 영향을 과학적으로 분석해 타당성을 평가한다.

- ② 정치적 이해관계의 조정과 수렴의 기회를 제공한다.
- ③ 규제가 초래할 사회적 부담에 대해 책임성을 가지도록 유도한다.
- ④ 규제의 비용보다 규제의 편익에 주안점을 둔다.

정답: ④

해설: ④ 규제영향분석은 규제의 비용과 편익을 모두 고려하여 사회적 자원의 효율적 배분을 도모한다.

문 17. 정부업무평가 기본법 상 정부업무평가제도에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 정부업무평가의 평가대상기관에 지방자치단체의 소속기관은 포함되지 않는다.
- ② 자체평가는 국무총리가 중앙행정기관을 대상으로 국정을 통합적으로 관리하기 위하여 필요한 정책 등을 평가하는 것이다.
- ③ 정부업무평가의 실시와 평가기반의 구축을 체계적·효율적으로 추진하기 위하여 국무총리 소속하에 정부업무평가위원회를 둔다.
- ④ 특정평가는 중앙행정기관 또는 지방자치단체가 소관 정책 등을 스스로 평가하는 것이다.

정답: ③

해설: ① 중앙행정기관 또는 지방자치단체의 소속기관도 포함되며, ② 국무총리가 중앙행정기관을 대상으로 국정을 통합적으로 관리하기 위하여 필요한 정책 등을 평가하는 것은 자체평가가 아니라 특정평가이고, ④ 중앙행정기관 또는 지방자치단체가 소관 정책 등을 스스로 평가하는 것은 특정평가가 아니라 자체평가이다.

문 18. 점증주의적 예산결정에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 현상유지(status quo)적 결정에 치우칠 수 있다.
- ② 자원이 부족한 경우 소수기득권층의 이해를 먼저 반영하게 되어 사회적 불평등을 야기할 우려가 있다.
- ③ 다수의 참여자들 간 고리형의 상호작용을 통한 합의를 중시하는 합리주의와는 달리 선형적 과정을 중시한다.
- ④ 긴축재정 시의 예산행태를 잘 설명해주지 못한다.

정답: ③

해설: ③ 점증주의는 다수의 참여자들 간 고리형의 상호작용을 통한 합의를 중시하는 점에서, 합리주의의 선형적 과정과 대비된다. 즉, 합리모형의 결정이 '선형적 과정'을 통한 경제적 합리성을 추구하는 것이라면, 점증모형은 '고리형의 상호작용'을 통한 참여자들 간의 합의(= 정치적 합리성)를 중시한다.

문 19. 균형성과표(BSC)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 학습·성장 관점은 구성원의 능력개발이나 직무만족과 같이 주로 인적자원에 대한 성과를 포함한다.

- ② 무형자산에 대한 강조는 성과평가의 시간에 대한 관점을 단기에서 장기로 전환시킨다.
- ③ 고객 관점의 성과지표에는 고객만족도, 신규고객 증가수 등이 있다.
- ④ 내부프로세스 관점에서는 통합적인 일처리절차보다 개별 부서별로 따로따로 이루어지는 일 처리방식에 초점을 맞춘다.

정답: ④

해설: ④ 반대이다. 내부프로세스 관점에서는 통합적인 일처리절차를 강조한다.

문 20. 행정지도의 폐단에 해당하지 않는 것은?

- ① 책임소재가 불분명할 수 있다.
- ② 공무원의 재량이 많이 작용하기 때문에 형평성이 보장되기 어렵다.
- ③ 입법과정의 복잡한 절차가 필요하다.
- ④ 행정의 과도한 경계확장을 유도한다.

정답: ③

해설: ③ 행정지도는 행정법적으로 '비권력적 사실행위'로서 비전형적 행정작용의 유형이다. 따라서 입법적 근거도 없이 이루어진다는 특징을 지닌다. 따라서 입법과정의 복잡한 절차 자체를 필요로 하지 않고 있다.