

## 영 어

※ 밑줄 친 부분과 의미가 가장 가까운 것을 고르시오. [문 1.~문 3.]

문 1.

During both World Wars, government subsidies and demands for new airplanes vastly improved techniques for their design and construction.

- ① financial support
- ② long-term planning
- ③ technical assistance
- ④ non-restrictive policy

(해설)

세계 양차 대전 동안, 정부 보조금과 새로운 항공기들을 향한 수요는 그 설계와 제조를 위한 기술들을 엄청나게 발전시켰다.

- ① 재정적 지원 ② 장기적 계획 ③ 기술적 지원 ④ 무제한 정책

⇒ 정답①

subsidy 보조금, 장려금 / demand for ~에 대한 수요, 요구 / vastly 막대하게

※ subsidies라는 단어를 모르더라도, 문장의 해석만으로 돈에 관한 것임을 유추할 수 있다. 새로운 항공무기에 대한 수요는 무엇보다도 정부의 재정적 지원이 확실해야 가능하다는 점은 상식적인 차원에서 접근 가능한 질문이다. 다행히 선지에 제시된 단어들의 수준이 평범해서 정답을 찾는 데 어려움이 없다.

문 2.

Tuesday night's season premiere of the TV show seemed to be trying to strike a balance between the show's convoluted mythology and its more human, character-driven dimension.

- ① ancient
- ② unrelated
- ③ complicated
- ④ otherworldly

(해설)

화요일 밤 시즌 첫 상영된 TV쇼는 복잡한 신화와 좀 더 인간적인, 등장인물이 주도하는 차원 사이에서 균형을 잡으려 노력하고 있는 듯 했다.

- ① 고대의 ② 무관한 ③ 복잡한 ④ 다른 세계의

⇒ 정답③

strike a balance between A and B A와 B 사이에서 균형을 잡다 / convoluted 둘둘 휘감긴, 얽힌, 복잡한, 나선형의, 소용돌이의 / mythology 신화 / character-driven 캐릭터(등장인물) 주도의

※ con-은 '통합한, 한 데 묶은'이라는 뜻을 가진다. volute는 '소용돌이, 나선모양'이라는 뜻을 가진 단어이다. 즉, convoluted는 '모든 것들이 한 데 묶여서 소용돌이처럼 둘둘 휘감겨 있는 → 복잡한'이라는 뜻이 된다. 어휘는 모르면 틀린다. 시험장에서는 자신이 아는 선에서 최대한 추론해보고도 적절한 뜻을 유추해내지 못한다면, 대강 답

을 고른 후 쿨하게 그리고 재빠르게 다음 문제로 넘어가야 한다. 특히 어휘문제는 1분 내에 적절한 뜻이 유추되지 않을 경우, 더 이상 시간을 쏟지 말고 쿨하게 넘어가는 것이 전체 득점효율(시간효율) 면에서 훨씬 더 좋은 것을 반드시 유념해야 한다.

문 3.

By the time we wound up the conversation, I knew that I would not be going to Geneva.

- ① initiated
- ② resumed
- ③ terminated
- ④ interrupted

(해설)

우리가 대화를 끝마칠 때까지, 나는 내가 제네바에 가지 않을 거라는 것을 알았다.

- ① 시작했다 ② 재개했다 ③ 종료했다 ④ 방해했다

⇒ 정답③

wind up ~을 끝낸다. ~한 채로 끝나다 / initiate 시작하다. 주도하다 / resume 재개하다. 다시 시작하다 / terminate 끝낸다. 종료하다 / interrupt 방해하다. 간섭하다

※ wind[발음: waɪnd](wind-wound-wound)는 타동사로 '~을 감다', 자동사로 '감기다, 구부러져 있다' 등의 뜻을 가진 단어이다. 'wind up ~'는 숙어로서 '~을 끝낸다, (야구에서) 투수가 와인드업 동작을 하다'라는 뜻이다. 보통 일상에서 '구부린다'는 의미로 '와인딩한다'는 표현을 간혹 사용한다. 여기에 착안하여, '(회의 서류를) 구부려서 들고 나간다' → '회의가 끝났으니, 서류들을 구부린 후(돌돌 말거나 접어서) 테이블 위로 들어 올려 가지고 나간다' → '(회의가) 끝나다'라는 식으로 열추 유추해볼 수 있겠다. 그러나 긴장된 시험장에서 이런 유추가 1분 이내에 이뤄지지 않는다면, 최대한 답에 근접하다고 본인이 생각한 선지를 재빠르게 고른 후, 고민하지 말고 다음 문제로 넘어가야 한다.

문 4. 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A police sergeant with 15 years of experience was dismayed after being ----- for promotion in favor of a young officer.

- ① run over
- ② asked out
- ③ carried out
- ④ passed over

(해설)

15년 경력의 경사는 젊은 경관을 지지한 승진에서 미끄러져서 낙담하였다.

- ① (차에) 치이다 ② 퇴직되다 ③ 수행되다 ④ 건너뛰어지다

⇒ 정답④

sergeant 경사(경찰), 중사(군인) / dismay 낙담시키다. 당황케 하다 / in favor of ~을 지지하여, ~의 편인, ~에 찬성하는 / promotion 승진, 판촉(판매촉진 활동) / run over ~을 (차로) 치다. / ask out ~에게 데이트 신청하다. 퇴직하다, 물러나다. / pass over ~을 건너

된다. 무시하다.

문 5. 밑줄 친 부분 중 어법상 옳은 것은?

Last week I was sick with the flu. When my father ① heard me sneezing and coughing, he opened my bedroom door to ask me ② that I needed anything. I was really happy to see his kind and caring face, but there wasn't ③ anything he could do it to ④ make the flu to go away.

(해설)

지난 주에 나는 독감으로 아팠다. 아빠는 내가 재채기와 기침을 하는 것을 들었을 때, 내 방문을 열고 뭐 필요한 게 있는지 내게 물어보셨다. 난 그의 친절하고 돌봐주는(상냥한) 얼굴을 보고서 정말 행복했지만, 그가 독감이 달아나도록 해줄 수 있는 것은 아무것도 없었다.

⇒ 정답①

be sick with~ ~로 아프다 / flu 독감, 감기 / sneeze 재채기하다 / cough 기침하다 / caring 보살펴주는, 상냥한

① (O) 5형식 문장에서 'S + 지각동사 + 목적어 + 동사원형 혹은 ~ing'의 형태가 사용되었다. 옳은 문장이다.

② (X) '요청,요구,제안'의 동사들은 that절에서 '동사원형' 혹은 'should + 동사원형'의 형태가 사용된다. needed가 아니라 should need 혹은 need가 되어야 한다.

③ (X) anything이 선행사로 위치해 있다. anything을 수식해주는 목적격 관계절인 that절(혹은 which절, that(which)은 생략 가능)에서 목적어 it이 빠져야 한다. 목적어를 대신하여 anything을 선행사로 두 문장을 엮은 '목적격 관계대명사절'이기 때문이다.

④ (X) 사역동사 make는 목적보어로 '동사원형'을 사용한다. to go가 아니라, go가 되어야 한다. to부정사와 동사원형을 모두 사용하는 사역동사는 help이다.

문 6. 어법상 옳은 것은?

① A week's holiday has been promised to all the office workers.

② She destined to live a life of serving others.

③ A small town seems to be preferable than a big city for raising children.

④ Top software companies are finding increasingly challenging to stay ahead.

(해설)

⇒ 정답①

① (O) "일주일의 휴일이 모든 직원들에게 약속되었다."

promise는 '~을 약속하다'는 타동사이다. 사람이 아닌 사물인 a week's holiday가 주어로 나왔기 때문에 수동태가 되어야 한다. 또한 약속된 행위가 이제 막 이뤄졌다는 현재완료(완료용법) 시제와 결합하였다. 옳은 문장이다. a week's holiday는 one week's holiday와 같은 표현으로 '일주일의 휴가'라는 뜻이다. a week 혹은 one week에 소유격 's를 붙인 표현이다. 보통 생(生)물의 소유격은 's를 사용하고 비생물의 소유격은 of를 사용하지만, 언어는 항상 예외가 많은 법이다. 언어이기 때문이다. 비생물의 소유격으로 's가 사용되었다고 해서 무조건 틀렸다고 보면 안 된다.

② (X) "그녀는 다른 사람들에게 봉사하는 삶을 살 운명이었다." destine ~을 운명지우다. be destined to-R(혹은 for-명사) ~할 운명이다 / 그녀는 운명지어지는 대상이므로 수동태가 되어야 한다.

③ (X) "작은 동네는 아이들을 키우기에 큰 도시보다 더 선호되는 듯하다." A is preferable to B : A는 B보다 더 선호되다, 더 낫다 / preferable는 '더 선호되는, 더 나은'이라는 뜻이다. than이 아니라 to와 어울린다. prefer A to B (A,B는 명사 혹은 동명사/ A를 B보다 더 좋아하다)를 떠올리면 된다. 물론 A,B가 명사나 동명사가 아닌 to 부정사인 경우에는 prefer A(to-R) than B(to-R)처럼 than을 사용하기도 하지만, 예문에서 비교대상은 a small city와 a big city로 명사이다. 명사끼리의 비교이므로 prefer A to B의 전치사 to를 연상해야 한다.

④ (X) "최고의 소프트웨어 회사들은 앞선 상태를 유지하는 것이 점점 더 도전적인(어려운) 일이라는 것을 발견하고(알아가고) 있다." find it 형용사 to-R : R하는 것이 형용사하다는 것을 발견하다(알게 되다) → it은 가목적어, to-R은 진목적어이다. challenging은 형용사로서 '도전적인, 어려운'이라는 뜻이다.

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [문 7.~문 8.]

문 7.

A: How do you like your new neighborhood?  
B: It's great for the most part. I love the clean air and the green environment.  
A: Sounds like a lovely place to live.  
B: Yes, but it's not without its drawbacks.  
A: Like what?  
B: For one, it doesn't have many different stores. For example, there's only one supermarket, so food is very expensive.  
A: \_\_\_\_\_  
B: You're telling me. But thank goodness. The city is building a new shopping center now. Next year, we'll have more options.

① How many supermarkets are there?

② Are there a lot of places to shop there?

③ It looks like you have a problem.

④ I want to move to your neighborhood.

(해설)

A: 새로운 동네(거처)는 어떻습니까?  
B: 대부분 훌륭합니다. 깨끗한 공기와 녹지 환경이 매우 마음에 듭니다.  
A: 살기에 사랑스러운 곳으로 들립니다.  
B: 네, 근데 단점이 없지는 않습니다.  
A: 어떤데요?(뭔데요?)  
B: 하나는요, 다양하고 많은 상점이 없어요. 예를 들면, 슈퍼마켓이 하나밖에 없어서 음식이 매우 비쌉니다.  
A: \_\_\_\_\_  
B: 제 말이 그 말입니다. 근데 감사하게도(다행히도), 시에서 지금 새로운 쇼핑센터를 짓고 있습니다. 내년엔, 우리는 선택지가 더 많을 것입니다.

① 슈퍼마켓이 얼마나 있는데요?

② 거기 쇼핑할 곳들이 많이 있나요?

③ 문제가 있는 것처럼 보입니다.

④ 당신의 동네로(당신 사는 부근으로) 이사가고 싶습니다.

⇒ 정답③

neighborhood 이웃, 인근, 부근, 동네 / for the most part 대부분, 거의 / environment 환경 / drawback 단점, 결점 / Like what? 뭔데요? 어떤데요? → like는 '~처럼'을 뜻하는 전치사이다. What was it like?(그것은 무엇과 같은데요?)의 줄임말이다. (주의) Like what was it?이라고는 하지 않는다. / You're telling me. 동감입니다. 제 말이 그 말입니다. / thank goodness(heaven, fortune, God) 감사하게도, 다행히도

문 8.

A: So, Mr. Wong, how long have you been living in New York City?  
B: I've been living here for about seven years.  
A: Can you tell me about your work experience?  
B: I've been working at a pizzeria for the last three years.  
A: What do you do there?  
B: I seat the customers and wait on them.  
A: How do you like your job?  
B: It's fine. Everyone's really nice.  
A: -----  
B: It's just that I want to work in a more formal environment.  
A: Okay. Is there anything else you would like to add?  
B: I am really good with people. And I can also speak Italian and Chinese.  
A: I see. Thank you very much. I'll be in touch shortly.  
B: I hope to hear from you soon.

- ① So, what is the environment like there?
- ② Then, why are you applying for this job?
- ③ But are there any foreign languages you are good at?
- ④ And what qualities do you think are needed to work here?

(해설)

A: 그래서 Mr.윙께선 뉴욕에 얼마나 오래 살고 계시는 건가요?  
B: 약 7년 동안 살고 있습니다.  
A: 제게 당신의 근무 경험을 말씀해 주시겠습니까?  
B: 저는 최근 3년간 피제리아에서 일하고 있습니다.  
A: 거기서 무슨 일을 하시죠?  
B: 손님들을 자리에 안내하고 시중을 들고 있습니다.  
A: 직업이 마음에 드시나요?  
B: 좋습니다. 모두가 정말 친절합니다.  
A: -----  
B: 그냥 좀 더 정기적인 환경에서 일하고 싶어서일 뿐입니다.  
A: 좋아요. 덧붙이고 싶은 말씀 있으신가요?  
B: 저는 정말로 사람들과 잘 어울립니다. 그리고 또한 이태리어와 중국어를 할 줄 압니다.  
A: 알겠습니다. 고맙습니다. 곧 연락드리죠.  
B: 조만간 연락받기를 바라겠습니다.

- ① 그래서요, 거기 환경은 어떻습니까?
- ② 그렇다면, 왜 이 일에 지원하셨습니까?
- ③ 근데 잘 할 줄 아는 외국어 좀 있습니까?
- ④ 그리고 여기서 일하는 데 무슨 자격들이 필요하다고 생각하시나요?

⇒ 정답②

wait on ~을 시중들다 / apply for ~에 지원하다 / be good at ~에 능숙하다 / It's just that S + V : (그것은) 단지 S가 V하는 것뿐입니다. / formal 공식적인, 정규적인(정규직의) / be in touch 연락하다. I'll be in touch with you soon. 곧 당신께 연락드릴게요.

문 9. 우리말을 영어로 옳게 옮긴 것은?

- ① 내가 열쇠를 잃어버리지 않았더라면 모든 것이 괜찮았을 텐데.  
→ Everything would have been OK if I haven't lost my keys.
- ② 그 영화가 너무 지루해서 나는 삼십 분 후에 잠이 들었어.  
→ The movie was so bored that I fell asleep after half an hour.
- ③ 내가 산책에 같이 갈 수 있는지 네게 알려줄게.  
→ I will let you know if I can accompany with you on your walk.
- ④ 내 컴퓨터가 작동을 멈췄을 때, 나는 그것을 고치기 위해 컴퓨터 가게로 가져갔어.  
→ When my computer stopped working, I took it to the computer store to get it fixed.

(해설)

⇒ 정답④

- ① (X) '가정법 과거완료'의 형태는 'if S had pp, S would(could, might) have pp'이다. if I haven't lost → if I hadn't lost
- ② (X) 영화가 '지루한' 것은 'boring'이다. 사람이 지쳐 있는 것은 'bored'로 표현한다. bored → boring
- ③ (X) accompany는 타동사이다. with없이 바로 목적어를 취한다. accompany with → accompany / 문장에서 if는 부사절이 아니라 타동사 know의 목적절로 쓰였다.
- ④ (O) stop ~ing : ~하는 것을 멈추다. stop to-R : R하기 위해 멈추다. → 컴퓨터가 작동하는 것을 멈추었으므로 stop working이 옳게 사용되었다. / to get it(computer) fixed : 컴퓨터는 고쳐지는 대상이므로 pp인 fixed가 옳게 사용되었다.

문 10. 우리말을 영어로 잘못 옮긴 것은?

- ① 예산은 처음 기대했던 것보다 약 25 퍼센트 더 높다.  
→ The budget is about 25% higher than originally expecting.
- ② 시스템 업그레이드를 위해 해야 될 많은 일이 있다.  
→ There is a lot of work to be done for the system upgrade.
- ③ 그 프로젝트를 완성하는데 최소 한 달, 어쩌면 더 긴 시간이 걸릴 것이다.  
→ It will take at least a month, maybe longer to complete the project.
- ④ 월급을 두 배 받는 그 부서장이 책임을 져야 한다.  
→ The head of the department, who receives twice the salary, has to take responsibility.

(해설)

⇒ 정답①

- ① (X) 예산(the budget)은 기대되는 대상(사물)이지, 기대하는 행위의 직접 주체가 아니다. originally expecting → originally expected
- ② (O) to be done은 work를 수식하는 to부정사이다. work는 사물이므로 어떤 조치가 행해지는 대상물이다. 수동태형인 be done이 옳게 사용되었다.
- ③ (O) It takes '시간' to-R : R하는 데 '시간'이 걸리다/ at least 적어도, 최소한 / 문장에서 'at least a month, maybe longer'은

'시간'에 해당하는 표현이다. 옳게 사용되었다. / 문장에서 It은 자주 어이고 to complete the project가 진주어이다. to부정사의 의미상의 주어는 for us, for them, for me, for you, for him, for her 등등 모두 사용될 수 있다. 지문에서 to부정사의 의미상의 주어를 특정하지 않았기 때문이다. 의미상의 주어는 종종 생략된다.

④ (O) the head of the department : 부서장(head는 우두머리, 대장이라는 뜻이다) / who receive twice the salary는 the head를 선행사로 하는 (주격)관계대명사절이다. 첨언형 문장(부가설명형)으로 사용되었기에 앞뒤로 콤마가 쓰였다. 'twice the ~'은 '~의 두 배'라는 표현으로 옳게 사용되었다.

문 11. 밑줄 친 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The decline in the number of domestic adoptions in developed countries is mainly the result of a falling supply of domestically adoptable children. In those countries, the widespread availability of safe and reliable contraception combined with the pervasive postponement of childbearing as well as with legal access to abortion in most of them has resulted in a sharp reduction of unwanted births and, consequently, in a reduction of the number of adoptable children. (A) single motherhood is no longer stigmatized as it once was and single mothers can count on State support to help them keep and raise their children. (B) there are not enough adoptable children in developed countries for the residents of those countries wishing to adopt, and prospective adoptive parents have increasingly resorted to adopting children abroad.

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| (A)           | (B)              |
| ① However     | Consequently     |
| ② However     | In summary       |
| ③ Furthermore | Nonetheless      |
| ④ Furthermore | As a consequence |

(해설)

선진국에서 국내 입양 수치의 감소는 주로 국내에서 입양할 수 있는 아동의 공급이 감소한 결과이다./ 그 나라들에서는, 안전하고 믿을만한 피임법의 널리 퍼진 활용가능성/ 만연된 출산 연기와 함께 결합한/ 낙태로의 법적 허용과 함께 결합한 것뿐만 아니라/ 그런 활용가능성은 원치 않는 출산의 급격한 감소를 야기했다./ 결과적으로 입양아동들의 수의 감소를 말이다./ (A)게다가, 미혼모는 더 이상 낙인 찍히지 않는다./ 그것은 한 때 낙인 찍혔었고 미혼모들은 아이를 양육하고 지키기 위해 국가의 지원에 의존할 수 있었다./ (B)그 결과, 선진국엔 입양을 원하는 주민들을 위한 충분한 입양아동들이 없고/ 예비(잠재적인) 입양 부모들은 점점 더 해외 아동들을 입양하는 것에 의존해 왔다.

- |       |           |
|-------|-----------|
| ① 그러나 | 결과적으로     |
| ② 그러나 | 요약하여      |
| ③ 게다가 | 그럼에도 불구하고 |
| ④ 게다가 | 결과로서      |

⇒ 정답④

decline 쇠퇴, 감소 / domestic 국내의, 가정의 / adoption 입양, 양자 채택 / developed country 선진국 / domestically 국내적으

로, 가정적으로 / widespread 만연한, 널리 퍼진 / availability 이용가능성 / contraception 피임(법) / pervasive 만연한, 널리 퍼진 / childbearing 출산, 임신, 출산의 / legal 법적인 / abortion 유산, 낙태 / unwanted 원치 않는 / consequently 결과적으로 / reduction 감소 / single motherhood 미혼모 / stigmatize 낙인을 찍다, 비난하다 / count on ~에 의지하다 / State support 국가의 지원 / resident 주민 / prospective 기대되는, 예상되는, 예비의, 장래의 / increasingly 점점 더, 갈수록 / resort to ~에 의지하다

문 12. 글의 흐름상 가장 어색한 것은?

A story that is on the cutting edge of modern science began in an isolated part of northern Sweden in the 19th century. ①This area of the country had unpredictable harvests through the first half of the century. In years that the harvest failed, the population went hungry. However, the good years were very good. ②The same people who went hungry during bad harvests overate significantly during the good years. A Swedish scientist wondered about the long-term effects of these eating patterns. He studied the harvest and health records of the area. He was astonished by what he found. ③Boys who overate during the good years produced children and grandchildren who died about six years earlier than the children and grandchildren of those who had very little to eat. Other scientists found the same result for girls. ④Both boys and girls benefited greatly from the harvests of the good years. The scientists were forced to conclude that just one reason of overeating could have a negative impact that continued for generations.

(해설)

현대(근대) 과학의 최첨단에 있는 이야기는 19세기 스웨덴 북부의 고립된 곳에서 시작된다. ①이 지역에서는 19세기의 반세기 동안에 걸쳐 수확을 예측할 수 없었다. 수확이 실패한 연도들에는 인구가(사람들은) 굶주렸다. 그러나 수확이 좋은 연도들에는 매우 좋았다. ②흉년기에 굶주렸던 그 사람들은 풍년기 동안 과식하였다. 한 스웨덴 과학자는 이런 식습관의 장기적인 영향에 대해 궁금해 했다. 그는 그 지역의 수확과 건강기록들을 조사했다. 그는 자신이 찾아낸 것에 놀랐다. ③풍년기에 더 많이 먹은 남자아이들은 아주 적게 먹은 사람들의 아이들과 손주들보다 약 6년을 일찍 죽어버린 아이들과 손주들을 낳았었다. 다른 과학자들은 여자 아이들에 대해서도 같은 결과를 발견했다. ④남자아이들과 여자 아이들 모두 풍년기로부터 큰 혜택을 받았다. 과학자들은 결론에 이를 수밖에 없었다./ 단지 과식이라는 한 이유가 세대를 거쳐 지속된 부정적인 영향을 미칠 수 있었다는 것을.

⇒ 정답④

on the cutting edge of ~의 최첨단에 / unpredictable 예측할 수 없는 / harvest 수확 / overate 과식하다 / be astonished by ~에 의해 놀라다 / benefit from ~으로부터 혜택을 받다 / be forced to-R 강제로 R하다. R할 수밖에 없다

※ 과식을 했던 결과에 대해 부정적인 연구결과들에 대해 서술하고 있다. ④는 지문의 내용과 반대되는 논조로 흐름과 어색하다.



※ 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것을 고르시오. [문 13.~문 14.]

문 13.

There is a basic principle that distinguishes a hot medium like radio from a cool one like the telephone, or a hot medium like the movie from a cool one like TV. A hot medium is one that extends one single sense in "high definition." High definition is the state of being well filled with data. A photograph is visually "high definition." A cartoon is "low definition," simply because very little visual information is provided. Telephone is a cool medium, or one of low definition, because the ear is given a meager amount of information. And speech is a cool medium of low definition, because so little is given and so much has to be filled in by the listener. On the other hand, hot media do not leave so much to be filled in or completed by the audience.

- ① Media can be classified into hot and cool.
- ② A hot medium is full of data.
- ③ Telephone is considered high definition.
- ④ Cool media leave much to be filled in by the audience.

(해설)

라디오 같은 핫한 매체를 전화기와 같은 쿨한 매체와 구분하는 기본적인 원칙이 있다./ 또는 영화와 같은 핫한 매체를 TV와 같은 쿨한 매체와 구분하는/ 핫한 매체는 하나의 단일 지각(감각)을 고밀도로 확장하는 매체이다. / 고밀도란 데이터로 가득차 있는 상태이다. 사진은 시각적으로 "고밀도"이다./ 만화는 "저밀도"이다 / 단순히 시각적 정보가 거의 적게 제공되기 때문이다./ 전화기는 쿨한 매체인데, 또는 저밀도 매체인데, 왜냐하면 (사람의) 귀는 빈약한 양의 정보를 받기 때문이다./ 그리고 연설은 저밀도의 쿨한 매체인데, 왜냐하면 주어진 정보는 거의 적고 듣는사람이 채워야 할 것들은 많기 때문이다. / 반면에 핫한 매체는 듣는자(청중)에 의해 채워져야할 혹은 완성되어야 할 것들이 많기 때문이다.

- ① (O) 매체는 핫한 것과 쿨한 것으로 분류될 수 있다.
- ② (O) 핫한 매체는 데이터로 가득 차 있다.
- ③ (X) 전화기는 고밀도로 간주된다.
- ④ (O) 쿨한 매체는 청중에 의해 채워져야 할 것들이 많다.

⇒ 정답③

distinguishes A from B : A와 B를 구별하다 / medium 매체, 매개 (복수형은 media) / extend 확장하다 / sense 감각, 지각, 뜻 / high definition 고밀도, 고해상도, 고화질 / state 상태 / be filled with ~로 채워져 있다(be full of) / cartoon 만화 / meager 빈약한, 부족한 / amount 양 / audience 청중

※ from a cool one like the telephone에서 telephone은 low definition인 것을 알 수 있다.

문 14.

December usually marks the start of humpback whale season in Hawaii, but experts say the animals have been slow to return this year. The giant whales are an iconic part of winter on the islands and a source of income for tour operators. But officials at the Humpback Whale Marine Sanctuary said they've been getting reports that the whales have been difficult to spot so far. "One theory was that something like this happened as whales increased. It's a product of their success. With more animals, they're competing against each other for food resources, and it takes an energy of reserve to make the long trip back," said Ed Lyman, a Maui-based resource protection manager and response coordinator for the sanctuary. He was surprised by how few of the animals he saw while responding to a call about a distressed calf on Christmas Eve, saying "We've just seen a handful of whales." It will be a while before officials have hard numbers because the annual whale counts don't take place until the last Saturday of January, February and March, according to former sanctuary co-manager Jeff Walters.

- ① Humpback whale season in Hawaii normally begins at the end of the year.
- ② Humpback whales are profitable for tour operators in Hawaii.
- ③ The drop in the number of humpback whales spotted in Hawaii may be due to their success.
- ④ The number of humpback whales that have returned to Hawaii this whale season has been officially calculated.

(해설)

12월은 보통 하와이에서 혹등고래 시즌의 시작을 나타낸다./ 그러나 전문가들은 이번해에 고래들의 귀환이 늦어지고 있다고 말한다. 거대한 고래떼는 하와이 섬의 대표적인 부분이다./ 여행 운영자들의 주요 수입원이자/ 그러나 Humpback Whale Marine 자연보호구역의 관료들은 지금까지 고래를 목격하기 어렵다는 보고를 받고 있다고 말했다. "하나의 이론"은 이 같은 일이 고래가 증가했기 때문에 발생했다는 것이었다./ 그것은 그들의 성공의 산물이다./ 더 많은 동물들과 함께, 고래들은 먹이 자원을 위해 서로 경쟁하고 있고/ 그리고 그것은 돌아오는 오랜 여정을 보내기 위해 간직해둔 많은 에너지를 소모시킨다. / 라고 Ed Lyman만이 말했다, 마우이에 소재한 자원보호 매니저이자 자연보호구역 응답 코디네이터인/ 그는 그가 동물들을 거의 보지 못한 것에 놀랐다/ 크리스마스 이브에 스트레스 받은 새끼고래에 관한 연락에 응답하는 동안에/ "우린 단지 소수의 고래들만을 보았을 뿐이다."라고 말하면서/ 관료들이 확정된 수치를 얻기 전까지 시간이 좀 걸릴 것이다./ 왜냐하면 연간 고래 통계수치는 집계되지 않기 때문이다./ 1월, 2월, 그리고 3월의 마지막 주 토요일까지는/ 보호구역의 전 공동매니저인 Jeff Walters에 따르면

- ① 하와이에서 혹등고래 시즌은 보통 연말에 시작된다.
- ② 혹등고래들은 하와이에서 여행 운영자들에게 수익이 된다.
- ③ 하와이에서 목격되는 혹등고래 수의 감소는 그들의 성공 때문인지 모른다.
- ④ 이번 고래 시즌에 하와이로 돌아온 혹등고래 수는 공식적으로 집계되었다.

⇒ 정답④

mark 기록하다, 표시하다, 나타내다 / humpback whale 혹등고래 / iconic 아이콘이 되는, 대표적인 / income 수입 / operator 운전자, 관리자 / sanctuary 자연(자원)보호구역 / official 관리, 관료 / spot 목격하다 / so far 지금까지 / theory 이론 / compete 경쟁하다 / resource 자원 / reserve 보존하다, 간직하다 / respond to ~에 반응하다 / distressed 지친, 어려운, 스트레스 받는 / calf 새끼 / a handful of ~ 소수의 ~ / hard numbers 확정된 수치 / the annual whale counts 연간 고래 통계(수치) / take place 일어난다, 발생하다, 행해지다

※ 마지막 문장에서 확정된 고래 통계수치는 1월, 2월, 3월의 마지막 주 토요일이 되어서야 집계된다고 말하고 있다. 따라서 이번 시즌 하와이로 돌아온 혹등고래 수가 공식적으로 집계되었다는 ④번 지문은 틀리다.

문 15. 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 곳은?

However, should understanding not occur, you will find yourself soon becoming drowsy.

Dictionaries are your most reliable resources for the study of words. Yet the habit of using them needs to be cultivated. Of course, it can feel like an annoying interruption to stop your reading and look up a word. You might tell yourself that if you keep going, you would eventually understand it from the context. ( ① ) Indeed, reading study guides often advise just that. ( ② ) Often it's not the need for sleep that is occurring but a gradual loss of consciousness. ( ③ ) The knack here is to recognize the early signs of word confusion before drowsiness takes over when it is easier to exert sufficient willpower to grab a dictionary for word study. ( ④ ) Although this special effort is needed, once the meaning is clarified, the perceptible sense of relief makes the effort worthwhile.

(해설)

그러나, 이해가 일어나지 않는다고 가정해보면, 너는 곧 졸립게 되는 자신을 발견하게 될 것이다.

사전들은 단어 공부를 위한 당신의 가장 믿을만한 자원들이다./ 그러나 그것들을 사용하는 습관은 경작될(개발될) 필요가 있다./ 물론, 읽는 것을 멈추고 (사전에서) 단어를 찾아보는 것은 귀찮은 방해처럼 느껴질 수 있다./ 당신은 스스로에게 말할지 모른다./ 계속 읽어나간다면, 결국에는 문맥으로부터 그것을 이해할 거라고/ ① / 실제로, 독해 학습 가이드들은 종종 바로 그것을 조언한다./ ② / 발생하고 있는 것은 종종 잠에 대한 필요가 아니라 의식의 점진적인 손실이다./ ③ / 여기에서 요령은 단어 혼동의 초기 신호들을 알아내는 것이다./ 졸음이 인수하기(빼앗기) 전에/ 단어 공부를 위한 사전을 붙잡을 충분한 의지력을 행사할 수 있기에 쉬운 때에/ ④ / 비록 이러한 특별한 노력이 필요할 지라도, 일단 의미가 명확해지면, 인지할 수 있는 안도감이 그 노력을 가치 있게 만든다.

⇒ 정답②

\*Should S + V : 만약 S가 V한다면 / Should S not V : 만약 S가 V하지 않는다면 / drowsy 졸린 / reliable 믿을만한/ yet 그러나 / cultivate 경작하다, 개발되다 / annoying 성가시게 하는, 짜증나게 하는 / interruption 방해 / look up (사전에서 단어를) 찾아보다 / eventually 결국 / context 문맥, 맥락 / indeed 참으로 / occur 일어나다, 발생하다 / gradual 점진적인 / loss 손실 / consciousness 의식 / knack 기교, 요령 / recognize 알아보다, 분간하다 / confusion 혼동 / take over 인수받다, 빼앗다 / exert 실행하다, 발휘하다(wield), 행사하다 / sufficient 충분한 / willpower 의지력 / grab 붙잡다, 이해하다 / / once S + V : 일단 S가 V하면 / clarified 명확한 / perceptible 인지할 수 있는 / a sense of relief 안도감 / worthwhile 가치 있는

\*Should 가정법 : If S1 should R1, S2 will(can, may 혹은 과거조 동사 would, could, might 모두 가능) R2 → 혹시라도 만약 S1이 R1한다면, S2는 R2할 것이다. 여기에서 if가 생략되고 should가 문두로 나오면서 Should S1 + R1, ~~~~.이 된다. 이에 대한 부정형 문장이 Should S1 not R1이 되는 것이다. should 가정법은 본래 실행에 강한 의구심이 들 때 사용하지만, 현대 영어에서는 그냥 if와 같은 뜻, 같은 용법으로 봐도 된다.

※ 주어진 문장에서 occur이라는 단어가 사용되었다. ②다음에 이어지는 문장에서 (Often ~~~~ that is occurring ~~~~~.) occur가 다시 한 번 나오는 것을 알 수 있다. 따라서 문맥 해석상, ②가 적절한 곳이 된다.

문 16. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

It is easy to look at the diverse things people produce and to describe their differences. Obviously a poem is not a mathematical formula, and a novel is not an experiment in genetics. Composers clearly use a different language from that of visual artists, and chemists combine very different things than do playwrights. To characterize people by the different things they make, however, is to miss the universality of how they create. For at the level of the creative process, scientists, artists, mathematicians, composers, writers, and sculptors use a common set of what we call "tools for thinking," including emotional feelings, visual images, bodily sensations, reproducible patterns, and analogies. And all imaginative thinkers learn to translate ideas generated by these subjective thinking tools into public languages to express their insights, which can then give rise to new ideas in others' minds.

- ① obstacles to imaginative thinking
- ② the difference between art and science
- ③ the commonality of the creative process
- ④ distinctive features of various professions

(해설)

사람들이 만들어내는 다양한 것들을 바라보고 그 차이점들을 묘사하는 것은 쉽다./ 분명히 시는 수학공식이 아니다. / 그리고 소설은 유전학 실험이 아니다./ 작곡가들은 분명히 시각 예술가들과는 다른 언어를 사용한다./ 그리고 화학자들은 극작가들이 하는 것보다 매우 다른 것들을 결합시킨다./ 사람들이 만들어내

는 다른 것들로 그들을 특징짓는다는 것은/ 그러나/ 그들의 창조 과정에서의 보편성을 놓치게 되는 것이다./ 창조 과정의 수준에서 위해 과학자들, 예술가들, 수학자들, 작곡가들, 작가들, 조각가들은 공통된 세트를 사용한다./ 소위 우리가 말하는 사고 톨(도구들)을/ 정서적인 느낌들, 시각적 이미지들, 신체 감각들, 재생 가능한 패턴들, 그리고 비유를 포함하여/ 그리고 모든 상상력이 풍부한 사상가들은 이러한 주관적인 사고의 톨로 생성된 생각들을 공공(대중) 언어들로 번역해내게 된다./ 다른 사람들의 마음속에서 새로운 생각들을 불러일으킬 수 있는 그들의 직관들을 표현하기 위해서

- ① 상상력이 풍부한 사고에 대한 방해물들
- ② 예술과 과학의 차이점
- ③ 창조 과정의 공통점
- ④ 다양한 직업들의 뚜렷한(구분되는) 특징들

⇒ 정답③

diverse 다양한 / poem 시 / novel 소설 / experiment 실험 / genetics 유전학 / composer 작곡가 / chemist 화학자 / combine 결합하다 / playwright 극작가 / characterize ~을 특징짓다 / universality 보편성 / at the level of ~의 수준에서 / sculptor 조각가 / reproducible 재생 가능한 / pattern 패턴, 유형 / analogy 비유, 유추 / imaginative 상상력이 풍부한 / learn to-R : R하게 되다 / translate 번역하다 / insight 직관 / give rise to ~을 불러일으키다, 초래하다

※ To characterize people by the different things they make, however, is to miss the universality of how they create.가 핵심 문장이다. 창조 과정의 보편성에 대해 강조하고 있는 글이다.

※ 밑줄 친 부분에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오 .

[문 17. ~문 19.]

문 17.

There are few simple answers in science. Even seemingly straightforward questions, when probed by people in search of proof, lead to more questions. Those questions lead to nuances, layers of complexity and, more often than we might expect, ----- . In the 1990s, researchers asking "How do we fight oxygen-hungry cancer cells?" offered an obvious solution: Starve them of oxygen by cutting off their blood supply. But as Laura Beil describes in "Deflating Cancer," oxygen deprivation actually drives cancer to grow and spread. Scientists have responded by seeking new strategies: Block the formation of collagen highways, for instance, or even, as Beil writes, give the cells "more blood, not less."

- ① plans that end up unrealized
- ② conclusions that contradict initial intuition
- ③ great inventions that start from careful observations
- ④ misunderstandings that go against scientific progress

(해설)

과학에서 단순한 답변은 거의 없다. 심지어 겉보기에는 간단한 질문일지라도, 증거를 찾는 사람들에게 의해 탐색될 때에는/ 더 많

은 질문들을 야기하게 된다. 그런 질문들은 우리가 기대하는 것보다 더 자주 미묘한 차이를, 겹겹이 쌓인 복잡성을 만들어 낸다./ (그리고) -----을(야기한다)/ 1990년대에 연구자들은 "우리는 어떻게 산소가 부족한(산소에 굶주린) 암세포들에 맞서 싸우는가?"라는 질문을 하면서./ 명백한 해결책을 제시했다./ 혈액 공급을 차단시킴으로써 그들에게서(암세포들) 산소를 빼앗아 굶주리게 만들어라./ 그러나 Laura Beil이 "암을 수축시키기"에서 기술하듯이./ 산소 제거는 실제로 암을 더 자라게 퍼지게 한다./ 과학자들은 새로운 전략을 수색하면서 응답했다./ 예를 들면, 콜라겐 고속 통행로를 막아라./ 심지어 혹은, Beil이 적었듯이/ (암)세포들에게 "더 많은 혈액을, 더 적게 말고" 주어라.

- ① 실현되지 못한 채로 끝나버린 계획들
- ② 초기 직관(예측)과 모순되는(반대되는) 결론들
- ③ 세심한 관찰에서 시작된 위대한 발명들
- ④ 과학적 진보를 거스르는 오해들

⇒ 정답②

seemingly 겉보기에 / straightforward 정직한, 간단한 / probe 탐사하다, 조사하다 / nuance 뉘앙스, 미묘한 차이 / complexity 복잡성 / oxygen-hungry 산소가 부족한, 산소에 굶주린 / cancer cell 암세포/ starve 굶주리게 하다 / cut off 차단하다 / deflate 공기를 빼다, 수축시키다 / seek 수색하다, 찾다 / strategy 전략 / block 막다 / formation 형성 / collagen 콜라겐 / for instance 예를 들면

※ 지문의 초반부에서 겉보기엔 단순한 질문인데, 증거를 찾으려 들어갈수록 복잡해진다고 하였다. 후반부에는 기존의 해결책과는 반대되는 해결책으로 새로운 전략을 찾아나갔다는 내용이 나온다. 따라서 빈 칸에 들어갈 내용은 '초기 직관이나 예측한 것들과는 반대되는 결론을 얻었다'는 것이 되어야 한다.

문 18.

Before the lecture began, the speaker of the day distributed photocopies of his paper to each of the audience, and I got one and leafed through it and grasped the main idea of the text. Waiting for him to begin, I prayed in silence that this speaker would not read but speak instead directly to the audience with his own words about what he knew on the subject. But to my great disappointment, he ----- . Soon I found I was mechanically following the printed words on the paper in my hand.

- ① was afraid of making his lecture too formal
- ② elaborated on his theories without looking at his paper
- ③ began to read his lengthy and well-prepared paper faithfully
- ④ made use of lots of humorous gestures to attract the audience

(해설)

강의가 시작되기 전에, 오늘의 발표자는 그의 논문 복사물들을 청중 각자에게 배부했다/ 그리고 나는 한 부를 받아서 훑어보았고, 텍스트의 요지를 이해했다./ 그가 시작하기를 기다리면서, 나는 조용히 기도하였다./ 이 발표자가 그 주제에 대해 알게 된 것에 대해 읽지 말고, 청중에게 직접 자신의 언어로 말하기를 (기도했다.)/ 그러나 너무 실망스럽게도, 그는-----했다./

곧 나는 알게 되었다./ 내가 기계적으로 내 손에 쥐어진 종이에 적혀 있는 인쇄된 말들을 따라 읽고 있다는 것을.

- ① 강의를 너무 형식적으로 만들어버릴 것에 대해 두려워했다.
- ② 논문을 보지 않고서 그의 이론들에 대해 상세히 설명했다.
- ③ 그의 긴 그리고 잘 준비된 논문을 충실하게 읽기 시작했다.
- ④ 청중의 관심을 끌기 위해 유머러스한 제스처를 많이 사용했다.

⇒ 정답③

lecture 강의, 강연 / distribute A to B A를 B에게 배부하다 / photocopy 복사물 / audience 청중 / leaf through ~을 훑어보다 / grasp 움켜잡다, 이해하다 / pray 기도하다 / to one's great disappointment 너무 실망스럽게도 / mechanically 기계적으로 / elaborate on(upon) ~에 대해 상세히 설명하다

※ 논문을 적힌 그대로 읽지 말고, 자신의 언어로 청중에게 말하는 발표자의 모습을 기대했으나, 실망했다는 표현이 나왔다. 따라서 정답은 ③이 된다.

문 19.

In a famous essay on Tolstoy, the liberal philosopher Sir Isaiah Berlin distinguished between two kinds of thinkers by harking back to an ancient saying attributed to the Greek lyric poet Archilochus (seventh century BC) : "The fox knows many things, but the hedgehog knows one big thing." Hedgehogs have one central idea and see the world exclusively through the prism of that idea. They overlook complications and exceptions, or mold them to fit into their world view. There is one true answer that fits at all times and all circumstances. Foxes, for whom Berlin had greater sympathy, have a variegated take on the world, which prevents them from ----- . They are skeptical of grand theories as they feel the world's complexity prevents generalizations. Berlin thought Dante was a hedgehog while Shakespeare was a fox.

- ① behaving rationally
- ② finding multiple solutions
- ③ articulating one big slogan
- ④ grasping the complications of the world

(해설)

톨스토이에 대한 유명한 에세이에서, 자유주의(진보주의) 철학자 Isaiah Berlin은 두 종류의 사상가들을 고대의 격언으로 되돌아가 상기함으로써 구별했다./ 고대의 격언은 그리스 서정시인인 Archilochus(BC7세기)에 기인된 것이다./ “여우는 많은 것을 알지만, 고슴도치는 하나의 큰 것을 안다”라는 격언이다./ 고슴도치는 하나의 중심적인 생각을 갖고 있으며 세상을 그러한 사상의 프리즘을 통해서 배타적으로(독점적으로) 바라본다./ 그들은 복잡성과 예외들을 간과한다./ 또는 그것들을 그들의 세계관 속에 끼워맞춘다./ 모든 시대에 그리고 모든 상황에 들어맞는 하나의 진실된 대답이 있다./ 여우들은, Berlin이 더욱 공감을 가진, 세상에 대한 다양한 견해를 가지는 데/ 이런 점은 그들로부터 -----하는 것을 막는다./ 그들은 커다란 이론에 대해 회의적이다./ 세상의 복잡성이 일반화를 방해한다는 것을 느낄 때

- ① 합리적으로(이성적으로) 행동하는 것
- ② 다양한 해결책을 발견하는 것
- ③ 하나의 큰 슬로건을 명확히 말하는 것
- ④ 세상의 복잡함을 이해하는 것

⇒ 정답③

liberal 자유주의의, 진보주의의 / philosopher 철학자 / distinguish 구별하다 / hark 경청하다 (hark back to ~로 되돌아가 상기하다, ~로 되돌아가다) / ancient saying 고대 속담 / attributed to ~ ~에 기인된 / lyric 서정시, 노래 / hedgehog 고슴도치, 호저, 심술쟁이 / exclusively 독점적으로, 배타적으로 / overlook 간과하다 / mold 주조하다, 틀에 넣다 / at all times 모든 시대에, 항상 / circumstance 상황 / sympathy 동정, 공감, 찬성 / have sympathy for ~ ~에 공감을 갖다 / variegated 다채로운, 다양한 / have a variegated take on ~ ~에 다양한 견해(생각, 행동 등)를 가진다 / prevent A from B A가 B하는 것을 막다 / be skeptical of ~에 회의적이다 / generalization 일반화 / articulate ~을 명확히 발언하다, 표현하다

※ 여우들은 세상에 대한 다양한 견해를 가지고, 고슴도치들은 다양한 의견이 아니라 하나의 큰 사상을 갖고 있다고 하였다. 빈 칸은 여우에 관한 내용이므로 일반화하는 것과 반대되는 즉, 일반화를 막아내는 여우들에 대한 서술이어야 한다. 일반화란 하나의 큰, 보편적인 생각을 뜻한다. 따라서 빈칸에는 ③이 적절하다.

문 20. 다음 글에서 Locke의 주장으로 가장 적절한 것은?

In Locke's defense of private property, the significant point is what happens when we mix our labor with God's land. We add value to the land by working it; we make fertile what once lay fallow. In this sense, it is our labor that is the source of the value, or the added value, of the land. This value - creating power of my labor makes it right that I own the piece of land which I have made valuable by clearing it, the well I have made full by digging it, the animals I have raised and fattened. With Locke, Homo faber - the man of labor - becomes for the first time in the history of political thought a central rather than peripheral figure. In Locke's world, status and honor still flowed to the aristocrats, who were entitled to vast landholdings but were letting history pass them by precisely because new economic realities were in the process of shifting wealth to a bourgeoisie that actually created value by work. In time, Locke's elevation of the significance of labor was bound to appeal to the rising bourgeoisie.

- ① Ownership of property comes from labor.
- ② Labor is the most important ideal to aristocratic society.
- ③ The accumulation of private property is a source of happiness.
- ④ A smooth transition to bourgeois society is essential for social progress.



(해설)

로크의 사유 재산 보호에서, 중요한 점은 우리가 우리의 노동과  
 신의 땅을 결합시킬 때 일어나는 것이다./ 우리는 땅을 경작(경  
 영,가동)하면서 땅에 가치를 덧붙인다./ 우리는 이전에 묵혀두었  
 던 것을 비옥하게 만든다./ 이러한 관점에서, 땅의 가치 혹은 땅  
 에 추가된 가치의 근원은 노동이다./ 이 가치-즉, 내 노동의 창  
 조력은 내가 땅의 일부를 소유한다는 것을 정당하게 만들어준  
 다./ 내가 그 땅을 개간함으로써 가치 있게 만들어놓은/ 내가 파  
 서 풍부하게 만든 우물을/ 내가 키워서 살찌운 동물들을 소유한  
 다는 것을 (정당하게 만들어 준다)/ 로크와 함께, 호모 파베르-노  
 동인 인간-은 정치사에 있어서 처음으로 주변인물이라기 보다 중  
 심인물이 된다./ 로크의 세계에서, 신분과 명예는 여전히 귀족들  
 에게 흘러갔는데./ 이들은 막대한 땅 소유권에 대한 자격을 가진  
 자들이었으나, 역사가 그들을 지나쳐가게 내버려두고 있었다./ 정  
 확히는 새로운 경제 현실들이 부를 부르주아에게 이동시키는 과  
 정에 있었기 때문이다./ 부르주아는 실제로 노동으로써 가치를  
 창출해냈다./ 시간이 지나서, 로크의 노동 중요성에 대한 고취된  
 생각은 떠오르는 부르주아층에게 호소하게 되어 있었다.

- ① 재산 소유권은 노동에서 나온다.
- ② 노동은 귀족사회에서 가장 중요한 이상이다.
- ③ 사유 재산의 축적은 행복의 근원이다.
- ④ 부르주아 사회로의 부드러운 변천은 사회진보를 위해 필수적이다.

⇒ 정답①

private property 사유 재산 / significant 중요한 / fertile 비옥한,  
 풍족한 / fallow 미개간된, 묵히고 있는 / dig 파다 / fatten (동물  
 을) 살찌우다 / peripheral 주변의 / figure 인물, 형상, 특징 /  
 status and honor 신분과 명예 / flow to ~로 흘러가다 /  
 aristocrat 귀족 / be entitled to ~ ~에 대한 자격이 있다 / pass  
 ~ by ~을 지나가다, ~을 지나쳐 가다 / in time 시간이 지나서 /  
 elevation 고취, 격양, 향상 / be bound to ~ ~을 반드시 R하게 되다.  
 R하게 되어 있다. / bourgeois society 중산계층(유산계층, 시민) 사회,  
 자본주의 사회

※ 지문에서 로크가 가진 노동의 가치(중요성)에 대한 인식이 자본주  
 의 사회(부르주아 사회)로의 변천을 이끌었다고 서술하고 있다. 따라  
 서 정답은 ①이 된다.