

### 서울특별시 행정학 7·9급 시험 총평

이번 서울시 행정학 문제는 9급 시험은 올해 시험 중 가장 평이하게 출제된 반면, 7급 시험은 다소 생소하게 느껴질 수 있는 주제가 출제되어 수험생들에게는 체감적으로 어렵게 느껴졌을 수 있을 것 같습니다.

- 9급 시험은 18문제가 기존 기출문제의 반복이었고, 2문제(5번 온라인 시민참여, 17번 개인적 갈등의 원인) 정도만이 기존의 기출문제 이외의 영역이었습니다. 하지만 ‘온라인 시민참여’는 새롭게 출제될 수 있는 영역으로 COMPASS 행정학 기본서에도 수록되어 있고, 모의고사로도 충분히 연습한 내용으로 수험생들의 입장에서는 고득점이 쉬운 시험이었으리라 생각합니다.
- 7급 시험은 7,9급이 동시에 출제되는 서울시 시험의 특성답게 9급 시험과 난이도의 차별을 둔 시험이었습니다. 4번 커뮤니티 비즈니스 문제는 새로운 영역이었고, 7번 공공서비스 제공방식의 문제는 출제 오류의 여지가 있어 전체적으로 수험생들이 실제 내용보다 더 어렵게 느껴질 수 있었을 것이라 생각합니다. 하지만 시험은 상대적인 것인 만큼 차분하게 그 이외의 문제를 실수 없이 푼 수험생들이 좋은 성과를 얻을 수 있을 것입니다.

오늘로 상반기 주요 시험일정이 끝났습니다.

상반기에 국가직9급, 국회직8급, 교행·지방직9급, 서울시 7·9급 시험까지 채용기관과 시기가 다른 여러 시험들이 치러졌습니다. 하지만 **변하지 않는 고득점의 원리**는 올해도 그대로였습니다. 무엇일까요? 선생님의 강의를 통해 이해위주로 기본서를 공부하고, 이를 토대로 기출문제를 반복하고 암기해서 실수없이 실전에서 문제를 풀어낸 수험생들이겠죠?

이렇게 당연한 것들은 하반기 시험에서도 당연히 이어질 것입니다.

오늘의 결과가 실망스러운 분들도 분명 있을 수 있습니다. 하지만 올해의 시험이 이번이 끝이 아닌 만큼 해설을 참고하시면서 자신의 실수를 체크하고 조금 더 꼼꼼하게 그동안 공부했던 내용을 다시 한번 반복해 나가시면 다음 시험에서는 꼭 좋은 결과를 얻을 수 있을 것입니다.

더운 여름이지만 합격에 대한 여러분의 열정을 지치게 하지는 못할 것입니다. 너무 수고많으셨습니다.

신용한 드림

### 출제유형분석

|       |   |           |   |
|-------|---|-----------|---|
| 총론    | 7 | 재무행정론     | 3 |
| 정책론   | 3 | 정보화사회와 행정 | - |
| 조직론   | 2 | 행정환류      | - |
| 인사행정론 | 3 | 지방행정론     | 2 |

## 01 다음 중 직무성과계약제에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 직무성과계약제는 상·하급자 간의 합의를 통해 목표를 설정하고 성과계약의 내용이 구체적이며 상향식으로 체결된다는 점에서 목표관리제(MBO)와 유사하다.
- ② 직무성과계약제는 실·국장 등과 5급 이하 공무원 간에 공식적 성과계약을 체결한다.
- ③ 직무성과계약제는 주로 개인의 성과평가제도로 조직 전반의 성과관리를 중심으로 하는 균형성과지표(BSC)와 구분된다.
- ④ 직무성과계약제는 산출이나 성과보다는 투입부문의 통제에 초점을 두고 있다.

- 해설** ① [X] 직무성과계약제는 상·하급자 간에 합의를 통해 목표를 설정한다는 점에서 목표관리제(MBO)와 유사하다. 그러나 직무성과계약은 구체적인 계약이 체결된다는 점, 성과계약이 하향식으로 체결된다는 점에서 목표관리제와 차이가 난다.
- ② [X] 직무성과계약제는 장·차관 등 기관 책임자와 실·국장 과장 간에 성과목표 및 지표 등에 관해 합의하여 공식적인 성과계약을 체결하는 것이다(5급 이하 공무원 X).
- ③ [O] 직무성과계약제는 개인적 차원의 성과관리제도이며, 균형성과표(BSC)는 조직적 차원의 성과관리제도로 서로 구분된다.
- ④ [X] 직무성과계약제는 투입부문의 통제보다는 최종결과(outcome) 중심의 평가 시스템을 구축하고자 하는 것이다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.513

▶ ③

## 02 미국 행정이론의 발달과정에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 19세기 이후 업관제의 비효율을 극복하기 위해 제퍼슨-잭슨 철학에 입각한 진보주의 운동과 행정의 탈정치화를 강조한 정치-행정이원론이 등장하였다.
- ② 1930년대 경제대공황 이후 행정권의 우월화 현상을 인정한 정치-행정일원론이 등장하였다.
- ③ 비교행정론의 대표적 학자 리그스(F. W. Riggs)의 프리즘적 모형은 농경국가도 산업국가도 아닌 제3의 국가형태인 개발도상국을 연구하는 데 적합하다.
- ④ 1968년 미노부르크 회의(Minnowbrook Conference)는 행정의 적실성, 사회적 형평성 등을 강조한 '신행정학'의 탄생에 영향을 주었다.

- 해설** ① [X] 19세기 이후 제퍼슨-잭슨 철학에 입각한 업관주의의 비효율과 부패를 극복하기 위해 공직개혁운동인 진보주의 운동이 전개됐다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.7~11, 116~119

▶ ①

## 03 정책문제의 특성에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 정책문제는 당위론적 가치관의 입장에서 정의하는 것이 중요하다.
- ② 정책주체와 객체의 행태는 주관적이지만 정책문제는 객관적이다.
- ③ 특정 문제의 발생 원인이나 해결 방안 등은 다른 문제들과 상호 연관성을 갖는다.
- ④ 정책수혜집단과 정책비용집단이 있다는 것을 의미하는 차별적 이해성을 갖는다.

- 해설** ① [○] 정책문제는 당위적인 공공성을 갖는다.  
 ② [×] 정책문제는 정책문제를 정의하는 집단이나 사람들에 의해 선택적으로 정의되고, 설명되고, 평가되므로 정책문제는 주관적이다(객관적 ×).  
 ③ [○] 정책문제는 일반적으로 복합적 요인에 의해 동시다발적이며, 상호의존적인 특성을 갖는다.  
 ④ [○] 정책문제는 차별적 이해성을 갖는다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.220

▶ ②

#### 04 다음 중 커뮤니티 비즈니스(Community Business)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 혁신적인 중소기업의 창업 촉진과 육성 그리고 도시의 발전이라는 두 가지 과제를 동시에 해결하기 위해 시도되었다.  
 ② 일본에서 커뮤니티 비즈니스란 마을 만들기 경험의 축적이 비즈니스 차원으로 전개된 것이다.  
 ③ 커뮤니티 비즈니스는 지역공동체 단위의 사회적 기업을 함께 공유한다는 점에서 사회적 기업과 유사점이 강하다.  
 ④ 일본에서는 버블경제 붕괴 후, 구도심 쇠퇴현상이 발생하자, 지역 재활성화를 위한 방안으로 1990년대 중반부터 이 용어를 사용하기 시작했다.

**해설** ①을 제외한 ②, ③, ④번 보기는 마을 만들기, 지역공동체, 지역 재활성화 등 지역 공동체의 활성화와 관련된 지문임을 알 수 있다.

- ① [×] 커뮤니티비지니스는 혁신적인 중소기업이나 도시의 발전을 위한 이론이 아니라 정부실패로 인한 지역재생, 지역커뮤니티 활성화를 위한 이론이다.  
 ③ [○] 커뮤니티비지니스는 '지역주민이 주체가 되고 비즈니스적인 감각이나 기법을 이용해 지역 내 미활용 자원을 활용하면서 이윤추구를 첫 번째 목적으로 하지 않고, 지역의 다양한 문제 해결이나 삶의 질 향상, 지역 활성화를 목적으로 하며, 법인격의 종류에 상관없이 비영리성을 계속적으로 추구하는 조직체 혹은 사업부문을 말한다. 이는 사회적 기업과 유사성이 있다.  
 ②, ④ [○] 일본은 지진 등 자연재해에 대응한 시민사회의 역할 증대, 시민들의 적극적인 사회 참여, 고령화와 글로벌화에 따른 지역 간 격차 확대, 국가 및 지자체의 재정악화 등에 의거하여 커뮤니티 비지니스가 등장하였다.

▶ ①

## 05 주요 동기부여 이론과 그로부터 도출할 수 있는 올바른 동기부여 방안이 가장 바르게 연결된 것은?

- ① 브룸(Vroom)의 기대이론 - 개인의 선호에 부합하는 결과물을 유인으로 제시한다.
- ② 로크(Locke)의 목표설정이론 - 평이하고 구체적인 목표를 제시한다.
- ③ 허즈버그(Herzberg)의 2요인이론 - 낮은 보수를 인상한다.
- ④ 아담스(Adams)의 형평성이론 - 프로젝트에 참여한 모든 사람에게 동일한 보상을 한다.

- 해설** ① [○] 브룸의 기대이론에 따르면, 동기의 강도는 노력이 성과로 이어진다는 기대(V)와 성과가 보상을 가져올 것이라는 믿음(I), 예상되는 보상에 대한 자신의 선호도(V)에 달려있다고 본다. 따라서 개인의 선호에 부합하는 성과를 유인으로 제시하는 것이 필요하다.
- ② [×] 로크의 목표설정이론에 따르면, 목표가 도전적(평이하고×)이고 명확할 때 인간은 더욱 노력하게 된다고 본다.
- ③ [×] 허즈버그의 욕구충족요인이원론에 따르면 보수는 위생요인이므로 직무수행의 동기를 부여하지 못한다.
- ④ [×] 아담스의 형평성 이론에 따르면, 인간행동의 방향과 강도는 행위과정에 대한 공정성의 지각에 따라 결정된다고 본다. 즉 형평하게 취급받으려는 욕망이 개인으로 하여금 행동유발 동기를 갖게 하는 것이다. 그러나 모든 사람에게 행위과정과 무관하게 동일하게 보상해 버리면, 동기를 유발할 수 없다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.394, 399~401

▶ ①

## 06 행태론적 접근방법에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 행태주의는 사회과학이 행태에 공통된 관심을 갖고 있기 때문에 통합된다고 보고 있다.
- ② 행정의 실체는 제도나 법률이 아니라고 주장하며 행정인의 행태에 초점을 맞춘다.
- ③ 논리실증주의를 강조한 사이먼(Simon) 이후 행정학 분야에서 크게 발전하였다.
- ④ 사회적 문제의 개선에 기여할 수 있는 연구와 가치평가적 정책연구를 지향한다.

- 해설** ④ [×] 행태주의는 가치와 사실을 분리하여, 검증이 불가능한 가치를 연구대상에서 배제하는 가치중립성의 특성(가치평가적 정책연구 ×)을 갖는다. 가치중립적 과학적 연구보다 가치평가적 정책연구를 지향하는 것은 후기 행태주의이다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.125, 126

▶ ④

## 07 다음 중 Savas의 공공서비스 제공방식에 대한 유형별 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 공공부문이 생산자(producer)인 동시에 배열자(arranger)인 경우의 예로 정부 간 협약을 통해 한 정부가 또 다른 정부의 공공서비스를 구매하는 방식이 있다.
- ② 공공부문이 생산자이고 민간부문이 배열자인 경우의 예로 정부응찰방식을 통해 민간부문이 정부가 생산한 공공서비스를 선별, 구매하고 대가를 지불하는 방식이 있다.
- ③ 민간부문이 생산자이고 정부가 배열자인 경우의 예로 민간위탁, 바우처(voucher)를 통한 서비스 제공 등이 있다.
- ④ 민간부문이 생산자인 동시에 배열자인 경우의 예로 임대형 민자사업(BTL), 보조금에 의한 서비스 제공 등을 들 수 있다.

**해설** 사바스(Savas)는 재화와 서비스의 공급 주선자(arranger, 배열자)와 생산자(producer)가 반드시 일치하지는 않을 수 있다는 점에서 이들을 구분하였다.

| 구분               |      | 공급 주선자(arranger, 배열자) |                             |
|------------------|------|-----------------------|-----------------------------|
|                  |      | 공공부문                  | 민간부문                        |
| 생산<br>(producer) | 공공부문 | ① 정부서비스, 정부 간 협약      | ② 정부 판매(정부응찰방식)             |
|                  | 민간부문 | ④ 민간계약, 독점허가, 보조금     | ③ 구매권(바우처), 시장, 자기 생산, 자원봉사 |

- ① [○] 정부 간 협약은 서로 협의를 통하여 공공서비스가 제공되는 것으로 어떤 정부가 공급 주선자가 되고 다른 정부는 생산자가 되는 것이다.
- ② [○] 정부판매(정부응찰방식을 통해 민간부문이 정부가 생산한 공공서비스를 선별, 구매하고 대가를 지불하는 방식)는 공공부문이 생산하고, 민간부문이 배열자(공급주선자)인 경우이다.
- ③ [×] 민간부문이 생산자이고 정부가 배열자인 경우의 예로 민간위탁은 맞으나, 바우처는 민간부문이 생산하고, 민간부문이 공급을 결정(배열자)하는 예에 해당된다. 출제 오류가능성이 높다.
- ④ [×] 임대형민자사업(BTL)방식과 보조금은 민간부문에서 생산하고, 공급주선자(배열자)는 공공부문이다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.50~54 (김병준, 지방자치론(제2수정판) p539~542, 법문사)  
2017 compass 지방자치론 p.106

▶ ③, ④ (복수정답)

## 08 주인-대리인이론(principal-agent theory)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 주인(principal)과 대리인(agent) 모두를 자신의 효용을 극대화시키는 합리적인 인간으로 가정하여 주인이 대리인보다 전문적인 지식이 부족하다고 간주한다.
- ② 주인이 대리인을 통제하고 감시하는 데 발생하는 비용을 거래비용(transaction cost)이라고 한다.
- ③ 대리인에 의한 도덕적 해이(moral hazard)는 대리인에게 지급한 성과급이 거래비용보다 클 때 나타난다.
- ④ 주인과 대리인 간의 정보의 비대칭(information asymmetry)으로 인하여 역선택(adverse selection)이 발생한다.

**해설** ③ [×] 주인-대리인 이론에서 주인과 대리인은 계약을 맺게 된다. 이 때 주인이 대리인에게 지급한 성과급이 대리인을 감시하는 비용인 거래비용보다 적을 때 도덕적 해이가 나타나게 된다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.148, 149

▶ ③

**09** 다음 중 지방자치발전위원회에서 발표한 ‘지방자치발전 종합계획(2014)’의 내용으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 8개 핵심과제와 10개 일반과제, 2개 미래발전과제로 구성
- ② 지방재정의 자율성 제고를 위해 지방세 비과세·감면 비율을 확대하는 한편 재정위기관리 제도를 현행 4단계에서 3단계로 간편화
- ③ 그동안 이양확정 후 법률개정이 되지 않은 미이양 사무(기관위임사무 중심)를 대상으로 일괄 법제화 추진
- ④ 기초자치단체에 자치경찰제를 시험 실시 후, 지방자치단체가 자율적으로 도입 여부 결정

**해설** 「지방자치발전 종합계획」에 대한 질문을 하고 있지만, 실제 문제의 핵심은 우리나라 지방자치 단체의 문제점(특히, 지방세의 문제점)을 파악하고 있는지를 묻고 있는 것이다.

- ① [○] 지방자치발전 종합계획(2014)은 8개 핵심과제(지방자치의 근본 틀을 개선하여 지자체가 자율성과 핵심역량을 발휘토록 함으로써 국민들에게 직접적인 파급효과가 큰 과제)와 10개의 일반과제(지방자치발전을 위해 관련 제도를 새롭게 정비할 필요가 있는 과제), 2개의 미래발전과제(중·장기적 관점에서 국민적 합의를 거쳐 반드시 추진할 필요가 있는 미래지향적 행정 체제 발전과제)로 구성되었다.
- ② [×] 우리나라는 광범위한 조세감면 제도가 너무 확대되어 조세수입이 감소하고 있는 실정이다. 따라서 지방자치발전 종합계획에서는 지방세의 비과세·감면 비율을 축소(확대×)하고자 하였으며, 재정위기관리제도를 현3단계(정상, 주의, 심각)에서 4단계(정상, 주의, 심각, 긴급)로 조정하였다.
- ③ [○] 그동안 이양확정 후 법률개정이 되지 않은 미이양 사무(기관위임사무 중심)의 일괄이양을 위한 법률 제정으로 지방이양 효과 달성하고자 하였다.
- ④ [○] 기초자치단체에 자치경찰제를 도입하되 시범 운영하여 각 지자체가 자율적으로 도입 여부를 결정하고자 하였다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.849

▶ ②

**10** 다음 중 공직윤리 확보를 위해 우리나라에서 시행하고 있는 제도에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 공직자 재산등록 및 공개제도는 공직자, 공직후보자의 재산 정보를 등록 및 공개하는 제도로 우리나라 「공직자윤리법」에 시행근거를 두고 있다.
- ② 고위공직자의 직무 관련 주식 보유에 따른 공·사적 이해 충돌 방지를 위해 주식백지신탁제도를 도입, 운용하고 있다.
- ③ 현행 「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」에 의하면 공직자는 직무관련 여부와 관계없이 동일인으로부터 1회에 100만원 또는 매 회계연도에 300만원을 초과하는 금품 등을 받을 수 없다.
- ④ 퇴직공직자 취업제한제도는 적용대상 공직자의 퇴직 후 5년 간 그가 퇴직이전에 3년 간 속해있던 소속 부서나 기관과 밀접한 업무관련성이 있는 기관으로의 취업을 제한한다.

- 해설** ④ [X] 퇴직공직자 취업제한제도는 퇴직 후 3년, 퇴직이전 5년 간 소속하였던 부서나 기관의 업무와 밀접한 관련성이 있는 기관으로의 취업을 제한하는 것이다.

**공직자윤리법 제17조 【퇴직공직자의 취업제한】** ① 등록의무자(이하 이 장에서 "취업심사대상자"라 한다)는 퇴직일부터 3년간 퇴직 전 5년 동안 소속하였던 부서 또는 기관의 업무와 밀접한 관련성이 있는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 기관(이하 "취업제한기관"이라 한다)에 취업할 수 없다. 다만, 관할 공직자윤리위원회의 승인을 받은 때에는 그러하지 아니하다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.548~551

▶④

## 11 사회적 자본에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 신뢰를 통해 거래비용을 감소시키는 기능이 있다.
- ② 단기간에 정부 주도하의 국민운동에 의해 형성될 수 있다.
- ③ 개념적으로 추상적이기에 객관적으로 계량화하기 쉽지 않다.
- ④ 개인, 집단, 지역공동체, 국가 등 상이한 수준에서 정의될 수 있다.

- 해설** ① [O] 사회적 자본은 사회적 관계에서 거래비용을 감소시켜주는 기능을 수행한다.  
 ② [X] 사회적 자본의 형성은 단기간에 걸쳐 이루어지기 어렵다.  
 ③ [O] 사회적 자본의 사회적 조건 또는 특성이란 상호신뢰, 호혜주의, 친사회적 규범, 협력적 네트워크, 적극적 참여 등을 의미하며 이는 객관적으로 계량화하기 쉽지 않다.  
 ④ [O] 사회적 자본은 개인 간 또는 집단 간의 관계를 잇는 자발적이며, 협력적·수평적 네트워크로 개인, 집단, 지역공동체, 국가 등 상이한 수준에서 정의될 수 있다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.75~77

▶②

## 12 지방공기업의 유형 중 지방직영기업에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 지방자치단체가 일반회계와 구분되는 공기업특별회계를 설치해 독립적으로 회계를 운영하는 형태의 기업이다.
- ② 지방직영기업의 직원은 대부분 민간인 신분이다.
- ③ 지방자치단체가 직접 사업 수행을 위해 소속 행정기관의 형태로 설립하여 경영한다.
- ④ 일반적으로 상수도사업, 하수도사업, 공영개발, 지역개발기금 등이 지방직영기업에 속한다.

- 해설** ① [O] 지방직영기업은 지방자치단체가 일반회계와 구분되는 특별회계를 설치하여 운영하는 형태의 기업이다.  
 ② [X] 지방직영기업의 직원은 일반 공무원(민간인 신분 X)이다. 관리자와 일반직원 모두 당해 지방공무원으로 임명된다.

**지방공기업법 제7조 【관리자】** ② 관리자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 해당 지방자치단체의 공무원으로서 지방직영기업의 경영에 관하여 지식과 경험이 풍부한 사람 중에서 지방자치단체의 장이 임명하며, 임기제로 할 수 있다.

**제10조의2 【기업 직원】** 지방직영기업 운영을 전문화하기 위하여 필요한 경우에는 「지방공무원법」에서 정하는 바에 따라 지방직영기업 소속 공무원에 대한 전문직렬을 둘 수 있다.

- ③ [○] 지방직영기업은 행정기관으로서의 성격을 지닌다.
- ④ [○] 지방직영기업은 일반적으로 상수도사업, 하수도사업, 공영개발, 지역개발 기금 등이 지방직영기업에 속한다.

참고 2017 compass 행정학 p.853,854

▶ ②

### 13 다음 중 국가예산제도 개혁에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 디지털예산회계시스템(BAR) : 성과중심형 예산시스템으로 발생주의·복식부기 회계제도를 기반으로 한 과학적 예산관리 제도
- ② 조세지출예산제도 : 예산지출을 절약하거나 조세를 통해 국고수입을 증대시킨 경우 그 성과의 일부를 기여자에게 인센티브로 지급하는 제도
- ③ 총액배분·자율편성(top-down) 예산제도 : 각 부처가 국가재정운용계획에 의해 설정된 1년 예산상한선 내에서 자율적으로 예산을 편성하는 제도
- ④ 주민참여예산제도 : 예산편성권을 지역사회와 지역주민에게 분권화함으로써 예산편성과정에 해당 지역주민들이 직접 참여하는 제도

해설 ② [○] 조세지출예산제도는 조세지출의 내용과 규모를 예산서 작성을 통해 체계적으로 분류하고, 주기적으로 공표하여 행정부에 일임된 조세지출을 입법부 차원에서 국회차원에서 통제하고, 정책효과를 판단하고자 하는 제도이다. 예산지출을 절약하거나 수입이 증대된 경우에 기여자에게 인센티브를 제공하는 것은 국민감시제이다.

참고 2017 compass 행정학 p.612,699

▶ ②

### 14 우리나라 예산심의의 특징으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 정치 체계의 성격상 예산심의 과정이 의원내각제에 비해 상대적으로 엄격하지 않다.
- ② 일반적으로 예산의 심의에서 본회의는 형식적인 경우가 많다.
- ③ 국회는 정부의 동의 없이 금액 증가나 새로운 비목을 설치하지 못한다.
- ④ 예산심의 과정에서 국회 상임위원회가 소관 부처의 이해관계를 대변하기 쉽다.

해설 ① [×] 의원내각제의 경우 의회의 다수당이 집행부를 구성하기 때문에 예산심의 과정이 엄격하지 않은 반면, 대통령제에서는 상대적으로 엄격하다.  
 ② [○] 우리나라는 본회의 중심이 아니라 상임위와 예결위 중심으로 예산이 심의되는 위원회 중심주의로 본회의는 형식적 성격이 강하다.  
 ③ [○] 국회는 심의과정에서 정부의 동의 없이 정부예산안에 대해 금액을 증가하거나 새로운 비목을 설치하지 못한다.  
 ④ [○] 국회는 정부 예산을 통제·감독하는 기능이 있지만 예산심의 과정에서는 상임위원회가 소관 부처의 이해관계를 대변하게 된다.

참고 2017 compass 행정학 p.643

▶ ①



## 15 정부의 예산 분석에 활용되는 비용편익분석에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 예산 편성 과정에서 사업의 타당성과 우선순위를 식별하는 분석도구로 사용된다.
- ② 완전경쟁적인 가격으로 조정된 시장가격을 잠재가격(shadow price)이라 한다.
- ③ 전체 이자를 계산하는 데 사용되는 일반적인 방법은 복리접근 방법이다.
- ④ 높은 할인율을 적용하면 장기간에 걸쳐 편익이 발생하는 장기 투자에 유리하다.

**해설** ① [○] 예산 편성 과정에서 비용편익분석은 사업의 타당성과 사업의 우선순위를 식별하는 중요한 분석 도구로 이용된다.

② [○] 잠재가격(shadow price)란 시장가격을 완전경쟁적인 가격으로 조정한 것이다.

③ [○] 전체 이자를 계산하기 위해 일반적으로 복리 접근 방법을 사용한다.

④ [X] 높은 할인율을 적용하면 장기간에 걸쳐 편익이 발생하는 장기투자에 불리(유리X)하다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.241

▶ ④

## 16 정책분석의 기법과 그 내용의 연결로 가장 옳은 것은?

- ① DEA 분석 - 정책의 우선순위 선정을 위한 기법
- ② AHP 분석 - 생산성 / 효율성 분석을 위한 기법
- ③ Q - 방법론 - 주관적 요인을 측정하기 위한 기법
- ④ 시나리오 기법 - 전문가들의 주관적 의견을 수렴하기 위한 기법

**해설** ① [X] DEA분석은 분석단위의 투입 대비 산출에서 나타나는 상대적 효율성을 제시한다.

② [X] AHP 분석은 특정정책들의 우선순위를 분석하기 위해 적합한 방법이다.

③ [○] Q-방법론은 주관적 요인을 측정하기 위한 분석기법이다.

④ [X] 시나리오 기법은 각각의 대안들이 채택되면 전개될 미래의 상태에 대한 줄거리와 각본을 작성하는 기법이다.

**참고** 2017 compass 행정학 p.222

▶ ③

## 17 다음 중 정책평가의 타당성 검토에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① ‘청렴’이라는 이론적 구성요소에 대한 측정지표가 성공적으로 조작화되어 있는가를 살펴본다.
- ② ‘까마귀 날자 배 떨어진다’는 속담에서처럼 정책의 효과가 우연히 나타난 것은 아닌지, 다시 말해서 오직 정책에 기인한 것인지를 살펴본다.
- ③ 서울특별시를 대상으로 시범실시하여 효과적으로 나타난 A사업을 전국 광역시를 대상으로 확대 실시한 경우에도 효과적인지를 검토한다.
- ④ 정책의 대상집단과 내용 등이 동질적이나 정책평가시기를 달리하는 경우 각 시기별 정책 결과 측정값의 상관관계를 분석한다.

**해설** ① [○] 이론적 구성요소들에 대한 측정지표가 성공적으로 조작화되어 있는 정도를 보는 것은 구성적 타당성이다.

② [○] 정책의 효과가 우연히 나타난 것은 아닌지, 정책에 기인한 것인지를 살펴보는 것은 내적

타당성이다.

- ③ [○] 특정한 상황에서 얻은 정책평가가 다른 상황에도 그대로 적용될 수 있는 일반화 정도를 의미하는 것은 외적 타당성이다.
- ④ [X] 시기별 정책결과 측정값의 일관성을 검증하는 것은 신뢰성이다.

참고 2017 compass 행정학 p.294

▶ ④

## 18 롤스(J. Rawls)가 제시한 정의론(Justice theory)의 내용으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 롤스는 사회계약론의 입장에서 정의의 원리를 도출한다.
- ② 전제조건으로 원초상태란 ‘무지의 베일’에 가리어져 있는 상태를 말한다.
- ③ 제1의 원리는 사회적 약자의 편익을 최대화하는 것이다.
- ④ 롤스의 정의관은 자유와 평등의 조화를 추구하고 있다.

해설 ③ [X] 롤스(J. Rawls)가 제시한 정의론의 제1의 원리는 사회적 약자의 편익을 최대화하는 것이 아니다. 개개인은 다른 사람의 유사한 자유와 상충되지 않는 한도 내에서 최대한의 기본적 자유에 대한 평등한(동등한) 권리가 인정되어야 한다는 ‘기본적 자유의 평등(동등) 원리’이다.

참고 2017 compass 행정학 p.93

▶ ③

## 19 조직발전(OD)에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 조직 전체의 변화를 추구하는 계획적·의도적인 개입방법이다.
- ② 감수성훈련은 동료 간·동료와 상사 간의 상호작용을 진작시키기 위한 실제 근무상황에서 실시하는 기업이다.
- ③ 블레이크와 머튼(Blake & Mouton)은 과업형리더를 가장 효과적인 관리유형으로 꼽았다.
- ④ 변화관리자의 도움으로 단기간에 급진적 조직변화를 추구한다.

해설 ① [○] 조직발전은 체계적이고 계획적인 변동노력이다.  
 ② [X] 감수성훈련은 외부환경과 격리된 계획된 장소에서 훈련집단을 형성하고 구성원 간 비정형적인 체험을 통해서 자기에 대한 인식과 타인에 대한 이해의 기회를 갖게 하는 훈련이다.  
 ③ [X] 블레이크와 머튼(Blake & Mouton)은 단합형을 가장 이상적인 관리유형으로 꼽았다.  
 ④ [X] 조직발전(OD)은 지속적·장기적 노력이 필요한 사업이다.

참고 2017 compass 행정학 p.432

▶ ①

## 20 직무평가 방법에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 계량적 방법과 비계량적 방법이 있으며, 서열법과 분류법이 전자에 해당되고 요소비교법이 후자에 해당된다.
- ② 단순서열법은 직위의 수가 많을수록 평가가 어렵다.
- ③ 분류법은 직위의 등급 수를 정하고, 분류기준에 의거한 등급기준표의 작성이 필요하다.
- ④ 요소비교법은 대표직위를 선정하고 대표직위의 평가 요소별 서열을 정하는 과정이 필요하다.

**해설** ① [X] 직무평가 방법은 비계량적인 방법과 계량적인 방법으로 구분된다. 비계량적인 방법에는 서열법과, 분류법이 있고 계량적인 방법에는 점수법, 요소비교법이 있다.

### 〈직무평가 방법의 비교〉

| 비교기준 | 직무평가의 방법     |               |                      |                       |
|------|--------------|---------------|----------------------|-----------------------|
|      | 서열법          | 분류법           | 점수법                  | 요소비교법                 |
| 사용빈도 | 가장 적음.       | 둘째나 셋째        | 가장 많음.               | 둘째나 셋째                |
| 비교방법 | 직무와 직무       | 직무와 기준표       | 직무와 기준표              | 직무와 직무                |
| 특 징  | 서열을 전체적으로 평가 | 등급기준표에 직무를 배치 | 직무평가기준표에 따른 평가요소별 배점 | 대표 직위의 선정과 요소별 보수액 배분 |
| 평가방법 | 비계량적 방법      | 비계량적 방법       | 계량적 방법               | 계량적 방법                |
| 평가대상 | 직무 전체        | 직무 전체         | 직무의 평가요소             | 직무의 평가요소              |

**참고** 2017 compass 행정학 p.474,475

▶ ①