

1. Choose the one that is closet in meaning to the underlined part. (난이도 상)

Apart from railing against the enforced inertia of train journeys, people utter no panegyrics about the scenery through which they pass; they only have hideous tales to tell about fellow passengers.

해석: 기차 여행의 강요된 무기력을 비난 하는 것 대신에, 사람들은 그들이 지나갈 풍경에 대한 찬사를 말하지 않았다. 그들은 단지 동료 승객에 대해 말할 끔찍한 이야기만을 했을 뿐이다.

해설: panegyric 찬사  
\*보기 참고

- (1) calumny 중상모략 (2) connivance 묵인  
(3) commendation 칭찬  
(4) denunciation 비난 (5) docility 온순함

2. Choose the most appropriate word to fill in the blank. (난이도 중)

Meditation is simply prayer of the mind and heart. Daily meditation is a proven remedy for such dangerous spiritual -----, and in our day it's more important ever before.

해석: 명상은 정신과 마음의 단순한 기도이다. 일상 명상은 위험한 영적 무기력에 대한 증명된 치료제이다. 그래서 오늘날 이는 그 어느 때보다 중요해졌다.

해설: 빈칸이 명사일 때, 형용사와의 수식관계에 초점을 맞춰서 문제를 풀 수 있다. dangerous라는 형용사와 가장 잘 어울리는 단어를 골라줘야 할 것이다. 또한, remedy for라는 표현과도 잘 맞는 단어를 골라야 한다.

- (1) apogee 절정 (2) lethargy 무기력 (3) ingenuity 재주  
(4) tranquility 고요 (5) imperturbability 침착

3. Choose the expression that best completes the sentence. (난이도 중)

Science itself is not only morally neutral, that is, indifferent to the value of the ends -----; it is also totally unable to give any moral direction.

해석: 과학 그 자체는 도덕적으로 중립적이다. 수단이 사용되기 위한 목표의 가치에 무관심하다. 또한, 과학은 어떤 도덕적인 지시를 전체적으로 줄 수 없다.

해설:  
1번 요점 -> use는 타동사이므로 수동태가 아니면 목적어가 필요하다. 따라서 (1) (3) (4)번 보기는 답이 될 수 없다.

2번 요점 -> 전치사 + 관계대명사를 고를 때엔 선행사를 포함하여 원래문장으로 만들면 답을 고를 수 있다.  
ex. the ends ---- which the means are used  
-> the means are used ---- the ends.  
-> 해석: 수단은 목표를 --- 사용된다. --> for: ~를 위해

- (1) that the means are to use for  
(2) for which the means are used  
(3) with which the means are to use  
(4) for which the means are using  
(5) with which the means are to be used.

4. Choose the one that is closet in meaning to the underlined part. (난이도 중상)

While the field of mind/body medicine has evolved significantly in the last fifty years, its basic premise remains straightforward; maintaining good health requires that you attend to your mind as well as your body.

해석: 정신/몸 약품 영역이 지난 50년에 크게 발전하는 동안에, 그곳의 기본 전제는 그대로 남아있다. 좋은 건강을 유지하는 것은 당신이 당신의 몸뿐만 아니라 마음에 관심을 기울이라고 요구한다.

해설: premise 전제  
\* 보기 참고

- (1) prohibition 금지 (2) proliferation 확산  
(3) partiality 편애 (4) postulation 가정, 조건  
(5) panacea 만병통치약

5. Choose the underlined part that is not grammatically correct. (난이도 중하)

So you walk into a store, and the salesperson takes a 3D scan of your body, then uses it to design (A)custom clothing that can be printed especially for you. Sounds like science fiction, but this is the future of fashion and (B)it's unfolding before our eyes. A new wave of textiles being developed and brought to market creates a fashion realm (C)where customization comes standard, environmental inefficiencies (D)nearly eradicated, and innovative fabrics are made available to the masses. The Bradely Rothemberg studio, among others, envisions a future where design studios and retail stores (E)create fashion using only 3D printers.

해석: 그래서 당신이 가게로 걸어왔고, 그 영업사원은 당신 신체의 3D 스캔하고 나서, 특히 당신을 위해 프린트 될 수 있는 최적화 옷(custom clothing)을 디자인하기 위해 그것을 사용했다. 공상 과학 같은 이야기지만, 이는 미래의 패션이며 당신의 눈앞에 펼쳐지고 있다. 개발되고, 시장에 전 해질 옷감의 새로운 경향이 최적화가 표준이 되고, 환경 비효율성이 거의 제거되고, 혁신적 면직물이 대중에게 이용 가능하게 되는 패션 영역을 만든다. 다른 것들 중에서, Bradely Rothemberg 스튜디오는 디자인 스튜디오와 소매 매장들이 단지 3D 프린터를 사용해서 패션을 만드는 미래를 그리고 있다.

해설:  
(A) to design의 목적어로 custom clothing이라는 복합명사가 왔으므로 틀리지 않다.

(B) but 주어 동사 and 주어 동사 구조로 병렬돼서 틀리지 않다.

(C) realm (관계부사where 주어 동사, 주어 동사, and 주어 동사)구조로 관계 부사 뒤에 완전하므로 틀리지 않다.

(D) where절의 주어 동사, 주어 동사, and 주어 동사 구조에서 2번째 주어 동사인 environmental inefficiencies eradicated가 틀렸다. 해석적으로도 비효율성은 제거되는 것이므로 수동으로 고쳐야 하며, eradicate가 타동사이므로 목적어가 없어서 수동으로 고쳐야 할 것이다.

(E) 관계부사where의 동사인 create이므로, 주어가 2개 (design studios and retail stores)라서 수일치가 틀리지 않다.

- (1) A (2) B (3) C (4) D (5) E

6. Which of the following is not grammatically correct?

(난이도 중)

(1) There is a convergence between capitalist firms and co-operatives in terms of business strategy.

-> 해석: 사업 전략 관점에서 자본주의 기업과 협동조합 사이의 단결이 있다.

-> 해설: between A and B를 주의하자. there 구문의 수일치 (is/are)는 바로 뒤의 a convergence를 보고 결정한다.

(2) They are the only ones whose brains are supple enough for the mental gymnastics required.

-> 해석: 그들은 요구되어지는 정신 훈련을 위해 충분히 유연한 뇌를 지닌 사람들이다.

-> 해설: required는 바로 앞에 있는 gymnastics를 수식해주며, ones (whose brains ~ gymnastics)라는 소유격관계대명사가 수식해주고 있다. 소유격관계대명사는 다른 관계대명사랑 다르게 뒤 문장이 완전할 수 있다.

(3) He looked more relaxed, as if some of the harmony from his surroundings had flowed into him.

-> 해석: 그의 환경에서의 일부 하모니가 그에게 흘러들어오는 것처럼, 그는 더 긴장이 풀리게 보였다.

-> 해설: 직설법 as if 가정법 이므로 직설법 과거 as if 가정법 과거완료 구조로 쓰는 게 맞다. 또한, 주어(he)가 사람이므로 과거분사(relaxed)로 쓰는 게 해석적으로 옳다.

(4) Foreign food aid has led to a drastic reduction in the number of people died of starvation.

-> 해석: 외국 식량 도움은 기아로 죽은 사람들의 숫자의 급격한 감소를 낳았다.

-> 해설: 문장의 본동사는 has led to이므로, 또 동사가 접속사/관계사 없이 나올 수 없다. 따라서 died of 앞에 who라는 관계대명사를 써줘야 한다.

\* 참고: die는 자동사이므로 과거분사로서 후치수식이 불가하다. 정 분사로 쓰고 싶으면 현재분사인 dying로 써야 한다.

(5) Only by fully experiencing the depth of our pain can we be healed from it and be done with it.

-> 해석: 우리 고통의 깊이를 완전히 경험함으로써만 우리는 그것으로부터 회복될 수 있고, 그것과 함께 행해질 수 있다.

-> 해설: only 혹은 부정어 뒤에 부사구(전치사구)나 부사절이 등장하더라도 제외하고 주절을 도치시킨다.

Only (by fully experiencing the depth of our pain) we can be healed from it and be done with it.

=> Only (by fully experiencing the depth of our pain) can we be healed from it and be done with it.

7. Choose the underlined part that is not grammatically correct. (난이도 중상)

Extraordinary creative activity has (1)been characterized as revolutionary, flying in the face (2)of what is established and producing not what is acceptable (3)and what will become accepted. According to this formulation, highly creative activity transcends the limits of an existing form and (4)establishes a new principle of organization. However, the idea that extraordinary creativity transcends established limits is misleading when it is applied to the arts, even though it may be valid for the sciences. Differences between highly creative art and highly creative science (5)arise in part from a difference in their goals.

해석: 비범한 창의적 활동은 혁신적인 것이 특징이며, 만들어진 것에 반대하며, 받아들일 수 있는 것이 아니라 받아들이는 것을 만들어낸다. 이 공식에 따르면, 매우 창의적 활동은 현재 형태의 한계를 초월하고, 새로운 원칙 구조를 만든다. 그러나 예술에 적용됐을 때, 비록 과학에서는 유효할지라도 비범한 창의성이 만들어진 한계를 초월한다는 생각은 잘못된 것이다. 매우 창의적인 예술과 매우 창의적인 과학 사이의 차이는 그것들의 목적 내 차이로부터 부분적으로 발생한다.

해설:

(1) characterize 목적어 as 명사/형용사(목적보어)로 된 5형식 구조가 수동태 인 것이므로 틀린 게 아니다.

(2) 선행사가 없고, 뒤 문장이 불완전(주어가 없음)하므로 관계대명사 what을 쓴다.

\* in the face of 명사: ~와 반대하다

(3) 해석도 그렇고, 문법적으로도 not A but B구조이므로 and를 but으로 고친다.

(4) transcends and establishes 병렬 구조이다.

(5) 주어가 복수인 differences이므로 arise로 수일치 제대로 했다.

8. Which of the following best completes the blank?  
(난이도 중하)

In 1978, Allan Bakke, a white man, argued that he was rejected by a medical school because he was white and that his grades were better than those of African American students who had been accepted. In the legal case Bakke versus University of California, the Supreme Court decided against the medical school and its program that reserved 16 out of 100 places for minority students. The court ordered the university to give Bakke a place in the medical school class. There have been many challenges to university admission policies since the Bakke case. Current law allows universities to consider race as one of many factors in their admission decisions. However, even this standard continues to face challenges in the courts. In the Fisher versus University of Texas case filed in a lower court in 2008, Abigail Fisher, a white student who was not admitted to the university, has also challenged the university's admission policy and charged the university with **reverse discrimination**.

해석: 1978년에, 백인 남성인 Allan Bakke는 백인이었기 때문에 그가 의대에서 거부당했고, 그의 성적이 합격 통보 받은 아프리카계 미국인 학생의 성적보다 낮다고 주장했다. Bakke 대 캘리포니아 대학교 법정 판례에서, 대법원은 소수 인종 학생을 위해 100명의 학생 중 16명을 남겨둔 프로그램과 대학교에 패소판정을 내렸다. 법원은 대학교에게 의과 대학의 입학 한 자리를 Bakke에게 주도록 명령 내렸다. Bakke 사례 이후로, 대학 입학 정책에 많은 문제들이 있었다. 현재 법은 대학교들이 입학 결정의 여러 요소 중 하나로서 인종을 고려하게끔 하고 있다. 그러나 이 기준은 법원에서 도전을 계속 받고 있다. 하급 법원에서 2008년에 치러진 텍사스 대학교와 Fisher의 법정 판례에서, 텍사스 대학교에 입학 허가를 받지 못한 백인 학생은 또한 그 학교 입학 정책에 도전하여, 그 회사를 **역차별**로 고소했다.

해설: 맨 마지막 문장의 빈칸 추론 문제는 글 전체를 요약하여 주제와 관련될 가능성이 높다. 따라서 이 글의 전체적인 이해를 통해 어렵지 않게 풀 수 있을 것이다. 또한, 글을 앞에서부터 읽을 때 주제문장이 포착되면, 중간에 대조의 접속사가 없는 이상 정답일 가능성이 높으므로 (5)번이 정답이다. 그 외에, 주제문장 뒤의 예시문장은 굳이 안 읽어도 문제를 푸는 데 지장이 없으므로, 주제 문장 위주만 읽어서 빠르게 풀 수 있다.

- (1) major misdemeanor 주요 비행
- (2) unfounded accusation 무실한 죄
- (3) solitary confinement 독방 강금
- (4) deliberate manslaughter 고의 살해
- (5) **reverse discrimination 역차별**

9. What is implied in the following passage?  
(난이도 중상)

To surprise people, you need to break a pattern or violate a schema. Each of us has a pattern of how things work or the way things are. We have a mental schema of what a diet should be, or the way the market operates. The burger industry is one of America's treasures, but the issue for companies is that it becomes difficult to stand out. There are dozens of burger joints in every city, so how do you make yours stand out? The Heart Attack Grill is a company that has broken the patterns of the market. The burger names - single bypass, double bypass, triple bypass, and quadruple bypass - make it clear that they don't try to hide how unhealthy their food is. They embrace it and use it as a differentiator.

해석: 사람들을 놀라게 하기 위해, 당신은 스키마를 위반하거나 구조를 깨뜨릴 필요가 있다. 우리 모두는 무언가가 작동하는 방법 구조나 무언가가 존재하는 방법을 지닌다. 우리는 식단이 무엇이어서 하는지, 즉 시장이 작동하는 방법에 대한 정신적 스키마를 지녔다. 햄버거 시장은 미국의 재산 중 하나이지만, 회사들에 대한 문제는 햄버거를 내세우기 어려워진다는 점이다. 매 도시에는 많은 햄버거 체인점들이 있다. 그래서 당신은 당신의 회사가 두드러지게 어떻게 만들 것인가? Heart Attack Grill은 시장 구조를 깨뜨린 회사이다. 햄버거 이름인 Single bypass, double bypass, triple bypass와 Quadruple bypass는 그들이 햄버거가 얼마나 해로운지를 숨기려고 시도하지 않는 것을 명백히 만들었다. 그들은 이 사실을 포용하고, 그것을 차별요소로서 사용했다.

해설:

- (1)번 보기- 지문에서 전혀 제시되지 않은 보기이다.
- (2)번 보기- 햄버거 시장이 차질을 겪고 있는 건 너무 많은 체인점이 있어서 두드러지기 어렵기 때문이다.
- (3)번 보기- 지문에서 두 가지 내용을 비교한 적이 없다.
- (4)번 보기- 위 글의 주제이기도 하며, 본문에서 제시된 내용이였다.
- (5)번 보기- 직관적 마케팅은 직접적으로 나오지도 않았고, 맨 마지막 줄로 보아 효과적이어서 성공을 거뒀다.

- (1) Consumer expectations need to be lowered in order to surprise people.  
소비자 예상은 소비자를 놀라게 하기 위해 낮아질 필요가 있다.
- (2) The burger market in America has suffered setback due to health concerns.  
미국 내 햄버거 시장은 건강 문제 때문에 차질을 겪고 있다.
- (3) Breaking a pattern of thinking is more difficult than violating a schema.  
사고 구조를 깨뜨리는 것은 스키마를 위반하는 것보다 더 어렵다.
- (4) **Unexpected ideas are surprises that attract our attention.**  
**예상치 못한 생각은 우리의 관심을 끄는 놀라움이다.**
- (5) Counter-intuitive marketing strategy is not effective when selling food.  
반 직관적 마케팅 전략은 식품을 팔 때 효과적이지 않다.

10. What is 2001: A Space Odyssey mainly about? (난이도 중상)

11. Which of the following best completes the blank? (난이도 중상)

2001: A Space Odyssey takes a long-term view of development, human and otherwise. The story traces the development of man from man-ape. Uniquely, the novel considers not only the evolution that has led to the development of man, but also the evolution that man might undergo in the future. Thus, we follow Bowman as he is turned into a star-child by the advanced civilization of extra-terrestrial intelligence. The novel recognizes that evolutionary theory implies that humanity is not the final goal of some process, but only a stopping point on an undirected process. One way this process might continue, the book imagines, is that humans will learn to rid themselves of their biological trappings.

해석: 2001: A Space Odyssey는 발전, 인류, 그렇지 않은 경우에 대한 장기적 관점을 제시한다. 이 이야기는 영장류로부터 인류의 발전을 추적한다. 특별히, 이 소설은 인류의 발전으로 이어지는 진화뿐만 아니라 인류가 미래에 겪을 진화에 대해서 고려했다. 따라서 그가 외계 지능의 선진 문명에 의해 아역 스타로 바뀔 때 우리는 Bowman을 따라간다. (=Bowman에 관심을 가지게 된다.) 이 소설은 진화 이론이 인류가 일부 과정의 최종 목적이 아니라 지시되지 않는 과정에 멈춤 점(stopping point)임을 암시한다고 깨닫는다. 이 책(소설)이 상상하기에, 이 과정이 지속되는 한 방법은 인류가 스스로에게서 생물학적 함정을 제거하는 것을 배운다는 점이다.

해설: 본 글은 첫 번째 문장과 두 번째 문장에서 제시된 주제가 역접 되지 않고 끝까지 전개 되서, 어렵지 않게 답을 고를 수 있다. 주제/소재에 대한 문제에선 전반적으로 첫 문장이 주제 문장이 될 가능성이 높는데, 끝까지 대조가 안 되는 지 주의는 해야 한다. (17번 참고.)

The economists of the 1970s believed that if there is a principle of rationality, people were bound to obey it. If they didn't, it was because they didn't realize they were disobeying it. These economists typically assumed two things: that people were perfectly reasonable, and also that they were perfectly well-informed. Themselves being endowed with mathematical talents and the capacity to control themselves, they built theories describing people who had the potential to be like themselves. The inhabitants of the model built by the economists were ignorant, not foolish. When the principle was clarified to the people, they would correct themselves. When no information was hidden from the people, they would act reasonably to go to a right direction.

해석: 1970년대 경제학자들은 만약 합리성의 원칙이 있다면, 사람은 그것에 따를 수밖에 없다고 믿었다. 만약 그렇지 않다면, 이는 그들이 그것에 불복하고 있음을 깨닫지 못하기 때문이다. 이러한 경제학자들은 일반적으로 사람들이 완전히 이성적이며, 또한 사람들이 완전히 정보를 지녔다고 가정했다. 스스로를 통제하는 능력과 수학 재능을 스스로 부여 받았기 때문에, 그들은 스스로처럼 될 가능성을 지닌 사람들을 설명하는 이론을 만들었다. 경제학자들이 만든 (이론) 모델의 거주자들은 어리석은 게 아니라 무지하다. 이 원칙이 사람들에게 명확할 때, 그들은 스스로를 고칠 것이다. 사람들로부터 어떤 정보도 숨기지 않았을 때, 그들은 올바른 방향으로 가기 위해 합리적으로 행동할 것이다.

해설: 맨 마지막 문장의 빈칸은 글의 전체 내용을 요약하는 것이다. 따라서 글의 전체적인 내용을 이해하는 게 필요하다. 또한, 바로 앞 문장으로 미뤄보아 정답은 (4)번 보기임을 알 수 있다.

- (1) It explores evolutionary theory, its possibilities and its perils.  
2001: A Space Odyssey는 진화 이론, 그것의 가능성과 위험을 연구한다.
- (2) It presents the evolution of man as open-ended.  
2001: A Space Odyssey는 인류의 진화를 열린 결말로 제시한다.
- (3) It presents the problems that can arise when man creates machines.  
2001: A Space Odyssey는 인간이 기계를 만들 때 발생할 수 있는 문제를 제시한다.
- (4) It explores the dangers associated with technological innovation.  
2001: A Space Odyssey는 기술 혁신과 관련된 위험을 연구한다.
- (5) It offers a glimpse of what space exploration might be one day.  
2001: A Space Odyssey는 우주 탐험이 미래에 어떻게 보이는지에 대해 약간 제공해준다.

- (1) If people didn't understand the economic model, that was because their level of intelligence was low.  
만약 사람들이 경제 이론을 이해하지 못한다면, 이는 그들의 지능수준이 낮기 때문이다.
- (2) Ultimately the success of the model depended on the mathematical talents of their inhabitants.  
궁극적으로, (경제) 모델의 성공은 거주민의 수학적 재능에 달려있다.
- (3) Just as the participants in the research listened to the economists, the economists listened to them in turn.  
연구 참가자들이 경제학자들의 말을 듣는 것처럼, 경제학자들도 그들의 말을 들었다.
- (4) When no information was hidden from the people, they would act reasonably to go to a right direction.  
사람들로부터 어떤 정보도 숨기지 않았을 때, 그들은 올바른 방향으로 가기 위해 합리적으로 행동할 것이다.
- (5) The economists assumed that people could be innately too foolish to understand their model.  
경제학자들은 사람들이 선천적으로 너무 어리석어서 경제학자들의 모델을 이해할 수 없다고 가정했다.

12. Which of the following best completes the blanks (A) and (B)? (난이도 중)

Individual perception, however, is easily affected and prone to error. If three people - one who's had three martinis, one with a heavy fever, and one who's color-blind - look at the same table, chances are they'll each see the same object somewhat differently. There is, then, a distinction to be made between appearance and reality. If perception is so (A)variable, what can it actually tell us about the (B)stable, real object that we assume lies behind it?

해석: 그러나 개별적 인식은 쉽게 영향을 받고, 오류에 빠지기 쉽다. 만약 1명은 마티니 3잔을 마셨고, 1명은 고열이 있고, 1명은 색맹인 3명의 사람들이 같은 탁자를 본다면, 그들이 같은 물체를 어쨌든 다르게 볼 가능성이 있다. 그때, 거기에는 외모와 현실 사이에서 만들어진 차이가 있다. 만약 인식이 너무 **바뀐다면**, 우리가 가정하기에 그것 뒤에 놓여있는 것은 우리에게 **안정된** 실제 물체에 대해서 무엇을 실제로 말할 수 있는가?

해설: (A)번 보기에는 바로 앞 문장을 보고 고를 수 있다. 역접 되지 않으므로 distinction과 동일한 보기를 첫 번째 빈칸에 넣으면 된다. (B)번 보기에는 real과 유사한 보기가 와야 하므로, (1), (2), (3), (4)가 답이 될 수 있다.

- (1) sequential 연속적인 - solid 고체의; 구체적인
- (2) unchangeable 변하지 않는 - substantial 상당한; 실체의
- (3) **variable** 변하는, 다양한 - **stable** 안정된
- (4) transient 일시적인 - constant 끊임없는
- (5) difficult 어려운 - sensory 감각의

13. Which of the following best completes the blanks (A) and (B)? (난이도 중하)

Many literary detectives have (A)pored over a great puzzle (B)concerning the writer Marcel Proust: what happened in 1909? How did Contre Saint-Beuve, an essay attacking the methods of the critic Saint-Beuve, turn into the start of the novel Remembrance of Things Past?

해석: 많은 문학 탐정들은 작가 Marcel proust에 **관한** 큰 수수께끼를 **숙고하고 있다**. 1909년에 무엇이 일어났는가? 비평가 Saint-Beuve의 방법론을 비판하는 소설인 Contre Saint-Beuve는 소설 Remembrance of Things Past의 시작을 어떻게 시작하는가?

해설: 해석적으로도 풀 수 있지만, 빠르게 풀기 위해선 첫 번째 빈칸에는 over라는 전치사랑 같이 쓰이는 동사가 들어가야 한다. 따라서 답이 될 수 있는 보기는 (1)과 (4)가 있다. 두 번째 빈칸에는 전치사를 사용해야 하는 데, 해석상 (4)만이 될 수 있다.

- (1) pondered 숙고하다 - to
- (2) solved 해결하다 - regarding(전) ~에 관하여
- (3) investigated 조사하다 - with
- (4) **pored** 숙고하다 - **concerning(전)** ~에 관하여
- (5) scrutinized 조사하다 - as

14. Which of the following best completes the blank? (난이도 중하)

A system that has an emergent property is one in which the whole is more than the sum of its parts. Tasting a delicious, warm apple pie is more interesting than looking at the dough, sugar, apples and butter that went into it. When systems are highly complex, emergent properties are far more powerful and unexpected. Climate is one of the most complex systems ever studied. It is extremely difficult to model, and reliable weather forecasts can be made only about four days in advance. Hurricanes are the **whole sum** of climate. Their ingredients, such as low air pressure, warm water, convention and the like, are all easily observed, but the exact timing and location at which hurricanes will emerge is impossible to predict. We know them only when we see them.

해석: 창발성(emergent property)을 지닌 시스템은 전체가 부분의 합보다 더 큰 것이다. 맛있고, 따뜻한 사과 파이를 맛보는 것은 파이 속에 들어가는 밀가루, 설탕, 사과, 버터를 보는 것보다 더 흥미롭다. 시스템이 훨씬 복잡할 때, 창발성은 훨씬 더 강력하고 예상치 못하다. 기후는 여태까지 연구된 가장 복잡한 시스템 중 하나이다. 기후를 모델화하는 것은 매우 어려워서, 신뢰 가능한 날씨 예측은 단지 서 일 전에서야 만들어질 수 있다. 폭풍은 기후의 **총합**이다. 저기압, 온수, 대류 등과 같은 구성요소들은 모두 쉽게 관찰되지만, 폭풍이 나타날 정확한 시간과 장소를 예측하는 것은 불가능하다. 우리는 단지 그것들을 관찰할 때에만 알게 된다.

해설: 빈칸추론 문제 중 주제를 던져주고, 예시를 제시하는 문제는 주제를 곧장 답으로 연결해주면 된다. 본 글의 주제 문장은 첫 줄에서 제시되고, 제빵과 폭풍 이야기가 예시로 나왔으니 첫 줄의 주제문장으로 문제를 풀도록 유도해야 할 것이다.

- (1) dough and sugar 빵과 설탕
- (2) compass 나침반
- (3) emergent properties 창발성
- (4) baker's dozen 덩
- (5) **whole sum** 총합



\* [15-16] Read the following passage and answer the questions.

17. What is the main point of the passage? (난이도 중)

When inequality is accompanied by crushing poverty, it naturally triggers resentment. But correcting inequality will have economic costs, and doing so may make it harder for us as a society to achieve other ends. Most of us value many of the achievements of our admittedly unequal society, such as those in the arts, sciences, sports, and businesses. We are fascinated by thinking of the wonderful things the future will bring. But such things come about only with a vibrant economy, which necessitates a degree of inequality. The talented and the successful are rewarded more than others, but all benefit from the achievement of this minority of exceptional people.

-----  
 해석: 불평등이 가난을 척결하는 것과 동반됐을 때, 불평등은 자연스레 분노를 유도했다. 그러나 불평등을 고치는 것은 경제적 비용이 들 것이며, 그렇게 하는 것은 사회의 일원으로서 우리가 다른 목표를 달성하는 것을 어렵게 만든다. 우리 중 대부분은 예술, 과학, 운동, 사업에서의 업적과 같은 우리의 명백히 불평등한 사회의 업적 중 대부분을 가치 있게 받아들인다. 우리는 미래가 가져다 줄 멋진 것들에 대한 생각에 빠져있다. 그러나 그 같은 일은 역동적인 경제에서만 발생한다. 이는 어느 정도의 불평등을 필요로 한다. 재능 있는 사람들과 성공한 사람들은 다른 사람들보다 더 보상받을 것이지만, 모든 사람들은 이 소수의 천재의 업적으로부터 이익을 얻게 된다.

해설: 주제 문제를 고르는 문제에서, 첫 문장이 주제로서 쪽 전개될 가능성이 높다. 그러나 대조의 접속사가 존재하는 지 아닌지를 항상 주의해줘야 한다. 본 문제 역시 중간에 대조의 접속사가 존재하여, 내용을 역접 시켜서, 첫 문장에서 정 반대 내용이 주제로 제시됐다. 특히 맨 마지막 줄에서 글의 요약이 된 부분이 가장 정답을 직접적으로 제시한 부분이다.

- (1) Inequality in artistic fields is inevitable. 예술 영역 내 불평등은 불가피하다.
- (2) Inequality is not in and of itself a bad thing. 불평등은 저절로 그 자체로서 나쁜 것이 아니다.
- (3) Vibrant economy can be achieved by democracy. 역동적 경제는 민주주의에 의해서 달성될 수 있다.
- (4) Political equality cannot remedy economic equality. 정치적 평등은 경제적 평등을 바로잡을 수 없다.
- (5) Correcting inequality is the duty of the government. 불평등을 교정하는 것은 정부의 의무이다.

Immanuel Kant is often considered the father of modern philosophy, partially based on his contributions to (some would say establishment of) the branch of inquiry known as epistemology, which - in the words of Kant - seeks to answer the question, "What can we know?" (15번) For Kant, the area of the knowable is limited to that which can be tested empirically - in short to scientific and mathematical truths. Any judgement that seeks to extend beyond this circumscription is termed transcendental, (16번) and it is a tempting but dangerous error to consider a transcendental judgement true knowledge. Though many subsequent philosophers would later disagree (one group of American writers proudly adopted the term "Transcendentalist" as a badge of honor), it is telling that much of this debate took place using the ideas and terminology invented by Kant.

-----  
 해석: Immanuel Kant는 부분적으로 칸트의 말에 따르면 "우리가 알 수 있는 것은?"과 같은 질문에 답을 내리려고 노력하는 인식론으로서 알려진 탐구 분야에 그가 기여한 것에 기반 하여, 종종 근대 철학의 아버지로 간주된다. (15번) 칸트의 경우에, 알 수 있는 것의 범위는 경험적으로 실험될 수 있는 것, 요약하자면 과학적, 수학적 사실에 한정된다. 이 범위를 넘어서길 원하는 판단은 초월적인 것으로 이름 붙여지므로, (16번) 초월적인 판단을 진실 된 지식으로서 간주하는 것은 매혹적이지만 위험한 오류이다. 많은 후대 철학자들이 후에 동의하진 않았지만, 칸트가 만든 개념과 용어를 사용하여 이 논쟁 중 대부분이 발생한다.

15. Which of the following best completes the blank? (난이도 중)

- (1) circumscription 제한: 범위
- (2) misconception 오해
- (3) upbringing 양육
- (4) amputation 절단
- (5) permanence 영구(성)

\*해설: 바로 앞 문장에 제시된 내용(limited to)에서 추론할 수 있다.

16. Which one best completes the following sentence? (난이도 중하)

For Kant, "transcendental judgements" were not an example of the truly knowable.

해석: 칸트의 경우에, "초월적 판단"은 진실로 알 수 있는 것의 예시가 아니다.

해설: 본문에 밑줄 친 부분에서 추론할 수 있다. 사실일치 문제에서 고유명사(Kant)나 어려운 단어(transcendental)를 주목할 필요가 있다. 보기를 먼저 읽고, 고유명사나 어려운 단어가 나올 경우, 표시를 해줬다가 지문에서 나올 경우 다시 보기를 읽으면 글을 읽는 시간을 단축할 수 있다.

- (1) represented a badge of honor. 명예의 훈장을 대표한다.
- (2) were not an example of the truly knowable. 진실로 알 수 있는 것의 예시가 아니다.
- (3) were valued as the highest form of knowledge. 지식의 가장 높은 형태로서 가치가 있다.
- (4) were targeted as the aim of the field of epistemology. 인식론의 영역의 목표로서 목표 화된다.
- (5) were more important than scientific and mathematical truths. 과학적, 수학적 진실보다 더 중요하다.

\* [18] Read the following passage and answer the question. (난이도 중하)

(4),(5)In pre-Victorian times, despite the wide-spread belief that a woman's place was in the home, some strong-minded women found opportunities to participate actively in scientific work. (1),(4)In Before Victoria, Elizabeth Denlinger points out that, at that time, the sciences were, to some extent, still in their infancy: they had not yet become official parts of the university curriculum, and therefore were open to women. (3)Thus, Caroline Herschel, acting as assistant to her brother William in the late eighteenth century, performed basic astronomical research. The first woman to discover a comet, in later years Herschel catalogued every discovery she and her brother had made, creating research tools still in use today.

해석: (4),(5)빅토리아 이전 시대에, 여성의 지위는 집에 있어야 한다는 널리 퍼진 믿음에도 불구하고, 강한 마음을 지닌 여성들 중 일부가 활동적으로 과학 연구에 참여할 기회를 찾았다. (1),(4)빅토리아 시대 이전에, Elizabeth Denlinger는 그 시대에 과학은 어느 정도까지 여전히 유아기 상태에 있었다고 지적했다. 즉, 과학은 대학교 과목의 공식적인 과목이 아직 되지도 않았으며, 따라서 여성에게 열려있었다. (3)그러므로 18세기 후반에 그녀의 오빠인 William의 조수로서 활동한 Caroline Herschel은 기본 천문학 연구를 수행했다. Herschel이 그녀와 그녀의 오빠가 한 모든 발견을 목록화한 후기 시절에 혜성을 발견한 첫 번째 여자인 Herschel은 심지어 오늘 날에도 사용되는 연구 도구를 만들어냈다.

해설: 작가가 위 글에서 사용하지 않은 서술 방식을 고르면 되는 보기이다. 일단, 문제 자체를 이해할 필요가 있다. 본 글은 주장이나 규탄에 대한 글이 아니므로, (2)번처럼 해결책과 같은 사항은 나올 이유가 전혀 없다.

18. In the passage, the author does all of the following except **proposing a solution**.

- (1) citing an authority 권위자 인용
- (2) **proposing a solution 해결책 제시**
- (3) providing an example 예시 제시
- (4) mentioning a time frame 시간 연대 언급
- (5) referring to a conventional thought 전통적 사고 참고

19. Choose the best one for the blank. (난이도 중)

Questions of the production, access and control of information will be at the heart of moral challenges surrounding the use of information technology. But there is one major difference. If one party controls the access of some natural resource, then that by necessity excludes other from using it. This is not necessarily so with digital information. It is **nonexclusive**, which means that we can all at least theoretically possess the same digital information because copying it from one digital source to another does not require eliminating the previous copy.

해석: 정보의 생산, 접근, 통제에 대한 질문은 정보 기술의 사용을 둘러싼 도덕적 문제의 중심부에 있을 것이다. 그러나 거기에는 1개의 주요 차이가 있다. 만약 한 집단이 일부 천연 자원 접근을 통제한다면, 필요성에 따라 그 집단은 그것을 사용하는 것로부터 타인을 막는다. 이는 디지털 정보에만 해당하는 게 아니다. 그것은 **비독점적**이다. 이는 그것을 한 디지털 원천으로부터 또 다른 원천까지 복사하는 것은 이전 복사본을 제거할 필요성을 가지지 않기 때문에, 우리가 최소한 이론적으로 그 같은 디지털 정보를 습득할 수 있음을 의미한다.

해설: 빈칸 추론 문제는 바로 뒤 빈칸에서 정답을 고를 수 있는 힌트가 나올 가능성이 높다. 본 문제도 그에 입각하여, 쉽게 풀 수 있을 것이다. 만약 바로 뒤 문장만 읽고 답을 고르기 힘들다면, 빈칸 바로 위 문장을 다음으로 읽어보면 정답을 고를 확신이 생길 수 있을 것이다.

- (1) mandatory 의무적인 (2) restrictive 제한적인
- (3) apprehensive 걱정하는 (4) impenetrable 통과할 수 없는
- (5) **nonexclusive 비독점적인**

20. Choose the most appropriate word to fill in the blank. (난이도 중상)

In the United States, criminal suspects have a right to a speedy and public trial and to the assistance of a lawyer. They also have a right to a trial that is decided by a jury of twelve **peers**, that is ordinary people just like them, instead of a judge.

해석: 미국에서, 범죄 용의자는 빠른 공개 재판 권리와 변호사 지원 권리를 지닌다. 또한, 범죄 용의자는 판사 대신에 그들과 같은 일반인들인 12명의 **동료집단** 배심원이 결정하는 재판 권한을 지닌다.

해설: that is는 or이나 namely와 같은 동격표현이다. 따라서 빈칸과 ordinary ~ them까지와 같은 표현이다. 이에 근거하여 문제를 풀면 (1)번 보기를 쉽게 유추할 수 있다.

- (1) **peers (같은 연령, 나이, 능력을 지닌) 동료, 동료: 귀족**
- (2) convicts 기결수, 재소자 (3) solicitors 변호사
- (4) attorneys 변호사 (5) prosecutors 검사

21. Choose the most appropriate spot for the following sentence. (난이도 중)

In a nation with lost of land and not enough workers, pigs were perfect because they could take care of themselves.

Today, beef is America's favorite meat. But, for several reasons, America's most popular meat a hundred years ago was pork. (A) First of all, pigs grew quickly. (B) They could multiply their weight 150 times in just eight months by eating nuts, roots, fallen orchard fruit, spoiled food, and garbage. (C) Another reason for the popularity of pork was that pigs required almost no attention. (D) In a nation with lost of land and not enough workers, pigs were perfect because they could take care of themselves. Indeed, wild pigs, such as the American razorback, were so fierce that they didn't need a farmer's protection. A third reason for the preference for pigs was that they could be cheaply preserved. (E) A butchered pig could be packed into barrels filled with heavily salted water and saved for up to a year.

[보기] 토지가 적고 충분한 노동력이 없는 국가에서, 돼지들은 스스로 돌볼 수 있기 때문에 완벽한 존재이다.

해석: 오늘날, 소고기는 미국인이 가장 좋아하는 고기이다. 그러나 여러 이유 때문에 미국인이 가장 좋아하는 고기는 오래 전엔 돼지 고기였다. 무엇보다, 돼지는 빠르게 자란다. 돼지들은 땅콩, 식물 뿌리, 떨어진 과수원 과일을 먹음으로써 8개월 만에 150배나 몸무게를 찌울 수 있다. 돼지고기 인기의 또 다른 이유는 돼지가 거의 관심이 필요 없다는 것이다. 토지가 적고 충분한 노동력이 없는 국가에서, 돼지들은 스스로 돌볼 수 있기 때문에 완벽한 존재이다. 실제로, 미국 반 야생돼지 (American razorback)과 같은 야생 돼지들은 너무 사나워서 농부의 보호가 필요 없다. 돼지를 선호한 3번 째 이유는 돼지들은 값싸게 보존할 수 있다는 것이다. 돼지(butchered pig)는 농도 높은 소금물로 가득 찬 통 속에 집어넣어서, 1년까지 저장될 수 있다.

해설: 과거엔 소고기보다 돼지고기를 좋아한 이유 3가지를 제시한 글이다. 첫 번째 이유는 무게가 느는 것, 두 번째 이유는 관심이 필요 없는 것, 세 번째 이유는 보존이 편한 것이다. (보기)에 제시된 문장은 관심이 필요 없는 것과 관련된 것이므로, (D)에 넣는 게 옳다. 문장 삽입 문제는 무엇보다도 관련된 내용이 끝나거나 새로운 내용이 제시될 때가 키포인트이다. 단, 완전히 동일한 단어나 내용이 아니라도 추론하여 풀 수 있어야 한다.

앞 문장-> required almost no attention  
보기-> could take care of themselves

(1) A (2) B (3) C (4) D (5) E

22. Which one is the best translation for the underlined part? (난이도 중)

In the history of science, 갈릴레오의 물체의 운동에 관한 업적은 적어도 그의 천문학적 관찰들만큼 근본적인 공헌이었다.

(1) the work of Galileo on the motion of objects was at least as a fundamental contribution as his observation of astronomy.

-> “so/too/as/how/however 형 a 명” 어순으로 사용한다. 따라서 틀렸다.

(2) the work of Galileo about the motion of objects were the same fundamental contribution as his observations of astronomy at least.

-> (보기)에선 as ~ as로 “~만큼”이라는 표현을 사용했으므로, the same as의 “~와 같은”이라는 표현과 맞지 않다.

(3) Galileo's work about the motion of objects was as a fundamental contribution as his astronomical observations at least.

-> “so/too/as/how/however 형 a 명” 어순으로 사용한다. 따라서 틀렸다.

(4) Galileo's work on the motion of objects was at least as his astronomical observations as a fundamental contribution.

-> 문법적으로는 옳으나 “as A as B: B만큼 A하다”라는 구조대로 해석하면, (보기)와 정반대가 된다. 따라서 틀렸다.

(5) Galileo's work on the motion of objects was at least as fundamental a contribution as his astronomical observations.

-> 문법적으로 옳고, “as A as B: B만큼 A하다”라는 구조대로 해석하면, (보기)와 동일하다.



23. Which of the following is the most logical sequence to complete the underlined parts of the passage? (난이도 중상)

Greed will certainly make a man want money, for the sake of a better house, better holidays, better things to eat and drink. (e)What is it that makes a man with \$1,000,000 a year anxious to get \$2,000,000 a year? (c)Hedonism? (d)Seeking pleasure does not explain everything. (a)\$1,000,000 will give all the luxuries that any man can really enjoy. (b)It is pride - the wish to be richer than some other rich man, and the wish for power. For, of course, power is what pride really enjoys: there is nothing that makes a man feel so superior to others as being able to move them about like toy soldiers. Pride is competitive by its very nature: that is why it goes on and on. If I am a proud man, then, as long as there is one man in the whole world more powerful, or richer, than I, he is my rival and my enemy.

해석: 욕심은 더 나은 집, 더 나은 휴일, 더 나은 마시고 먹을 것을 위해 확실히 사람이 돈을 원하게 만든다.

(e) 무엇이 연봉 100만 달러를 지닌 사람이 연봉 200만 달러를 얻길 갈망하도록 만드는가?

(c) 쾌락주의?

(d) 쾌락을 추구하는 것으로 모든 것을 설명하지 못한다.

(a) 100만 달러는 사람이 정말로 즐길 수 있는 모든 사치품을 줄 것이다.

(b) 그것은 자부심, 즉 다른 부유한 사람들보다 더 부유하고 자 하는 소망과 권력을 위한 소망이다.

물론, 권력은 자부심이 정말로 즐기는 것이기 때문이다. 인간이 장난감 군인처럼 그들을 움직이게 됨으로써 타인보다 더 우월하게 느끼도록 만드는 것은 없다. 자부심은 선천적으로 경쟁이다. 그 결과, 그것이 진행된다. 만약 내가 자부심 있는 사람이라면, 세상에서 나보다 더 강하고 부유한 남자가 1명이라도 있는 한, 그는 나의 라이벌이며, 나의 적이다.

해설: 아래 구조로 글이 전개되고 있다. 각 키워드 별로 유의하여 문제를 풀면 어렵지 않게 해결할 수 있을 것 같다.

욕망이 돈을 원하게 만든다는 주장이 있다.

- (1) 무엇이 정말 돈을 원하게 만드는가?
- (2) 정답은 쾌락일지 모른다.
- (3) 내 생각엔 쾌락이 전부는 아니다.
- (4) 쾌락이 아닌 이유 예시는 이렇다.
- (5) 정답은 자부심이다.

- (1) a-e-d-c-b (2) e-d-c-a-b  
(3) e-c-d-a-b (4) e-b-d-c-a (5) a-e-b-d-c

\* [24-25] Read the following passage and answer the questions.

You step onto the elongated "sheet" of ice, which is twice the size of a bowling alley, push off from a "hack," then "slide" your "stone" with a "broom" and "lay it up just past the hog line." Huh? What kind of game are you playing? Is it shuffleboard on ice? (4)No, like more than one million people worldwide, you are curling. A subtle game, curling probably had its beginnings on a frozen lake somewhere in Scotland more than 400 years ago. (2)By the 1700s curling had become Scotland's national pastime. (5)and many curling clubs were established in that country, with numerous rules for curlers to (A)heed. These rules included no wagering, swearing, or political discussions while curling, in addition to detailed instructions for weeping the 42-pound granite stone which, today, looks like a tea kettle, across the "keen" ice. (1)During the French and Indian War, Scottish soldiers brought curling to North America.

Today, particularly in the icy Midwest, curling clubs have sprung up, as has (B)apathy for the spot. Just ask residents of Mapleton, "the curling capital of southern Minnesota." They'll tell you how they drive for hours, in bad weather, to attend curling tournaments, called "bonspiels." In Canada, curling is nearly (C)akin to ice hockey in its number of supporters.

Clearly, curling has come a long way from its (D)meager beginning. (3)In fact, in 1998, it officially became an Olympic sport. That year, in Nagano, Japan, the Canadian women's curling team (E)vanquished Denmark to take the gold medal. Curling's popularity continues to grow in the United States. In fact, the nation's largest curling club, in St. Paul, Minnesota, now boasts 700 members. In an age of raucous sports, with celebrity athletes and inflated salaries, curling remains a game of manners, a kind of chess on ice.

해석: 볼링 선로의 2배 길이인 늘어난 얼음 "시트"에 발을 대고, "hack"을 밀어내고, "(청소용) 막대기"로 "돌"을 슬라이딩하고, "호그 라인(hog line)을 따라 옆으로 배열한다. 음? 무슨 종류의 게임을 하는 거냐고? 얼음판 위 셔플보드인가? (4)아니다. 100만 명의 전 세계 사람들이 하는 것처럼, 컬링을 하고 있는 것이다. 복잡한 게임인 컬링은 아마도 400년 전 스코틀랜드 어딘가에 있는 얼음 호수에서 시작됐다. (2)1700년대까지, 컬링은 스코틀랜드의 국가적 오락거리가 됐고, (5)많은 컬링 동호회들이 컬링 선수들이 (A)주의를 기울여야 하는 많은 규칙을 포함해 그 국가(스코틀랜드)에서 설립 됐다. 이러한 규칙들에는 오늘날 주전자처럼 보이는 42 파운드 화강암을 "날카로운" 얼음판으로 돌리려는 세부 지시사항 외에 컬링 동안 내기, 욕설, 정치적 토론 금지가 포함됐다. (1)프랑스 인도 전쟁 동안, 스코틀랜드 군인들은 북 아메리카로 컬링을 가져왔다. 오늘날 특히 얼어붙은 중서부지역에서, 그 지역에 대한 (B)무관심(->관심)이 느는 것처럼, 컬링 동호회가 늘어나고 있다. Mapleton 지역 주민에게 "남부 미네소타의 컬링 수도"에 대해서 물어보아라. (그렇다면,) 그들은 "bonspiels"라고 불리는 컬링 토너먼트에 참여하기 위해 악천후 속에서 오래 동안 어떻게 운전하는 지를 말해 줄 것이다. 캐나다에서 컬링은 팬들 숫자에 있어서 아이스하키와 거의 (C)비슷하다. 확실히, 컬링은 (D)형편없는 시작에서부터 오래 됐다. (3)실제로, 1998년에 컬링은 공식적으로 올림픽 경기가 됐다. 그 해에, 일본 Nagano에서 캐나다 여성 컬링 팀은 덴마크를 (E)격퇴하고, 금메달을 땀다. 컬링의 인기는 미국에서 성장세를 지속했다. 실제로, Minnesota St. Paul 내 미국 최대 규모 컬링 동호회는 현재 700명의 구성원을 자랑하고 있다. 인기 있는 체육선수와 과장된 연봉을 비롯한 요란하고 거친 스포츠의 시대에, 컬링은 얼음 판 위의 체스이자 예절 있는 스포츠로 남아있다.

24. Which of the following is not true according to the passage? (난이도 중상)

(1) Curling was brought to North America during a war time.

컬링은 전쟁 시기 동안 북 아메리카에 전래됐다.

(2) Well before 1900s, curling became Scotland's national pastime.

1900년대도 전에, 컬링은 스코틀랜드의 국가적 오락거리가 됐다.

(3) The first official Olympic curling game took place in Japan.

첫 번째 공식 올림픽 컬링 경기는 일본에서 열렸다.

(4) More than a million people across the countries enjoy curling.

전 세계에서 100만 명이 넘는 사람들이 컬링을 즐긴다.

(5) In spite of its old history, instructions for curling are terse.

오래된 역사에도 불구하고, 컬링 규칙은 간단하다.

-> 주의를 기울여야만 하는 규칙(numerous rules for curlers to heed)이기 때문에, 간결함(terse)과는 거리가 멀다.

25. Which word does not fit the context of the passage? (난이도 중)

(1) A (2) B (3) C (4) D (5) E

\*해설: 해석상, apathy(무관심)이 아니라 interest(관심)으로 바꿔야 한다.