

1. 밑줄 친 부분 중 의미하는 바가 아주 다른 것은?

The idea of ①using a product once or for a brief period and then replacing it runs counter to the grain of societies or individuals steeped in a heritage of poverty. Not long ago Uriel Rone, a market researcher for the French advertising agency Publicis, told me: "The French housewife ②is not used to disposable products. She likes ③to keep things, even old things, rather than throw them away. We represented one company that wanted to introduce a kind of plastic throw-away curtain. We did a marketing study for them and found ④the resistance too strong." This resistance, however, is dying all over the developed world.

정답 ①

해석 : 물건을 한번만 쓰거나, 아주 짧은 기간 동안만 쓰고 새 제품으로 교체한다는 생각은(쓰던 물건을 버리는 것은) 빈곤에 익숙해 있는 사회나 사람들에게는 아주 순리에 어긋나는 일이다. Uriel Rone이라는 프랑스 광고 회사 Publicis의 시장 연구원이 얼마 전에 나에게 이런 이야기를 해주었다.: "프랑스의 주부는 일회용 제품에 익숙하지 않다. 프랑스 주부는 아주 낡고 오래된 물건일지라 하더라도, 버리기 보다는 계속 간직하고 싶어한다. 우리 회사에서는 비닐로 된 일회용 커튼 제품을 시장에 출시하고 싶어했던 한 회사의 광고를 맡았던 적이 있었다. 우리는 그 회사를 위해서 마케팅 조사를 했는데 그 결과 프랑스 시장에서는 사람들이 일회용 제품에 대해 갖고 있는 반감(저항)이 너무 강하다는 것을 발견하였다." 그러나 이 반감은 선진국들에서는 사라져가고 있다.

해설 : ①은 제품을 한번만 사용하는 것, ②는 일회용 제품을 사용하는 것에 익숙하지 않은 것, ③은 물건을 계속 간직하는 것, ④는 일회용제품 사용에 대한 저항으로, ① 만 일회용 제품을 사용하는 것이고, 나머지는 모두 일회용 제품의 사용에 반대되는 것이다.

어휘 : brief 짧은 run counter to the grain of ~ ~에 역행하다, ~를 거스르다 steeped in ~ ~에 물든 heritage 유산 poverty 가난 disposable 일회용의 represent 대변하다 throw-away 값싸게 만들어져서 그냥 쓰고 버리는 resistance 저항, 반대 developed world 선진국

2. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Parents have to be optimists. They have faith in the world and its future, or they can't expect their children to have it. Without faith, it's like an Army captain muttering, "We'll never take that hill," before the battle begins. If you really feel that the world is in a hopeless mess, hide it. Whatever you say should be honest, but don't confuse honesty with total confession; not everything must be said. Don't share your uncertainties about the future with your adolescent. Allow him to explore the future on his own, with your support.

- ①부모는 자녀의 능력에 관해 확신을 가지고 있어야 한다.
- ②부모는 자녀에게 앞으로 생길 일들을 숨김없이 알려주어야 한다.
- ③부모는 자녀들이 자신의 미래를 스스로 개척하도록 도와주어야 한다.
- ④훌륭한 부모는 낙천적인 성격이고 미래에 대한 불안감이 전혀 없어야 한다.

정답 ③

해석 : 부모들은 낙관적인 관점을 가져야 한다. 그들은 이 세상과 앞으로의 미래에 대한 믿음을 가지고 있어야 하며, 그렇지 않으면 (부모들이 미래에 대한 희망과 믿음을 갖고 있지 않다면) 자신들의 자녀 또한 그것을 갖기를 기대할 수는 없다. 믿음이 없다면, 그것은 마치 전쟁이 시작되기 전부터 "우리는 저 언덕을 절대 점령하지 못할 것이다"라고 중얼거리는 군대의 대령과도 같다. 만약 당신이 정말로 이 세상이 희망이 없는 엉망인 상황이라고 느낀다면, 그러한 생각을 감추어라. 당신은 솔직하게 말해야 하지만, 솔직함이 완전하게 폭로하는 것과 같다고 오

해해서는 안 된다; 모든 것들이 말해져서는 안 된다(어떤 얘기들은 숨길 필요가 있다.) 당신이 가지고 있는 미래에 대한 불확실성을 당신의 청소년 자녀에게 알려주지 말라. 당신의 자녀가 당신의 지원과 도움을 갖고 자녀 스스로 미래를 탐험할 수 있도록 해라.

해설 : 주장문에서 주장은 대개 첫 문장이나 맨 마지막 문장에 위치한다. 마지막 문장에서 “allow him to explore the future on his own, with your support”라고 했으므로 정답은 따라서 “부모는 자녀들이 자신의 미래를 스스로 개척하도록 도와주어야 한다는 ③이다.

어휘 : optimist 낙관주의자 mutter 투덜거리다, 중얼거리다 mess 엉망진창 confuse A with B A와 B를 혼동하다 confession 자백, 고백 adolescent 청소년 on one's own 스스로, 혼자서

3. 다음 글의 밑줄 친 낱말의 쓰임이 문맥상 적절하지 않은 것은?

In 2009, *New York Times* reporter Matt Richtel earned a Pulitzer Prize for National Reporting with a series of articles (“Driven to Distraction”) on the ①dangers of driving while texting or using cell phones. He found that distracted driving is ②responsible for 16 percent of all traffic fatalities and nearly half a million injuries annually. Even an idle phone conversation when driving takes a 40 percent bite out of your ③focus and, surprisingly, can have the same effect as being drunk. The evidence is so ④elusive that many states and municipalities have outlawed cell phone use while driving.

정답 ④

해석 : 2009년에 뉴욕 타임즈 기자인 Matt Richtel은 운전 중에 문자를 보내거나 핸드폰을 사용하는 것의 위험에 대해서 쓴 “Driven to Distraction”이라는 제목의 시리즈 기사로 국내 보도 부문의 풀리처 상을 수상하였다. 그는 핸드폰을 사용하면서 운전하는 것이 모든 교통사고 사망자의 16퍼센트와 연간 발생하는 거의 50만 명의 부상자가 발생하는 원인이라는 것을 발견하였다. 별로 많은 집중력이 소요되지 않는 간단한 전화 통화라 할지라도 운전 중에는 당신의 집중력의 40퍼센트나 차지하며, 놀랍게도 음주운전과 똑같은 효과를 낼 수 있다. 이것에 대한 증거는 어디에서도 보이지 않았기 때문에, 많은 주/지방정부들은 운전 중 휴대폰 사용을 금지하였다.

해설 : “that many states and municipalities have outlawed cell phone use while driving”에서 많은 주/지방정부들이 운전 중 휴대폰 사용을 금지한 이유는 그 위험성에 대한 증거가 많았기 때문이므로 ④의 자리에는 “찾기 힘들다”의 뜻을 가진 elusive가 아니라 “많다”는 뜻을 가진 abundant가 적절하다.

어휘 : texting 문자 보내기 distracted 주의가 분산된 fatalities 사망자 idle 뚜렷한 목적이 없는, 쓸데없는 elusive 찾기 힘든 municipality 지방 자치 outlaw 법으로 금지하다

4. 다음 글의 밑줄 친 부분이 의미하는 것으로 가장 적절한 것은?

Once upon a time, there was a snake that lived on a path leading from a village to a temple. The villagers were scared of it, so they threw stones at it and stepped on its home. Then the snake started to bite the villagers, and they stopped going to the temple. A monk who lived in the temple was unhappy about this, so he went to the snake and told it was wrong to bite people. The snake agreed and promised never to do it again. However, when the villagers realized that the snake was no longer dangerous, they started throwing stones at it and stepping on its home again. A few days later, the snake, hurt and bleeding, came to the temple to see the monk. ‘What happened?’ asked the monk. The snake said, ‘No one is afraid of me now and the villagers treat me very badly!’

The monk sighed. 'I told you not to bite.' he said. 'I didn't tell you not to hiss.'

①Using violence is okay whenever you are in trouble.

②Letting people know that you're angry doesn't help protect you and even makes a situation worse.

③It's wrong to behave violently and hurt others, but it isn't wrong to express anger when someone treats you unfairly.

④Just because the snake had agreed to stop biting people didn't mean that it was allowed to stay on a path leading to the temple.

정답 ③

해석 : 옛날에, 마을에서 사찰로 가는 길에서 살고 있는 뱀이 한 마리 있었다. 마을 사람들은 그 뱀을 무서워하였고, 그 뱀에게 돌을 던지고 뱀의 집을 짓밟았다. 그러자 뱀은 마을 사람들을 물기 시작하였고, 마을 사람들은 사찰에 가는 것을 그만두었다. 사찰에 사는 수도승은 사람들이 사찰에 더 이상 오지 않는 것에 대해 불만스러웠고, 그래서 그는 뱀을 찾아가서 사람들을 무는 것은 옳지 않은 행동이라고 말했다. 뱀은 동의했고 다시는 사람들을 물지 않겠다고 약속했다. 그러나, 마을 사람들이 뱀이 더 이상 위험하지 않다는 것을 깨닫자, 사람들은 뱀에게 돌을 던지고 뱀의 집을 또 짓밟기 시작했다. 며칠 뒤 뱀은 다쳐서 피를 흘리며 수도승을 만나러 사찰에 찾아갔다. '무슨 일이 있었던 거야?'하고 수도승이 물었다. 뱀은 '이제 아무도 나를 두려워하지 않아서 마을 사람들이 나를 막 대해!(나쁘게 대해!)'라고 말했다. 수도승은 한숨을 쉬며 '물지 말라고 한 거지, 쉭쉭 소리를 내며 화내지도 말라고 한 적은 없어'라고 말했다.

① 네가 곤경에 처했을 경우 폭력을 사용하는 것은 괜찮다.

② 다른 사람들에게 네가 화났다는 것을 알리는 것은 너를 보호해주지 않으며 오히려 상황을 악화시킨다.

③ 폭력적으로 행동하고 다른 사람들을 해치는 것은 잘못되었지만, 다른 사람이 너를 부당하게 대할 경우에 분노를 표현하는 것은 잘못된 행동이 아니다.

④ 그 뱀이 사람들을 물지 않겠다고 약속했다고 해서 신전으로 가는 길목에서 계속 머무를 수 있게 허락한 것은 아니었다.

해설 : 밑줄 친 부분에서 bite은 폭력적으로 행동하거나 폭력을 쓰는 것을 의미하며, hiss는 폭력을 쓰지는 않더라도 화났다는 사실을 다른 사람들이 알 수 있도록 표현하는 것을 의미한다.

어휘 : step on ~를 밟다 bite 깨물다 monk 수도승 hurt 다친 bleeding 피를 흘리는 sigh 한숨쉬다 hiss 쉭 소리 내다

5. 다음 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

If the numbers continue to rise at the same rates, tobacco and a number of smoking-related diseases will be the world's biggest killer in just 15 years

According to the World Health Organization (WHO), the world's biggest killer in 2030 will be something that is preventable, but voluntary. (①) Today, the WHO says that tobacco is the second major cause of death in the world, responsible for killing one in ten adults world wide. (②) Developing countries are the most susceptible because eighty-four percent of all smokers currently live in middle to low income countries, where tobacco use has been increasing since 1970. (③) Though many governments have taken measures to ban public smoking and educate young potential smokers of heath hazards, until tobacco products are entirely prohibited, it will

ultimately be up to the individual to choose to take the risk or not. (④)

정답 ②

해석 :

만약 이 수치가 계속 이 상승속도로 증가한다면, 담배와 담배 관련 질병들이 고작 15년 만에 세계 사망원인 1위로 등극하게 될 것이다.

세계 보건 기구 WHO에 의하면, 2030년의 세계 사망 원인 1위는 예방 가능하지만, 자발적인 것이 될 것이다.(사람들이 자진해서, 자발적으로 예방하려는 노력이 필요하다) (①) 세계 보건 기구는 오늘날 담배는 전 세계적으로 성인 사망 원인의 10%에 해당되며, 세계 주요 사망원인 2위라고 말한다. . (②) 개발도상국들이 특히 위험한(취약한) 상황인데, 왜냐하면 전체 흡연자의 84%가 1970년 이래로 흡연율이 꾸준히 증가해온 저소득/중위권 소득에 해당되는 국가에 살고 있기 때문이다. (③) 많은 정부들이 공공 흡연을 금지하고, 흡연의 잠재적 위험을 가지고 있는 청소년들을 대상으로 흡연의 위험성에 대해서 교육을 하는 등의 조치를 취해왔음에도 불구하고, 담배 제품이 완전히 금지되기 전까지는 흡연의 위험을 무릅쓸 것인지 말 것인지의 선택권은 완전히 개개인에게 달려있을 것이다. (④)

해설 : ②의 바로 앞 문장에서 오늘날 담배가 세계 사망원인 2위라고 했다. 따라서 이 바로 뒤에 “만약 이 수치가 계속 이 상승속도로 증가한다면, 담배가 곧 머지않아 세계 사망원인 1위로 등극하게 될 것이다.”라는 박스의 내용이 위치해야 적절하다.

어휘 : preventable 예방 가능한 voluntary 자발적인, 자진한 one in ten 10명 중 1명 developing countries 후진국 susceptible 민감한, 취약한 take measures 조치를 취하다 ban 금지하다 hazard 위험 prohibit 금지하다 be up to ~ ~에게 달려있다 take the risk 위험을 무릅쓰다

6. 다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The way in which we phrase our words has an enormous psychological impact on our reasoning. The most famous idiom to illustrate this point is to say that a glass is “half full” instead of “half empty.” The positive connotations of a half-full glass allow for a more content and susceptible frame of mind, as opposed to the negative distancing effect of considering a glass half-empty. For instance, more people are likely to buy a box of cookies that are advertised as being 75% fat free than a box that was simply 25% fat. The subtle effects of carefully choosing our words are _____.

- ①selectively influential and limited
- ②from private and individual experiences
- ③far-reaching and extraordinarily common
- ④directly related to interpersonal relationships

정답 ③

해석 : 우리가 우리의 말을 어떻게 표현하는지는 우리의 추론 방식에 엄청난 심리적 영향을 미친다. 이러한 현상을 잘 보여주는 가장 유명한 속어는 물이 “반밖에 없네” 대신에 물이 “반이나 있네”라고 말하는 것이다. “반밖에 없네”가 함축하고 있는 부정적인 효과와 달리, “반이나 있네”가 담고 있는 긍정적인 함축성은 좀 더 만족스럽고 민감한 사고의 틀을 가능케 한다. 예를 들어, 사람들은 박스에 25% 지방을 함유하고 있다고 적혀있는 과자보다, 75% 무지방이라고 광고가 된 과자를 살 확률이 더 높다. 우리가 쓰는 단어들을 신중하게 선택하는 것의 미묘한

효과는 _____.

- ① 선별적으로만 영향력이 있고 제한적이다
- ② 사적이고 개인적 경험에서 나온다
- ③ 지대한 영향을 미치고 엄청나게 흔하다
- ④ 대인 관계와 직접적으로 연관되어 있다

해설 : 첫 문장에서 enormous psychological impact 라고 해서, 우리가 말로 표현하는 방식이 엄청난 심리적인 영향을 미친다는 주제문이 나왔으므로, 빈칸에는 '엄청난' 영향이라는 의미의 표현이 들어가야 한다. 따라서, far-reaching/ common이 들어가는 ③ 이 정답이 된다.

어휘 : enormous 거대한 illustrate 실례를 이용하여 분명히 보여주다 connotation 함축, 내연 subtle 미묘한 selectively 선별적으로 limited 제한적인 far-reaching 지대한 영향을 미치는 interpersonal relationship 대인관계

7. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

On the other hand, a marine mammal trainer may study and utilize knowledge from marine biology like anatomy, physiology or behavior.

We often hear people say, "I want to be a marine biologist so I can train dolphins." ① While it is true that some marine biologists do train dolphins, the descriptions for a marine biologist and a marine mammal trainer are really quite different. ② A marine biologist is someone who studies, observes, or protects marine organisms. ③ Generally, very few of these scientists train living marine mammal species themselves. ④ A marine mammal trainer is actually taught to specialize in each of these fields.

정답 ④

해석 :

반면에, 해양 포유류 조련사는 해부학, 생리학, 행동학과 같은 해양 생물학의 지식들을 공부하고 이를 활용하기도 한다.

우리는 종종 사람들이 "나는 돌고래를 조련하기 위해 해양 생물학자가 되고 싶어."라고 말하는 것을 듣는다. ① 몇몇 해양 생물학자들이 돌고래를 조련하는 것이 사실이기도 하지만, 사실 해양 생물학자와 해양 포유류 조련사가 하는 직무들은 많이 다르다. ② 해양 생물학자는 해양 생물체를 공부하고, 관찰하거나 보호하는 사람이다. ③ 일반적으로, 아주 극소수의 해양 생물학자들만이 직접 살아있는 해양 포유류들을 조련한다. ④ 해양 포유류 조련사는 실제로 이 각각의 학문들을 전문적으로 다룰 수 있는 교육을 받는다.

해설 : ① 바로 뒷문장에서는 해양 생물학자와 해양 포유류 조련사가 하는 업무가 매우 다르다고 하면서 ② 뒷문장과 ③ 뒷문장에서는 해양생물학자들에 대한 이야기가 나온다. 그런데 ④ 뒷문장에서 곧바로 해양 포유류 조련사에 대한 이야기가 나오므로, 두 직업 군을 대조시키는 접속사인 "On the other hand"로 시작하는 주어진 문장은 ④에 들어가야 가장 적절하다.

어휘 : marine 해양의 mammal 포유류 biology 생물학 anatomy 해부학 physiology 생리학 specialize in -을 전문으로 하다 organism 유기체

8. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

These students may be confused after reading when their classmates can answer questions and they can't because they're not comprehending.

As they read through a short passage in a text, proficient readers accomplish many tasks; make predictions, infer information, visualize a scene, and generate questions. (①) They usually do these tasks without even realizing they are doing them. (②) But beginning readers often don't realize that they are supposed to do this, in part because they are focusing on decoding words. (③) Teachers tell the struggling readers to re-read, but they often do so with the same results. (④)

정답 ③

해석 :

이 학생들은 글을 다 읽고 나서 그들의 동급생들은 질문에 대답할 수 있는데 자신들은 글을 제대로 이해하지 못했기 때문에 질문에 대답하지 못할 때 혼란스러움을 느낄 수 있다.

글 읽기에 능숙한 독자들은 글 속의 짧은 문단들을 읽어가면서 많은 일들을 수행한다; 예측하고, 정보를 추론하고, 장면을 마음속에 그려보고, 질문들을 만들어낸다. ① 그들은 그들 자신이 이러한 일들을 수행하고 있다는 사실조차 인식하지 못한 채, 이러한 일들을 수행해낸다. ② 그러나 서툰 초보 독자들은 단어 하나하나를 해석하는데 너무 몰두해 있기 때문에 읽는 과정에서 이러한 일들을 수행해야 된다는 사실을 종종 깨닫지 못한다. ③ 교사들은 읽는 것을 어려워하는 학생들에게 다시 한번 읽어보라고 시키지만, 그 학생들은 종종 다시 읽어도 비슷한 결과를 내곤 한다.(여전히 이해하지 못한다)

해설 : 주어진 문장의 "These students"가 무엇을 받을 수 있을지 생각해보자. 주어진 문장에서 이 학생들은 능숙한 독자들이 아닌 서툰 독자들이다. 따라서 능숙한 독자들에 대한 이야기가 주어에 해당하는 문장의 뒤에 위치하는 ①과 ②에는 올 수 없다. ④의 앞문장의 주어 또한 학생들이 아닌 선생님들이므로 오답이다. 따라서 주어가 "beginning readers" 즉, 서툰 독자들에 해당하는 ③에 주어진 문장이 위치해야 these students가 서툰 학생들을 받을 수 있게 된다.

어휘 : confused 혼란을 느끼는 comprehend 이해하다 proficient 능숙한 prediction 예측 infer 추론하다 visualize 마음속에 그리다 focus on ~ ~에 집중하다 decode 해독하다

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Most of us who have ever cleaned a house would be much happier if there was less dust. However, without dust there would be less rainfall and sunsets would be less beautiful.

(A) At the sunrise and sunset, the dust and water vapour molecules reflect the longer, red rays of light in such a way that we can see them for more time. The more dust particles in the air, the more colorful the sunrise or sunset.

(B) Thus water vapour would be much less likely to turn to rain without the dust particles. The water vapour and dust particles also reflect the rays of the sun.

(C) Rain is formed when water molecules in the air collect around particles of dust. When the collected water

becomes heavy enough, the water droplets fall to the earth as rain.

- ①(A) – (C) – (B)
- ②(B) – (A) – (C)
- ③(C) – (B) – (A)
- ④(C) – (A) – (B)

정답 ③

해석

집 청소를 해본 사람이라면 아마도 이 세상에 먼지가 지금에 비해서 줄어든다면 대부분 기뻐할 것이다. 그러나 먼지가 없다면 비도 적게 올 것이고, 일몰 광경도 덜 아름다워질 것이다.

- (A) 일출과 일몰에서, 먼지와 수증기 분자들은 우리가 일출과 일몰을 더 오랫동안 볼 수 있도록 해주는 더 길고 붉은 광선을 반사시킨다. 공기 중에 먼지 입자가 더 많으면 많을수록, 일출과 일몰은 더욱 더 컬러풀해진다.
- (B) 따라서 수증기는 먼지 입자들 없이는 비로 변환될 가능성이 훨씬 줄어들게 된다. 수증기와 먼지 입자들은 또 태양 광선을 반사시키기도 한다.
- (C) 비는 공기중의 수증기 분자들이 먼지입자들 주위에 달라 붙을 때 형성된다. 먼지 입자 주위로 모인 수증기가 충분히 무거워지면, 빗방울들이 비로서 땅으로 떨어지게 된다.

해설 : 주어진 글에서 비가 먼저 언급되고 일몰에 대한 이야기가 뒤따르므로 비에 대한 이야기가 먼저 나올 것이라고 예상할 수 있다. 따라서 (C)가 먼저 오고, 그 뒤에 (B)가 비에 대한 이야기를 마무리 한 뒤, 태양 광선에 대한 이야기를 시작하므로 (B)가 위치해야 하고, 마지막으로 일출과 일몰에 대한 이야기를 하는 (A)가 와야 적절하다.

어휘 : dust 먼지 rainfall 강우 sunrise 일출 sunset 일몰 water vapour 수증기 molecule 분자 reflect 반사하다 rays 광particle 입자 droplet 작은 방울

10. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약했을 때 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Perhaps the biggest problem for men who want to do more with their children is that employers rarely make it easy for them. According to a recent study on 1,300 major corporations made by Catalyst, a career think tank for women, few companies pay more than lip service to the idea of paternal participation. More than 80 percent of the executives surveyed acknowledged that men now feel more need to share child-raising responsibilities – but nearly 40 percent also agreed that “realistically, certain positions in my firm cannot be attained by a man who combines career and parenting.” While a quarter of the companies said they favored the idea of paternity leaves, fewer than one in ten actually offered them.

↓
A recent study shows that in reality it is difficult for men to share in ____ (A) ____ because of companies that rarely support ____ (B) ____ involvement in child rearing.

- | | |
|-------------|-----------|
| (A) | (B) |
| ①parenting | paternal |
| ②parenting | executive |
| ③profession | paternal |
| ④profession | executive |

정답 ①

해석 : 아마도 그들의 자녀들과 더 많은 것을 하길 원하는 남자들이 직면한 가장 큰 문제는 그들의 고용주들이 그렇게 할 수 있도록 해주는 경우가 거의 없다는 것이다. 여성들을 위한 커리어 싱크 탱크인 Catalyst가 1300개 주요 기업을 대상으로 실시한 최근의 연구조사 결과에 따르면, 아빠의 양육 참여에 대해 립서비스 이상의 무언가를 해주는 기업은 거의 없다.(말로만 동의한다고 하고, 실제로 남자의 양육 참여를 쉽게 만들어주는 기업은 거의 없다.) 설문조사에 참여한 경영간부 중 80퍼센트 이상이 이제는 남자들도 아이를 양육하는 책임을 분담해야 한다는 것을 느끼고 있다는 것은 인정하지만, 그럼에도 불구하고 거의 40퍼센트에 달하는 경영간부들은 “현실적으로는, 우리 회사의 몇몇 직책들은 직장 양육을 병행하는 남자가 담당할 수 없다”는 사실도 인정하였다. 기업들의 4분의 1이 남자의 출산휴가에 호의적인 입장을 보임에도 불구하고, 실제로는 10개 중 1개 미만의 기업들만 남자들에게 출산휴가를 제공하였다.

-> 최근 연구 결과에 따르면 기업들이 아이 양육에 있어서 (B)의 참여를 거의 지원해주지 않기 때문에, 실제로는 남자들이 (A)의 부담을 같이 떠맡는 것이 힘들다.

해설 : 본문의 내용은 회사들이 남자들의 양육을 지원해주는 경우가 거의 없기 때문에 남자들이 아이들 양육 부담을 나누기가 실질적으로 힘들다는 내용이다. 따라서 (A)에는 부모 역할에 해당되는 parenting, (B)에는 남자들의 참여에 해당되는 “아버지의”라는 의미를 가진 paternal이 와야 하므로 정답은 ①이다.

어휘 : acknowledge 인정하다 paternal 아빠의 executive 경영 간부 child-raising 양육 paternity leave 남자들의 출산휴가 rearing 양육 favor 지지하다, 선호하다

11. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?

Whatever route you choose, remember that climbing Kilimanjaro is a serious undertaking. While many hundreds of trekkers reach Uhuru Peak without major difficulty, many more don't make it because they ascend too quickly and suffer from altitude sickness. And every year a few trekkers die on the mountain. Come prepared with appropriate footwear and clothing, and most importantly, allow ①yourself enough time. If you're interested in reaching the top, seriously consider ②adding at least one extra day onto the 'standard' climb itinerary, no matter which route you do. ③Despite paying an additional US\$150 or so per extra day may seem like a lot when you're planning your trip, it will seem a relatively insignificant saving later on if you've gone to the expense and effort to start a trek and then need to come down without ④having reached the top.

정답 ③

해석 : 당신이 어떤 경로를 택하든지, 킬리만자로 등반은 만만치 않은 일이라는 것을 명심해라. Uhuru Peak에 수백 명의 등반가들이 큰 어려움 없이 도달하긴 하지만, 너무 빨리 등반하다가 고산증으로 고생해서 끝까지 올라가지 못하는 사람들 또한 많다. 그리고 매년 소수의 등반가들은 산에서 죽기도 한다. 적합한 신발과 옷으로 무장해서 와라, 그리고 가장 중요한 것은 충분한 시간을 허용해라. 당신이 정상에 오르는 것에 관심이 있다면, 당신이 어떠한 경로로 등산을 하든지 간에 표준 등산 일정표에 최소한 하루 정도를 더 추가하는 것을 진지하게 고려해 보아라. 당신이 등반계획을 세울 때에는 하루에 150불을 추가적으로 낸다는 것이 언뜻 보기엔 많은 돈 같이 보여도, 만약 당신이 돈과 시간을 들여서 등반을 시작했는데 나중에 정상에 오르지도 못하고 다시 내려가야 하는 상황이 된다면 이는 비교적 크지 않은 액수로 보일 것이다.

해설 : ① allow 는 명령문으로 앞에 주어 you가 생략되어 있는 것이며, 주어가 다시 목적으로 나오면 재귀대명

사 yourself를 쓰는 것이 적절하다.

② consider은 다음에 목적어로 동명사를 취하므로 adding이 적절하다.

③ 주어(paying an additional US\$150 or so per extra day)와 동사(may seem like a lot)로 이루어진 절이 왔으므로, 전치사 despite가 아니라 접속사 Even though나 Although로 고쳐야 한다.

④ without은 전치사로 다음에 동명사를 써야 하며, 정상에 도달하지 않고 내려온다는 문맥상 의미에서, reach가 come down보다 시간상 먼저 일어난 일이므로 완료 동명사 having pp 를 쓴 것이다.

어휘 : route 경로, 루트 undertaking 일 trekker 등산하는 사람 ascend 오르다 altitude sickness 고산증 footwear 신발 itinerary 여행 일정표 insignificant 사소한 go to the expense and effort to ~ ~하기 위해 비용과 노력을 들이다

12. 다음 글의 상황에 나타난 분위기로 가장 적절한 것은?

On a mid-September day, British climbers Rachel Kelsey and Jeremy Colenso were climbing in the Swiss Alps. They were both experienced climbers and when they left their base, the weather was good. They reached the summit, but as they started the climb down, an electric storm struck the mountain. Snow began to fall, making it difficult to see where they could put their hands and feet on the rock. After several frightening minutes, they found a narrow ledge and climbed on to it, hoping the snow would stop and they could continue their descent. The snow did not stop and the temperature dropped to -10°C

①festive ②mysterious ③monotonous ④worrisome

정답 ④

해석 : 9월 중순의 어느 날, 영국 등산가 Rachel Kelsey와 Jeremy Colenso는 스위스 알프스 산을 등반하고 있었다. 그들은 둘 다 경험이 많은 프로 등산가였고 그들이 베이스에서 출발할 때만해도 날씨는 좋았다. 그들은 정상에 도달하였고, 그러나 그들이 하산을 시작할 때가 되자, 천둥번개를 동반한 폭풍우가 산을 덮쳤다. 눈이 내리기 시작해서 그들이 돌 위에 어디다가 손과 발을 디뎌야 하는지조차 보기 힘들어졌다. 몇 분의 무서운 시간이 지난 뒤에, 그들은 좁은 절벽에서 튀어나온 바위를 발견하고 눈이 곧 그쳐서 그들이 하산을 재개할 수 있길 희망하며 그리로 기어 올라갔다. 눈은 그치지 않았고 기온은 영하 10도로 떨어졌다.

해설 : 산에서 내려오던 중에 갑자기 날씨가 악화된 상황(눈이 그치지 않고 기온이 영하 10도로 떨어짐)이므로 “걱정스러운”에 해당되는 ④ worrisome이 적절하다.

어휘 : experienced 경험이 있는, 능숙한 base 맨 아래 summit 정상 ledge 절벽에서 튀어나온 바위 descent 하산, 하강 festive 축제분위기의 mysterious 미스터리한 monotonous 단조로운 worrisome 걱정스러운

13. 다음 밑줄 친 it이 지칭하는 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

One day, I looked out our dining room window to see our strawberry patch spreading its leaves and getting started with some new vines. Towards one edge of the area was one of those really spiky, thorny weeds. Figuring I'd grab ①it out of there when I had my yard-work gloves on, I got back to my housework and promptly forgot all about ②it. Time passed, and I glanced out of the window again to find a really spiky, thorny bush flourishing next to my strawberries, choking them out a bit. ③It took a shovel to get the thing out! Why didn't I take care of it when I first saw ④it? I guess I thought it wasn't going to get worse. It may seem silly to go after a little thing like a weed, but there is never just one little weed.

정답 ③

해석 : 어느 날, 나는 우리의 딸기밭이 그 잎사귀를 펼치고 새로운 덩굴이 피어나도록 준비하는 모습을 보려고 부엌 창문 밖을 내다보았다. 밭의 한 귀퉁이를 향해 아주 뾰족하고 가시가 많은 잡초가 자라고 있었다. 나중에 밭일할 때 끼는 목장갑을 껴서 때 뽑아버려야지 생각만 하고, 나는 다시 집안일을 재개하고 금방 그 잡초에 대해선 다 잊어버렸다. 시간이 지나고 나는 다시 창문 밖을 보았는데 정말 뾰족하고 가시가 많은 잡초덤불이 내 딸기밭 옆에서 번성하면서 딸기밭을 질식시키고 있는 것을 발견하였다. 그 잡초덤불을 제거하기 위해서 삼까지 동원되었다. 그 잡초를 처음에 발견했을 때 왜 그걸 바로 제거하지 않았을까? 아마도 나는 그 잡초가 이렇게까지 심각해지리라고는 생각지 않았던 것 같다. 하나의 잡초 같은 작은 것을 쫓는 것은 어쩌면 바보 같은 일처럼 보일지라도, (바로 제거하지 않으면) 그냥 하나의 작은 잡초로 끝나지 않는다.

해설 : ①, ②, ④는 모두 a really spiky, thorny weed에 해당한다. 하지만 ③이 지칭하는 It은 뒷부분의 to get the thing out이라는 진주어를 받은 가주어에 해당한다. 따라서 혼자 “잡초를 제거하는 일”을 의미하므로 정답은 ③이다.

어휘 : patch 밭 vine 덩굴 edge 가장자리 spiky 뾰족한 thorny 가시 있는 flourish 번창하다, 잘 자라다 choke 숨막히게 하다 shovel 삽

14. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

The origins of contemporary Western thought can be traced back to the golden age of ancient Greece in the sixth and fifth centuries BC, when Greek thinker laid the foundations for modern Western politics, philosophy, science, and law. Their novel approach was to pursue rational inquiry through adversarial discussion: The best way to evaluate on set of ideas, they decided, was by testing it against another set of ideas. In the political sphere, the result was democracy, in which supporters of rival policies vied for rhetorical supremacy; in philosophy, it led to reasoned arguments and dialogues about the nature of the world; in science, it prompted the construction of competing theories to try to explain natural phenomena; in the field of law, the result was the adversarial legal system. This approach underpins the modern Western way of life, in which politics, commerce, science, and law are all rooted in orderly competition.

- ①Common Interests of Modern Societies
- ②The Importance of Adversarial Relationship
- ③Contemporary Western Societies and Ancient Greece
- ④The Cradle of Western Thought Based on Competition

정답 ④

해석 : 현대 서구 사고방식의 기원은 그리스의 사상가들이 현대 서양 정치학, 철학, 과학, 그리고 법학의 토대를 세웠던 기원 전 6세기~5세기의 고대 그리스의 황금시대로 거슬러 올라간다. 그들의 신선한 접근방식은 이성적 탐구를 ‘adversarial discussion’이라고 불리는 방식을 통해서 추구한 것이었다.: 그들은 어떠한 개념에 대해 평가를 하기 위한 가장 좋은 방법은 그와 대치되는 개념들과 대비시켜 시험해보는 것이라고 결론 내렸다. 정치영역에서는 그 결과 서로 경쟁관계에 있는 서로 다른 정책들을 지지하는 각각의 지지자들이 수사적인 우위를 점하기 위하여 경쟁하는 민주주의가 탄생하였다; 철학 영역에서는 그 결과 세상의 본질에 대한 이성적인 논쟁과 다이얼로그가 탄생하였다; 과학영역에서는 자연적 현상들을 설명하기 위한 경쟁적 이론들이 만들어 지는 것을 추구하였다; 법 영역에서는 그 결과 대립적인 사법제도가 탄생하였다. 이러한 접근방식은 정치, 상업, 과학, 그리고 법이 모두

질서 있고 규칙을 지키는 경쟁 제도를 중심으로 돌아가는 현대 서구의 생활양식을 뒷받침한다.

해설 : 본문의 키워드는 대립적인 경쟁 구도 중심의 서구의 사고방식이 그리스에서 유래되었다는 내용이다. 따라서 요람, 발상지라는 의미를 가진 cradle로 시작하며 키워드인 western thought와 competition이 모두 들어간 ④가 적합하다.

어휘 : contemporary 현대의 lay the foundation 토대를 세우다 politics 정치학 philosophy 철학 novel 새로운 pursue 추구하다 inquiry 질문 adversarial 서로 대립관계에 있는 evaluate 평가하다 democracy 민주주의 vie for ~ ~를 위해 경쟁하다 rhetorical 수사적인 supremacy 우위, 패권 phenomena phenomenon의 복수, 현상들 underpin 뒷받침하다 commerce 상업 orderly 질서 있는 cradle 요람, 발상지

15. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

The first brands were invented as a 'guarantee of quality'. Customers could feel safe that if they bought Sunlight soap, they were buying a safe and reliable product.

- (A) Your preferred brand is an indication of your status. Talk to any user of an Apple computer.
- (B) Today, brands have a similar function as a guarantee of quality. But brands have become more than just a simple guarantee. The brands you buy define who you are.
- (C) Secretly or openly, they believe that they are different and slightly superior to Windows users. Apple, in their advertising, has reinforced this distinctive image.
- ①(B) – (A) – (C)
- ②(B) – (C) – (A)
- ③(C) – (B) – (A)
- ④(C) – (A) – (B)

정답 ①

해석 :

최초의 브랜드는 품질 보증의 개념으로 탄생되었다. 소비자들은 그들이 Sunlight 비누를 사면 그들이 안전하고 믿을만한 제품을 사고 있다고 믿을 수 있었다.

- (A) 당신의 선호 브랜드는 당신의 지위를 나타낸다. 애플 컴퓨터를 사용하는 누구에게나 한번 말을 걸어보라.
- (B) 오늘날, 브랜드는 품질 보증과 비슷한 기능을 수행한다. 하지만 브랜드는 단순한 품질 보증 그 이상의 것이 되었다. 당신이 사는 브랜드는 당신이 누구인지를 정의한다.
- (C) 겉으로 보이든 보이지 않든, 그들은 그들이 윈도우 사용자들에 비해 우월하며 다른 사람들과는 차별화된다고 믿는다. 애플은 그들의 광고 전략을 통해서 그들만의 독자적인 이미지를 강화시켰다.

해설 : 주어진 글에서는 품질 보증 개념의 최초의 브랜드에 대한 이야기를 했다. 오늘날도 비슷한 품질 보증의 기능을 수행하지만 추가적으로 당신의 아이덴티티를 나타내는 기능을 수행하는 오늘날의 브랜드의 특징에 대한 설명이 이어져야 하므로 (B)가 먼저 와야 한다. (A)에서는 애플 사용자에게 대한 첫 언급이 나오고 (C)에서 그들이 윈도우 사용자들보다 우월하다고 느낀다는 이야기가 나오므로 (A)뒤에 (C)가 와야 한다. 따라서 올바른 순서는 (B)-(A)-(C)이므로 ①이 정답이다.

어휘 : guarantee 보장하다 reliable 신뢰할만한 prefer 선호하다 indication 지표 status 지위 function 기능 define

정의하다, 규정하다 superior to ~ ~보다 우월한 reinforce 강화하다 distinctive 고유한, 독자적인

16. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Dinosaurs dominated the world 65 million years ago, until a comet 6 miles in diameter streaking 20 miles per second slammed into the Earth. The catastrophic collision instantaneously plunged the world into a very dark and cold nuclear winter that lasted for 12 months.

(A) Their flexibility allowed them to survive the Armageddon caused by the comet, and when the dust finally settled, the early mammals crawled out of their burrow, squinted at the warm sun, and evolved to become the dominant creatures of the Earth.

(B) They, though large and powerful, were cold-blooded and hairless, and proved incapable of adjusting to the radical climate changes including a sudden and sharp drop in temperature, and thus quickly died off in a mass extinction.

(C) In contrast, a group of small, furry, warm-blooded creatures (early mammals and our distant ancestors) proved to be superbly adjustable to the drastic changes.

①(B) – (A) – (C)

②(B) – (C) – (A)

③(C) – (A) – (B)

④(C) – (B) – (A)

정답 ②

해석

공룡들은 6천5백만 년 전에 지름 6마일에 초속 20 마일로 돌진하는 혜성이 지구에 충돌하기 전까지 세상을 지배하였다. 이 파국적인 충돌은 즉시 세계를 12개월이나 지속된 매우 어둡고 추운 핵겨울로 밀어 넣었다.

(A) 그들의 유연함은 그들이 혜성으로 인해 시작된 아마게돈을 무사히 살아 넘길 수 있게 해주었고, 마침내 먼지가 가라앉았을 때, 초기의 포유류들은 그들의 굴에서 나와서 따뜻한 태양을 실눈을 뜨고 바라보고, 마침내 지구를 지배하는 생명체로 진화하게 되었다.

(B) 그들은 덩치가 크고 강했음에도 불구하고 냉혈동물이며 털이 없었기 때문에 기온의 급락과 같은 급격한 기후 변화에 적응할 수 있는 능력이 없고, 따라서 빠르게 죽어 없어 대량 멸종에 이르렀다.

(C) 대조적으로, 몸집이 작고, 털이 많은 온혈동물들(초기의 포유류와 우리의 먼 조상들)은 급격한 기후변화에 엄청 잘 적응할 수 있었다.

해설 : 공룡들에 대한 이야기로 시작하므로 덩치가 크고 힘이 컸음에도 불구하고 멸종할 수밖에 없었던 공룡에 대한 이야기인 (B)가 맨 처음 이어져야 한다. (A)와 (C)는 덩치가 작은 동물들에 대한 이야기인데, 앞부분에서 공룡에 대한 이야기를 하다가 넘어가는 구조이므로 대조를 나타내는 접속사 "in contrast"가 있는 (C)가 먼저 나오고, (A)가 맨 마지막에 위치해야 한다. 따라서 (B) – (C) – (A)의 ②가 정답이다.

어휘 : dominate 지배하다, 군림하다 comet 혜성 diameter 지름 streak 쏜살같이 가다 slam into ~ ~에 광하고 충돌하다 catastrophic 큰 재앙의, 파멸의 collision 충돌 instantaneously 즉각 plunge A into B A를 B에 빠뜨리다 flexibility 유연함 Armageddon 지구의 종말을 초래할 듯한 대전쟁 mammal 포유류 crawl out of ~ ~에서 기어나오다 burrow 굴 squint at ~ 눈을 찡그리고, 가늘게 뜨고 보다 cold-blooded 냉혈의 warm-blooded 온혈의 hairless 털이 없는 furry 털이 복실한 incapable of ~ ~할 능력이 없는 a mass extinction 대량 멸종 adjust to ~ ~

에 적응하다 drastic 급격한

17. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

It's easy to lose objectivity or to overlook errors, inconsistencies, or problems when you have focused too intensely or for too long on a particular task. You may have revised your essay so many times that you have forgotten what the question is, and your essay no longer adequately responds to it. ①Or you may have crafted what you think is a witty and clever remark, or an eloquent statement, while in reality you have just written something inappropriate. ②Also, even the best writers make grammatical and typographical errors, and spell-checking and grammar-checking software won't reveal every problem. ③There is little possibility to misspell anything nowadays when there are computer programs available to help check grammar, spelling, punctuation and content. ④Before typing that final version, by all means show your essays to a few other people – perhaps your peers or faculty advisor – to get their feedback.

정답 ③

해석 : 당신이 너무 열심히 어떤 업무에 집중하고 있거나 너무 오랫동안 열중하고 있으면, 객관성을 잃어버리거나 오류나 비밀관성이나 문제점들을 간과하기 쉬워진다. 당신은 아마도 당신이 쓴 에세이를 너무 많이 검토하다가 에세이 주제가 뭐였는지도 까먹었던 적이나, 당신의 에세이가 더 이상 그 주제에 적절하지 않게 된 경험이 있을 것이다. 아니면 당신은 당신이 재치 있거나 똑똑하다고 생각했던 말이나 설득력 있는 문장을 썼다고 생각했는데 실제로는 완전 주제에 적절하지 않는 것을 써버렸던 경험도 있을지 모른다. 또한, 최고의 작가들이라 할지라도 문법적 오류나 오타를 내기도 하는데, 문서작성 소프트웨어의 철자검사와 문법검사 프로그램조차도 그 문제점을 잡아내지 못하는 경우가 있다. 요즘에는 문법, 오타, 구두법, 내용을 검사해줄 수 있도록 해주는 컴퓨터 프로그램들이 있기 때문에 오타를 낼 가능성은 거의 없다. 최종 에세이를 작성하기 전에, 제발 당신의 에세이를 몇몇 다른 사람들에게 보여줘라 – 당신의 동료들이나 상담교수- 그리고 그들의 피드백을 받아보라.

해설 : 본문의 전체적인 내용은 계속 에세이를 쓸 때 자주 발생할 수 있는 오류나 비밀관성, 오타 등에 대한 이야기인데 ③번만 요즘은 프로그램 덕분에 그런 오류가 발생할 가능성이 거의 없다는 이야기를 하고 있으므로 글의 흐름상 어울리지 않는다. 따라서 정답은 ③이다.

어휘 : objectivity 객관성 overlook 간과하다, 지나치다 inconsistency 비밀관성 intensely 강렬하게, 몹시, 열심히 revise 수정하다, 개정하다 adequately 적절하게 craft 공들여 만들다 witty 재치 있는 eloquent 유창한 inappropriate 부적절한 typographical 인쇄상의 reveal 드러내다 misspell 철자를 잘못 표기하다 punctuation 구두법 by all means 무슨 수를 써서라도, 어떻게 해서라도 peer 동료 faculty advisor 상담 교수

18. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

When you ask for what you want, you're basically placing an order, just like an Amazon.com. But you have to be clear in your mind what you want. To get clear on what you want, make a list. Take out a notepad and scribble down whatever it is you want to have, do or be. Whether that's perfect health, great relationships, and awesome career, travel, or peace on Earth and goodwill to all men. Whatever you're hanging out waiting for. Just be clear in your mind what it is you want, because a confused mind creates a confusing order. And a confusing order could see Amazon.com accidentally sending you Timbaland instead of Timberlake.

①원하는 것이 무엇인지 분명히 해라.

②주문하기 전에 리스트를 작성해라.

③원하는 것이 많을 때는 기록해라.

④혼란스런 마음이 잘못된 주문으로 이어진다.

정답 ①

해석 : 당신이 원하는 것을 요구할 때, 당신은 아마존과 같은 인터넷 사이트에서 주문하듯이 주문서를 작성하고 있는 것이다. 하지만 당신은 당신이 원하는 것이 뭔지 분명히 해야 할 필요가 있다. 당신이 원하는 것을 분명히 알고 싶다면, 리스트를 작성해보라. 공책을 꺼낸 뒤 당신이 갖고 싶거나 하고 싶거나 되고 싶은 것이 뭔지 적어 보라. 그것이 완벽한 건강이든 좋은 인간관계든, 혹은 좋은 직업, 여행, 혹은 지구의 평화와 모든 사람들의 안녕 이든간에 말이다. 당신이 갖기를 기다리고 있는 바로 그것이 어떤 것이든 간에 말이다. 그냥 당신이 원하는 것이 뭔지만 확실히 해라, 왜냐하면 불분명한 생각은 보는 사람을 헷갈리게 하는 주문으로 이어지기 때문이다. 불분명한 주문 때문에 아마존 사이트가 실수로 당신에게 Timberlake 대신 Timbaland를 보내줄 지도 모른다.

해설 : 본문 전체에 걸쳐서 계속 당신이 원하는 것이 무엇인지 명확히 하라고 반복해서 말하고 있다. 따라서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은 원하는 것이 무엇인지 분명히 하라는 ①이 정답이다. ②, ③, ④에 대한 내용도 잠깐 언급되긴 했으나 지엽적인 내용이며, 전체적인 주장을 담고 있는 것은 ①이 되어야 한다.

어휘 : ask for ~ ~를 요구하다 place an order 주문하다 scribble down 갈겨 쓰다 accidentally 실수로

19. 다음 글의 빈칸 (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

The custom of sending greeting cards to friends and relatives for special occasions originated in England, where the practice was limited to people who could (A) [afford/attempt] to pay private messengers to carry their greetings across great distances. With the (B) [advent/abolition] of a British law that established inexpensive mail delivery, a market for sending greeting cards for birthdays, anniversaries – almost any occasion imaginable – opened up overnight. In America the card market was (C) [expanded/expended] by the founder of Hallmark Cards, whose company led the way in other products of social expression such as gift wrap, stationery, and calendars.

- | (A) | (B) | (C) |
|----------|-----------|----------|
| ①afford | advent | expanded |
| ②afford | abolition | expended |
| ③attempt | abolition | expanded |
| ④attempt | advent | expended |

정답 ①

해석 : 특별한 때마다 친구와 친척들에게 인사장을 보내는 관습은 영국에서 시작되었는데, 영국에서 이 관행은 그들의 인사장을 장거리 운반할 수 있는 개인 소유의 배달원을 고용할만한 경제적 능력이 되는 사람들로만 국한되었다. 저렴한 편지배달을 제정한 영국 법의 도래와 함께, 생일이나 기념일 -상상 가능한 거의 모든 행사들- 을 위한 인사 카드 시장은 거의 하룻밤 사이에 세워졌다. 미국에서는 카드 시장이 Hallmark Cards사의 설립자에 의해 확장이 되었는데, 그의 회사는 선물 포장지, 문구류, 달력과 같은 다른 종류의 연하장 관련 상품들의 등장도 이끌었다.

해설 : (A)에는 “~할 수 있는 경제적 능력이 된다”라는 의미를 가진 단어가 위치해야 하므로 afford, (B)에는 “~의 도입과 함께”라는 내용이 와야 하므로 advent, (C)에는 시장이 “확장되었다”는 내용이 와야 하므로 expanded가 옳다. 따라서 정답은 afford, advent, expanded의 ①이다.

어휘 : custom 관습, 관행 greeting cards 인사장 relative 친척 originate in ~ ~에서 유래되다 afford to ~ ~할 형편이 되다 advent 출현 abolition (법의) 폐지 overnight 하룻밤 사이에 expand 확대시키다, 팽창시키다 expend (에너지를) 쏟다, (비용을) 들이다 founder 설립자 stationery 문구류

20. 다음 글의 저자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Recently I was consulting with a manufacturing company in direct competitive bid warfare with a lower-price opponent. My client was losing bid after bid. I said, "Something has to change here." They said, "It can't. We can't cut our prices any lower." I said, "If we can't come in with the lower bid, we might as well come in with an even higher bid – but let's change the rules of the game when we do it." They began changing the specifications for the bids, adding value, bundling goods and services together, extending warranties, and including delivery and completion guarantees. Then we built a "How to Compare Our Bid with Others Checklist." When it was all said and done, my client started getting projects the company had been losing to low bidders before.

- ①설명서의 개선을 통하여 입찰가격을 낮출 수 있다.
- ②입찰경쟁을 위해 프레젠테이션을 잘 준비해야 한다.
- ③입찰경쟁에서 이기려면 단가를 최대한 낮춰야 한다.
- ④입찰가격을 못 내리면 다른 부분의 질을 높여야 한다.

정답 ④

해석 : 최근에 나는 가격이 낮은 경쟁 회사와 직접적인 입찰 경쟁 관계에 처해있는 제조 회사를 컨설팅해준 적이 있었다. 내 고객측(그 제조회사)에서는 번번이 입찰 경쟁에서 지고 있었다. 나는 "뭔가가 바뀌어야만 해요."라고 말했다. 그러자 그들은 "불가능해요. 우리는 우리의 입찰 가격을 이것보다 더 낮게 내릴 수 없어요."라고 말했다. 나는 이에 "우리가 입찰가격을 더 내릴 수 없다면, 더 높은 입찰가로 경쟁해야겠군요 – 하지만 여기서 게임의 규칙을 한번 바꿔봅시다"라고 제안하였다. 그 회사는 입찰에 대한 설명서를 바꾸고, 가치를 더하고, 상품과 서비스를 합치고, 보증기간을 늘리고, 배송과 완성 개런티를 포함하기 시작하였다. 그리고 나서 우리는 "How to Compare Our Bid with Others Checklist"라는 제목의 프레젠테이션을 준비했다. 이 모든 준비가 끝나고 난 뒤에, 나의 고객사는 더 낮은 입찰가를 제시한 경쟁사에게 계속 빼앗기던 프로젝트들을 따내기 시작하였다.

해설 : 고객 회사 측에서 "We can't cut our prices any lower."라고 말했으므로 입찰가격을 낮춘다는 내용의 ①이나 단가를 낮춰야 한다는 ③은 오답이다. 입찰경쟁을 위해서는 "입찰에 대한 설명서를 바꾸고, 가치를 더하고, 상품과 서비스를 합치고, 보증기간을 늘리고, 배송과 완성 개런티를 포함하는 등"의 다른 부분의 질을 높여야 한다는 것이 본문의 주장에 해당된다.

어휘 : competitive 경쟁적인 bid warfare 입찰 전쟁 opponent 상대, 적 specification 설명서 bundle A and B A와 B를 묶다 extend 연장하다 warranty 품질보증서, 품질보증기한 when it was all said and done 그 후, 결국

21. 다음 중 글의 내용과 일치하는 것은?

By 1993 more than 56 million American households owned dogs, and consumers spent \$15 billion on veterinary care, dog food, toys, accessories, and funeral arrangements. Not only do more Americans own dogs, but an unprecedented number of animals are enjoying elevated status as true members of the family. In a recent survey of ten thousand households, almost 70 percent of respondents said they would risk their own lives to save their

dogs. A nearly equal number of people also said they would seek emergency medical care for their pets before obtaining it for themselves. Three-quarters of the respondents said they routinely give wrapped Christmas and birthday presents to their dogs.

①1993년까지 5천 6백만이 넘는 미국 가구가 개를 키우고 15억 달러의 돈을 개를 돌보는데 소비했다.

②미국에서는 많은 반려 동물들이 가족들보다 더 높은 지위를 즐기고 있다.

③최근 만 가구에 대한 설문 조사에서 응답자 중 약 70퍼센트가 자신보다 애완동물에게 먼저 응급 치료를 받도록 할 것이라고 말했다.

④전체 미국인들의 약 75%는 일상적으로 자신들의 개에게 포장된 성탄절 선물과 생일 선물을 준다고 말했다.

정답 ③

해석 : 1993년까지 5천6백만이 넘는 미국 가구가 개를 키우고, 150억 달러의 돈을 동물병원, 개 사료, 장난감, 액세서리, 장례 준비에 소비하였다. 지금은 더 많은 미국인들이 개를 키우고 있을 뿐만이 아니라, 전례가 없을 정도로 많은 수의 동물들이 진정한 가족 구성원으로서의 향상된 지위를 누리고 있다. 만 개의 가구를 대상으로 한 최근의 조사 결과에 따르면 거의 70 퍼센트의 응답자들이 그들의 개의 목숨을 구하기 위해 그들 자신의 목숨까지도 걸 수 있다고 응답하였다. 거의 비슷한 숫자의 사람들은 또한 자신보다 애완동물에게 먼저 응급 치료를 받도록 할 것이라고 말했다. 응답자의 75%는 그들이 일상적으로 자신들의 개에게 포장된 성탄절 선물과 생일 선물을 준다고 말했다.

해설 : ① \$15 billion은 15억 달러가 아니라 150억 달러이다.

② 가족들보다 더 높은 지위가 아니라 지위가 예전보다 향상되어 진정한 가족구성원이 되었다는 내용이므로 오답이다.

③ 설문 조사는 만 가구를 대상으로 하였고 약 70퍼센트(A nearly equal number of people이 앞 문장의 almost 70 percent of respondents를 받았으므로)의 응답자가 자신보다 애완동물에게 먼저 응급 치료를 받도록 할 것이라고 말했으므로 정답이다.

④에서는 전체 미국인들의 약 75%가 아니라 설문 조사 대상자의 약 75%로 바뀌어야 한다.

어휘 : household 가정 veterinary 수의과의 funeral arrangement 장례 준비 unprecedented 전례가 없는 elevated 격상된 status 지위 respondent 응답자 risk one's life 목숨을 걸다 routinely 일상적으로 wrapped 포장된

22. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Web ads very frequently instruct users to *click here*. In online advertising, the imperative is an indicator of direct user addressing. As a matter of language use, these directive speech acts are not strict commands, which would be too offensive an addressing in the advertising context. Instead, they function as a kind of polite request with a reduced impact on interactants. The illocutionary force of the advertising message gives the users some space to act. In their implicit communication, it is initially the advertiser who wants something from the user, and not vice versa. Nevertheless, the use of imperative is still far more forceful, more striking, and often shorter than a politely worded request or an indirect speech act that avoids imposing on the other. Online advertising needs to initiate an action, and for this reason, imperatives are employed. According to DoubleClick.com, the instruction *click here* tends to increase click rates by 15 percent.

①How People React to the Internet Advertising?

②Advertising DoubleClick.com for Better Sales

③Why Internet Advertising Use Imperatives?

④The Function of Internet Advertising

정답 ③

해석 : 인터넷 광고는 아주 빈번하게 여기를 클릭하라고 인터넷 사용자들에게 지시한다. 온라인 광고에서 명령형 문장은 직접적으로 인터넷 사용자에게 말을 거는 것을 뜻한다. 언어 사용에 있어서 이러한 직접적인 화법은 광고 상황에서 쓰이면 너무 공격적으로 보일 여지가 있는 엄한 명령에 해당되지 않는다. 대신, 그들은 듣는 사람에게 좀 덜 강한 임팩트를 전달하는 공손한 부탁의 형식으로서 기능한다. 광고 메시지의 연표 내적 힘은 사용자들에게 스스로 행동할 수 있는 여지를 준다. 이러한 암시적인 커뮤니케이션에서, 사용자들로부터 무엇을 원하는 것은 광고자들이지, 사용자들이 광고자들로부터 무언가를 원하는 것은 아니다. 그럼에도 불구하고, 명령형을 쓰는 것은 공손하게 표현된 부탁형 문장이나 다른 사람에게 강요하는 것을 피하는 간접적 화법에 비해 더욱 강력하고 눈에 두드러지고 길어도 짧다. 온라인 광고는 행동을 촉구시켜야 하는데, 이러한 이유 때문에 명령형 화법이 사용된다. DoubleClick.com이라는 사이트에 의하면, 여기를 클릭하라는 지시사항은 15퍼센트나 클릭율을 증가시키는 경향이 있는 것으로 드러났다.

해설 : 본문의 내용은 인터넷 광고가 명령형 문장을 쓰는 이유에 대해 설명하고 있다. 따라서 이에 대한 내용을 담은 ③ Why Internet Advertising Use Imperatives?(왜 인터넷 광고는 명령형을 쓰는가?)가 제목으로 적절하다.

어휘 : instruct 지시하다 imperative 명령을 나타내는 addressing 직접 말걸기 command 명령 offensive 모욕적인, 불쾌한 interactant 상호작용하는 사람 illocutionary 발화의 implicit 함축적인 vice versa 그 역 또한 같음 striking 눈에 두드러지는 indirect 간접적인 impose on ~ ~를 위압하다 initiate 개시하다 employ 쓰다, 이용하다

23. 다음 밑줄 친 부분 중 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Statistical studies in a broad spectrum of developing countries have provided strong support for the economic theory of fertility. For example, it has been found that high female employment opportunities outside the home and greater female school attendance, especially at the primary and secondary levels, are associated with significantly ①lower levels of fertility. As women become better educated, they tend to earn a larger share of household income and to produce fewer children. Moreover, these studies have confirmed the ②strong association between declines in child mortality and the subsequent decline in fertility. Assuming the households desire a target number of surviving children, increased female education and higher levels of income can decrease child mortality and therefore ③decrease the chances that the firstborn will survive. As a result, fewer births may be necessary to attain the same number of surviving children. This fact alone ④underscores the importance of educating women and improving public health and child nutrition programs in reducing fertility levels.

정답 ③

해석 : 넓은 범위의 개발도상국을 대상으로 한 통계적 연구 결과는 출산율에 관한 경제학적 이론을 강력하게 뒷받침하는 근거를 제공하였다. 예를 들어서, 집 밖에서의 높은 여성 고용 기회와, 특히 초/중등 교육에 있어서 높은 여성 교육율(학교 재학율)은 굉장히 낮은 수준의 출산율과 연관성이 있는 것으로 밝혀졌다. 여성들이 더 교육 받음에 따라, 그들은 더 많은 비중의 가계 소득을 벌고, 더 적은 수의 아이들을 낳는 경향이 있다. 더욱이, 이러한 연구결과들은 영아사망률의 감소와 그에 따른 출산율 감소 간에 존재하는 아주 강한 연관성을 더 공고히 하였다. 가계가 일정한 수의 살아 남는 자녀들을 원한다고 가정할 때, 여성교육의 신장과 높은 수준의 소득은 영아사망률을 낮출 수 있고, 따라서 첫 번째로 태어난 아이가 살아남을 확률을 낮춘다. 그 결과, 더 적은 수의 출산으로도 같은 수의 살아 남는 자녀의 수를 충족시킬 수 있다. 이러한 사실 하나만으로도 여성 교육과 신장된 공공

보건 및 아이들의 영양을 위한 프로그램이 출산율을 저하시키는데 기여하는 중요성을 강조한다.

해설 : 여성교육의 신장과 높은 수준의 소득이 영아사망률을 낮춘다고 했으므로 첫 번째로 태어난 아이가 살아남을 확률을 낮춘다는 decrease가 아니라 높여준다는 의미의 increase가 와야 적절하다. 따라서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은 ③이다.

어휘 : fertility 번식력, 출산율 primary 초등의 secondary 중등의 be associated with ~와 연관이 있다 confirm 더 확실하게 하다 association 연관 mortality 사망률 subsequent 그 다음의 the chances 확률 firstborn 처음 태어난 아이 as a result 결과적으로 underscore 강조하다 nutrition 영양

24. 다음 글에서 Brutus가 주장하는 내용과 일치하지 않는 것은?

If there's anyone in this assembly, any dear friend of Caesar's, I say to him that my love for Caesar was no less than his. If, then, that friend demands to know why I rose against Caesar, this is my answer: it's not that I loved Caesar less, but that I loved Rome more. Would you prefer to die in slavery with Caesar living or would you be free with Caesar dead? As Caesar loved me, I wept for him. As he was fortunate, I rejoiced. As he was brave, I honored him. But as he was ambitious, I killed him. There are tears for his love, joy for his fortune, honor for his bravery, and death for his ambition. Who here is so base a man that he would want to be a slave? If any, speak, for I have offended him. Who here is so barbarous that he wouldn't want to be a Roman? If any, speak, for I have offended him. Who here is so wicked that he does not love his country? If any, speak, for I have offended him. I pause for a reply.

- ①Brutus의 Caesar에 대한 사랑은 그 어느 누구 못지않다.
- ②Caesar를 살해한 것은 Caesar보다 로마를 더 사랑해서이다.
- ③Caesar가 죽게 되면 로마시민들은 노예의 처지에서 살게 된다.
- ④Brutus는 설득력 있는 질문으로 Caesar 살해의 정당성을 주장한다.

정답 ③

해석 : 이 의회에 참석한 사람들 중에서 Caesar의 절친한 친구가 있다면, 나는 그에게 Caesar를 향한 나의 사랑이 그의 사랑의 크기보다 결코 더 적지 않았노라고 말하겠다. 그리고 나서 그가 그렇다면 도대체 왜 내가 Caesar에 대항하였는지 그 이유를 요구한다면, 나의 대답은 다음과 같다: 내가 Caesar를 덜 사랑했기 때문이 아니라, 내가 로마를 더 사랑했기 때문이라고. 당신은 Caesar를 죽이지 않고 로마의 시민들 모두가 노예의 처지로 살게 되길 원하는가, 아니면 Caesar를 죽이고 자유의 몸으로 살기를 원하는가? Caesar가 나를 사랑했기 때문에, 나는 그를 위해 울었다. 그가 운이 좋은 사람이었기에 나는 기뻐했다. Caesar가 용감했기에 나는 그를 존경했다. 하지만 그가 야망에 가득 차있었기에 나는 그를 죽였다. 그의 사랑에 대해서는 눈물이 있었고, 그의 행운에 대해서는 기쁨이, 그의 용맹성에 대해서는 존경이, 그리고 그의 야망에 대해서는 죽음이 있었다. 여기 있는 사람들 중에서 본인이 아주 비천하고 비굴한 사람이라서 스스로 노예가 되길 원하는 사람이 있는가? 만약 그런 사람이 있다면 내가 방금 당신을 모욕했으니 항변해보라. 여기 누가 너무나도 야만적이어서 로마의 시민이 되기 싫은 사람이 있는가? 만약 그런 사람이 있다면 내가 방금 당신을 모욕했으니 항변해보라. 여기 누가 너무나도 사악하여 조국을 사랑하지 않을 사람이 있는가? 만약 그런 사람이 있다면 내가 방금 당신을 모욕했으니 항변해보라. 대답을 듣기 위해 잠깐 말을 멈추겠다.

해설 : ①은 “my love for Caesar was no less than his.”에서 알 수 있다. Caesar에 대한 나의 사랑은 의회에 참석한 어느 누구의 사랑보다 덜 하지 않다고 했으므로, 옳은 진술이다.
②는 “it's not that I loved Caesar less, but that I loved Rome more.”에 나와있다. 로마를 더 사랑하기 때문에

Caesar를 죽였다는 것을 알 수 있다.

③ “die in slavery with Caesar living”에서 시저가 죽게 되면이 아니라 살게 될 경우에 로마 시민들이 노예의 처지에서 살게 된다고 했으므로 본문의 내용과 일치하지 않아 정답이다.

④ 본문 전체의 내용이 “Brutus가 설득력 있는 질문으로 Caesar 살해의 정당성을 주장”하고 있는 내용이므로 옳다.

어휘 : assembly 의회 no less than ~와 마찬가지로, ~에 못지 않게 rise against ~ ~에 대항하다 weep for ~ ~를 위해 흐느껴 울다 fortunate 운이 좋은 rejoice 기뻐하다 honor 존경하다 ambitious 야심 찬 base 천한, 비열한 offend 기분을 상하게 하다 barbarous 미개한, 야만적인 wicked 사악한 pause 잠시 멈추다 reply 대답

25. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

There is a widely held notion that does plenty of damage, the notion of ‘scientifically proved.’ It is nearly an oxymoron. The very foundation of science is to keep the door open to doubt. Precisely because we keep questioning everything, especially our own premises, we are always ready to improve our knowledge. Therefore a good scientist is never ‘certain.’ Lack of certainty is precisely what makes conclusions more reliable than the conclusions of those who are certain, because the good scientist will be ready to shift to a different point of view if better evidence or novel arguments emerge. Therefore certainty is not only something useless but is also in fact damaging, if we value reliability.

- ①Reliability values knowledge
- ②Scientific confidence is of no use
- ③Changeable conclusions are infinite
- ④Questioning worsens theoretical validity

정답 ②

해석 : 널리 신봉되는 개념 중에 아주 해로운 개념이 있는데, 그것은 바로 ‘과학적으로 증명된’이라는 개념이다. 이는 거의 모순 어법에 해당된다. 과학의 바로 그 기반은 의문할 수 있는 여지를 항상 남겨두는 것이다. 우리가 끊임 없이 모든 것에, 특히 우리 자신들의 전제들에, 질문을 던지기 때문에 우리는 항상 우리의 지식을 개선시킬 준비가 되어있는 것이다. 따라서 좋은 과학자에게 절대 ‘100% 확신’이란 없다. 확실성의 결여야 말로 항상 확신에 가득 차 있는 사람들의 결론보다 더 믿을 만한 결론으로 만들어주는 요소이다, 왜냐하면 좋은 과학자는 더 좋은 증거나 새로운 주장이 등장하면 바로 다른 관점으로 옮겨갈 준비가 되어있어야 하기 때문이다. 따라서 확실성은 쓸모가 없는 것일 뿐만 아니라 우리가 신뢰성을 더 중시한다면, 해롭기까지 한 것이 될 수 있다.

해설 : 이 글의 주제는 글의 맨 마지막 문장에 나와 있다. “Therefore certainty is not only something useless but is also in fact damaging, if we value reliability.” 여기서 certainty를 scientific confidence로, 그리고 useless를 is of no use로 paraphrase한 ② scientific confidence is of no use가 이 글의 주제로 가장 적절하다.

어휘 : widely held 널리 신봉되는 notion 개념, 관념 do damage 해를 끼치다 oxymoron 모순어법(의미상 서로 양립할 수 없는 말을 함께 사용하는 수사법) premise 전제 precisely 바로, 정확히 reliable 신뢰할 수 있는 shift to A A로 옮겨가다 point of view 관점 novel 새로운 emerge 등장하다 value 중시하다 infinite 무한한 worsen 악화시키다 theoretical 이론적인 validity 유효함, 타당성