

## 15. 서울시 9급 사회(A형) 강평 및 해설

김대근 강사

[15년 서울시 사회 강평]

메르스의 위험을 감수하고 시험장에서 젊음을 불사른 77,192명에게 위로와 격려를 보냅니다. 예상과는 달리 지난해 보다 응시율이 약간 상승했다고 하네요... 수험생의 취업에 대한 간절함이 질병에 대한 두려움도 뛰어 넘는가 봅니다.

이번 사회 시험의 출제를 분석해 보면 표와 그래프가 많이 등장하여 심약한 수험생에게는 상당한 충격이 가해졌을 것입니다. 또한 법과 정치의 비중이 줄고(6문제), 경제의 비중이 늘어남(8문제)으로 인하여 사회의 체감 난이도는 매우 높게 나타났을 것입니다. 다만 대부분의 강사님들이 수업시간에 중요하게 다룬 문제이므로 우직하게 소(牛)처럼 준비한 학생들만이 사회를 선택한 것이 조정점수에서 유리한 결과를 얻게 될 것입니다.

결국 공부에는 왕도나 지름길은 없나 봅니다. 기본 이론을 철저히 이해하고, 이를 실전에서 응용할 수 있도록 자신을 많이 단련하는 것이 이번 서울시처럼 문제가 어렵게 나왔을 때 당황하지 않고 자신의 실력을 증명할 수 있게 됩니다.

[1번 해설] ④

㉠ [X] 여당의 의석률이 19대(44%) ⇒ 20대(46%) ⇒ 21대(52%)로 높아질수록 정부 제출 발의안의 가결률은 42% ⇒ 39% ⇒ 58%로 낮아졌다가 높아진다.

㉡ [O] 20대 국회 제출 발의안 가결수는  $10,867 \times 51\%$ 이고, 20대 정부 제출 발의안 가결수는  $16,542 \times 39\%$ 이므로 정부 제출 발의안 가결수가 더 많다.

㉢ [X] 우리나라는 대통령제 국가이지만 정부의 법률안 제출권을 인정하고 있으므로 갑국을 전형적인 의원내각제 국가라고 볼 수는 없다.

㉣ [O] 여대야소인 경우 정부 제출 발의안에 대한 가결률(58%)이 여소야대인 경우 정부 제출 발의안에 대한 가결률(42%, 39%) 보다 더 높다.

[2번 해설] ①

① 서초구 지방의회 의원은 기초의회의원으로 중선거구제, 소수대표제 방식으로 선출된다.

② 우리나라 대부분의 선거는 소선거구제, 다수대표제로 치러진다.

③ 서울시 지방의회 의원 선거는 1인2표제와 정당명부식 비례대표제를 병행하고 있다.

④ 대통령의 임기는 5년 단임제이다.

[3번 해설] ④

④ 국제사법재판소는 국제연합의 사법기관이지만, 비가맹국도 재판의 당사국이 될 수 있다.

[4번 해설] ②

㉠ 특수불법행위책임의 유형으로는 **책임무능력자**의 감독자책임, 사용자의 배상책임, 공작물 점유자·소유자 책임, 동물점유자의 책임, 공동불법행위자의 책임 등이 있다.

[5번 해설] ③

③ 입주와 전입신고 및 확정일자를 갖추면 우선변제권은 인정되지만 이미 설정된 저당권에 대

하여는 후순위가 된다.

[6번 해설] ④

㉠은 집행유예, ㉡은 선고유예이다.

선고유예의 요건으로는, i) 1년 이하의 징역이나 금고, 자격정지 또는 벌금의 형을 선고할 경우, ii) 「형법」 제51조의 사항(양형의 조건)을 참작하여 개선(改悛)의 정이 현저한 때일 것, iii) 자격정지 이상의 형을 받은 전과(前科)가 없을 것 등을 요한다(「형법」 제51조 제1항). 형의 선고유예를 받은 날로부터 2년을 경과하면 면소된 것으로 간주한다.

[7번 해설] ②

㉠㉡은 자연현상, ㉢은 사회현상이다.

② 자연현상은 존재법칙의 지배를 받는다.

[8번 해설] ①

(가)는 뒤르켐(Durkheim)의 아노미이론, (나)는 머튼(Merton)의 아노미이론이다.

① 뒤르켐과 머튼은 기능론적 관점에서 일탈의 원인을 분석한다.

② 갈등론적 관점이다. ③ 차별적 접촉(교제)이론이다. ④ (가),(나) 모두 일탈의 원인을 아노미로 본다.

[9번 해설] ③

① 광고 홍보학과는 지우의 외집단이다. ② 의과대학은 이익 사회이며 2차 집단이다. ④ 광고 홍보 회사는 선택의지에 의한 이익사회이다.

[10번 해설] ②

① 여성의 경우, 정규직 평균 임금 대비 비정규직 평균 임金的 비율이 2012년(80%)보다 2013년(75%)에 줄었지만 여성의 정규직 평균임금의 상승폭을 알 수 없으므로 여성의 정규직과 비정규직 평균 임금 차이는 정확하게 알 수 없다.

② 남성의 정규직 평균 임금은 지속적으로 상승하였으므로 2013년 남성의 정규직 평균 임금은 2012년보다 상승하였다. 그런데 남성의 정규직 평균 임금 대비 비정규직 평균 임金的 비율이 2012년(75%)보다 2013년(80%)에 상승한 것으로 보아 비정규직의 평균 임금상승률이 정규직의 평균 임금상승률보다 더 높다.

③④ 위 표의 비율만으로는 구체적인 수치는 알 수 없다.

[11번 해설] ①

① 갑국의 세대 간 대물림 인구는 표에서 대각선으로 줄을 그어보면 2+25+10명으로 총 37명이고, 나머지 63명은 세대 간 계층 이동 인구이다.

② 부모와 같은 계층인 자녀의 수를 비교해 보면 부모가 중층일 때 자녀도 중층인 25명이 가장 많다. 따라서 중층에서 가장 높게 나타난다.

③ 세대 간 상승이동은 3+5+35명으로 총 43명이고, 하강이동은 10+3+7명으로 총 20명이다. 따라서 상승이동이 많다.

④ 부모계층은 상층(15명), 중층(35명), 하층(50명)의 숫자로 보아 피라미드형이고, 자녀계층은

상층(10명), 중층(70명), 하층(20명)의 숫자로 보아 다이아몬드형이다. 따라서 자녀계층이 더 안정적인 계층구조이다.

[12번 해설] ②

A는 문화 사대주의, B는 자문화 중심주의, C는 문화 상대주의

㉞ 문화 사대주의적 관점을 가진 사람은 자기의 문화를 낮게 보거나 부정적으로 본다. 또한 자문화 중심주의적 관점을 가진 사람은 다른 문화를 부정적으로 본다.

[13번 해설] ③

① 2009년 실업률은  $(1,000/20,000) \times 100 = 5\%$ 이고, 2014년 실업률은  $(3,000/21,000) \times 100 \approx 14\%$ 이다. 따라서 2014년에 실업률이 더 높다.

② 2009년 취업자 수는 [경제활동 인구 - 실업자 수]이므로 19,000명이고, 2014년 취업자 수는 18,000명이다. 따라서 2009년이 취업자가 더 많다.

③ 2009년 고용률은  $(19,000/30,000) \times 100 \approx 63.3\%$ 이고, 2014년 고용률은  $(18,000/35,000) \approx 51\%$ 이다. 따라서 2009년보다 2014년에 고용률이 더 낮다.

④ 2009년 대비 2014년 실업자 수는 1,000명에서 3,000명으로 증가하였으나, 취업자 수는 19,000명에서 18,000명으로 오히려 줄었다.

[14번 해설] ④

① 그림의 점들은 생산가능곡선상의 점을 의미한다. 따라서 A,B,C,D,E의 점 모두 효율적이다.

② B에서 C로 이동할 때 기회비용과 A에서 B로 이동할 때의 기회비용은 같다.

③ B에서 A로 이동할 때 Y재 1단위 추가 생산에 따른 기회비용은 X재 1/20 단위이다.

④ Y재 추가 생산에 따른 기회비용은 C에서 B로 이동할 때는 Y재 1개당 X재 1/20이지만, D에서 C로 이동할 때는 1/25이다. 따라서 C에서 B로 이동할 때가 기회비용이 더 크다.

[15번 해설] ④

A재의 부품 가격이 급격히 하락하였으므로 A재의 공급이 증가하여 A재의 가격이 하락한다. 따라서 A재의 수요량은 증가하고 A재와 대체관계에 있는 B재의 수요는 감소하여 B재의 거래량이 감소하고 B재의 가격은 하락한다. A재와 보완관계에 있는 C재는 C재의 수요 증가로 인하여 C재의 가격이 상승한다. A재의 수요의 가격탄력성이 1보다 작으므로 A재의 가격 하락은 A재의 판매수입의 감소를 가져온다.

[16번 해설] ②

① 비탄력적이다. ② B재는 완전 비탄력적인 재화로서 가격이 인상되어도 판매량은 변하지 않는다. ③ 단위 탄력적이다. ④ D재는 가격이 1% 인상될 경우 수요량도 1% 인상되므로 판매수입은 증가한다.

[17번 해설] ③

2011년 물가지수는 약 133.3, 2012년 물가지수는 100, 2013년 물가지수는 80이다.

[18번 해설] ②

② 외국계 금융회사의 한국 금융시장 진출은 금융계정의 외화 수취에 해당한다.

[19번 해설] ③

③ 정부의 관세수입은  $P1P0 \times (Q3-Q2)$ 이다.

[20번 해설] ④

① 갑국은 Y재 생산에, 을국은 X재 생산에 비교 우위가 있다.

② 을국에서 X재 1개 생산의 기회비용은 Y재 1/2개이다.

③ Y재 1개를 더 생산할 때 포기해야 하는 X재는 갑국은 1개, 을국은 2개이므로 갑국이 을국보다 적다.

④ 양국이 비교 우위 제품을 특화하여 무역을 하면 무역 이전보다 특화 상품 1개당 더 많은 양을 교환할 수 있으므로 기회비용은 무역 이전보다 더 커진다.