

출제유형분석

총론	4	재무행정론	2
정책론	4	정보화사회와 행정	-
조직론	2	행정환류	1
인사행정론	4	지방행정론	3

01 행정학의 주요 이론과 그에 대한 비판이 바르게 연결되지 않은 것은?

- ① 공공선택론 - 인간을 이기적이고 합리적인 존재로 가정한 것은 지나친 단순화이다.
- ② 거버넌스론 - 내재화된 변수가 많고 변수 간의 유기적 관계를 강조하기 때문에 모형화가 어렵다.
- ③ 신제도론 - 제도와 행위 사이의 정확한 인간관계를 설명하는데 한계가 있다.
- ④ 과학적 관리론 - 인간을 지나치게 사회심리적이고 감정적인 존재로 인식한다.

해설 ④ [X] 과학적 관리론은 조직의 공식구조만을 중시하며, 구성원을 경제적 욕구에 의해서만 지배되는 편향된 인간으로 전제하였다는 점을 비판받는다. 인간을 지나치게 사회심리적이고 감정적인 존재로 인식하는 것은 인간관계론에 대한 비판이다.

Ⅰ 과학적 관리론의 기여와 한계

기 여	① 고전적 행정학의 기틀마련 : 행정을 정치권력적 현상이 아닌 관리현상으로 인식하고, 정치행정이원론 및 공사행정일원론의 고전 행정학의 성립에 기틀을 다짐. ② 행정개혁의 원동력 : 행정개혁운동의 이론적 근거가 되어 업관주의 폐단을 극복하는 계기가 됨.
한 계	① 폐쇄적 환경관 : 외부 환경적 요인을 고려하지 않은 폐쇄적 행정이론 ② 공식구조만 중시, 편향된 인간관 : 조직의 공식구조만을 중시하며, 구성원을 경제적 욕구에 의해서만 지배되는 편향된 인간으로 전제함.

참고 compass 행정학 총론 p.113, 114

▶ ④

02 정책변동의 유형 중 정책평가로부터 얻은 정보가 정책채택 단계에서 다시 활용되는 경우로, 정책 목표는 유지하면서 정책수단을 새로운 수단으로 대체하는 것은?

- ① 정책유지
- ② 정책혁신
- ③ 정책종결
- ④ 정책승계

해설 ④ [O] 정책승계에 대한 설명이다. 정책승계란 현존하는 정책의 기본적인 성격을 바꾸는 것으로서 정책의 근본적인 수정을 필요로 하는 경우, 정책을 없애고 새로운 정책으로 완전히 대체하는 경우까지를 포함한다. 정책승계는 정책목표가 변환되지 않지만 정책수단인 사업, 조직, 예산의 중대한 변화가 발생한다.

참고 compass 행정학 정책론 p.292

▶ ④

03 사람을 기준으로 공직을 분류한 계급제의 특성에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 순환보직을 통해 다양한 업무를 경험할 수 있도록 한다.
- ② 공직에 자리가 비었을 때 외부 충원을 원칙으로 한다.
- ③ 계급을 신분과 동일시하려는 경향이 강하다.
- ④ 공무원의 신분이 안정적으로 보장된다.

해설 ② [×] 계급제는 일반적으로 폐쇄체제로 운영되며, 내부승진을 원칙으로 한다. 외부충원을 원칙으로 하는 것은 직위분류제이다.

! 계급제 vs 직위분류제

구 분	계급제	직위분류제
인사관리	연공서열 중심	능력과 실적 중심
인사운용의 탄력성	높음	낮음
보 수	생활급 위주의 보수	직무급 : 공정한 보수
현직자의 근무의욕	높음	낮음
인사배치	신축성(횡적이동 용이)	비신축성(횡적교류 곤란)
경력발전	일반행정가(<i>generalist</i>)	전문행정가(<i>specialist</i>)
신분보장	강함	약함
개방형 · 폐쇄형	폐쇄형	개방형

참고 compass 행정학 인사행정론 p.445, 446, 451

▶ ②

04 우리나라 지방재정조정제도 중의 하나인 조정교부금제도에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고른 것은?

- ㄱ. 특별시·광역시 내 자치구 사이의 재정격차를 해소하여 균형적인 행정서비스를 제공하기 위해 도입되었다.
- ㄴ. 중앙정부가 지방정부의 재정수요와 재정수입을 비교하여 부족한 재원을 보전할 목적으로 내국세의 적정 비율에 해당하는 금액을 지방정부에 교부하는 것이다.
- ㄷ. 지방정부가 수행하는 업무 중에서 국가사업과 지방사업의 연계를 강화하고자 중앙정부가 지방정부의 특정 사업에 대하여 경비 일부의 용도를 지정하여 부담한다.
- ㄹ. 특별시장이나 광역시장은 시세 수입 중의 일정액을 확보하여 조례로 정하는 바에 따라 해당 지방자치단체의 관할 구역 안의 자치구 상호 간의 재원을 조정하여야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ

해설 ㄱ, ㄹ [○] 조정교부금제도는 특별시나 광역시가 관내 자치구에 대하여 행하는 재정조정제도로써 시세 수입 중 일정액을 확보하여 관내 자치구 상호 간의 재원을 조정하는 제도이다.

ㄴ [×] 지방교부세 중 보통교부세에 대한 설명이다. 지방교부세란 지방재정의 지역 간 불균형을 시정하기 위하여 국가가 내국세액의 일정비율(19.24%)과 종합부동산세 전액을 재원으로 하여 일정한 기준에 따라 각 자치단체에 배분하여 교부하는 재화이다. 이 중 보통교부세는 내국세 총

액의 19.24% 중 분권교부세(내국세 총액의 0.94%)를 제외한 금액의 97%에 해당하는 금액을 재원으로 한다.

ㄷ [×] 국고보조금 중 부담금에 대한 설명이다. 국고보조금이란 국가가 시책 상 또는 자치단체의 재정사정 상 필요하다고 인정될 때에 예산의 범위 안에서 용도를 특정하여 교부하는 자금을 말한다. 부담금은 국가와 각급 지방자치단체 상호 간에 이해관계가 있는 사무를 법령에 의하여 지방자치단체가 처리하는 경우에 그 사무처리를 위하여 국가가 경비의 전부 또는 일부를 부담하는 자금을 의미한다.

참고 compass 행정학 지방자치론 p.808, 812, 814

▶ ②

05 제2차 세계대전 이후 미국은 경제발전, 효율성, 공공서비스 개선에 초점을 맞추고 경직적인 관료제의 병리와 국가부채 문제를 해소하기 위해 새로운 예산제도를 도입하였다. 정부에 대한 구조조정 작업을 추진하면서 제안된 성과주의 예산제도에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 결과보다 기획 기능의 강조
- ② 회계 책임의 명확화
- ③ 모든 대안에 대한 검토
- ④ 사업과 예산의 연계

해설 ① [×] 기획기능을 강조한 것은 계획예산제도(PPBS)이다.
 ② [×] 회계책임의 명확화를 강조하는 것은 품목별 예산제도(LIBS)이다.
 ③ [×] 모든 대안에 대한 검토를 통해 매년 '0'의 기준 상태에서 근본적인 재평가를 바탕으로 하는 것은 영기준예산제도(ZBB)이다.
 ④ [○] 미국은 제2차 세계대전 이후 대통령 자문기구였던 제1차 후버 위원회의 건의에 따라 1950년 성과주의 예산제도를 연방정부와 지방정부에 확산시켰다. 성과주의 예산제도(PBS)는 예산배정과정에서 필요 사업량을 제시하여 예산과 사업을 연계를 강조하였다.

참고 compass 행정학 재무행정론 p.637

▶ ④

06 영·미권을 중심으로 정부규모 축소, 재정적자 감축, 행정의 효율성 제고를 위하여 채택한 신공공관리론이 주장하는 내용과 거리가 먼 것은?

- ① 규정과 절차를 강화하고 관료들의 재량권을 최소화한다.
- ② 민간부문의 관리기법을 도입하여 행정의 효율성을 향상시킨다.
- ③ 시민을 고객으로 인식해 고객 만족의 극대화를 추구한다.
- ④ 민간위탁 등을 통해 공공부문에 경쟁체제를 도입한다.

해설 ① [×] 신공공관리론은 규제와 절차를 완화하고 수의자 부담원칙을 강화시키며, 권한위임을 통해 관리자의 자율성(재량권)을 향상시킨다.
 ② [○] 신공공관리론은 행정과 경영의 유사성에 기초하여 기업의 경영원리와 관리기법을 행정에 도입하여 행정의 효율성을 향상시킨다.
 ③ [○] 신공공관리론은 국민은 납세자나 일방적 서비스 수혜자가 아닌 정부의 고객으로 인식하는 패러다임의 전환을 시도하여 고객 만족의 극대화를 추구한다.
 ④ [○] 신공공관리론은 민간위탁과 민영화의 확대를 통해 공공부문에 경쟁체제를 도입한다.

Ⅰ 전통적 관료제 vs 신공공관리론

구분	전통적 관료제	신공공관리론(기업가적 정부)
정부의 역할	노젓기(rowing) 역할	방향(steering)잡기 ⇨ 촉진(촉매)적 정부
정부의 활동	직접적 서비스 제공	할 수 있는 권한 부여 ⇨ 시민소유정부
행정의 가치	형평성과 민주성	경제성, 효율성, 효과성
서비스	독점적 공급	경쟁도입 ⇨ 경쟁적 정부
공급방식	행정메커니즘	시장메커니즘 ⇨ 시장지향적 정부
관리기제	법령, 규칙중심의 관리	임무중심의 관리, 결과 중시 ⇨ 사명지향적 정부
행정관리방식	투입 중심 예산	성과 연계 예산(VFM의 강조) ⇨ 성과지향적 정부
	지출지향	수익창출 ⇨ 기업형 정부
	사후대처	사전예방 ⇨ 미래지향적 정부
	명령과 통제	참여와 팀워크 및 네트워크 관리 ⇨ 분권적 정부
행정 주도주체	관료 및 행정기관 중심 (계층제적 책임 확보)	고객중심 ⇨ 고객지향적 정부 (참여적 대응성 확보)

참고 compass 행정학 총론 p.144

▶ ①

07 정부가 국민에게 영향을 미치는 정책산출은 정책결정 과정을 통해서 이루어진다. 이러한 정책결정 과정에서 정책의제에 영향을 미치는 공식적 참여자에 해당되지 않은 것은?

- ① 지방자치단체장
- ② 대통령 비서실장
- ③ 정당 사무국장
- ④ 국회의원

해설 ①, ②, ④ [○] 지방자치단체장(지방정부), 대통령과 행정기관, 입법부(국회의원) 등은 공식적 참여자에 해당한다.
③ [×] 정당은 비공식적 참여자에 해당한다.

Ⅰ 공식적 참여자 vs 비공식적 참여자

공식적 참여자	비공식적 참여자
대통령, 입법부, 행정기관과 관료 사법부, 지방정부 등	정당, 이익집단, 전문가집단, 시민단체 등

참고 compass 행정학 정책론 p.185

▶ ③

08 주인과 대리인 관계에서 나타나는 여러 문제를 다루기 위하여 제기된 대리인이론(Agency Theory)에 대한 설명과 가장 거리가 먼 것은?

- ① 주인과 대리인 모두 자신의 이익을 극대화하려는 합리적 행위자이다.
- ② 대리인의 선호가 주인의 선호와 일치하지 않을 수 있다.
- ③ 대리인에게 불리한 선택으로 인한 문제 해결에 초점을 둔다.
- ④ 주인과 대리인 간에는 정보의 비대칭성이 존재한다.

해설 ① [○] 주인-대리인 이론에서 개인은 자신의 이익을 극대화하려는 합리적 이기주의자로 가정한다.

②, ④ [○], ③ [×] 주인 - 대리인 간에는 불완전 정보, 비대칭적 정보의 상황이 존재하여 더 많은 정보를 보유한 대리인과 주인 사이의 이해관계의 상충은 대리인의 기회주의적 속성을 갖게 한다. 주인 - 대리인 이론은 이러한 대리인의 기회주의적 행태로 인한 대리손실(역선택-불리한 선택, 도덕적 해이)의 해결에 초점을 두는 것이다.

! 주인-대리인 이론

합리적·경제적 인간관	개인을 자기 이익을 극대화하는 합리적 이기주의자로 가정 방법론적 개체주의, 경제학적 관점의 미시주의적 접근
주인-대리인의 계약관계	사회구성원간의 관계를 주인과 대리인의 계약관계로 상정 ① 국민(주인) ⇨ 의회(대리인), ② 의회(주인) ⇨ 정부(대리인)
비대칭적 정보와 기회주의적 속성	주인과 대리인간에는 불완전정보와 비대칭적 정보의 상황이 존재 주인과 대리인간의 이해관계가 상충적인 상황인 경우 더 많은 정보를 보유한 대리인은 자신의 이익을 추구하려는 기회주의적 속성을 갖게 됨.
대리손실의 발생 (역선택과 도덕적 해이)	대리인의 기회주의적 행태로 인한 '대리손실'(agency loss)이 발생 ① 역선택 : 계약 전 감춰진 특성으로 부적격자가 대리인으로 선임되는 사전 손실 ② 도덕적 해이 : 계약 후 대리인이 권력남용으로 자신의 이익을 추구하는 사후손실

참고 compass 행정학 총론 p.139, 140

▶ ③

09 다음 내용을 모두 특징으로 하는 리더십 유형은?

- 추종자의 성숙단계에 따라 효율적인 리더십 스타일이 달라진다.
- 리더십은 개인의 속성이나 행태뿐만 아니라 환경의 영향을 받는다.
- 가장 유리하거나 가장 불리한 조건에서는 과업중심적 리더십이 효과적이다.

- ① 변혁적 리더십
- ② 거래적 리더십
- ③ 카리스마적 리더십
- ④ 상황론적 리더십

해설 ④ [○] 상황론적 리더십에 대한 설명이다. 추종자의 성숙단계에 따라 효율적인 리더십 스타일이 달라짐을 설명한 이론은 허쉬와 블랜차드(Hersey & Blanchard)의 리더십 상황이론이다. 두 번째, 리더십은 개인의 속성이나 행태뿐만 아니라 환경의 영향을 받는다는 것은 상황론적 접근법에 대한 일반적 설명이다. 세 번째, 가장 유리하거나 가장 불리한 조건에서는 과업중심적 리더십이 효과적이라고 보는 것은 피들러(Fiedler)의 상황적응적 모형에 대한 설명이다.

리더십이론

속성론 (특성)	성공적 리더의 개인적 특성 및 자질 연구	단일적 자질론 성좌적 자질론
행태론 (행동유형론) (1950~60년대)	리더와 부하간의 관계를 중심으로 효과적 리더의 행태규명에 초점	Iowa주립대학의 연구 Michigan대학의 연구 Ohio주립대학의 연구 Blake&Mouton의 연구
상황론 (1970년대)	리더의 행태에 대한 효율성을 좌우하는 상황적 요건에 관심	Fiedler의 상황적합적 리더십 House의 경로-목표모형 Hersey&Blanchard의 리더십상황이론 Kerr&Jemier의 리더십 대체물 접근법 Yukl의 다중연결모형
신속성론 통합적 접근 (1980~90년대)	속성론에 대한 관심의 부활, 기존연구의 통합과 보완 조직사회의 현실을 배경으로 처방적 이론들에 관심	변혁적 리더십 발견적 리더십 카리스마(위광적) 리더십

참고 compass 행정학 조직론 p.383

▶ ④

10 전통적인 기계적 조직과 구별되는 학습조직의 특징에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 기능보다 업무 프로세스 중심으로 조직을 구조화한다.
- ② 위계적 통제보다 구성원 간의 수평적 협력을 중시한다.
- ③ 학습조직 활성화에 리더의 역할이 상대적으로 중요하지 않다.
- ④ 조직의 목표 달성을 위하여 구성원의 권한 강화(empowerment)를 강조한다.

해설 ① [○] 기계적 조직구조는 기능 기반의 수직적 계층조직이기 때문에 상위 계층의 통제와 관리를 받고, 일선 직원의 의사결정 권한이 인정되지 않았다. 그러나 학습조직은 조직구조 차원에서 수평구조를 지향하기 때문에 기능이 아니라 업무 프로세스 중심으로 조직을 구조화한다.
 ② [○] 학습조직은 조직 내 직원 간 협력과 부서 간 협력 뿐 아니라 외부 경쟁사와의 협력까지 포함해 모든 종류의 협력을 중요시한다.
 ③ [×] 학습조직은 협력과 상호작용을 중시하며, 학습을 촉진하기 위해 조직원들에게 정보의 공유가 중시되므로 리더의 공유된 리더십과 구성원의 참여가 중요하다.
 ④ [○] 기계적 조직구조는 조직원의 과업이 좁고 분명하게 정의된 전문화·분업화 원리에 의해 설계된다. 이와 달리 학습조직에서 조직원은 목표 달성을 위해 재량권과 책임을 가진다. 구성원의 권한강화(empowerment)가 이뤄지는 것이다.

참고 compass 행정학 조직론 p.337~339

▶ ③

11 행정체제 내에서 조직의 임무수행에 필요한 행동규범이 예외적인 것으로 전락되고, 부패가 일상적으로 만연화되어 있는 상황을 지칭하는 부패의 유형은?

- ① 일탈형 부패
- ② 제도화된 부패
- ③ 백색 부패
- ④ 생계형 부패

해설 ② [○] 부패가 일상화되고 제도화되어 행정체제 내에서 부패가 실질적인 규범이 되고, 바람직한 행동규범은 예외적인 것으로 전락되는 것은 제도적 부패(제도화된 부패)이다.

부패의 유형

제도적 부패	부패가 일상화되고 제도화되어 행정체제 내에서 부패가 실질적인 규범이 되고 바람직한 행동규범은 예외적인 것으로 전락되는 부패
우발적 부패 (일탈형 부패)	구조화되지 않은 일시적 부패. 개인의 일탈에 의하여 발생하게 되는 부패
생계형 부패	하위직 행정관료들이 낮은 보수를 채우기 위해 생계유지차원에서 저지르는 부패(작은 부패)
백색 부패	사회에 심각한 해가 없거나 사익추구가 없는 선의의 부패. 구성원들이 어느 정도 용인하는 관례화된 부패

참고 compass 행정학 인사행정론 p.524

▶ ②

12 공무원 개인이나 조직의 일탈에 대한 감시와 처벌을 통해 목표를 달성하려는 행정통제(administrative control)는 행정의 책임을 확보하려는 수단이다. 이러한 기능을 수행하는 외부통제기관으로만 구성된 것은?

ㄱ. 국민권익위원회	ㄴ. 기획재정부
ㄷ. 법원	ㄹ. 국회
ㅁ. 시민단체	ㅂ. 감사원

- ① ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ② ㄱ, ㄴ, ㅂ
- ③ ㄷ, ㄹ, ㅁ
- ④ ㄷ, ㅁ, ㅂ

해설 ㄷ, ㄹ, ㅁ [○] 법원, 국회, 시민단체는 외부통제기관에 해당한다. 법원은 외부-공식 / 국회는 외부-공식 / 시민단체는 외부-비공식 통제기관이다.

ㄱ, ㄴ, ㅂ [×] 국민권익위원회, 기획재정부, 법원은 내부통제기관에 해당한다. 국민권익위원회는 우리나라의 옴부즈만 제도로써 일반적인 옴부즈만 제도는 외부 - 공식적 통제기관으로 분류되지만 우리나라는 국무총리 소속으로 내부-공식적 통제기관이다. 기획재정부는 내부-공식적 / 감사원은 내부-공식적 통제기관에 해당한다.

Ⅰ 행정통제의 유형

구분	외부적 통제	내부적 통제
공식	입법부, 사법부 옴부즈만(일반적으로 의회소속)	계층제 및 인사관리제도, 감사원 청와대와 국무조정실
비공식	민중통제 : 시민, 정당, 선거, 투표 이익집단, 여론, 마스크, 인터넷	동료집단의 평가와 비판 공무원의 직업윤리

참고 compass 행정학 행정환류 p.700, 705

▶ ③

13 전통적으로 정부는 시장실패의 교정수단으로 간주되었으나 수입할당제, 가격통제, 과도한 규제 등 정부의 지나친 개입은 오히려 시장을 악화시킬 수 있다는 주장이 대두되었다. 이러한 정부실패의 요인에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 공공조직의 내부성(internality)
- ② 비경합적이고 비배타적인 성격의 재화
- ③ 정부개입으로 인해 의도하지 않은 파생적 외부효과
- ④ 독점적 특허로 인한 지대추구행위

해설 ② [×] 비경합적이고 비배타적인 공공재의 존재는 시장실패의 원인이다.

Ⅰ 정부실패의 원인

내부성 (사적목표)	• 관료제 내에서 공익보다는 개인과 조직의 이익(사적목표)을 우선시 하는 현상 Niskanen의 관료예산극대화모형, Parkinson의 법칙
X-비효율성	• 경제주체가 독점적 지위를 가지는 경우 관리효율성을 극대화하려는 유인이 부족해 생산의 평균비용이 증가하는 현상. 관리상의 비효율(기술적 비효율)을 의미. 정부의 독점적 지위로 발생
파생적 외부효과	• 정부의 개입으로 발생하는 잠재적 · 비의도적 확산효과나 부작용 경기회복정책이 경기과잉을 초래, 주택안정화정책이 부동산 투기 조장 등
권력의 편재	• 권력의 특허나 남용에 의해 정부에 의해서 분배적 불평등이 야기되는 현상 특허적 기업면허, 진입장벽의 유지 등
비용과 편익의 절연	• 공공재의 특성상 수혜자와 비용부담자의 분리로 인해 비용에 대해 둔감해지고 자원이 효율적으로 활용되지 못하는 현상. 거시적 절연과 미시적 절연이 발생 • 미시적 절연 : 조직화된 소수의 수혜집단이 다수의 비용부담을 요구. 포획을 활용 • 거시적 절연 : 다수의 수혜집단이 소수의 비용부담을 요구. 투표나 선거를 활용

참고 compass 행정학 총론 p.59

▶ ②

14 '국·공립학교를 통한 교육서비스의 제공'은 로위(T. J. Lowi)의 정책유형 중 어느 정책에 해당하는가?

- ① 배분정책
- ② 규제정책
- ③ 재분배정책
- ④ 구성정책

해설 ① [○] 국공립학교를 통한 교육서비스의 제공은 권리나 이익, 또는 재화나 공공서비스를 배분하는 배분정책에 해당한다.

! 로위(Lowi)의 정책유형

분배정책 (배분정책)	권리나 이익, 또는 서비스의 배분 / 포크배럴, 로그롤링 현상이 발생 수출 특혜 금융, 지방자치단체에 대한 국가보조금 지급, 주택자금 대출, 국 유지 불하, 농민을 위한 영농정보 제공 등
재분배정책	고소득층으로부터 저소득층으로 소득이전 / 계급대립적 성격으로 치열한 갈등 누진소득세 제도, 영세민 취로사업, 임대주택의 건설 등
규제정책	개인이나 일부집단에 대한 권리행사의 제한이나 의무부과
구성정책	체제의 구조와 운영에 관련된 정책 / 대외적 가치배분에는 영향이 없지만, 대내적으로 게임의 법칙발생, 총체적 기능과 권위적 성격을 나타냄. 정부기관 신설, 선거구 조정 등

참고 compass 행정학 정책론 p.178, 179

▶ ①

15 정책결정의 유형 가운데 린드블럼(Lindblom)과 윌다브스키(Wildavsky) 등이 주장한 점증주의(Incrementalism)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 합리적인 요소뿐만 아니라 직관과 통찰력 같은 초합리적 요소의 중요성을 강조한다.
- ② 기존의 정책에서 소폭의 변화를 조정하여 정책대안으로 결정한다.
- ③ 정책결정은 다양한 정치적 이해관계자들의 타협과 조정의 산물이다.
- ④ 정책의 목표와 수단은 뚜렷이 구분되지 않으므로 목표와 수단 사이의 관계 분석은 한계가 있다.

해설 ① [×] 합리적인 요소 뿐만 아니라 직관과 통찰력 같은 초합리적 요소의 중요성을 강조한 것은 드로어(Dror)의 최적모형에 대한 설명이다.
②, ③, ④ [○] 점증모형은 기존 정책을 토대로 하여 그보다 약간 수정된 내용의 정책을 추구하는 방식의 의사결정모형으로 기존의 정책에서 ±a 식 의사결정을 하게 된다. 점증모형은 타협과 조정을 중시하는 정치적 합리성을 추구하며, 합리모형과 달리 목표를 고정된 것으로 전제하지 않고, 수단에 의해 목표가 수정될 수 있음을 긍정한다.

참고 compass 행정학 정책론 p.239, 243

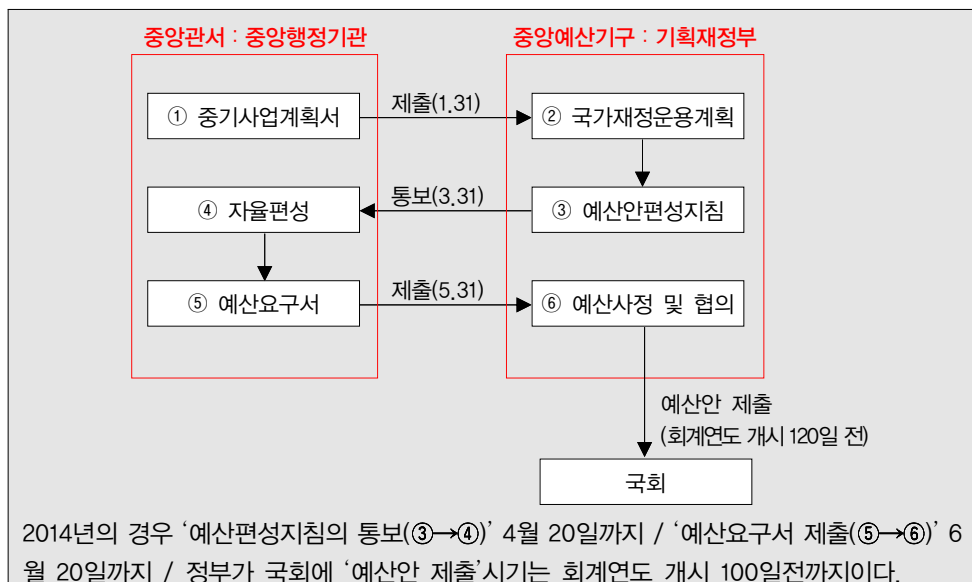
▶ ①

16 우리나라 정부의 예산편성 절차를 올바르게 나열한 것은?

- | | |
|--------------------|---------------|
| ㄱ. 예산편성지침 통보 | ㄴ. 예산의 사정 |
| ㄷ. 국무회의 심의와 대통령 승인 | ㄹ. 중기사업계획서 제출 |
| ㅁ. 예산요구서 작성 및 제출 | |

- ① ㄱ - ㄷ - ㅁ - ㄴ - ㄷ
 ② ㄷ - ㄱ - ㅁ - ㄴ - ㄷ
 ③ ㄱ - ㅁ - ㄷ - ㄴ - ㄷ
 ④ ㄷ - ㄴ - ㄱ - ㄴ - ㄷ

해설 우리나라 정부의 예산편성 절차는 ㄹ. 중기사업계획서 제출 → ㄱ. 예산편성지침통보 → ㅁ. 예산요구서 작성 및 제출 → ㄴ. 예산의 사정 → ㄷ. 국무회의 심의와 대통령 승인의 순으로 이루어진다.



참고 compass 행정학 재무행정론 p.599, 600

▶ ②

17 정부 내의 인적자원을 효율적으로 활용하기 위해 배치전환의 본질적인 용도와 가장 거리가 먼 것은?

- ① 선발에서의 불완전성을 보완하여 개인의 능력을 촉진한다.
 ② 조직 구조 변화에 따른 저항을 줄이고 비용을 절감한다.
 ③ 부서 간 업무 협조를 유도하고 구성원 간 갈등을 해소한다.
 ④ 징계의 대용이나 사임을 유도하는 수단으로 사용한다.

해설 ④ [×] 징계의 대용이나 사임의 강요수단으로 활용하는 것은 배치전환의 역기능에 해당한다. 배치전환이란 보수나 계급의 변동 없이 수평적으로 직위를 옮기는 것으로 배치전환의 본질적 기능은 공직사회의 침체를 방지하고, 직무의 부적응 해소와 적재적소의 배치를 통해 조직구성원의 재적응 기회를 부여하는 것이다.

참고 compass 행정학 인사행정론 p.460, 461

▶ ④

18 「지방자치법」상 광역자치단체의 사무에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 시·도와 시·군 및 자치구의 사무가 서로 경합하면 시·도에서 처리한다.
- ② 국가와 시·군 및 자치구 사이의 연락·조정 등의 사무는 시·도에서 처리한다.
- ③ 지역적 특성을 살리면서 시·도 단위로 통일성을 유지할 필요가 있는 사무는 시·도에서 처리한다.
- ④ 행정처리 결과가 2개 이상의 시·군 및 자치구에 미치는 광역적 사무는 시·도에서 처리한다.

해설 ① [×] 시·도와 시·군 및 자치구의 사무가 서로 경합하면 시·군 및 자치구에서 처리한다.

지방자치법 제10조 ③ 시·도와 시·군 및 자치구는 사무를 처리할 때 서로 경합하지 아니하도록 하여야 하며, 사무가 서로 경합하면 시·군 및 자치구에서 먼저 처리한다.

②, ③, ④ [○]

참고 compass 행정학 지방자치론 p.756

▶ ①

19 역량평가제에 대한 설명 중 옳은 것만을 모두 고른 것은?

- ㄱ. 일종의 사전적 검증장치로 단순한 근무실적 수준을 넘어 공무원에게 요구되는 해당 업무 수행을 위한 충분한 능력을 보유하고 있는지에 대한 평가를 목적으로 한다.
- ㄴ. 근무실적과 직무수행능력을 대상으로 정기적으로 이루어지며 그 결과는 승진과 성과급 지급, 보직관리 등에 활용된다.
- ㄷ. 조직 구성원으로 하여금 조직 내외의 모든 사람과 원활한 인간관계를 증진시키려는 강한 동기를 부여함으로써 업무 수행의 효율성을 제고할 수 있다.
- ㄹ. 다양한 평가기법을 활용하여 실제 업무와 유사한 모의상황에서 나타나는 평가 대상자의 행동 특성을 다수의 평가자가 평가하는 체계이다.
- ㅁ. 미래 행동에 대한 잠재력을 측정하는 것이며, 성과에 대한 외부변수를 통제함으로써 객관적 평가가 가능하다.

① ㄱ, ㄴ, ㄷ

② ㄱ, ㄹ, ㅁ

③ ㄴ, ㄷ, ㄹ

④ ㄷ, ㄹ, ㅁ

해설 ㄱ, ㄹ, ㅁ [○] 역량평가제에 대한 설명이다.

Ⅰ 역량평가제

개 념	역량평가제는 고위공무원단제도의 도입에 따라 고위공무원으로서 요구되는 역량을 구비했는지를 사전에 검증하는 제도적 장치(역량은 조직의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 보이는 고성과자의 차별화된 행동 특성과 태도를 의미)
평가방법	다양한 평가기법을 활용하여 실제와 유사한 모의상황 등에서의 피평가자 행동 특성을 다수의 평가자가 평가
평가역량	의사소통, 고객지향, 비전제시, 조정·통합, 결과 지향, 전문가의식, 혁신주도, 문제의식·이해, 전략적 사고 등
특 징	① 다수 평가자의 참여 ② 합의에 의해 평가 결과 도출
장 점	① 고위대상자 자질의 체계적 검증, ② 교육훈련 수요예측 등 능력개발 시스템의 정립, ③ 평가자료의 인사운영 활용 등을 통한 고위직 인사의 신뢰성 및 공정성 확보

ㄴ [×] 우리나라 공무원성과 등에 관한 규정에 따라 5급 이하 공무원에 적용되는 근무성적평가에 대한 설명이다. 근무성적평가는 근무실적과 직무수행능력을 대상으로 연 2회 정기적으로 평가한다.

공무원 성과평가 등에 관한 규정 제14조(근무성적평가의 평가항목 등) ① 근무성적평가의 평가항목은 근무실적과 직무수행능력으로 하되, 소속 장관이 필요하다고 인정하는 경우에는 안전행정부장관이 정하는 범위에서 직무수행태도 또는 부서 단위의 운영 평가 결과를 평가항목에 추가할 수 있다.
제22조(평가결과의 활용) 소속 장관은 성과계약등 평가 및 근무성적평가의 결과를 평가대상 공무원에 대한 승진임용·교육훈련·보직관리·특별승급 및 성과상여금 지급 등 각종 인사관리에 반영하여야 한다.

ㄷ [×] 조직 구성원으로 하여금 조직 내외의 모든 사람과 원활한 인간관계를 증진시키려는 강한 동기를 부여함으로써 업무 수행의 효율성을 제고할 수 있다는 것은 다면평가제이다.

참고 compass 행정학 인사행정론 p.481, 483, 485, 487

▶ ②

20 주민에게 과도한 부담을 주거나 영향을 미치는 지방자치단체의 주요 결정사항으로서 그 지방자치단체의 조례로 정하는 사항은 주민투표에 부칠 수 있다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 지방자치단체장은 주민 또는 지방의회의 청구에 의하거나 직권에 의해 주민투표를 실시할 수 있다.
- ② 「지방자치법」은 주민투표의 대상·발의자·발의요건, 그 밖의 투표 절차 등에 관한 사항은 따로 법률로 정하도록 규정하고 있다.
- ③ 지방자치단체장 및 지방의회는 주민투표 결과 확정된 사항에 대해 원칙적으로 2년 이내에는 이를 변경하거나 새로운 결정을 할 수 없다.
- ④ 주민투표에 부쳐진 사항은 주민투표권자 총수의 3분의 1이상의 투표와 유효 투표수 3분의 2이상의 득표로 확정된다.

해설 ①, ②, ③ [○]

Ⅰ 우리나라 주민투표

요건 : 지자체장은 주민 또는 지방의회의 청구, 또는 지자체 장의 직권으로 투표 실시 가능

- ① 주민 : 투표권자 1/20이상, 1/5이하의 범위 내에서 조례로 정하는 수 이상의 연서로 청구
- ② 지방의회 : 재적 과반수 이상 출석, 출석의원 2/3이상의 찬성
- ③ 지자체 장 : 미리 지방의회의 동의를 얻어 직권으로
- ④ 중앙행정기관의 장 : 지자체장에게 주민투표 실시 요구(미리 안행부장관과 협의해야 함)

확정 : 주민투표권자 총수의 '3분의 1' 이상 투표와 유효투표수 '과반수'의 득표로 확정

효력 : 지자체 장과 지방의회는 확정된 내용에 따라 행·재정상 조치를 하여야 하며, 확정된 사항은 2년 이내 변경하거나 새로운 결정×

④ [×] 주민투표에 부쳐진 사항은 주민투표권자 총수의 1/3 이상의 투표와 유효 투표수 과반수(2/3×)의 득표로 확정된다.

주민투표법 제24조(주민투표결과의 확정) ① 주민투표에 부쳐진 사항은 주민투표권자 총수의 3분의 1 이상의 투표와 유효투표수 과반수의 득표로 확정된다.

참고 compass 행정학 지방자치론 p.786~788

▶ ④