

2013년 7급

지방직 기출문제 해설집



7급 경제학 기본강의

- 일정 : 1월 7일~2월 26일(12회)
- 시간 : 화/수 14:00~17:50(화요일 2,4주)
- 교재 : 함경백 공무원 객관식 경제학(리복스 근간)
1~2월 수강생 교재 무료제공
+ 부교재(맨큐의 경제학 6판)
- 특징 : 쉽게, 친절하게, 체계적으로 경제학 초심자를 위한 원리와 개념에 대한 가장 친절한 강의

경제학 단과 강의

- 일정 : 1월 13일~2월 26일(21회+보강)
- 시간 : 월/화/수 18:40~22:20
- 교재 : 함경백 공무원 객관식 경제학(리복스 근간)
1~2월 수강생 교재 무료제공
+ 부교재(함경백 경제학 OX 지문해설)
교재 무료제공
- 특징 : 핵심출제포인트 요약설명에 이은 공무원 경제학 기출문제에 대해 가장 친절한 해설

함경백

서울대 경제학과 동대학원 수료
現 남부고시학원 경제학 강의
합격의법학원 감평/노무 경제학 강의
합격의법학원 공인노무사 노동경제학 강의
LG 그룹 공인노무사과정 경제학 강의

10년간 공무원 기출문제의 정확한 분석을 통한 A급 / B급 출제포인트!
객관식 경제학 해설의 혁명 1분에 OK! Quick Solution!

Since 1972 합격률 1위

2007년 : 1,522명

2008년 : 1,710명

2009년 : 1,252명

2010년 : 1,276명

2011년 : 2,138명

2012년 : 2,315명

40년 동안 축적된 노하우와 전략을 가진 전문가!
합격은 남부가 책임지겠습니다.

객관식 경제학 해설의 혁명 **함경백**

PMG
박문각

남부고시학원 **전격 출강!!**

2013년 7급 지방직 기출문제 해설

01 전력 과소비의 원인 중 하나로 낮은 전기료가 지적되고 있다. 다음 중 전력에 대한 수요곡선을 이동(Shift)시키는 요인이 아닌 것은?

지방직 7급 2013

- ① 소득의 변화
- ② 전기료의 변화
- ③ 도시가스의 가격 변화
- ④ 전기 기기에 대한 수요 변화

미시 수요량의 변화 vs. 수요의 변화(Movement vs. Shift)

Advice 다른 조건이 불변일 때(Ceteris Paribus) 그 재화 가격(독립변수)이 변하면 곡선 상에서 움직이고 (movement), 다른 조건(외생변수)이 변하면 곡선 자체가 이동(shift)한다. movement와 shift를 구별하는 문제이다.

- ① 전력이 정상재라면 소득이 증가할 때 전력에 대한 수요가 증가하여 전력 수요곡선이 오른쪽으로 이동(shift)한다.
- ② 전력이 기펜재가 아닌 경우에, 전기료가 상승하면 전력에 대한 수요량이 감소한다. 전기료가 상승할 때 전력에 대한 수요량이 감소한 것은 **전력수요곡선 상에서의 이동(movement along the curve)**이다.

정석 대체재는 교차탄력성이 0보다 크고, $\epsilon_c (= \frac{dx}{dP_Y}) > 0$

보완재는 교차탄력성이 0보다 작다. $\epsilon_c (= \frac{dx}{dP_Y}) < 0$

- ③ 전력과 도시가스가 대체재인 경우에, 도시가스 가격이 상승하면 전력에 대한 수요가 증가한다. 전력에 대한 수요가 증가하면 전력수요곡선이 오른쪽으로 이동(shift)한다.
- ④ 전기 기기에 대한 수요가 증가하면 전기 기기에 대한 수요곡선이 우측 이동하고 전기 기기의 가격이 상승한다. 전기 기기와 전력이 보완재인 경우에, 전기 기기에 대한 가격이 상승하면 전력에 대한 수요가 감소한다. 전력에 대한 수요가 감소하면 전력수요곡선이 왼쪽으로 이동(shift)한다.

02 다음과 같은 조건에서 어떤 투자자가 두 주식 A 또는 B에 투자하거나, A와 B에 각각 50%씩 분산투자하는 포트폴리오 C에 투자할 계획을 갖고 있다. A, B, C 간의 기대수익률을 비교한 결과로 옳은 것은?

지방직 7급 2013

- A의 수익률은 좋은 해와 나쁜 해에 각각 20% 및 -10%이다.
- B의 수익률은 좋은 해와 나쁜 해에 각각 10%와 5%이다.
- 올해가 좋은 해일 확률이 60%이고 나쁜 해일 확률은 40%이다.

- ① $A > C > B$
- ② $A < C < B$
- ③ $A = B > C$
- ④ $A = B = C$

미시 기대수익 vs. 기대효용

- ☞ i) A의 기대수익률

$$= (0.6 \times 20\%) + (0.4 \times -10\%)$$

$$= 12\% - 4\% = 8\%$$
- ii) B의 기대수익률

$$= (0.6 \times 10\%) + (0.4 \times 5\%)$$

$$= 6\% + 2\% = 8\%$$
- iii) C의 기대수익률

$$= (0.5 \times 8\%) + (0.5 \times 8\%)$$

$$= 4\% + 4\% = 8\%$$

[A와 B의 기대수익률이 8%로 같으므로 어떤 확률로 조합하더라도 모두 같은 기대수익률을 갖는다.]

03 기업의 이윤극대화에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고른 것은?

지방직 7급 2013

- (가) 한계수입(MR)이 한계비용(MC)과 같을 때 이윤극대화의 1차 조건이 달성된다.
- (나) 한계비용(MC)곡선이 한계수입(MR)곡선을 아래에서 위로 교차하는 영역에서 이윤극대화의 2차 조건이 달성된다.
- (다) 평균비용(AC)곡선과 평균수입(AR)곡선이 교차할 때의 생산수준에서 이윤극대화가 달성된다.

- ① (가), (나)
 ② (가), (다)
 ③ (나), (다)
 ④ (가), (나), (다)

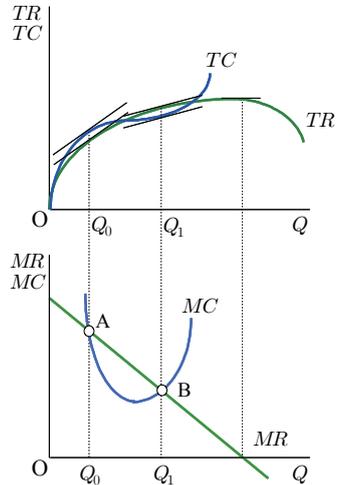
미시 이윤극대화 vs. 수입극대화

정석 이윤극대화 1계조건

- 총수입과 총비용 차이 극대
- 총수입곡선기울기 = 총비용곡선기울기
- 한계수입=한계비용

이윤극대화 2계조건

한계수입곡선기울기 < 한계비용곡선기울기



가.(○) 이윤극대화 1계 조건은 한계수입(MR)과 한계비용(MC)이 같은 점에서 달성된다. 1계 조건을 만족하는 점은 2개가 존재한다. Q_0 와 Q_1 의 산출량 수준에서 이윤극대화 1계 조건을 만족하는데 A점은 손실극대점(TC)TR이고 B점이 이윤극대점(TR)TC이다. $MR=MC$ 라는 조건은 이윤극대화를 위한 필요조건이지만 충분조건은 아니다.

나.(○) 이윤극대화 2계 조건은 한계비용곡선의 기울기가 한계수입곡선의 기울기보다 큰 점에서 달성된다. 이윤극대화점인 B점에서 한계비용곡선의 기울기는 양(+의 값)이고, 한계수입곡선의 기울기는 음(-의 값)이므로 2계 조건을 만족한다. 이윤극대화점인 B점에서 한계비용곡선이 한계수입곡선을 아래에서 위로 교차한다.

다.(×) 한계수입곡선(MR)과 한계비용곡선(MC)이 교차하는 점이 이윤극대화 1계 조건을 만족하는 점이다. 평균비용곡선(AC)과 평균수입곡선(AR)이 교차하는 점에서 이윤은 0이 된다.

유제

- 독점기업의 이윤극대화 필요조건은 한계수입과 한계비용을 일치시키는 것이다.(○) [10노]
- 독점기업의 균형생산량은 한계수입과 한계비용이 일치하는 점에서 결정된다.(○) [10김]
- 한계수입과 한계비용이 일치하는 점은 독점기업의 이윤극대화점이다.(X)

04 A사는 자동차 부품을 독점적으로 생산하여 대구와 광주에만 공급하고 있다. A사의 비용함수와 A사 제품에 대한 대구와 광주의 수요함수가 다음과 같을 때, A사가 대구와 광주에서 각각 결정할 최적 가격과 공급량은?

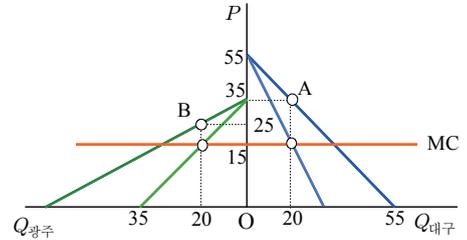
지방직 7급 2013

- A사의 비용함수 : $C = 15Q + 20$
 - 대구의 수요함수 : $Q_{\text{대구}} = -P_{\text{대구}} + 55$
 - 광주의 수요함수 : $Q_{\text{광주}} = -2P_{\text{광주}} + 70$
- (단, C는 비용, Q는 생산량, P는 가격이다)

- ① $(P_{\text{대구}}, Q_{\text{대구}}, P_{\text{광주}}, Q_{\text{광주}}) = (35, 20, 25, 20)$
- ② $(P_{\text{대구}}, Q_{\text{대구}}, P_{\text{광주}}, Q_{\text{광주}}) = (30, 20, 40, 20)$
- ③ $(P_{\text{대구}}, Q_{\text{대구}}, P_{\text{광주}}, Q_{\text{광주}}) = (30, 40, 30, 40)$
- ④ $(P_{\text{대구}}, Q_{\text{대구}}, P_{\text{광주}}, Q_{\text{광주}}) = (15, 40, 25, 40)$

미시 3급 가격차별

정석 3급 가격차별
 $MR_A = MR_B = MC_{A+B}$ 에서 판매량이 결정된다.



☞ i) $MC = \frac{\Delta C}{\Delta Q} = 15$ 이고, 대구와 광주의 한계수입 (MR)을 구하기 위해서 P에 대해서 정리하면
 $P_{\text{대구}} = 55 - Q_{\text{대구}}, P_{\text{광주}} = 35 - \frac{1}{2}Q_{\text{광주}}$

정석 직선인 수요함수인 경우
 MR은 P 절편은 같고 기울기는 2배인 직선이다.

ii) 직선인 수요함수의 경우 MR은 수요곡선과 P절편은 같고 기울기가 2배이므로

$$MR_{\text{대구}} = 55 - 2Q_{\text{대구}}, MR_{\text{광주}} = 35 - Q_{\text{광주}}$$

iii) 이윤극대화 조건에 의해

$MR_{\text{대구}} = MC = MR_{\text{광주}}$ 를 충족해야 한다.

$$MR_{\text{대구}} = 55 - 2Q_{\text{대구}} = 15, Q_{\text{대구}}^* = 20$$

$$MR_{\text{광주}} = 35 - Q_{\text{광주}} = 15, Q_{\text{광주}}^* = 20$$

iv) 각 지역의 생산량을 각 지역의 수요함수에 대입하면 각각의 가격을 구할 수 있다.

$$P_{\text{대구}} = 55 - Q_{\text{대구}} = 55 - 20 = 35$$

$$P_{\text{광주}} = 35 - \frac{1}{2}Q_{\text{광주}} = 35 - \left(\frac{1}{2} \times 20\right) = 25$$

Quick Solution

광주의 수요함수 $Q_{\text{광주}} = -2P_{\text{광주}} + 70$ 에 보기의 숫자를 대입해 만족하는 것은 ①번밖에 없다.

05 수요의 특성이 다른 두 개의 분리된 시장 A와 B에서 이윤극대화를 추구하는 독점기업이 있다고 가정하자. 이 독점기업의 한계비용은 5이고, 시장 A와 시장 B에서 수요의 가격탄력성이 각각 1.5 및 1.2일 때, 시장 A와 시장 B에서의 독점가격은?

지방직 7급 2013

	시장 A 독점가격	시장 B 독점가격
①	15	20
②	20	10
③	20	15
④	15	30

미시 3급 가격차별

정석 Amorso-Robinson공식 & 3급가격차별

$$MR_A = P_A \left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^A}\right) = P_B \left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^B}\right) = MR_B$$

☞ i) 시장을 구분하는 3급 가격차별을 통한 이윤극대화 조건은 $MR_A = MR_B = MC$ 이다.

ii) $MR_A = P_A \left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^A}\right) = MC$ 에서

$$P_A = \frac{MC}{\left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^A}\right)} = \frac{5}{\left(1 - \frac{2}{3}\right)} = 15$$

iii) $MR_B = P_B \left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^B}\right) = MC$ 에서

$$P_B = \frac{MC}{\left(1 - \frac{1}{\epsilon_P^B}\right)} = \frac{5}{\left(1 - \frac{5}{6}\right)} = 30$$

Quick Solution

- i) 시장 A의 탄력성이 시장 B의 탄력성보다 크므로 시장 A의 가격이 시장 B의 가격보다 낮아야 한다.
- ii) 시장 A의 가격이 시장 B의 가격보다 낮은 것은 ①번과 ④번뿐이다. 시장 A의 가격이 15라는 것을 알 수 있으므로 시장 B의 가격만 구하면 된다.

06 다음 표는 두 기업이 어떠한 전략을 사용하느냐에 따라 발생하는 이윤을 표시하고 있다. 이때 순수전략에 의한 내쉬균형의 개수는? (단, 괄호 안의 첫 번째 숫자는 기업 A의 이윤, 두 번째 숫자는 기업 B의 이윤을 나타낸다)

지방직 7급 2013

		기업 B	
		전략 b_1	전략 b_2
기업 A	전략 a_1	(1, 1)	(1, 0)
	전략 a_2	(2, 1)	(0, 2)

- ① 0
- ② 1
- ③ 2
- ④ 3

미시 게임이론-내쉬균형과 우월전략균형

Advice 내쉬균형(NE)의 정의를 이용하여 풀면 시간이 오래 걸리고 복수의 내쉬균형의 경우 누락시킬 위험이 있다. 따라서 복수의 내쉬균형도 빠르게 찾을 수 있는 방법을 소개하고자 한다.

- ① 기업 1의 보수는 세로로 비교하여 더 높은 보수에 < 표시한다.
- ② 기업 2의 보수는 가로로 비교하여 더 높은 보수에 △ 표시를 한다.
- ③ <과 △이 겹치는 전략을 내쉬균형(NE)으로 쉽게 찾을 수 있다.

☞ i) A사의 최적전략 : 세로로 비교

		B	
		b_1	b_2
A	a_1	1	◀ 1
	a_2	◀ 2	0

A사의 내쉬전략은 B사의 전략이 주어졌다는 가정 하에 자신의 최적전략을 선택하는 것이다.

- ④ B사가 b_1 전략을 선택하면 A사는 1, 2 중에서 2가 더 크므로 a_2 를 선택하는 것이 최선이다.
 - ⑤ B사가 b_2 전략을 선택하면 A사는 1, 0 중에서 1이 더 크므로 a_1 을 선택하는 것이 최선이다.
- 위의 내용을 간단히 세로로 비교해서 A의 내쉬전략을 ◀로 표시할 수 있다.

ii) B사의 최적전략 : 가로로 비교

		B	
		b_1	b_2
A	a_1	▲ 1	0
	a_2	1	▲ 2

B사의 내쉬전략은 A사의 전략이 주어졌다는 가정 하에 자신의 최적전략을 선택하는 것이다.

- ④ A사가 a_1 을 선택하면 B사는 1, 0 중에서 1이 더 크므로 b_1 전략을 선택하는 것이 최선이다.
 - ⑤ A사가 a_2 을 선택하면 B사는 1, 2 중에서 2가 더 크므로 b_2 전략을 선택하는 것이 최선이다.
- 위의 내용을 간단히 가로로 비교해서 B의 내쉬전략을 ▲로 표시할 수 있다.

iii) 내쉬균형

		b_1	b_2
		(1, 1) ▲	◀(1, 0)
a_2	◀(2, 1)	(0, 2) ▲	

A사의 내쉬전략과 B사의 내쉬전략이 겹치는 경우에 ▲과 ◀이 만나는 전략이 순수전략 내쉬균형이다. ▲과 ◀이 만나는 전략이 없으므로 순수전략 내쉬균형의 개수는 0이다.

07 아무런 규제가 없는 완전경쟁시장에서 생산량에 비례하여 환경 오염을 발생하는 기업이 있다고 가정하자. 이를 사회적 관점에서 설명한 것으로 옳은 것만을 모두 고른 것은?

지방직 7급 2013

- (가) 사회적으로 바람직한 수준보다 낮은 가격이 형성된다.
 (나) 기업의 사적 한계비용이 사회적 한계비용보다 높다.
 (다) 사회적으로 바람직한 수준보다 많이 생산을 한다.

- ① (가), (나)
 ② (가), (다)
 ③ (나), (다)
 ④ (가), (나), (다)

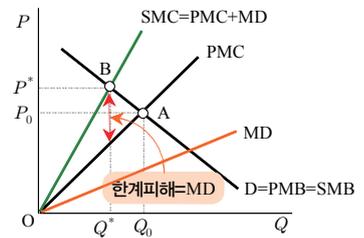
미시 외부효과

정석 외부효과

	소 비(MB)	생 산(MC)
부정적(과다)	$SMB < PMB$	$PMC < SMC$
긍정적(과소)	$SMB > PMB$	$PMC > SMC$

Advice

외부효과는 부정적인 외부효과와 긍정적인 외부효과로 나눌 수 있는데 부정적이면 과다소비, 과다생산이고 긍정적이면 과소소비, 과소생산으로 기억하자. 소비에서 한계편익은 높을수록 좋은 것인데 부정적 외부효과이면 사회적 한계편익이 낮고 긍정적 외부효과이면 사회적 한계편익이 높다. 생산에서 한계비용은 낮을수록 좋은 것인데 부정적 외부효과이면 사회적 한계비용이 높고 긍정적 외부효과이면 사회적 한계비용이 낮다.



- 가. (○) 환경오염을 발생시키는 기업의 경우 생산에 있어서 부정적인 외부효과가 발생한다. 생산에 있어서 부정적인 외부효과인 경우 완전경쟁시장에서 이윤극대화 조건은 $P=PMC < SMC$ 이므로 사회적으로 바람직한 수준보다 낮은 가격이 형성된다.
- 나. (×) 생산의 부정적 외부효과이므로 $PMC < SMC$ 이다. 기업의 사적 한계비용이 사회적 한계비용보다 작다. 사적 한계비용(PMC)보다 오염발생으로 인한 한계피해액(MD)만큼 사회적 한계비용(SMC)이 더 크다.
- 다. (○) 생산의 부정적인 외부효과이므로 과다생산이다. $SMB=SMC$ 에서 사회적으로 바람직한 수준인 B점에서의 생산량 Q^* 보다 사적인 생산량 Q_0 가 더 크다.

09 소비 및 저축을 하는 가계부문과 생산 및 투자를 하는 기업부
 문만 존재하는 단순한 거시경제에서 소비함수와 투자함수가 다
 음과 같을 때, 이 경제의 균형 국민소득은? (단, C는 소비지출,
 I는 투자지출, Y는 국민소득을 나타낸다)

지방직 7급 2013

○ 소비함수 : $C = 30 + 0.8Y$
 ○ 투자함수 : $I = 10 + 0.1Y$

- ① 100
- ② 200
- ③ 300
- ④ 400

거시 국민소득결정모형

↪ i) $Y = C + I$ (가계부문과 기업부문만 존재하는 단순
 한 거시경제를 가정하므로)

ii) $C = 30 + 0.8Y, I = 10 + 0.1Y$

iii) $Y = 30 + 0.8Y + 10 + 0.1Y$

$$Y = 40 + 0.9Y$$

$$0.1Y = 40$$

$$Y^* = 400$$

10 균형국민소득결정식과 소비함수가 다음과 같을 때, 동일한 크기의 정부지출 증가, 투자액 증가 또는 감세에 의한 승수효과에 대한 설명으로 옳은 것은?

지방직 7급 2013

○ 균형국민소득결정식 : $Y = C + I + G$
 ○ 소비함수 : $C = B + a(Y - T)$
 (단, Y는 소득, C는 소비, I는 투자, G는 정부지출, T는 조세이고, I, G, T는 외생변수이며, $B > 0$, $0 < a < 1$ 이다)

- ① 정부지출 증가에 의한 승수효과는 감세에 의한 승수효과와 같다.
- ② 투자액 증가에 의한 승수효과는 감세에 의한 승수효과보다 작다.
- ③ 정부지출 증가에 의한 승수효과는 감세에 의한 승수효과보다 크다.
- ④ 투자액 증가에 의한 승수효과는 정부지출의 증가에 의한 승수효과보다 크다.

거시 승수효과

정석 단순모형 승수

- 1. 정부지출승수 : $\frac{\Delta Y}{\Delta G} = \frac{1}{1-c}$
- 2. 독립투자승수 : $\frac{\Delta Y}{\Delta I} = \frac{1}{1-c}$
- 3. 감세승수 : $\frac{\Delta Y}{\Delta(-)T} = \frac{c}{1-c}$

- ㉠ ① 정부지출승수 = $\frac{1}{1-a} > \frac{a}{1-a}$ = 감세승수
- ② 독립투자승수 = $\frac{1}{1-a} > \frac{a}{1-a}$ = 감세승수
- ③ 정부지출승수 = $\frac{1}{1-a} > \frac{a}{1-a}$ = 감세승수
- ④ 정부지출승수 = $\frac{1}{1-a}$ = 독립투자승수

Quick Solution

정부지출승수와 조세승수의 합인 균형재정승수가 1이므로 정부지출승수가 감세승수보다 크다.

11 IS곡선이나 LM곡선의 기울기를 가파르게 하는 것만을 모두 고른 것은?

지방직 7급 2013

- (가) 화폐수요의 소득에 대한 탄력성이 커졌다.
 (나) 화폐수요의 이자율에 대한 탄력성이 작아졌다.
 (다) 투자의 이자율에 대한 탄력성이 커졌다.

- ① (가), (나)
 ② (가), (다)
 ③ (나), (다)
 ④ (가), (나), (다)

거시 IS-LM곡선의 기울기와 정책효과

정석 IS-LM곡선의 기울기

IS곡선 기울기	LM곡선 기울기
$\frac{1-c}{I_r}$	$-\frac{L_Y}{L_r}$

- 가.(○) 화폐수요의 소득탄력성(L_Y)이 클수록 LM곡선의 기울기가 커진다.
 나.(○) 화폐수요의 이자율탄력성(L_r)이 작을수록 LM곡선의 기울기가 커진다.
 다.(×) 투자의 이자율탄력성(I_r)이 클수록 IS곡선의 기울기가 작아진다.

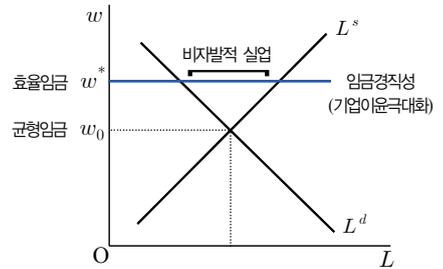
12 효율임금이론에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고른 것은?

지방직 7급 2013

- (가) 효율임금은 노동시장의 균형임금보다 높다.
- (나) 노동의 초과공급에 의한 실업의 존재를 설명한다.
- (다) 근로자들의 근무태만을 방지할 수 있다.
- (라) 노동의 생산성이 임금수준을 결정한다고 가정한다.

- ① (가), (나), (다)
- ② (가), (나), (라)
- ③ (가), (다), (라)
- ④ (나), (다), (라)

거시 효율성임금이론



- 가. (○) 기업의 이윤을 극대화하는 효율임금은 노동시장의 균형임금보다 높다.
- 나. (○) 시장의 균형임금수준보다 높은 효율임금은 노동의 초과공급에 의한 구조적 실업의 존재를 설명한다.
- 다. (○) 근무태만모형(shirking model)에 따르면 현재의 직장이 다른 직장에 비해 높은 임금을 지급한다면 근무태만을 하다가 발각되어 해고될 경우 새로운 직장을 구한다 해도 임금격차만큼의 불이익이 발생하게 된다. 임금격차가 클수록 불이익이 크므로 노동자는 해고당하지 않도록 근로노력을 높일 것이고 이에 따라 근로효율이 높아질 것이다.
- 라. (×) 효율임금이론에 따르면 실질임금이 상승하면 근로자의 생산성 또는 근로의욕이 상승된다.

13 전통적인 케인즈 소비함수의 특징이 아닌 것은?

지방직 7급 2013

- ① 한계소비성향이 0과 1 사이에 존재한다.
- ② 평균소비성향은 소득이 증가함에 따라 감소한다.
- ③ 현재의 소비는 현재의 소득에 의존한다.
- ④ 이자율은 소비를 결정할 때 중요한 역할을 한다.

거시 케인즈의 절대소득가설

- ① 케인즈의 소비함수는 $C = a + bY$ 이다. a 는 독립 소비이고 b 는 한계소비성향으로 $a > 0, 0 < b < 1$ 이다. 한계소비성향이 0과 1 사이에 존재한다.
- ② 평균소비성향은 $\frac{C}{Y} = \frac{a}{Y} + b$ 이다. 평균소비성향은 소득이 증가함에 따라 감소한다.
- ③ 케인즈의 소비함수는 $C = a + bY$ 이므로 현재의 소비는 현재의 소득에 의존한다.
- ④ 케인즈의 소비함수에서 이자율은 소비를 결정하는 요인이 아니다. 피셔의 2기간 선택모형에 의하면 소비는 이자율의 감소함수가 된다.

14 두 개의 사업 A와 B에 대한 투자 여부를 결정하려고 한다. A의 내부수익률(IRR)은 10%, B의 내부수익률은 8%로 계산되었다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

지방직 7급 2013

- ① 비용과 편익을 현재가치화할 때 적용하는 할인율이 6%라면, 두 사업의 순현재가치(NPV)는 양(+)이다.
- ② 내부수익률 기준에 의해 선택된 사업은 순현재가치 기준에 의해 선택된 사업과 항상 일치한다.
- ③ 비용과 편익을 현재가치화할 때 적용하는 할인율이 10%라면, 사업 A의 편익의 현재가치는 비용의 현재가치와 같다.
- ④ 비용과 편익을 현재가치화할 때 적용하는 할인율이 9%라면, 사업 B의 경제적 타당성은 없다고 판정할 수 있다.

정석 비용편익분석

	현재가치법 (편익-비용)	내부수익률법	비용/편익비율법
채택가능성	$PV > 0$	$\rho^* > r_m$	$\frac{PV_B}{PV_C} > 1$
선호	$PV \uparrow$	$\rho^* \uparrow$	$\frac{PV_B}{PV_C} \uparrow$
기타	할인율 선택문제	복수근	할인율 선택문제 부수적 편익발생

거시 현재가치법 vs. 내부수익률법(비용-편익분석)

- ㄹ i) 내부수익률(Internal Rate of Return)이란 **투자의 순편익의 현재가치를 0으로 만드는 할인율**을 의미한다.
- ii) 내부수익률이 시장수익률보다 큰 경우에는 투자안을 선택하고, 내부수익률이 시장수익률보다 작은 경우에는 투자안을 기각한다.
- iii) 하나의 투자계획에 여러 개의 내부수익률이 있을 수 있고, 비교대상이 되는 시장수익률을 선택하기가 어렵다는 문제점이 있다.
- ㄹ ① 비용과 편익을 현재가치화할 때 순편익의 현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율이 내부수익률이다. A의 내부수익률은 10%라는 의미는 10%로 비용과 편익을 현재가치화할 때 순편익의 현재가치가 0이 된다는 의미이므로 적용하는 할인율이 6%라면 순현재가치(NPV)는 0보다 클 것이다. B의 내부수익률은 8%로 6%보다 크므로 B사업의 경우에도 마찬가지다.
- ② 순현재가치 기준은 편익의 현재가치에서 비용의 현재가치를 뺀 값이 큰 사업안을 선택하는 것이다. 적용하는 할인율의 크기에 따라 내부수익률과 같을 수도 있고 달라질 수도 있다.
- ③ 사업 A의 내부수익률이 10%이므로 비용과 편익을 현재가치화할 때 적용하는 할인율이 10%라면 사업 A의 순편익의 현재가치는 0이 된다. 사업 A의 순편익의 현재가치가 0이므로 편익의 현재가치와 비용의 현재가치가 같아진다.
- ④ 사업 B의 내부수익률이 8%이므로 비용과 편익을 현재가치화할 때 적용하는 할인율이 8%라면 사업 B의 순편익의 현재가치는 0이 된다. 적용하는 할인율이 9%로 내부수익률인 8%보다 크게 되면 사업 B의 순편익의 현재가치는 0보다 작게 되어 사업 B의 경제적 타당성은 없다고 판정할 수 있다.

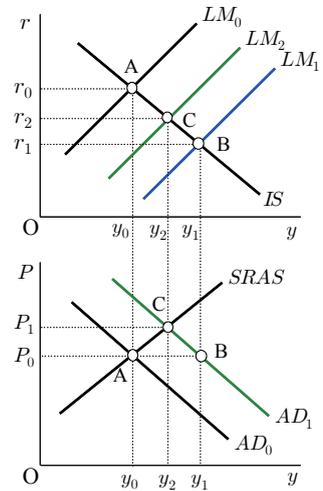
15 ㉠~㉣에 들어갈 내용으로 옳은 것은?

지방직 7급 2013

정부가 경기침체 상황에 대응하여 확장적인 통화정책을 실시하려고 한다. 폐쇄경제에서 우하향하는 IS 곡선을 갖는 경제를 가정할 때, 다른 조건이 일정하다면 단기적으로 총생산은 (㉠)하며, 물가는 (㉡)하고, 금리는 (㉢) 할 것이라는 예측이 가능하다.

- | | | | |
|------|----|----|---|
| | ㉠ | ㉡ | ㉢ |
| ① 증가 | 하락 | 상승 | |
| ② 증가 | 상승 | 하락 | |
| ③ 감소 | 상승 | 하락 | |
| ④ 감소 | 하락 | 상승 | |

거시 통화정책



- ㉠ i) 최초 A점에서 확장적인 통화정책을 실시하면 LM곡선이 우측 이동하여 B점에서 이자율은 하락(r_1)하고 국민소득은 증가(y_1)한다.
- ii) 총수요가 증가하면 P_0 의 물가수준에서 AD곡선이 우측 이동한다. 물가가 상승(P_1)하면서 LM곡선이 좌측으로 이동하여 C점에서 국민소득은 감소(y_2)하고 이자율이 상승(r_2)한다.
- iii) 결과적으로 총생산은 증가(y_2)하며, 물가는 상승(P_1)하고, 금리는 하락(r_2)한다.

16 불확실성하에서 자산보유에 따른 위험을 줄이기 위해 무위험 자산인 화폐에 대한 수요를 강조한 이론은?

지방직 7급 2013

- ① 케임브리지학파의 현금잔고방정식(Cash Balance Equation) 이론
- ② 프리드만의 신화폐수량설(New Quantity Theory of Money)
- ③ 토빈의 화폐수요에 관한 자산선택이론(Portfolio Theory)
- ④ 보물-토빈의 거래적 화폐수요이론(Transactions Demand for Money)

거시 토빈의 자산선택이론(화폐수요)

- ① **현금잔고수량설**은 영국의 케임브리지 대학을 중심으로 발전한 이론이다. 이 이론은 **교환의 매개수단**으로서의 기능을 강조하였다. 즉, 자산으로서의 화폐에 대한 수요를 인정한 것이다. 현금잔고수량설은 자산으로서의 화폐수요는 전체 재산(total wealth)에 비례한다고 보았다. 그런데 소득이 높을수록 재산이 많이 축적될 것이므로 결국 **화폐수요는 소득수준에 비례할 것**이라고 주장한다. $M^d = kPy$ 에서 상수 k 를 **마셜의 k (Marshallian k)**라 부른다.
- ② 화폐수량설은 화폐의 소득유통속도가 단기적으로 변동한다는 사실을 설명할 수 없다는 점에서 비판을 받는다. 이에 따라 **프리드만**은 소득유통속도의 단기적 변동을 설명할 수 있도록 화폐수량설을 반전시켰는데 이를 **신화폐수량설**이라 한다. 프리드만은 케임브리지학파의 전통을 계승하여 화폐가 자산의 한 형태로서 수요된다고 보았다. 즉, 화폐수요도 다른 대체자산의 수익률, 부의 규모, 자산보유자의 취향 등과 같이 일반적으로 자산의 수요를 결정하는 변수들에 의해 결정된다고 보았다. 프리드만의 신화폐수량설은 **화폐수요가 항상소득에 의해 결정된다**고 보았다. 이 이론은 화폐수요가 이자율에 민감하지 않음을 주장하면서도 화폐의 소득유통속도가 경기순행적으로 변동하는 현상을 설명할 수 있다.

정석 토빈의 포트폴리오 이론

- 1. $i \uparrow \rightarrow$ 대체효과 > 소득효과 \rightarrow 화폐수요 \downarrow
- 2. $i \uparrow \rightarrow$ 대체효과 < 소득효과 \rightarrow 화폐수요 \uparrow

- ③ 토빈의 자산선택모형은 무위험자산으로서의 화폐수요를 설명하였다. 자산선택이론의 관점에서 접근할 때 비화폐자산의 기대수익률과 위험도가 화폐수요에 영향을 준다. 예를 들어 채권, 주식과 같은 위험자산의 기대수익률이 낮고 위험도가 높을수록 화폐수요가 증가한다. 채권이나 주식에 대한 투자로부터 실현되는 수익률이 변화할 가능성이 있다. 실현된 수익률이 투자당시 기대했던 수익률과 달라질 가능성을 투자에 대한 위험(risk)이라 하는데, 화폐는 수익률이 낮은 대신 위험이 전혀 없기 때문에 자산으로서 보유된다는 것이다.

정석 보물-토빈의 거래적 화폐수요

$$\frac{M^d}{P} = \sqrt{\frac{YF}{2i}} = L(Y, i, F) \oplus \ominus \oplus$$

- ④ 보물과 토빈의 현금재고관리모형은 화폐보유의 거래적 동기를 강조하며 소득이 높을수록, 이자율이 낮을수록, 그리고 거래비용이 높을수록 화폐수요가 증가함을 보여준다.

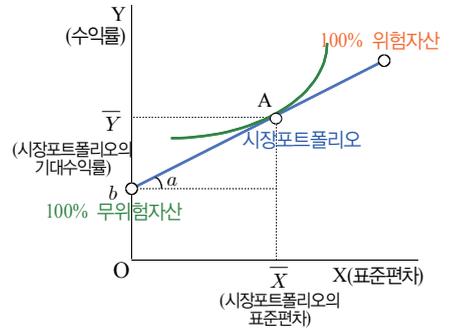
17 자본자산가격결정모형(Capital Asset Pricing Model)에서 자본시장선(Capital Market Line)의 기울기를 결정하는 요소가 아닌 것은?

지방직 7급 2013

- ① 시장포트폴리오의 기대수익률
- ② 시장포트폴리오 수익률의 표준편차
- ③ 무위험자산의 수익률
- ④ 개별 자산수익률의 시장수익률에 대한 민감도지수인 베타

거시 위험과 수익률의 상충관계(포트폴리오)

i) 위험(X)과 수익률(Y) 평면에 나타난 자본시장선은 $Y = aX + b$ 로 나타낼 수 있다. (단, Y=수익률, X=위험(표준편차), b=무위험자산의 수익률, $a = \Delta$ 수익률/ Δ 위험(표준편차))



- ii) 자본시장선의 기울기(a) = $\frac{\bar{Y} - b}{\bar{X}}$ 가 된다.

$$= \frac{\text{시장포트폴리오 기대수익률} - \text{무위험자산 수익률}}{\text{시장포트폴리오의 표준편차}}$$
- iii) 자본시장선의 기울기를 결정하는 요소는 시장포트폴리오의 표준편차, 시장포트폴리오의 기대수익률, 무위험자산의 수익률이다.

18 생산요소가 노동 하나뿐인 A국과 B국은 소고기와 의류만을 생산한다. 소고기 1단위와 의류 1단위 생산에 필요한 노동투입량이 다음과 같을 때, 무역이 발생하기 위한 의류에 대한 소고기의 상대가격의 조건은?

지방직 7급 2013

	소고기 1단위	의류 1단위
A	1	2
B	6	3

- ① $\frac{P_{\text{소고기}}}{P_{\text{의류}}} \leq 2$
 ② $1.5 \leq \frac{P_{\text{소고기}}}{P_{\text{의류}}} \leq 6$
 ③ $0.5 \leq \frac{P_{\text{소고기}}}{P_{\text{의류}}} \leq 2$
 ④ $2 \leq \frac{P_{\text{소고기}}}{P_{\text{의류}}}$

국제 비교우위론

Advice i) Table의 행에 국가(사람)를 쓰고, 열에 재화를 사용하는 형식으로 일관되게 비교우위를 분석하는 것이 헛갈리지 않고 일관되게 분석하는 요령이다. 보통은 노동투입시간이 주어지는데 생산성이나 생산가능한 재화의 양으로 주어진 경우에는 역수를 대입해서 비교우위를 계산하면 된다.

ii) Y재로 표시한 X재의 기회비용(생산가능곡선의 기울기)을 구하여 비교우위를 판별하고, X재로 표시한 Y재의 기회비용은 그 역수로 구하면 된다.

iii) Y재로 표시한 X재의 기회비용이 X재의 상대가격으로 표시한 교역조건이 된다. 그 역수가 Y재의 상대가격으로 표시한 교역조건이다.

☞ i) A국에서 X재(소고기)의 기회비용은 1/2이고, B국에서 X재(소고기)의 기회비용은 2이다. X재의 기회비용이 A국이 더 작으므로 A국이 X재(소고기)에 비교우위가 있고 X재를 수출한다. B국은 Y재(의류)에 비교우위가 있고 Y재를 수출한다.

	X재	Y재	P_X/P_Y	
A국	1	2	1/2	^ A국X재 비교우위 B국Y재 비교우위
B국	6	3	2	

ii) X재(소고기)의 상대가격으로 표시한 교역조건은

$\frac{1}{2} \leq \frac{P_X}{P_Y} \leq 2$ 가 된다. 이 교역조건 내에서 각국이 한 재화에 완전특화를 통해 교역이 이루어진다.

iii) Y재(의류)의 상대가격으로 표시한 교역조건은 X

재 상대가격의 역수를 대입하여 $\frac{1}{2} \leq \frac{P_Y}{P_X} \leq 2$ 가 된다. 이 교역조건 내에서 각국이 한 재화에 완전특화를 통해 교역이 이루어진다.

19 외환시장에서 달러의 수요와 공급이 변화하는 과정을 설명한 것으로 옳은 것은? (단, 국내외 모든 상품수요의 가격탄력성은 1보다 크다)

지방직 7급 2013

- ① 원/달러 환율 상승 → 수입 감소 → 외환수요 증가
- ② 원/달러 환율 상승 → 수출 증가 → 외환공급 증가
- ③ 원/달러 환율 하락 → 수입 감소 → 외환수요 증가
- ④ 원/달러 환율 하락 → 수출 증가 → 외환공급 감소

국제 환율과 원화 가치

정석 실질환율

1. $e = \frac{EP^*}{P}$: 자국통화표시 외국상품의 상대가격
2. $\frac{\Delta e}{e} = \frac{\Delta E}{E} + \frac{\Delta P^*}{P^*} - \frac{\Delta P}{P}$: 실질환율의 증감률
3. 구매력평가설이 성립하면 실질환율은 항상 1이다.

Advice

환율은 외환의 가격이므로 원화가치의 역수이다. 실질환율은 자국통화표시 외국상품의 상대가격이다. 다른 조건이 일정할 때, 명목환율이 상승하면 실질환율이 상승하여 외국제품의 상대가격이 비싸지므로 수출이 증가하고 수입이 감소한다.

- ① 원/달러 환율이 상승하면 외국제품의 상대가격인 실질환율이 상승한다. 외국제품이 상대적으로 비싸지므로 수입이 감소한다. 수입이 감소하면 외환에 대한 수요가 감소한다. (외국에서 수입하고 물품대금을 달러로 결제해야 하므로)
- ② 원/달러 환율이 상승하면 외국제품의 상대가격인 실질환율이 상승한다. 외국제품이 상대적으로 비싸지므로 수출이 증가한다. 수출이 증가하면 외환에 대한 공급이 증가한다. (외국으로 수출을 하면 수출대금으로 달러가 국내로 유입되므로)
- ③ 원/달러 환율이 하락하면 외국제품의 상대가격인 실질환율이 하락한다. 외국제품이 상대적으로 저렴해지므로 수입이 증가한다. 수입이 증가하면 외환에 대한 수요가 증가한다. (외국에서 수입하고 물품대금을 달러로 결제해야 하므로)
- ④ 원/달러 환율이 하락하면 외국제품의 상대가격인 실질환율이 하락한다. 외국제품이 상대적으로 저렴해지므로 수출이 감소한다. 수출이 감소하면 외환에 대한 공급이 감소한다. (외국으로 수출을 하면 수출대금으로 달러가 국내로 유입되므로)

20 환율 결정 이론 중 구매력평가(Purchasing Power Parity)이론에 대한 설명으로 옳은 것은?

지방직 7급 2013

- ① 환율은 두 국가의 이자율 수준의 비율에 의해 결정된다.
- ② 환율은 두 국가의 물가수준의 비율에 의해 결정된다.
- ③ 환율은 두 국가 사이의 교역량에 의해 결정된다.
- ④ 환율은 두 국가 사이의 자본거래량에 의해 결정된다.

국제 구매력평가설

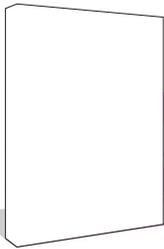
정석 구매력평가설

1. 절대적 구매력평가설 : $P = EP^*$
2. 명목환율의 증가율 : $\hat{P} = \hat{E} + \hat{P}^*$
 $\Rightarrow \hat{E} = \hat{P} - \hat{P}^* = \pi - \pi^*$

☞ i) $P = EP^*$ 에서 명목환율 $E = \frac{P}{P^*}$

- ii) 구매력평가설에 의하면 환율은 두 국가의 물가수준의 비율에 의해 결정된다.

“ 공무원 경제학 시리즈 ”



공무원 객관식 경제학
[컬러판, 리복스 근간]

- 공무원 경제학 시험이 특화된 교재
- 복잡한 계산문제도 1분에 OK! Quick Solution!



**공무원 경제학
A급, B급 심화문제편**
[컬러판 2013년 5월 발행]

- A급, B급 출제포인트
- 기출문제와 예상문제 수록



**공무원 경제학
막판 최종정리**
[컬러판 2013년 6월 발행]

- 공무원 전용 최종 정리서
- 휴대 간편한 문고판형



경제학 OX 지문해설
[컬러판 2013년 6월 발행]

- 각종 경제학 기출문제의 입체적 분석
- 가장 친절하고 정확한 해설

함께하는 경제학 백점 선생님은 감정평가 시험시장에서는 이미 정평이 나 있죠. 작년부터 J강사에서 같이왔는데 올해 서울시 95점, 국가직100점 찍었습니다. **퀵솔루션** 등으로 빠른 시간에 답을 찾는 연습은 실전에서 매우 유용했구요. 지루하지 않은 강의로 경제학 초심자에게도 좋을 것 같네요. 7급용 모의고사 교재 출간을 기대해봅니다. 박지연 [경제학 기술문제특강] 심화강의로 막막했던 경제학에 자신감을 준 함경백 선생님~ 강의 잘 듣고 있습니다. 출간하신 책들 특히 파이널 핵심체크 교재는 막판 무한반복으로 복습 또 복습해서 시험장 가기 전까지 경제에 대한 대비를 하고자 합니다. 열여주신 강의 역시 함경백 선생님만의 풀이법과 군더더기없는 설명이 너무 좋았습니다. 앞으로 6월 말까지 경제학을 부탁드립니다. 강추!!^^ 김지혜 [경제학 기술문제 강의(1-2월)] 경제학 공부한 기간은 긴데 파트마다 애매하게 이해하고 있던 부분에 대해 새롭게 알 수 있는 기회가 되었습니다. 딱딱한 경제학이 좀 더 쉽고 덜 부담스러워집니다. 많은 수업생들이 선생님과 함께 할 수 있으면 도움이 될 것 같습니다. 우선 선생님 교재로 경제학을 다시 시작해야겠습니다. **명쾌한 강의** 감사드립니다. 이정아 [경제학 기술문제특강] **강의 짱!!** 경제학의 길을 제시해준 강의입니다. 황은영 [경제학 집중이론(11-12월)] 경제학이라는 과목이 정말 이론이랑 문제랑 따로 노는 것 같았는데 선생님 강의 듣고 문제를 어떻게 접근해야할지 깨달았습니다. 앞으로 선생님 강의 열심히 듣고 내년에 꼭 합격하겠습니다! 정원진 [경제학 기술문제특강] 약 2년 전 감정평가사 1차시험과목인 경제학과목 준비에 함쌤으로부터 큰 도움을 받았었습니다. 산림동 객관식경제학에서는 **레전드**이시구요.^^ 안타깝게도 작년 말 최종시험남방 후 공무원시험으로 전향했는데, 든든하게도 노랑진에서도 계셨습니다. 얼마 전 촬영된 함경백 쌤의 핵심강의를 들으며 비가탄양과 맨유박지성(두분자 일부^^)을 추억하고 있습니다. 함쌤의 진가는 핵심이론과 실전기출의 속 시원한 연결에서 드러나며, **완벽무결한 깔끔함**이 큰 장점이라고 생각합니다. 이번 문풀 강의도 명블허전이네요. ㅎㅎ 답 안나오고 정리 안되는 경제학에 진저리 나신다면 함쌤 강추입니다.^^ 이두성 [경제학 기술문제 강의(1-2월)] 경제학을 어떻게 접근해야 하는지 난감하였는데 함경백 선생님의 강의를 듣고 한 줄기 빛을 찾아 갑니다. 그리고 선생님만의 **개성적인 노하우**가 있는 강의를 들으니 "아 이 선생님이다"란 생각이 듭니다. 모쪼록 앞으로도 수업생들을 위해 노력하시는 모습 보여주시길 바랍니다. 그래야지 수험생들도 힘을 내서 공부할 테니까요.^^ 주현재 [경제학 기술문제특강] 수험적합성이 정말 좋네요.. 시험 대비에 최적화된 강의인 것 같습니다. 시험에 나올 가장 중요한 부분만 주려서 이해시킨 후 암기를 쉽게 정리해주는 능력이 탁월합니다. 시중에 나와 있는 교과서를 전부 읽어서 특징을 설명해주는 모습 **강추신듯 깔끔한 문풀도요!! 검증된 강의** 위한 정성이 너무나도 느껴졌습니다. 강의를 잘하시는 다른 교수님들도 있었지만 이렇게까지 객관적이고 구체적인 예제나 기출문제나 함경백 경제학에 대해서 범위와 중요도를 잡아주시는 분은 함경백교수님이 처음이네요^^ 7급시험에서 경제학이 차지하는 중요도는 모든 수험생이 다 알고 있지만 대다수 수험생들이 경제학을 어렵중이라고도 불릴만큼 많은 부담을 갖는 과목이잖아 그런걸 어떻게 애용하는지 모르겠네요. 함쌤의 강의로 접근하기가 훨씬 더 용이할 것 같네요. 그리고 퀵솔루션 이 부분은 대개 1시간 시험을 30분 안에 풀 수 있게끔 정리해 주신 것 같네요. 정말 감사할 것 같아요^^ 경제학은 교수님만 믿겠습니다. 전현우 [경제학 기술문제특강] 경제학을 쉽게 접근할 수 있게 되서 너무 좋았습니다.^^ 박은애 [경제학(7-8월)] 마블빨 동강 들을때도 좋았는데 슬러츠키방정식 너무 좋습니다. 현재는 1인 소주가 온건을 해결하는 다 칼칼짜 놀네이요. 앞으로 나올 ox자료나 객관식경제학 기대회개요. 둘 다 컬러로 출판되었으면 좋겠네요. **책 임지겠습니다** 김민준 [경제학 심화강의(9-10월)] 문제를 풀어도 속도면에서 좀 힘들었는데 많은 팁을 공유해주셔서 방법도 알았는데 쉽게 하니까 정리하는데 굉장히 도움이 됐어요!! 김지혜 [경제학 기술문제 강의(1-2월)] 공부할 양을 줄여준다는 점.. 수험에 적합하다는 점.. 굉장히 중요한 부분을 세심하게 건드려준다는 점.. 문제풀이 할 때 **빠르게 풀 수 있는** 해법을 가르쳐준다는 점... 맘에 듭니다. 이현지 [경제학 기술문제특강] 3년차 수험생입니다. 경제학을 안정적으로 만드는 데에만 2년이 넘게 걸렸는데 함쌤을 좀 더 일찍 만났더라면 수험기간이 훨씬 단축되었을거라 생각되네요.^^ 지금부터 잘 보완하면 경제학이 전략과목 될 수 있을 것 같아요! 올 해 합격 고고!!^^ 김보나 [경제학 기술문제 강의(1-2월)] 이 강의는 **레알**입니다. 수험 최적화 수업! 김기훈 [경제학 심화강의(9-10월)] 2013년 7급 합격을 목표로 하고 있습니다. 경제학은 선생님이로 정하고 밀어붙일 생각입니다. 주위 올해 합격생 중에서 선생님 강의를 듣고 합격한 학생이 추천해서 알게 되었는데, 이제 알게 된 것이 아쉬울 정도입니다~~^^ 김효정 [경제학 기술문제특강] 기본부터 심화까지 정말 자세합니다. 게다가 오래 걸리는 문제를 빨리 풀 수 있는 노하우까지 알려주시니, 말이 필요 없습니다. 경제학으로 힘든 분들께 **강력추천**입니다. 강병연 [경제학 심화강의(9-10월)] 객관식강의의 **정수!** 변재환 [경제학 심화강의(9-10월)] 지방에서 공부하다 이번에 신림에 올라온 늦각이 공시생입니다. 경제학이 들어도 들어도 참 어려웠는데, 강사님의 짧고 **간단명료한 해설** 참 인상적입니다. 아공법으로 공부중인데 경제학은 함경백강사님이 딱 맞는 것 같습니다. 언제나 좋은 강의 부탁드립니다. 이성 [경제학 기술문제 강의(1-2월)] 아공법에서 나오는 수험적합한 강의 입니다. 기출문제를 씹어 먹을 정도입니다. 중요도로 문제 풀고, ox로 다시 한번 풀고 좋네요. 너무 늦게 찾은게 아쉬울 따름입니다. CPA강의도 들어보고, 몇몇 경제학 강의도 들어 봤지만 가장 수험적합합니다. 시간이 없어 집중 과정만 듣는 게 너무 아쉽네요. 강민규 [경제학 집중이론(11-12월)] 친구추천으로 함경백쌤 알게 되었는데요 국가직 시험이 얼마 안 남아 강의는 못 듣고 시간이 없어 경제학은 포기하고 지방직에 지방치로 시험 봤습니다. 이번 시험이 쉬워 그 때 함경백쌤 강의를 들었다면 경제학 포기 않고 충분히 80점 이상은 받을 수 있었을텐데 하는 아쉬움이 남습니다. 내년을 준비해야 하는 시점에서 기출문제 풀이 무료특강을 들어보니 내년 경제학시험 준비는 함경백쌤 강의를 믿고 가도 될 것 같습니다. 1분 1초가 아까운 시험시간에서 함경백쌤의 퀵솔루션을 문제풀이 시간을 많이 줄여줄 수 있을 거 같습니다. 함경백쌤 믿고 열심히 하겠습니다 **앞으로도 좋은 강의 부탁드려요.**^^ 권나영 [경제학 기술문제특강] 다소 난이도 있는 CPA강의를 알기 쉽게 강의해 주셔서 감사합니다. 노무사 준비하던 친구가 선생님 강의를 추천해 줬는데, 과연 산림동을 평정하기에 충분한 강의력이었던 것 같습니다. 쉽게 포인트를 찌르면서도 시간을 아낄 수 있게 빠르게 풀 수 있는 방법도 알려주셔서 **수험적합한 강의**입니다. 황경철 [경제학 기술문제특강] **핵심만** 쑥쑥 집어줍니다. 김일두 [경제학 최종정리 특강] 경제학이론은 어느 정도 알고 있는데 문제가 잘 풀리지 않아 고민하고 있을...? 마침 월비스에서 기출무료특강을 듣게 되었습니다. 그 뒤로 똘 됐습니다.^^ 이제 경제학이 두렵지 않네요. 최성영 [경제학 기술문제특강] 보통 경제학이 접근하기가 어려운데 일단 접근 방법 자체가 최대한 **수강생들을 배려**하고 계신 게 눈에 들어오네요. 많은 강사들이 자신들의 지적 능력이랄까 그런 점을 강조하다보니 수강생들이 알아듣지도 못하는 말을 하는 경우가 많은데 시험을 준비하는 입장을 참 잘 알고 계신 거 같아 추천합니다. 전현우 [경제학 기술문제특강] 너무나 **좋은 강의**였습니다.. 좀 빨리 알았으면 많은 도움이 되었을텐데 많이 아쉽네요. 조수경 [경제학 최종정리 특강]

“여러분의 경제학을 책임지겠습니다”

