

1. 총평

2019년 서울시 7급 행정학 문제는 2019년 국가직 7급이나 지방직 7급에 비해 난도가 상당히 낮은 편이다. 논란되거나 어려운 문제는 거의 없었다고 생각한다.

조금 어려운 문제로는 3번 문제(감수성 훈련 기법의 목적과 작업집단발전 기법의 목적 구분)나 9번 문제(조직의 유형에 대한 학자들의 입장 구분) 정도가 조금 어려운 문제에 속한다고 볼 수 있으나, 국가직 7급이나 지방직 7급처럼 아주 어려운 수준의 문제는 아니었다고 생각한다.

이와 같은 난이도로 구성된 문제에서 행정학 점수가 90점 이상이라면 우수(알파행정학 들은 수강생은 95점 이상), 80점에서 85점까지는 보통, 75점 이하는 미흡에 해당한다.

2. 출제빈도(영역별과 유형별) 및 시사점

교재 영역별		문제유형별	
기초이론	3	개념문제	1
정책학	4	이론문제	19
조직이론	7	법령문제	-
인사행정론	4	사례문제	-
재무행정론	1		
지방자치론	1		
행정환류론	-		

영역별 출제빈도를 보면 조직이론 분야에서 7문제가 출제되고(같은 날 시험본 지방직 7급에서는 조직이론 분야에서 1문제 출제됨), 인사행정론이 4문제가 출제됨에 따라 평균적인 영역별 출제빈도를 상당히 벗어났다고 본다. 그러나 영역별 출제 빈도에 민감하게 반응해서는 안 된다. 출제자가 누구인가에 따라 영역별 출제빈도는 달라지기 때문이다.

한편 문제유형별 출제 빈도를 보면, 개념을 포함한 이론문제가 20문제가 출제되고, 법령 문제가 1

문제도 출제되지 않았다. 법령 문제의 출제가 평균적으로 4~5문제인 것에 비해 매우 이례적인 경우라고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 이론과 법령 골고루 출제된다는 전제 하에 공부하는 것이 좋다. 특히 2020년부터는 서울시 문제도 인사혁신처에서 출제하기 때문에 그동안 서울시 기출문제의 영역, 유형, 수준 등에 대해 크게 관심을 두지 않아도 될 것이다.

3. 문제의 난이도 분석

상	-
중상	3, 9.
중	6, 13, 14, 17, 19, 20.
중하	1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 18.

- 1) 최근 국가직, 지방직, 서울시 7급 문제를 모두 포함해서 가장 쉽게 출제되었다고 볼 수 있다. '중하' 수준에 속하는 문제가 12문제이다.
- 2) 3번 문제 - 감수성 훈련에 대한 문제가 자주 출제되었기 때문에 풀 수 있었다고 생각하나, 작업집단발전기법과 비교하는 시각을 갖지 못한 경우 틀렸을 가능성이 높다고 본다.
- 3) 9번 문제 - 학자들과 이론의 내용은 정확히 이해하고 암기해서 기억해야 한다. 알파행정학을 수강한 수험생들은 블라우(Blau) 이론을 공부할 때 '동무, 주된 수혜자가 누구인지 블라우'로 암기시켰는데, 아마 기억했다면 쉽게 풀 수 있었을 것이다.

4. 당부 사항

- 1) 대부분의 문제들은 기존의 기출문제에서 출제되었던 문제들이다. 따라서 기출문제 관련 내용을 완벽하게 이해하고 기억하는 항상 기본이라고 보면 된다.
- 2) 이해할 것은 이해하고 암기할 것은 암기하자. 항상 강조하는 내용이지만, 행정학의 경우 이해를 중심으로 하되, 단순 암기사항(법령 내용이나 특정 학자 입장)은 암기해주면 된다. 물론 보다 중요한 것은 제반 이론이나 제도에 대한 기본 개념을 철저히 파악하고, 그 특징이나 장점, 단점 등을 정확히 추론할 수 있는 능력을 키우는 것이다.
- 3) 자신감을 가지고 다음 시험을 준비하라. 시험이 끝나고 나면 수험생을 가장 힘들어하는 것은 자신감 상실이다. 그러나 행운은 전혀 예상치 못한 때에 찾아온다. 자신의 능력에 대한 절대적 신뢰를 바탕으로 차분한 마음으로 다음 시험에 대비하기 바란다.

모두에게 합격의 기쁨이 함께 하시길.. 위계점 올림

주사모형은 근본적 결정은 모든(또는 중요한) 대안을 포괄적으로 검토하는 합리모형에 입각하여 검토하되, 대안의 결과 예측은 중요한 결과만 개괄적으로 예측한다(합리모형의 지나친 엄밀성 극복). 그리고 세부적(부분적) 결정은 근본적 결정의 테두리 내에서 선정된(소수의) 대안에 대해서만 검토하는 점증모형을 따르되, 그 결과에 대해서는 세밀하게 분석한다(합리모형).

- ②(X). 합리모형은 국가권력이 집중된 집권적 사회에서 주로 활용되고, 점증모형은 국가권력이 사회 각 계층과 집단에 분산된 분권적 사회에서 주로 활용된다.
- ③④(O). Etzioni는 합리모형은 통제 지향적 집권주의에 적합하고, 점증모형은 다원적인 민주사회에 적합한 반면, 자신이 주장한 혼합자사모형은 개발도상국, 소위 ‘행동적 사회(Active Society)’에 적합하다고 주장하였다. 한편, Etzioni는 근본적 결정과 세부적 결정에 대한 자원배분의 문제는 정책분석가의 미시적인 분석으로 가능한 것이 아니라, 국가 전체 차원에서 거시적·전략적으로 결정되어야 하는데, 이러한 차원의 결정체제를 ‘범사회적 지도체계(societal guidance system)’라고 하였다.

[정답] ②

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, p.285.

5. 작은 정부의 등장을 지지하게 된 이론적 배경으로 가장 적절하지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 예산극대화모형 ② 지대추구이론
③ X-비효율성 ④ 외부효과

[해설] ④(X). 작은 정부의 등장을 지지하게 된 이론적 배경은 정부실패이론이다. 관료의 예산극대화 추구 성향으로 인해 발생하는 정부의 비효율성, 초과이익을 얻기 위해 정부를 상대로 하는 로비활동, 정부의 독점적 성격 및 생산기술의 불확실성 등으로 인해 발생하는 X-비효율성(투입 대비 산출의 비율 저하)은 모두 정부실패를 설명하는 개념들이므로 작은 정부의 등장을 지지하는 이론적 배경이 된다.

한편, 외부효과(외부성, 외연성)는 내부효과의 반대 개념으로, 시장 내부에서 해결되지 않는 현상을 의미한다. 즉, 가격 메커니즘을 통하지 않고 다른 경제 주체에게 영향을 미치는 현상으로서, 외부효과는 시장실패의 원인이 된다. 따라서 외부효과는 정부개입의 논리적 근거가 된다.

[정답] ④

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.57-68.

6. 영기준 예산제도(Zero-Base Budgeting)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 자원의 효율적인 배분 및 예산절감의 효과를 얻을 수 있다.
- ② 예산과정에서 상향적 의사결정이 이루어지므로 실무자의 참여가 확대된다.
- ③ 예산과정에서 정치적 고려 및 관리자의 가치관이 반영될 가능성이 높다.
- ④ 현 시점 위주로 분석하므로 장기적인 목표가 경시될 수 있다.

[해설] ①(O). 영기준 예산(ZBB: Zero Base Budgeting)은 과거의 관행을 전혀 참조하지 않고 목적, 방법, 자원에 대한 근본적인 재평가를 바탕으로 하여 예산을 편성하는 제도로서, 점증주의를 극복하기 위해 경제적 합리성을 제도화한 예산제도이다. 영기준 예산은 사업에 대해 근본적인 재평가를 통해 효율적인 재원배분을 달성할 수 있다.

- ②(O). 영기준 예산제도는 계획예산보다 운영 면에서의 전문성을 적게 요구하기 때문에 조직 구성원 모두가 참여할 수 있는 분권화된 관리체계를 갖는다.
- ③(X). 영기준 예산은 조직 구성원의 참여를 강조하기는 하나, 전체적으로 볼 때 예산결정에 깊이 작용하는 정치적 고려, 각급 관리자의 가치관 등 비경제적 요인의 영향이 상대적으로 간과한다는 비판을 받는다.
- ④(O). 영기준 예산은 행정인의 활동이 능률성·효율성에 치중함으로써 차원 높은 목표를 지향하는 쇄신적 활동을 억제하게 된다. 그리고 장기적인 계획 기능이 위축되면서 신규사업에 대한 분석이 상대적으로 소홀하게 된다.

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.745-749.

7. 공익의 실제설에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

<보기>

- ㄱ. 사회공동체나 국가의 모든 가치를 포괄하는 절대적 선의 가치가 있다.
- ㄴ. 적법절차의 준수에 의해 공익이 보장된다.
- ㄷ. 사회구성원이 보편적으로 공유하는 이익을 의미한다.
- ㄹ. 행정의 조정자 역할이 강조된다.

- ① ㄱ
- ② ㄴ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ

[해설] ㄱ.(O). 실제설은 사회를 개인과 구별되는 하나의 실체(인격)로 본다. 따라서 사회공동체나 국가의 모든 가치를 포괄하는 절대적 선의 가치가 있다는 입장은 실제설에 해당한다.

ㄴ.(X). 적법절차의 준수에 의해 공익이 보장된다는 입장은 과정설에 해당한다.

ㄷ.(O). 공익이 사회구성원이 보편적으로 공유하는 이익을 의미한다고 보는 입장은 실제설이다. 이에 반해 공익은 공익은 수많은 사익의 총합 또는 사익 간의 갈등의 조정·타협의 산물이라고 보는 시각은 과정설이다.

ㄹ.(X). ④는 과정설에 해당한다. 과정설은 공익은 선택적인 것이 아니라 사익이 민주적 조정 과정을 통해 도출되는 것이라고 보기 때문에 행정의 조정자 역할이 강조된다.

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.186-187.

8. 정책, 사업 등에 대한 타당성을 평가하는 비용편익분석 (Cost Benefit Analysis) 결정을 위한 기준에 해당하지 않는 것은?

2019 서울시 7급

- ① 편익·비용 비율(Benefit/Cost ratio)
- ② 생산성(Productivity) 지표
- ③ 순현재 가치(Net Present Value)
- ④ 내부 수익률(Internal Rate of Return)

[해설] ②(X). 비용·편익분석 (Cost Benefit Analysis) 결정을 위한 기준으로는 순현재가치, 편익·비용 비율, 내부 수익률, 회수기간법 등이 있다. 생산성(Productivity) 지표는 비용편익분석에서 대안 선택의 기준이 아니다.

[정답] ②

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.266-271.

9. 조직의 유형구분에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 블라우(Blau)와 스콧(Scott)은 기능을 중심으로 조직의 유형을 분류하였다.
- ② 블라우와 스콧은 병원, 학교 등을 봉사조직으로 분류한다.
- ③ 파슨스(Parsons)는 경찰조직을 사회통합기능을 수행하는 통합조직으로 분류한다.
- ④ 에치오니(Etzioni)는 민간기업체를 공리적 조직으로 분류한다.

[해설] ①(X). 블라우(Blau)와 스콧(Scott)은 조직을 주된 수혜자가 누구인가에 따라 호혜적 조직, 기업, 봉사조직, 공익조직으로 분류하였다. 조직을 대사회적 기능을 중심으로 구분한 학자는 파슨스(Parsons)와 카츠와 칸(Katz & Kahn)이다.

②(O). 블라우와 스콧은 병원, 학교 등을 봉사조직으로 분류한다.

조직의 유형	주요 수혜자	특징	예
호혜적 단체	조직 구성원	조직 내 민주화(구성원 참여) 중요, 시간이 지나면서 과도제화	정당, 노동조합, 구락부(club), 재향군인회, 직업단체, 종교단체 등
기업체	소유자나 관리자	능률의 극대화 중시	생산·판매회사, 은행, 보험회사 등
봉사조직	고객 또는 공중	고객에 대한 서비스 중시	사회사업기관, 병원, 학교, 법률사무소, 정신병원 등
공익조직	일반 공중	외재적 통제를 위한 민주적 장치 마련 필요	산업통상자원부, 군대, 경찰서, 소방서 등

③(O). 파슨스(Parsons)는 경찰조직을 사회통합기능을 수행하는 통합조직으로 분류한다.

적응 기능	자원 및 정보 등을 수집하여 환경의 변동에 적응	경제조직(기업)
목표 달성 기능	목표를 구체화하고 갈등을 조정하는 기능	정치조직(정부)
통합 기능	일탈 행동을 통제하고 체제 각 구성요소의 활동을 상호 조정	경찰 및 법원
유형 유지 기능	체제의 형상을 유지하여 나가는 기능	교육·문화·종교단체

④(O). 에치오니(Etzioni)는 민간기업체를 공리적 조직으로 분류한다.

조직의 종류	권 력	자기 연계	유 형
강요적 조직	강요적 권력	소외적 자기 연계	수용소, 형무소(교도소)
공리적 조직	보상적 권력	계산적 자기 연계	공장, 사무실, 연구 및 계획부서, 평상시 군대(미국)
규범적 조직	규범적 권력	도의적 자기 연계	종교조직, 정당, 시립종합병원, 대학교, 자발적 사회단체

[정답] ①

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.355-356.

10. 조직 내부에서 발생하는 갈등에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 전통적인 시각에서 갈등은 비용과 비합리성을 초래하는 해로운 것이다.
- ② 조직 내 하위목표를 강요함으로써 갈등을 해소할 수 있다.
- ③ 새로운 아이디어 촉발, 문제 해결력 개선 등 순기능이 있다.
- ④ 행태론적 시각은 조직 내 갈등을 불가피하고 정상적인 것으로 간주한다.

[해설] ①(O). 전통적 갈등관(traditional view)은 1940년대까지의 갈등관으로서, 모든 갈등이 조직에 해악을 끼치고 역기능을 초래하여 조직의 효과성에 부정적 영향을 미친다고 본다.

②(X). 갈등의 해소방법으로 갈등을 일으킨 당사자들에게 공동으로 추구해야 할 상위 목표(superordinate goals)를 제시함으로써 갈등을 완화시키는 방법이 있다.

③(O). 상호작용주의적 갈등관은 1970년대 중반 이후의 갈등관으로서, 갈등이 전혀 존재하지 않거나 갈등이 지나치게 심한 경우보다 적정 수준의 갈등이 조직의 성과를 높일 수 있다고 본다.

갈등 수준	낮 음	중간(이상적)	높 음
행 동	① 환경 변화에 적응력 약함. ② 무사안일, 의욕 상실, 침체	① 환경 변화에 신속한 적응 ② 창의적, 변화 지향적 ③ 적극적인 문제 해결 및 목표 달성 행동	① 혼란, 분열 ② 상호 조정 결여 ③ 목표의식 결여
영 향	역기능적	순기능적	역기능적
성 과	낮음.	높음.	낮음.

④(O). 갈등을 조직 내에서 필연적으로 발생하는 현상으로 보고, 이를 완전히 제거하는 것은 불가능하며, 때로는 갈등이 조직의 성과를 향상시킨다고 본다. 전체적으로는 갈등의 해소와 수용의 관점에서 갈등을 바라본다.

[정답] ②

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.478-483.

11. 공무원의 부패 방지 대책으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 행정정보 공개
- ② 내부고발자 보호
- ③ 행정절차의 간소화
- ④ 사회적 규제 강화

[해설] ④(X). “규제 있는 곳에 부패 있다.” 그러므로 관료부패를 줄이기 위해서는 불합리한 정부규제를 줄일 필요가 있다. 규제는 경제적 규제, 독과점 규제, 사회적 규제에 상관없이 시장에 대한 정부의 개입 현상으로서 정부의 권한이 강화되며, 이로 인해 공무원의 부패 현상이 발생할 수 있다.

[정답] ④

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.621-624.

12. 거시조직이론에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 공동체 생태학이론은 조직의 내적 논리를 강조한다.
- ② 자원의존이론은 환경에 피동적인 조직의 특성을 강조한다.
- ③ 구조적 상황이론은 환경에 적응하는 조직의 구조 설계를 강조한다.
- ④ 조직군 생태학이론은 조직의 주도적 선택을 강조한다.

[해설] ①(X). 공동체 생태학이론은 다수의 조직들은 상호 호혜적 관계를 형성함으로써 외부환경에 공동으로 대처한다고 본다. 따라서 공동체 생태학이론이 조직의 내적 논리를 강조한다는 표현은 잘못이다.

②(X). 자원의존이론은 조직의 환경에 대한 의존성을 회피하고 자율성(autonomy)을 얻기 위한 조직 관리자의 재량적 역할에도 초점을 맞춘다. 즉, 자원의존이론은 조직과 조직 간의 거래관계에서 조직의 안정과 생존을 위해서 조직(조직 관리자)의 주도적·능동적 행동을 중시한다.

③(O). 구조적 상황이론은 환경에 적응하는 조직의 구조 설계를 강조한다. 따라서 구조적 상황이론은 결정론에 해당하나, 극단적인 환경결정론이 아닌 수동적 적응론에 해당한다.

④(X). 조직군 생태학이론은 조직은 내외부적 요인들로 말미암아 기존의 조직구조를 그대로 유지하려는 구조적 타성에 빠져 있기 때문에 환경의 변화에 부적합한 조직은 '도태'된다고 본다. 이 이론은 조직 환경의 절대성을 강조하는 극단적인 환경결정론의 관점을 취함으로써 조직이 환경에 적응할 수 있다는 상황이론을 비판한다. 또한 조직의 전략적 선택에 대해 회의적인 시각을 보인다.

<Van de Ven의 조직이론의 분류>

구 분		환경 인식	
		결정론(수동적)	임의론(능동적)
분석 수준x	조직군	자연적 선택 관점	집단적 행동 관점
		●조직군 생태학이론 ●조직경제학 ●제도화이론	●공동체 생태학이론
	개별 조직	체제구조적 관점	전략적 선택 관점
		●구조적 상황이론	●전략적 선택이론 ●자원의존이론

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.366-374.

13. 직무평가의 방법에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 서열법은 직무 전체의 중요도, 난이도, 책임도 등을 고찰하고, 각 직무의 상대적 가치를 비교하여 서열을 결정하는 방법이다.
- ② 분류법은 각 직무에 요구되는 기술과 책임감의 수준 등을 판정하여 사전에 정해놓은 등급에 분류하는 평가방법이다.
- ③ 점수법은 각 직무를 기초적인 요소의 척도에 따라 계량적으로 계측하는 방법이다.
- ④ 요소비교법은 조직 내의 중심이 되는 기준 직무를 선정하여, 평가하고자 하는 직무와 기준직무의 평가 요소들을 상호비교하여 상대적 가치를 질적으로 판단하는 방법이다.

[해설] ①(O). 서열법은 직무를 전체적·종합적으로 평가하여 상대적 중요도에 의해 서열을 부여하는 방법이다. 상위 직위와 하위 직위를 선정한 다음 대상 직위를 이에 비교하여 결정하는 방법, 두 개씩 비교하는 쌍쌍비교법 등이 있다.

②(O). 분류법은 사전에 작성된 등급기준표(등급별로 내용이 설명되어 있음)와 직무의 책임과 곤란도를 전체적·종합적으로 비교하여 등급에 배치하는 방법이다. 등급기준표가 완성되기까지 직무평가가 이루어져서는 안 된다.

③(O). 점수법은 분류법이 세련화된 것으로, 직위의 직무구성요소를 정의하고, 각 요소별로 직무평가기준표에 의하여 평가한 점수를 총합한 후, 등급기준표(총점을 등급별로 구분함)에 따라 등급을 정하는 방식이다. 일반적으로 가장 많이 활용된다. 점수법은 계량적으로 계측하는 방법이다.

④(X). 요소비교법은 조직 내의 중심이 되는 기준 직무를 선정하여, 평가하고자 하는 직무와 기준직무의 평가 요소들을 상호비교하여 상대적 가치를 평가하는 계량적 분석 방법이다.

[정답] ④

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.549-550.

14. 신공공서비스(New Public Service)에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은? 2019 서울시 7급

<보기>

- ㄱ. 민주적으로 선출된 정치지도자에게 책임성 확보
- ㄴ. 재량이 필요하지만 제약과 책임 수반
- ㄷ. 리더십을 공유하는 협동적 조직 구조
- ㄹ. 민간기관 및 비영리기관을 활용해 정책 목표를 달성할 유인 체계의 창출
- ㅁ. 조직 내 주요 통제권이 유보된 분권화된 조직
- ㅂ. 정치적으로 정의된 단일의 목표에 초점을 맞춘 정책 설계 및 집행

① ㄱ, ㄷ

② ㄴ, ㄷ

③ ㄱ, ㄴ, ㄷ

④ ㄷ, ㅁ, ㅂ

[해설] ㄱ.(X). 민주적으로 선출된 정치지도자에게 책임을 지는 것은 전통적 행정이론이다. 신공공서비스론은 다면적 책임성을 중시하면서, 법, 지역공동체 가치, 정치 규범, 전문적 기준 및 시민들의 이익에 기여해야 한다고 주장한다.

ㄴ.(O). 신공공서비스론은 재량이 필요하지만 제약과 책임이 수반된다.

ㄷ.(O). 신공공서비스론은 조직 내외적으로 공유된 리더십을 갖는 협동적 구조를 중시한다.

ㄹ.(X). 민간기관 및 비영리기관을 활용해 정책 목표를 달성할 유인 체계의 창출을 중시하는 것은 신공공관리론이다. 신공공서비스론은 동의된 욕구를 충족시키기 위한 공공기관, 비영리기관, 개인들의 연합체 구축을 중시한다.

ㅁ.(X). 조직 내 주요 통제권이 유보된 분권화된 조직을 처방하는 것은 신공공관리론이다. 신공공서비스론은 조직 내외적으로 공유된 리더십을 갖는 협동적 구조를 중시한다.

ㅂ.(X). 정치적으로 정의된 단일의 목표에 초점을 맞춘 정책 설계 및 집행을 중시하는 것은 전통적 행정이론이다. 신공공서비스론은 공익을 공유가치에 대한 담론의 결과로 보며, 사회에 기여하려는 욕구를 중시한다.

관 점	전통적 행정이론	신공공관리론	신공공서비스론
이론과 인식의 토대	초기의 사회과학	경제이론, 실증주의	민주주의, 실증주의·현상학·비판이론·신행정론·포스트모더니즘 포괄
합리성과 행태모형	개괄적 합리성, 행정인	기술적·경제적 합리성, 경제적 인간관	전략적·정치적·경제적·조직적 합리성에 대한 다원적 접근
공 익	법률로 표현된 정치적 결정	<u>개인들의 총이익</u>	<u>공유가치에 대한 담론의 결과</u>
관료 반응 대상	고객과 유권자	<u>고객</u>	<u>시민</u>
정부의 역할	노젓기(정치적으로 결정된 단일목표에 초점을 맞춘 정책의 입안과 집행)	방향잡기(시장의 힘을 활용한 촉매자)	<u>봉사(시민과 지역공동체 내의 이익을 협상하고 중재하여 공유가치의 창출)</u>
정책목표의 달성기제	기존의 정부기관을 통한 프로그램	개인 및 비영리기관을 활용해 정책목표를 달성할 기제와 유인체제를 창출	동의된 욕구를 충족시키기 위한 공공기관, 비영리기관, 개인들의 연합체 구축
책임에 대한 접근 양식	계층제적 - 행정인은 민주적으로 선출된 정치지도자에게 반응	시장 지향적	다면적 - 법, 지역공동체 가치, 정치 규범, 전문적 기준 및 시민들의 이익에 기여
행정재량	관료에게 제한된 재량만 인정	기업적 목적을 달성하기 위해 <u>넓은 재량 허용</u>	<u>재량을 부여하지만 책임을 수반</u>
기대하는 조직구조	상명하복의 관료적 조직과 고객에 대한 규제와 통제	<u>기본적 통제를 수행하는 분권화된 공조직</u>	<u>조직 내외적으로 공유된 리더십을 갖는 협동적 구조</u>
관료의 동기유발	임금과 편익, 공무원 보호	기업가 정신, 정부 규모를 <u>축소하려는 이데올로기적 욕구</u>	공공서비스, 사회에 기여하려는 욕구

[정답] ②

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.170-171.

15. 대표관료제에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 관료의 전문성과 생산성 제고에 기여한다.
- ② 역차별을 조래하여 사회 내 갈등과 분열을 조장할 수 있다.
- ③ 국민에 대한 관료의 대응성을 향상시킬 수 있다.
- ④ 사회 각계각층의 이해를 공공정책에 반영하여 사회적 정의 실현에 이바지할 수 있다.

[해설] ①(X). 대표관료제는 할당제를 통해 공무원을 임용하기 때문에 시험성적이 낮은 사람이 임용되기도 한다. 이로 인해 실적주의 인사를 훼손하며, 행정의 전문성과 생산성을 저해한다는 비판을 받는다.

②(O). 대표관료제는 역차별을 낳고(수평적 형평성 저해), 사회분열(집단별 분리주의)을 조장할 수 있다.

③(O). 대표관료제는 대표관료제는 국민의 다양한 요구에 대한 정부의 대응성을 향상시키며, 행정의 민주성과 책임성 확보에 기여한다.

④(O). 대표관료제는 정부 밖에서 관료를 통제하는 것이 아니라 정부 내에 다양한 집단의 구성원들이 들어가 상호 견제를 통해 대표성을 높이는 것이다. 따라서 사회 각계각층의 이해를 공공정책에 반영하여 사회적 정의 실현에 이바지할 수 있다.

[정답] ①

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.529-533.

16. 주민자치와 구별되는 단체자치의 특성으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 지방분권
- ② 고유사무와 위임사무의 구분
- ③ 법률적 차원의 자치
- ④ 정치적 차원의 자치

[해설] ④(X). 주민자치는 정치적 차원의 자치이고, 단체자치는 법률적 차원의 자치이다.

구 분	주민자치	단체자치
의미 및 이념	정치적 의미, 민주주의의 원리	법률적 의미, 지방분권의 원리
핵심 요소	내용적·본질적 요소 중시	형식적·법제적 요소 중시
범 위	광범위함.	협소함.
국 가	영국, 미국	독일, 프랑스, 일본, 우리나라
자치권의 인식	자연적·천부적 권리(고유권설)	국가에서 전래된 권리
자치의 중점	지방정부와 주민의 관계 (주민에 의한 행정)	중앙과 지방의 관계 (자치단체에 의한 행정)
중앙과 지방의 관계	수평적·경쟁적·협력적 관계	수직적·권력적 감독관계
자치단체의 성격	단일적 성격(자치단체)	이중적 성격(자치단체+일선기관)
사무의 구분	고유사무(위임사무 없음) (고유사무와 위임사무의 구분 없음)	고유사무와 위임사무 병존 (고유사무와 위임사무의 구분)
권한 부여 방식	개별적 수권(지정)주의	포괄적 수권(예시)주의
중앙통제	약함(입법적·사법적 통제).	엄함(행정적 통제).
위법행위 통제	사법재판소	행정재판소
조세제도	독립세(자치단체가 과세 주체)	부가세(국가가 과세 주체)
민주주의와의 관계	상관관계 인정	부정
지방정부 형태	기관통합형(의원내각제식)	기관대립형(대통령제식)
우리나라 특성	① 고유사무와 위임사무의 구분 모호 ③ 독립세주의	② 예시적 포괄주의 방식 ④ 집행기관 우위의 기관대립형

[정답] ④

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, p.780.

17. 사바티어(Sabatier)의 통합모형에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 정책변화 이해에 가장 유효한 분석 단위는 정책하위 시스템이다.
- ② 정책하위시스템에는 서로 다른 목표를 가진 지지연합이 있다.
- ③ 정책하위시스템 참여자의 활동에 영향을 미치는 요소는 상향식 접근방법으로 도출하였다.
- ④ 정책집행을 한 번의 과정이 아니라 연속적인 정책 변동으로 보았다.

[해설] ①(O). 사바티어(Sabatier)의 정책지지연합모형(advocacy coalition framework)은 집행 관련 행위자들을 신념체계(belief system)에 따라 단순화하여 지지연합(advocacy coalition)이라는 정책하위체제에 초점을 두어 이들의 정책학습(policy learning) 및 정책변동을 중시한다.

②(O). 정책하위시스템에는 서로 다른 목표를 가진 다양한 지지연합이 있을 수 있다.

③(X). 사바티어(Sabatier)의 정책지지연합모형의 기본적 관점은 상향적 접근 방법의 분석 단위를 채택하고, 여기에 영향을 미치는 요인으로 하향적 접근 방법의 여러 가지 변수와 사회·경제적 상황과 법적 수단을 결합하는 것이다.

④(O). 사바티어(Sabatier)의 정책지지연합모형은 정책집행에 대한 시간관을 10년에서 20년으로 연장하여, 정책집행을 단순히 정책결정 이후 한 번의 과정을 거쳐 완료되는 것이 아니라 '정책결정 - 정책집행 - 재결정 - 재집행'이라는 정책변동(policy change)의 차원에서 재조명하였다.

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.305-301.

18. 인사행정 제도에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

2019 서울시 7급

- ① 직위분류제는 계급제에 비해 탄력적 인사관리가 가능한 장점을 가진다.
- ② 업관주의는 정당에의 충성도와 공헌도를 임용 기준으로 삼았기 때문에 민주주의와 전혀 관련이 없다.
- ③ 실적주의는 정치적 중립을 지향하여 인사행정을 소극화·형식화시켰다.
- ④ 직업공무원제는 원칙적으로 개방형 충원 및 전문가 주의에 입각하고 있다.

[해설] ①(X). 직위분류제는 원칙적으로 동일 직렬에서만 승진이나 전보가 가능하기 때문에 인사관리의 탄력성과 신축성이 결여된다.

②(X). 업관주의는 정당에의 충성도와 공헌도를 임용 기준으로 삼는다. 그러나 업관주의는 관직을 만인에게 개방함으로써 특정 계층의 공직 독점을 타파하고 민주주의의 평등이념에 부합한다. 또한 국민의 지지를 받은 정당의 당원이 관직에 임명됨으로써 국민 의사를 존중하는 민주통제의 강화와 책임행정의 구현에 기여한다.

③(O). 실적주의는 업관주의와 정실주의를 타파하는데 초점을 두었다. 이로 인해 유능한 인재의 유치에 소극적이며, 객관적인 인사행정에 주력한 나머지 융통성 있는 인사행정을 저해한다는 비판을 받는다. 즉, 지나치게 정치적 중립성에 치중하면서 인사행정을 소극화·형식화시켰다는 비판을 받는다.

④(X). 직업공무원제는 일반행정가주의에 기반을 두고 있으며, 폐쇄형에 바탕을 둔 계급제의 확립과 관련된다. 개방형에 바탕을 둔 직위분류제는 직업공무원제 확립을 저해한다.

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.516-528, 552.

19. 지방재정의 사전관리제도에 해당하는 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

2019 서울시 7급

<보기>

- ㄱ. 중기지방재정계획
- ㄴ. 지방재정투자심사
- ㄷ. 행정사무감사
- ㄹ. 성인지 예산제도
- ㅁ. 재정공시

① ㄱ, ㄴ

② ㄴ, ㄷ

③ ㄱ, ㄴ, ㄹ

④ ㄷ, ㄹ, ㅁ

[해설] ③(O). 중기지방재정계획, 지방재정투자심사, 성인지 예산제도는 사전관리제도에 해당하고, 행정사무감사와 재정공시

제도는 사후관리제도에 해당한다.

사전재정 관리제도	•중기지방재정계획 •지방재정투융자심사 •지방자치단체 예산편성기준, 예산제도 •한도액 초과 지방채 발행 등
사후재정 관리제도	•결산제도, 재정분석 및 진단제도, 재정공시제도 •보통교부세 인센티브제 •발생주의·복식부기 회계제도 •국고보조사업평가 등

[정답] ③

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, p.908.

20. 리더십 상황이론에 해당하지 않는 것은?

2019 서울시 7급

- ① 블레이크(Blake)와 머튼(Mouton)의 관리그리드 이론
- ② 피들러(Fiedler)의 상황적응 모형
- ③ 허쉬(Hersey)와 블랜차드(Blanchard)의 삼차원적 모형
- ④ 하우스(House)와 에반스(Evans)의 경로-목표이론

[해설] ①(X). 블레이크(Blake)와 머튼(Mouton)의 관리그리드 이론은 리더십 행태이론에 속한다. 이외에 아이오와대학의 연구(Lewin, Lippit & White), 미시간대학의 연구(Likert), 오하이오 주립대학의 연구(Fleishman, Harris & Burt) 등이 행태이론에 속한다.

②③④(O). 피들러(Fiedler)의 상황적응 모형, 하우스(House)와 에반스(Evans)의 경로-목표이론, 허쉬(Hersey)와 블랜차드(Blanchard)의 삼차원적 모형은 리더십 상황이론에 속한다. 이외에 Reddin의 3차원 모형, Kerr & Jermier의 리더십 대체물 접근법, Yukl의 다중연결모형 등이 상황이론에 속한다.

[정답] ①

☞ 참고 : 2020 7·9급 알파행정학, pp.461-466.