

2013, 지방직 7급 행정학 - 해설 : 이명훈

홈페이지 : www.hipasspa.com

아모르이그잼학원

1. 학습조직에 대한 설명으로 부적절한 것은?

- ① 관료제 모형의 대안으로 등장하였다.
- ② 조직 능력보다는 개인 능력을 제고하는 데 초점을 맞춘다.
- ③ 능률성보다는 문제해결을 필수적 가치로 추구한다.
- ④ 성공하기 위해서는 사려 깊은 리더십이 필요하다.

(답) ② 학습조직은 조직구성원의 지식을 공유하고 활용하여 조직능력을 제고하는데 목적이 있다.

<<정리>> 학습조직

의의	조직의 문제해결능력을 위해 지식을 창출, 획득, 전달하는데 능숙한 조직(조직의 능력 제고에 초점)	
특징	구조상 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 문제해결능력 향상을 위한 실험적 조직 • 수평적이고 유연한 조직구조(네트워크구조, 팀제, 가상조직과 융합가능성 높음) - 관료제모형의 대안 • 사려 깊은 리더의 학습형 리더십 • 정보인프라 구축을 통한 정보공유 활성화
	운영상 특징	<ul style="list-style-type: none"> • 학습문화 조성 및 강한 조직 문화의 형성 • 시행착오적 학습(실패를 용인하는 문화) • 관계지향성과 집합적 행동 • 구성원의 권한 강화 • 유동적 과정(변화를 위한 학습역량을 중시하는 장기적으로 종합적인 과정)

2. 재분배 정책에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 표준운영절차나 상례적 절차를 확립하여 원활하게 집행할 가능성이 상대적으로 낮다.
- ② 부나 권리의 편중을 해소하기 위하여 정부가 가진 자와 못 가진 자의 분포를 인위적으로 변화시키려고 하는 정책이다.
- ③ 누진세, 사회보장, 사회간접자본정책 등이 그 예이다.
- ④ 정책참여자들 간 이해 대립으로 갈등이 발생할 가능성이 높다.

(답) ③ 누진세, 사회보장정책 등은 재분배정책의 예이나 사회간접자본건설 등은 배분정책의 예이다.

<<정리>> 배분정책과 재분배정책의 비교

구분	분배정책	재분배정책
개념	정부가 특정 개인 또는 집단에게 재화나 서비스 등의 가치를 배분하는 정책	가진 자의 부를 거두어 가지지 못한 자에게 이 전해주는 정책
비용부담자와 수혜자	<ul style="list-style-type: none"> • 비용부담자 : 불특정 다수(공공재원) • 수혜자 : 불특정 다수 • 비용부담자와 수혜자 미분리 	<ul style="list-style-type: none"> • 비용부담자 : 고소득층 • 수혜자 : 저소득층 • 비용부담자와 수혜자 분리
게임의 상황	비영합게임(Non Zero-Sum game)	영합게임(Zero-Sum game)
참여자의 행태	상호불간섭이나 상호수용	이데올로기상의 심각한 갈등
주요행위자	관료 또는 하위정부(다원주의적 성격)	대통령(엘리트주의적 성격)
사상	자유주의(1차적 배분)	이전주의, 계급주의(2차적 배분)

추구이념	능률성, 효과성, 효율성	형평성
의사결정	구유통정치(Pork Barrel)와 통나무굴리기식 의사결정(Log-rolling)	계급대립적 성격
특징	하나의 정책이 여러 하위단위로 세분되고 다른 단위와 독립적으로 처리될 수 있음(세부사업의 집합이 하나의 정책을 구성함)	세부사업들이 사업 간에 강한 결속력과 연계관계를 가지고 있어서 세부사업단위로 독립적인 집행 불가능
순응도와 자율성	높음(표준운영절차 확립 용이)	낮음(표준운영절차 확립 곤란)
저항	낮음	높음
갈등	낮음	높음
구체적인 예	항만·도로 등 사회간접자본(SOC) 확충, 노동조합·농민·지방자치단체 등에 대한 보조금지급, 벤처기업지원금·출산장려금·지방대학지원금·연구개발 지원 등 각종 지원정책, 수출정보 제공·농작물 작황 예보 등 정부의 정보제공, 국유지 불하, 수출특혜 금융, 주택자금 대출 등	누진세제도, 통합의료보험정책, 임대주택 건설, 빈민층에 대한 교육취로사업(공공근로사업), 부(負)의 소득세 제도, 생활보호법에 의한 국민자보호 등의 각종 사회보장제도 등

3. 베버(M. Weber)의 관료제 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 계층제에서 근무하는 관료는 봉사 대상인 국민에게 책임을 져야 한다.
- ② 관료는 'Sine ira et studio'의 정신으로 업무를 수행하여야 한다.
- ③ 관료를 승진시킬 때에는 근무연한을 고려할 수 있다.
- ④ 보수를 받지 않고 봉사하는 사람은 관료라고 볼 수 없다.

(답) ④ 계층제에서 근무하는 관료는 국민에 대한 책임이 아닌 상사에 대한 책임이 강조된다.

<<오답정리>>

② 'Sine ira et studio'의 정신이란 로마의 역사학자 타키투스(Tacitus)가 한 말로 세상을 열정이나 증오, 감정이나 편견없이 바라보는 것을 의미한다. 관료제에서 관료들은 업무 수행시 개인적 이익이나 상대방의 지위와 상황 등에 구애되는 일이 없이 법규에 의한 공평무사한 비개인성(비사인성, 몰인간성, 비정의성)을 유지하도록 요구되므로 'Sine ira et studio'의 정신에 입각해 있다.

4. 예산 통일성 원칙에 대한 예외가 아닌 것은?

- ① 특별회계
- ② 목적세
- ③ 계속비
- ④ 수입대체경비

(답) ③ 예산은 특정세입을 특정세출에 연계하면 안 된다는 원칙으로 특별회계, 기금, 수입대체경비, 수익금마련지출제도, 목적세(국세-교통·에너지·환경세, 교육세, 농어촌특별세, 지방세-지역자원시설세, 지방교육세) 등이 예외이다. 계속비는 한정성의 원칙의 예외이지 통일성의 원칙의 예외가 아니다.

<<정리>> 전통적 예산원칙과 예외

예산원칙	특 징	예 외
사전의결의 원칙	예산은 집행 하기 전에 입법부에 의해 먼저 심 의·의결되어야 한다는 원칙	준예산, 사고이월, 전용, 이체, 예비비, 긴급재 정경제명령 처분
엄밀성(정확성)의 원칙	예산과 결산은 되도록 일치하여야 한다는 원칙 (세입추계가 정확해야 하고 불용액이나 불법사용 이 없어야 한다는 것)	예산의 신속성 확보 장치들
완전성의 원칙(예산총계주의, 총계예산)	예산에는 모든 세입과 세출이 빠짐없이 계상되 어야 한다는 원칙	순계예산, 기금, 수입대체 경비, 국가의 현물출 자, 전대(轉貸)차관, 국가연구개발사업의 대가
공개성의 원칙	예산은 국민에게 공개되어야 한다는 원칙	우리나라 일부 국방비·외교활동비·정보비, 신 임예산
단일성의 원칙	예산은 하나의 장부에 전부 기록되어야 한다는 원칙	특별회계, 기금, 추가경정예산
명확(료)성의 원칙	예산은 예산구조와 과목이 단순해서 국민과 국 회가 이해하기 쉬워야 한다는 원칙(예산공개의 전제조건)	총액계상예산, 안전보장 관련 예비비
통일성(비영향)의 원칙	예산은 특정세입을 특정세출에 연계하면 안 된 다는 원칙(정부의 모든 수입은 하나로 합쳐져서 지출되어야 한다는 원칙으로 수입금 직접 사용 금지의 원칙이라고도 함)	특별회계, 기금, 수입대체경비, 수익금마련 지출제도, 목적세(국세-교통,에너지,환경세, 교육세, 농어촌특별세, 지방세 - 지역자원 시설세, 지방교육세)
한정성의 원칙	예산은 목적범위 내, 규모범위 내, 시간범위 내 에서 사용되어야 한다는 원칙	<ul style="list-style-type: none"> • 목적범위 내의 예외 : 이용, 전용 • 규모범위 내의 예외 : 예비비 • 시간범위 내의 예외 : 이월, 계속비, 조상충용, 과년도 수입, 과년도 지출

5. 롤스(J. Rawls)의 정의론과 거리가 먼 것은?

- ① 기본적 자유의 평등 원리
- ② 최대극대화의 원리
- ③ 차등의 원리
- ④ 공정한 기회균등의 원리

(답) ② 롤스(J. Rawls)의 정의론은 최대극대화(maxmax)의 원리가 아닌 최소극대화(maxmin) 원리를 전제로 한다.

<<정리>> 롤스(J. Rawls)의 정의론

의의	사회의 모든 가치는 평등하게 배분되어야 하며, 불평등한 배분은 사회의 최소 수혜자에게 유리한 경우에 만 정의를롭다고 보는 시각
전제	결과보다는 과정의 옳음에 기초를 두고 있는 의무론에 입각해 있음 계약당사자들의 자격 요건 : 원초적 상태
가정	<ol style="list-style-type: none"> ① 인지상의 조건 - 무지(無知)의 베일 ② 동기상의 조건 - 상호무관심적 합리성 ③ 불확실성 하에서의 의사결정원칙 - 최소극대화 원리(maximin 원리)
원리	<ol style="list-style-type: none"> ① 정의의 제1원리 - 기본적 자유의 평등원리 ② 정의의 제2원리 - 차등조정 원리 : ㉠ 기회균등의 원리, ㉡ 차등의 원리 원리간 충돌 : 두 원리가 충돌할 때 제1원리가 제2원리에 우선하고, 제2원리 내에서 충돌이 생길 때 기 회균등의 원리가 차등원리에 우선함
평가	<ol style="list-style-type: none"> ① 자유주의와 사회주의의 절충적 시각이나 양쪽 모두의 비판 ② 총효용극대화를 추구하는 공리주의자들로부터의 비판 ③ maximin원리에 의한 의사결정(가정)에 대한 비판

6. 발생주의회계제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 거래나 사건이 발생하는 시점에서 인식하는 것으로 자산·부채·수입·지출을 정확하게 측정하기 위한 회계기법이다.
- ② 미지급금·부채성충당금 등을 포함하여 부채를 정확하게 측정한다.
- ③ 산출에 대한 원가 산정이 가능하기 때문에 분권화된 조직의 자율과 책임을 구현할 수 있는 중요한 수단이다.
- ④ 이 제도를 사용하더라도 현금흐름보고서를 통해 현금흐름을 파악할 수 있으며, 부채를 과소평가하는 현금주의회계제도의 단점을 극복할 수 있다.

(답) ① 발생주의는 거래나 사건이 발생하는 시점에서 인식하는 것으로 자산과 부채, 수익(현금을 받을 권리)과 비용(현금을 지불해야 할 의무)을 정확하게 측정하기 위한 회계기법이다. 반면 발생주의는 현금의 수입과 지출 파악은 곤란하며, 현금의 수입과 지출은 현금의 수불시점에서 인식하는 현금주의에서 보다 정확하게 측정할 수 있다.

7. 우리나라 특별회계에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 특별회계 설립 주체에 따라 중앙정부 특별회계와 지방자치단체 특별회계로 구분한다.
- ② 특정한 사업을 운영하기 위한 중앙정부 특별회계의 일례로 교육비특별회계가 있다.
- ③ 「지방공기업법」에 따라 설립된 모든 지방직영기업은 지방자치단체 공기업특별회계 대상이다.
- ④ 중앙정부의 기업특별회계에는 책임운영기관특별회계와 「정부기업예산법」의 적용을 받는 우편사업·우체국예금·양곡관리·조달특별회계가 있다.

(답) ② 특정한 사업을 운영하기 위한 특별회계를 기업특별회계라 하며 중앙정부의 기업특별회계에는 책임운영기관특별회계와 「정부기업예산법」의 적용을 받는 우편사업·우체국예금·양곡관리·조달특별회계가 있다.

<<정리>> 특별회계의 종류(2013년 현재 18개)

유형	설치요건	현황
기업특별회계	국가에서 특별한 사업을 운영하고자 할 때	양곡관리, 조달, 우편사업, 우체국예금, 책임운영기관(5개)
자금특별회계	국가가 특정한 자금을 보유하여 운영할 때	없음
기타특별회계	기타 특정한 세입으로 특정한 세출에 충당함으로써 일반회계와 구분하여 계리할 필요가 있을 때	농어촌 구조개선, 교통시설, 등기, 교도작업, 에너지 및 자원사업, 환경개선, 우체국보험, 광역지역발전, 주한 미군기지 이전, 행정중심 복합도시 건설, 국방·군사시설 이전, 아시아 문화중심도시 조성, 혁신도시(13개)

8. 신제도주의 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 신제도주의는 원자화된 개인이 아니라 제도라는 맥락 속에서 전개되는 개인 행위에 초점을 맞춘다.
- ② 신제도주의에서 제도는 독립변수일 수도 있고 종속변수일 수도 있다.
- ③ 합리적 선택 신제도주의에 의하면 행위자의 선호는 개인들 간 상호작용을 통해 형성된다.
- ④ 역사적 신제도주의는 전체주의(holism) 입장을 취하며 주로 중범위 수준에서 분석을 수행

한다.

(답) ③ 합리적 선택 신제도주의는 행위자의 선호가 개인들 간 상호작용을 통해 형성(내생적 선호)되는 것이 아니라 외생적으로 주어져 있다(외생적 선호-이기적 존재)고 본다.

<<정리>> 구제도주의와 신제도주의의 비교

구 분	구제도에론적 접근방법	신제도에론적 접근방법
제도의 개념	공식적인 법령·기구(대통령제, 관료제 등 공식적인 구조와 법체계)	인간의 행위를 제약하는 공식적(법령)·비공식적(공유된 규범, 관행, 문화 등)규범
제도의 형성	외생적 요인에 의해 형성	제도와 행위자 간의 상호작용으로 형성
제도와 인간	제도의 독립변수성 강조	제도는 독립변수이자 종속변수
제도의 연구	정태적 연구(제도의 변화에 대한 연구 없음)	동태적 연구(제도의 변화에 대한 연구 있음)
연구의 방식	공식적 제도의 단순한 기술(記述)	제도를 통해 개인의 행위 및 사회현상 설명
연구의 방향	규범적·도덕적 원칙 제시	분석적 틀에 의한 설명 및 이론의 발전
환경(상황)인식	사회적 상황에 대한 인식 없음	사회적 상황에 대한 인식 있음
거시와 미시	거시주의(제도 자체 연구) : 제도를 통한 인간 행위 설명 없음	거시(제도)와 미시(인간)의 절충 : 제도를 통한 인간 행위 설명

<<정리>> 신제도주의의 유파 정리

구 분	역사적 제도주의	사회학적 제도주의	합리적 선택 제도주의
제 도	공식적 제도에 초점	비공식적 제도에 초점	공식적 제도에 초점
선호형성	내생적	내생적	외생적
학문적 기초	정치학	사회학(조직학)	경제학
초 점	국가중심	사회중심	개인중심
강조점	권력불균형, 역사적 과정	인지적 측면	전략적 행위, 균형
제도변화	결절된 균형, 외부적 충격	유질동형화, 적절성의 논리	비용편의 비교, 전략적 선택
방법론	귀납적 연구 (사례연구, 비교연구)	귀납적 연구 (경험적 연구, 해석학)	연역적 연구 (일반화된 이론)
시 각	총체주의	총체주의	개체주의
한 계	•보편성 결여 •미시적 기초 결여 •제도결정론으로 전략 가능성	•제도 변화에 대한 설명 미흡 •미시적 기초 결여 •조직의 다양한 전략적 대응 무시	•권력관계 인식 미흡 •문화에 대한 인식 미흡 •선호형성에 대한 설명 미흡

9. 립스키(M. Lipsky)의 일선관료제 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 일선관료(street-level bureaucrats)는 시민들과 직접 대면하면서 정책을 집행하는 사람들이다.
- ② 일선관료들은 일반적으로 과중한 업무 부담을 가진다.
- ③ 일선관료들은 모호하고 대립적인 기대들이 존재하는 업무환경때문에 정책목표를 달성할 수 없는 경우가 많다.
- ④ 일선관료들의 재량권이 부족하여 업무가 지연된다.

(답) ④ 일선관료는 비정형적 업무상황으로 인하여 상당한 재량권을 보유한다.

<<정리>> 립스키(M. Lipsky)의 일선관료제

의의	<ul style="list-style-type: none"> • 일선관료 : 업무수행과정에서 시민과 직접 접촉하며 업무수행 상 상당한 재량을 보유하는 공무원(교사, 경찰, 복지요원 등) • 일선관료제 : 구성원의 상당부분이 일선관료로 구성되는 공공서비스 기관
직무특징	시민과 직접 접촉, 전문지식과 정책대상자들의 정보 독점, 서비스 제공에 있어서 상당한 재량권 보유
업무환경	<ul style="list-style-type: none"> • 자원의 불충분성 : 인적·물적 자원이나 시간적·기술적 자원의 만성적 부족 • 권위에 대한 도전과 위협의 존재 • 업무성과를 객관적으로 평가할 기준 결여 • 부서 목표의 애매성과 이율배반성
업무방식	정형화, 단순화, 관례화 - 고객의 요구와 필요에 민감하지 않은 반응을 보게 되고 고객의 재량적 분류작업을 통한 정형화와 단순화에 의해 문제를 해결하려 함

10. 신공공서비스 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 기업주의 가치를 추구한다.
- ② 고객이 아닌 시민을 위해 봉사한다.
- ③ 전략적으로 생각하고 민주적으로 행동한다.
- ④ 공익을 찾으려고 노력한다.

(답) ① 신공공서비스 이론은 기업주의 가치를 추구하는 신공공관리론을 비판하고 시민주의 가치를 추구한다.

<<정리>> 신공공서비스 이론

개념	시민의 삶의 질 향상을 위해 행정과정에서 시민참여에 기반한 대화와 담론을 통해 행정업무수행을 주장하는 이론(시민중심의 공직제도 구축 운동)
배경	전통적 행정과 신공공관리론에 대한 비판
이론적 기초	① 민주적 시민주의(democratic citizenship), ② 사회공동체주의, ③ 담론이론(포스트모더니즘 행정이론, 신행정학), ④ 조직인본주의
내용	<ul style="list-style-type: none"> ① 행정의 주요가치 - 공유된 가치와 공익 ② 행정의 역할 - 방향잡기가 아닌 봉사 ③ 행정의 대상 - 고객이 아닌 시민 ④ 행정의 활동방식 - 전략적 사고와 민주적인 행동 ⑤ 관료에 대한 시각 - 통제에서 공유된 리더십으로 ⑥ 행정의 책임 - 책임의 다원화 ⑦ 가치에 대한 시각 - 기업가 정신이 아닌 시민주의(citizenship) ⑧ 인간에 대한 시각 - 생산성이 아닌 사람 존중
평가	<ul style="list-style-type: none"> ① 긍정적 측면 - 민주행정의 규범적 모델을 제시 ② 부정적 측면 - 구체적인 대안 제시 미흡

11. 스마트사회 및 스마트정부의 모습과 거리가 먼 것은?

- ① 유연성·창의성·인간중심 가치가 중시되는 사회이다.
- ② 정부는 국민이 요구하기 전에 먼저 알아서 서비스를 제공한다.
- ③ 스마트워크의 확산으로 현장에서 업무를 처리하고 실시간으로 입력하기 때문에 효율성과 생산성이 제고된다.
- ④ 재난 발생 후 최대한 빠른 시간 내에 복구하는 것을 정책목표로 추구한다.

(답) ④ 스마트정부란 전자정부의 가장 진화된 형태로 공공서비스의 지능화·맞춤화를 추구하는 유비쿼터스 전자정부(정부 3.0)을 의미한다. 스마트 정부는 재난 발생 후의 즉각적인 복구를 중시하는 것이 아니라 공공서비스의 지능화를 통한 미래예측으로 재난 발생 이전에 재난의 사전예방을 정책목표로 추구한다.

<<정리>> 기존의 전자정부와 스마트 정부

	인터넷 기반 전자정부 (e - Gov)	유비쿼터스 기반 전자정부 (u - Gov, 스마트 정부)
웹	Government 1.0(web 1.0, 유선인터넷 망 기반 전자정부)	Government 2.0(web 2.0, 무선 모바일 망 기반)를 넘어선 Government 3.0(web 3.0)
접속성	네트워크에 접속해 사용자 확인이 가능한 고정된 장소에서 이용(유선망 중심)	편재성·상시성(Ubiquity) : 유·무선·모바일기기 통합으로 언제 어디서나 중단없는 서비스 제공
서비스 수준	공급자 위주의 일률적 서비스 제공	고객맞춤화(Uniqueness) : 개인별 요구사항. 특성.선호도를 사전에 파악하여 맞춤형 서비스 제공
상호 작용	웹사이트를 통해 사람과 컴퓨터 간의 인터페이스로 상호작용	지능화(Intelligence) : 사회 인프라에 센서나 태그를 이식해 공간 환경·사물·사람에 관한 상황 인식정보를 감지해 사물·컴퓨터가 직접 지능화된 서비스 제공

12. 「지방자치법」에서 정한 주민참여의 방식으로 옳지 않은 것은?

- ① 주민의 조례제정 청구
- ② 주민의 감사 청구
- ③ 주민총회
- ④ 주민소송

(답) ③ 주민총회란 직접민주주의에 근거한 기관구성 형태로 일정 수의 주민이 직접 참여하여 주요 안건을 결정하고 이를 나누어서 직접 집행하는 형태이다. 우리나라는 주민의 대표(지방의회와 지방자치단체장)를 두고 대표에 의해 정책결정 및 집행이 이루어지므로 주민총회는 우리나라의 주민참여방식이 아니다. 우리나라의 주민참여제도는 조례제정.개폐청구제도(1999년 도입), 주민감사청구제도(1999년 도입), 주민투표제도(2004년 도입), 주민소송제도(2006년 도입), 주민소환제도(2007년 도입) 등이 있다.

13. 지방공공서비스 공급과 관련된 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 영국에서는 의무경쟁입찰제도가 최고가치 정책으로 전환되었다.
- ② 사바스(E. S. Savas)의 분류에 따르면, 계약.허가.보조금 등은 지방정부가 공급을 결정하고 민간부문이 생산을 담당하는 공급 유형에 속한다.
- ③ 니스카넨(W. Niskanen)의 예산극대화 모형에 따르면, 관료들의 행태 때문에 지방정부의 예산 규모가 사회적으로 효율적인 수준보다 더 커질 수 있다.
- ④ 시민공동생산 논의는 시민과 지역주민을 정규생산자로 파악하는 데에서 출발한다.

(답) ④ 시민공동생산은 시민과 지역주민을 정규생산자로 파악하는 것이 아니라 생산자이면서 소비자인 프로슈머(Producer + Consumer = Prosumer)로 파악한다.

14. 다면평가제에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 공무원의 국민에 대한 충성심을 강화하는 데 기여할 수 있다.
- ② 작업집단의 팀워크 발전에 기여할 수 있다.
- ③ 우리나라에서는 평가자를 행정기관 내부자에 국한한다.
- ④ 피평가자를 업무목표의 성취보다 원만한 대인관계 유지에 급급하도록 만들 우려가 있다.

(답) ③ 다면평가제는 360도 피드백으로 기존의 상사에 의한 평가뿐만 아니라 동료, 부하, 고객에 의해 평가를 받는 포괄적인 평가체제이다. 따라서 평가자가 행정기관 내부에 한정되지 않는다. 우리나라 역시 평가자를 행정기관 내부로 국한하고 있지 않다.

<<정리>> 다면평가제

의의	조직의 한 평가 대상자를 두고 다양한 수준과 측면에서 다양한 평가자(기존의 상사에 의한 평가뿐만 아니라 동료, 부하, 고객)가 평가하는 포괄적인 평가체제
등장 배경	① 관리범위의 확대, ② 지식노동자의 출현, ③ 팀위주의 조직 지향, ④ 조직원들의 참여의식 확대, ⑤ 내·외부 고객들의 피드백 중요성 등
장점	① 종합적·객관적 평가로 인한 정확한 평가, ② 소수 편견 배제를 통한 평가의 정확성 제고, ③ 구성원의 능력발전에 대한 동기유발, ④ 조직 내·외의 커뮤니케이션 증진, ⑤ 현대 조직특성(팀제)과의 부합성, ⑥ 충성심의 다원화, ⑦ 조직의 생산성 증대, ⑧ 참여문화의 유도 및 고객 서비스 증대, ⑨ 분권화의 촉진, ⑩ 민주적 리더십 확립
단점	① 물리적 평가 비용 증대, ② 평가자의 한계로 인한 부정확성, ③ 인기투표로의 전락 가능성(조직 내 포퓰리즘 유발), ④ 답답으로 인한 목표의 왜곡, ⑤ 평가 방향의 불안정성, ⑥ 익명성과 근접성의 충돌로 인한 평가의 부정확성, ⑦ 조직의 통제 및 조정의 효과 감소(리더십 손상), ⑧ 피평가자의 갈등과 스트레스 증가

15. 정부실패 및 행정개혁에 대한 설명으로 부적절한 것은?

- ① 내부성 문제는 정부실패를 초래할 수 있다.
- ② 경쟁적 환경을 조성하여 정부실패 문제를 완화할 수 있다.
- ③ 뉴거버넌스적 접근은 공공부문과 민간부문 간 협력을 중시한다.
- ④ 신공공관리적 개혁은 경제적 효율성과 민주주의 책임성을 제고한다.

(답) ④ 신공공관리적 개혁은 경제적 효율성을 제고하지만 정부의 기능을 시장에게 이전함으로써 민주주의 책임성을 저해한다.

<<정리>> 신공공관리론

개념	① 최협의 : 신관리주의(경영관리기법의 행정예의 도입) ② 일반적 의미 : 신관리주의 + 시장주의(정부업무의 시장으로의 이전) ③ 광의 : 신관리주의 + 시장주의 + 참여주의·공동체주의(자원봉사자의 활용)	
배경	① 현실적 배경 : 정부실패(재정난과 신보수주의 정권의 등장) ② 이론적 배경 : 공공선택론(신제도주의 경제학 등)	
가치	효율성(3Es : 경제성, 능률성, 효과성)과 고객에의 대응성 증진	
내용	작은 정부 구축	① 정부와 민간 간의 기능재조정 : 시장성테스트 활용 ② 중앙정부와 지방정부 간 기능재조정 : 보충성의 원칙 활용 ③ 규제완화를 통한 작은 정부 구축 ④ 정부의 역할변화 : 노점기(정책집행)에서 방향잡기(정책결정)로
	성과체제 구축	① 내부시장화를 통한 경쟁 촉진 : 개방형임용제, 성과급제 등 ② 관리자에게 재량부여 ③ 규칙·법규중심의 내부통제(사전적 통제)를 완화하고 성과에 의한 통제(사후적 통제) 강화
	고객주의 확립	① 고객지향적 문화와 분위기 도입 ② 고객지향적 관리기법의 도입 : 고객현장, TQM, PAPR 등 ③ 전자정부 구축 : One-Stop 서비스, Non-Stop서비스 확립
한계	① 이념상 한계 : 합법성과 충돌, 공익개념과 충돌, 사회적 형평성과 충돌 ② 작은 정부 측면 : 정책과 집행 구분의 어려움, 역선택 및 조정비용 증가, 행정의 책임성 저하 ③ 성과체제 측면 : 성과측정의 어려움, 관료의 도덕적 해이 야기, 조직내 인간관계에 대한 고려 부족 ④ 고객주의 측면 : 시민개념과 충돌, 수익자 민주주의의 우려, 고객개념의 모호성	

16. 성과중심주의에 입각한 성과관리의 효용 또는 한계에 대한 설명으로 부적절한 것은?

- ① 목표성취도에 유인기제를 연결하기 때문에 관리대상자들이 성과목표를 매우 높게 설정하는 행동 경향을 보인다.
- ② 관료적 조직문화의 변화를 유도한다.
- ③ 다양한 이해관계자들과 압력단체들의 개입 때문에 성과계획이 합리적으로 수립되기 어렵다.
- ④ 업무수행과 성과 사이에 개입하는 변수들이 많아 인과관계를 확인하기 어렵다.

(답) ① 성과관리는 목표성취도에 유인기제(제재와 보상)를 연결하기 때문에 관리대상자들이 성과목표를 매우 낮게 설정하여 목표달성도를 높이고자하는 행동경향을 보이게 된다.

17. 행정윤리 및 행정통제 제도에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 행정절차법 - 국민의 권익을 제한하는 처분을 할 경우에는 당사자에게 사전 통지해야 한다.
- ② 내부고발자 보호제도 - 조직의 불법행위를 언론이나 국회 등 외부에 알린 조직구성원을 보호한다.
- ③ 옴부즈만(ombudsman) - 행정이 잘못된 경우 해당 공무원에게 설명을 요구하고 필요한 사항을 조사하여 그 결과를 민원인에게 알려 준다.
- ④ 백지신탁 - 4급 이상 공무원은 이해의 충돌을 막기 위해 보유한 부동산을 수탁기관에 신탁해야 한다.

(답) ④ 백지신탁제도는 재산공개대상 공무원(1급 이상 공무원 등)의 이해충돌(공익과 사익의 충돌)을 막기 위해 보유한 직무관련성 있는 주식을 매각하거나 또는 수탁기관에 신탁하도록 하는 제도이다.

18. 직위분류제 분류 구조와 관련된 개념을 바르게 연결한 것은?

ㄱ. 한 사람의 공무원에게 부여할 수 있는 직무와 책임
ㄴ. 직무의 종류는 다르지만, 그 곤란성·책임수준 및 자격수준이 상당히 유사하여 동일한 보수를 지급할 수 있는 모든 직위를 포함하는 것
ㄷ. 직렬 내에서 담당분야가 동일한 직무의 군
ㄹ. 직무의 종류가 유사한 직렬의 군

- | | | | | |
|------|----|----|----|----|
| | ㄱ | ㄴ | ㄷ | ㄹ |
| ① 직위 | 등급 | 직류 | 직군 | 직류 |
| ② 직렬 | 등급 | 직군 | 직류 | 직류 |
| ③ 직위 | 직급 | 직류 | 직군 | 직류 |
| ④ 직렬 | 직급 | 직군 | 직류 | 직류 |

(답) ① ㄱ은 직위를, ㄴ은 등급을, ㄷ은 직류를, ㄹ은 직군을 의미한다.

<<정리>> 직위분류제의 구성요소

직위	한 사람의 공무원에게 부여할 수 있는 직무와 책임(일반적으로 직위의 수와 직원의 수는 일치함)
직급	직무의 종류와 곤란성·책임도가 유사한 직위의 군(동일직급에 속하는 직위에 대해서는 임용자격·시험·보수 등에 있어서 동일한 취급, 직급의 수는 직위의 수보다 적음)
직군	직무의 성질이 유사한 직렬의 군
직렬	직무의 종류가 유사하고 그 책임과 곤란성의 정도가 서로 다른 직급의 군

- ㄴ. 공무원 신분보장을 통해 행정의 안정성과 계속성을 확보하는 제도는 직업공무원제이다.
- ㄷ. 정당의 대중화와 정당정치 발달에 기여한 제도는 엽관주의이다.

<<정리>> 대표관료제

의의	인종·종교·성별·직업·신분·계층·지역 등 여러 기준에 의하여 분류되는 모든 사회집단들이 한 나라의 인구 비율에 맞게 관료조직을 구성해야 한다는 원리가 적용되는 관료제
배경	행정국가화 현상(관료의 자원배분권 확대)
대표성의 의미	<ul style="list-style-type: none"> • 소극적·수동적·피동적·구성론적 대표성(상징적 측면; standing for) : 한 나라 관료제 구성이 그 나라의 사회·경제적 인구구성의 특징을 그대로 반영해야 함(출신성분이 태도를 결정한다는 가정 하에 있음). • 적극적·능동적·역할론적 대표성(행동적 측면; acting for) : 한 나라 관료제의 구성이 그 나라의 사회·경제적 인구구성뿐만 아니라 관료들이 자신들의 출신집단이나 계층을 대변하고 출신집단에 책임을 져야 함(출신성분이 태도를 결정할 뿐만 아니라 태도가 행동을 결정한다는 가정 하에 있음).
장점	① 진보적 평등의 실현(실질적 기회균등, 적극적 평등), ② 내부통제를 통한 책임성 제고, ③ 행정의 대응성 증진, ④ 행정의 형평성(민주성) 확보, ⑤ 주관적(심리적) 책임의 적정화를 통한 공정성 확보, ⑥ 합리적 정책결정, ⑦ 행정의 신뢰성 증진, ⑧ 다양성 관리기법 발전, ⑨ 실적주의의 폐단 시정 등
단점	① 역차별과 사회적 분열 조장, ② 집단이기주의로 인한 효율성 저하, ③ 공직취임 후의 재사회화 불고려, ④ 대표성 확보의 기술적 어려움, ⑤ 행정의 전문성과 생산성 저하, ⑥ 시민통제의 무력화, ⑦ 감축관리와 충돌, ⑧ 자유주의 원리와 충돌 등